

910835 1 /2



Subtle

Vol. 199

1888. d. 1153.

Towary zarejestrowane *in Tres Classes* rozdzielić. Taxę onych sprawiedliwą bez depaktacy Kupca y detrymentu Skarbu ułożyć y wyprowadzić, Kwit Kupcowi *in forma debita* napisać, y tenże sam tak w Regestra Pifarzkie iako y Rewizorskie z wyrażeniem Gatunkow Towarow y specyfikacyą Solucyi od nich wpisać. Perceptę odebrać, y tę w skrzyżnię skarbową w raz z Panem Pifarzem włożyć y zamknąć. Jeżeliby się z Rewizyi y konfrypcyi Towarow co więcej nad Regestr, y Audyżug Kupiecki, lub dobrowolne opowiedzenie pokazało, to *irremissibiliter* Konfiskacyi podlegać powinno, którą takową Konfiskatę Rewizor w Regestra swoje Rewizorskie pod Expedycyą ma *annotare*. Na dokonczeniu zaś Kwartału powinien Rewizor na Ultymę Regestra swoje Rewizorskie odesłać, na którą to Ultymę raz Pifarz, a drugi raz Rewizor iezdzić.

Geometria

GEOMETRYA

DLA
SZKOŁ NARODOWYCH.

CZĘŚĆ II.

Cena oprawney w papier Zł. 1 i gr. 3 sre:

W Drukarni Nadwornej J.K. Mei
Roku 1781.

Dzieło: *Geometrya*, ułożone przez J.P. Lhuillier Obywatela Genewęńskiego, w Towarzystwo Nauk w tymże Mieście ustanowione policzonego, które za ogłoszonym w Poliszce, i obcych krajach Uczonych do pisanja wezwaniem, z pomiędzy innych, potwierdzenie i nagrodę odebrało, od Towarzystwa do Ksiąg Elementarnych rozstrząśnione, a przez J. X. Gawrońskiego Kanonika Koadjutora Krakowskiego Lektora, J. K. Mci i w tymże Towarzystwie zaświadczającego, na Polski język z Francuskiego przełożone, Szkołom Narodowym do użycia podług przepisów naszych podajemy. w Warszawie dnia 30. Października Roku 1780.

JGNACY Xzę MASSALSKI Biskup Wil. Prezy:
MICHAŁ Xzę PONIATOWSKI Biskup Płocki.
AUGUST Xzę SUŁKOWSKI Wwda Kaliski.
JĘDRZEY MOKRONOSKI Wwda Mazow:
JACEK: MAŁACHOWSKI Podkan: Koro:
JOACHYM CHREPTOWICZ Podkan: W.X.L.
MICHAŁ MNISZECH Marszałek Nadwor: Lit.
JGNACY POTOCKI Pifarz W.W.X.L.
ADAM Xzę CZARTORYSKI Gene: Ziem. Pod:
STANISŁAW Xzę PONIATOWSKI Ge: Lieut.
W.K.
FRANCISZEK BIELINSKI Stta Czerski
ANDRZEY ZAMOYSKI Kaw: Or. Orła Biał:

BIBLIOTHECA
UNIV. IACELL.
GRACVIENSIS

310835

I

ZBIOR RZECZY ZAWARTYCH W ROZDZIAŁACH TEY CZĘŚCI GEOMETRYI.

WSTĘP - - - - - Karta 1

ROZDZIAŁ I.

O położeniu tak Linii, iak i Płaszczyzn iednych, względem drugich. 14

ROZDZIAŁ II.

O Kątach bryłowych - - - - - 40

Przygotowanie do Rozdziałów następujących.

O podniesieniu liczby, do iey Sześcianu, albo *Kubusa*, i o wyciągnięciu Pierwiastku Sześciennego, albo Kubicznego. - - - - - 60

ROZDZIAŁ III.

O Równoległoscianach prostokątnych - - - - - 82

ROZDZIAŁ IV.

O Równoległoscianach nie prostokątnych - - - - - 107

ROZDZIAŁ V.

O Graniastopkach - - - - - 124

ROZDZIAŁ VI.

O Piramidach, albo Ostrostopkach lub Ostrogranach - - - - - 132

ROZDZIAŁ VII.

O Walcach - - - - - 163
(a2) RO.

| | | |
|---------------------|----------------|-----|
| | ROZDZIAŁ VIII. | |
| O Ostrokregach | - - | 174 |
| | ROZDZIAŁ IX. | |
| O Kuli | - - | 194 |
| | ROZDZIAŁ X. | |
| O Bryłach podobnych | - - | 216 |

ZBIOR SŁÓW POLSKICH,

Albo nowych, albo mniej znanych, użytych w
tey Części Geometrii, z przydanemi o bok sło-
wami Łacińskimi, też samo w używaniu Ma-
tematyków znaczącami.

| | |
|------------------|-------------------------|
| Biegón. | <i>Polus</i> |
| Bryła. | <i>Solidum.</i> |
| Bryłowatość. | <i>Soliditas.</i> |
| Bytność. | <i>Existentia.</i> |
| Ciągło. | <i>Continuè.</i> |
| Ciągly. | <i>Continuus.</i> |
| Czworokątny. | <i>Quadrangularis.</i> |
| Czworościan. | <i>Tetradèdram.</i> |
| Dwódzielnny. | <i>Subduplicatus</i> |
| Dwómnożny. | <i>Duplicatus.</i> |
| Dwómnożyć. | <i>Duplicare.</i> |
| Dwódziesięścian. | <i>Icosèdram.</i> |
| Dwónastościan. | <i>Dodacèdram</i> |
| Graniałostłup. | <i>Prisma</i> |
| Jednoimienny. | <i>Ejusdem nominis.</i> |
| Kąt płaski. | <i>Angulus planus</i> |
| Kąt bryłowy. | <i>Angulus solidus.</i> |
| Kłoc. | <i>Truncus</i> |

Krawędz

Krawędź. *Arête* (po Francusku.)
Krzywy. *Curvus*.
Kula. *Sphera*.
Kalisty. *Sphericus*.
Nadmiar. *Excessus*.
Ośmiościan. *Oktôédrum*.
Ostrosłup albo Ostrogran. *Pyramis*.
Ostrokrag. *Conus*
Ostrokrag ścięty. *Conus truncatus*
Płaszczyzna. *Planum*.
Początkowy. *Elementaris*.
Półkole. *Semicirculus*.
Półkula. *Hemisphaerium*.
Przecięcio. *Sectionis*.
Rodzenie się. *Generatio*
Równik. *Aequator*.
Równoległoboczny. *Parallelogrammicus*
Równoległoscian. *Parallelogrammum*.
Różległość. *Extensio*
Sciana. *Paries*
Spodek. *Pes*
Stały. *Constans*
Sześcian. *Hexaédrum*
albo *Cubus*
Trójkątny. *Triangularis*
Trójmnożny. *Triplicatus*
Walec. *Cylinder*
Warsta. *Stratum*
Wielościan. *Polyedrum*
Wyczerpanie. *Exhaustio*
Wymiar. *Dimensio*
Wyrocznia. *Oraculum*

Przeestroga. Na Tablicy VI. Fig. 3. o-
pużczone są litery, p, q, które wpisać
należy na końcach linii naybliższej rō-
wnoodległej od linii PQ.

OMYŁKI DO POPRAWIENIA

| Karta. | Wiersz. | Stoi. | Popraw. |
|--------|----------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| 18 | 3 | (BD. (AC. | AC, BD. |
| 27 | - | Fig. 2. | Fig. 3. |
| 57 | 19 | be. | bc. |
| 59 | 20 | Doft: | Doftyczny |
| | 22 | Doft. | Doftawy |
| 79 | 5 | $1\frac{1}{2}$ | $3\frac{1}{2}$. |
| 100 | przedostatni wiersz cały zmasać. | | |
| 108 | 5 | GE. | GF. |
| | 7 | GF. | GH. |
| | 25 | Równoległobokow Równole- głoboku. | |
| 120 | 24 | z ich | ich. |
| 133 | 1 | Które y | którey. |
| 155 | 17 | abc | aby |
| 175 | 22 | powierzchni na powierzchni | |
| 188 | 7 | ściętego | całego. |
| 197 | 12 | pośrodku | od środka |
| 215 | 11 | utworzony | utworzona |
| 218 | 26 | iaki | iak i |
| 225 | 6 | C: b. | B: b. |
| 236 | 5 | do powierzchni | do powierz- chni podstawy |

CZĘŚC



CZĘSC DRUGA

O Bryłach.

W S T Ę P,

W Części pierwszej samemi tylko zatrudnialiśmy się liniami i powierzchniami; lubo iakażkolwiek rozległość (extensio) będzie rzeczy jakiej, nie jest ona ani samą linią, ani samą powierzchnią, ale się rozciąga wzdłuż, w szerz i w głąb. I tak, pokóy naprzykład, ma swoją długość, ma szerekość, i wysokość, czyli grubość. Tarcica, choćby nacyieńsza, ma także długość, szerokość i grubość. Nie byłoby powierzchni, tey tarcicy, to jest: nie byłoby rozległości iey, uważaney co do długości tylko, i szerokości, gdyby nie było

A

tarcicy

tarcicy uważaney co do wszystkich iey wymiarów. Powierzchnia ogranicza rozległość, i onę kończy; aby zaś granica iakiey rozległości była w samey rzeczy, trzeba ażeby i ta rozległość była. Nie byłoby więc powierzchni, gdyby nie było rozległości, którą kończy; tak iak (mowiąc przez podobieństwo lubo dalekie) nie byłoby koloru naprzykład w suknie, gdyby nie było sukna.

Podobnym sposobem, lubo często nie uważaliśmy tylko długość iakiey rozległości (cośmy nazywali linią) niemasz jednak tey długości, jeżeli niemasz powierzchni, którą ona kończy, lub na której może być w rzeczy samey ciągnioną. Nie będzie więc długości, gdy nie będzie powierzchni; a że nie będzie powierzchni, jeżeli nie będzie rozległości mającey trzy wymiary; więc i linii nie będzie, tylko tam, gdzie jest rozległość, z trzema wymiarami.

Gdy się kto bawi około rozległości, ile ta trzy wymiary w sobie zamyka, w takim razie mowi się, iż się bawi około *Ciała* (*Corpus*) albo *Bryły* (*Solidum*.)

Geome-

wizor iezzdzic ma, ażeby tym sposobem dozór na Komorze nieulfanny

Geometrya nie uważa inaczey Ciała, tylko ile to rozciągnięte jest wzdłuż, w szerz, i wwyż albo w głąb; innemi zaś własnościami jego cale się nie zatrudnia, zostawując je do uważania Fizykom. Lubo zaś zdaie się, iż sobie ściśle nader w uważaniu ciała założyli granice Geometrowie, mają iednak obszernie i tak pole dochodzenia wielu bardzo prawd ukrytych, których wiadomość po więkzey części koniecznie jest potrzebna chcącemu w Fizyce postąpić.

Nie sami tylko Geometrowie, uważając ciała, iedną sobie w nich własność, to jest rozległość za cel wystawiają. Jest to, a przynajmniej być powinien, powszechny postępowania sposób, że gdy kto rzecz jaką z gruntu chce poznać, i pojąć; po części nayprzed iey własności uważa, a dopiero łączy je razem, i dokładniczey orzeczy całej nabywa wiadomości. Rozum ludzki nadto jest ograniczony, aby wiele postoiem nieznanym ieszcze własności mógł dochodzić, a tym bardziej je ogarnąć.

Skutek takowego własności rzeczy z osobna dochodzenia, tym większy jest wagi, im więcej rzeczom taż własność

sność służyć będzie; a taką własnością jest rozległość. Cokolwiek pod zmysły nasze podpada i podpadać może, wszystko to jest rozległym; cokolwiek więc odkryje tym sposobem Geometra, może to do wszystkich rzeczy przystosować, które tylko pod zmysły nasze podpadają, lub im poddane być mogą. A ztąd się okazuje ważność w wynalazkach Geometrycznych, i obliwość w przystosowaniu onychże.

Lubo mając wzgląd na słabość pojęcia ludzkiego, iedną tylko własność ciała uważa Geometra, dla większey ieżak wygody i tę iefzcze dzieli nieiako na części, i w myśli ie osobno stawia, chociaż wrzeczy samey osobno się nie zaydują. Nie ma względu rolnik na grubość ziemi w tym mieyscu, gdzie rolę swoię uprawia. Dosyć mu natym, że ta grubość jest dostateczna do przyięcia ziarna, do dostarczania soku i do rozwinięcia się tegoż ziarna. Wielkość pola znać osobliwiey stara się, aby wiedział, ile na nim ziarna posiać może, a zatym powierzchnią swego pola, bez względu na grubość ziemi uważa. Tak i piszący, miarkuje wielkość powierzchni papieru, końcem zmieszczenia na nim tego,

co ma pisać: nie wchodząc w jego grubość, i dosyć mając na tym, że mu atramentu nie przebiia.

Jakożkolwiek mała będzie grubość ciała iakiego, wszelako iednak, ciało to, dwie strony odmienne, przeciwne sobie mieć musi, i iedna z nich odłączyć się w rzeczy samey może od drugiej, lubo by nie znalazło się sposobne narzędzie do uczynienia tego rozłączenia. Ciało więc chociaż nacyieńsze, nie może być za iedno brane, co powierzchnia; a zatem nie prawdziwie rzecz wykładają nie którzy Geometrowie: gdy mówią: że ciało albo bryła składa się z powierzchni położonych iednych na drugich; bo iakąkolwiek byłaby liczba tych warst, z których ciało złożone uważamy, każda iednak wszczegulności ta warstwa byłaby bryłą, a nie powierzchnią, ponieważ miałyby dwie strony przeciwne, i mogące się od siebie odłączyć.

Co się zaś powiedziało o powierzchniach, to i o liniach, twierdzić należy: że nie dla tego są od Geometrów uważane, iakoby w rzeczy samey znajdowały się, ale tylko dla łatwości i wygody,

dy. Nie wiele w to wchodzi podróżny, iak szeroka iest droga, którą ma przebyć, dosyć mu na tym, iż się nią udać może. Liczba kroków, które ma czynić nie zawala od szerokości, ale od samey długości tey drogi; tę przeto długość szczegulniey uważa.

Niechby była bardzo mała szerokość powierzchni iakiey, naprzykład Równoległoboku, i niechby ta sama tak mała szerokość podzielona była na iak największe części, przez linie równoodległe od długości, wszelako każda z tych części będzie powierzchnią, i chociażby iak najnieysza była odległość dwóch linii, które tę szczupłą powierzchnią kończą, za iedną iednak linią wzięś ich nie można; a ztąd łatwo każdy widzi, iako to wyrażenie iest niedokładne a barziy ieszcze fałszywe; że powierzchnia składa się z linii położonych iednych przy drugich.

Nakoniec zdarzają się przypadki, gdzie nie potrzeba nawet uważać przeciągu całej linii, ale koniec iey tylko ieden, lub obadwa, albo zgola to, co dzieli d wie iey części. W takim razie mówi się, że Geometra samym się za-
tru-

trudnia punktem. Punktu w samey istocie niemaż, ieżeli niemaż linii, którą punkt kończy, albo iey części, które oddziela. Podróżny cel swoiey drogi, iak punkt iaki sobie wystawia, wielkością iego cale się nie zaprzatając, aż poki do niego nie doydzie, dozedźszy, uważa dopiero obszerność miejsca, do którego dażył. Niemaż wierzchołka kąta, ieżeli nie będzie dwóch linii ten kąt czyniących. Uwagi nad któremi się zastanawia Geometra czyli to, co do położenia punktów iednych względem drugich, czyli względem linii iakiey, pochodzą z samego wystawienia sobie w myśli tych rzeczy w istocie się nie znajdujących, dla łatwiejszego doyscia tego, czego szuka.

Jakożkolwiek mała będzie rozległość względem zmysłów naszych, lub względem wielkości ciał, które nam nayeściej pod zmysły podpadaia: wszelako można oddalić myślą tę małość względem innych więkzych rzeczy, i uważać ciało choćby też najmnieyşe, iak gdyby wielkim bardzo było, a to względem tyśiączney naprzykład części swoiey.

Niech będzie iak najmnieyşe liniia. tey lini i koniec ieden, zawsze różnie się
bę-

będzie od drugiego. J znowu niechby kto na iak naywięcey części podzielił iaką linią, każda z tych części dwa końce odmienne mieć będzie, a ztąd poznać można, iak nie prawdziwe jest to wyrażenie; że linia składa się z punktów przy sobie położonych.

Wystawując sobie Geometra pod temi różnemi postaciami rozległość, uprzędać tym samym zdaie się te trudności, które często zwykły bywać zarzucane o prawdziwey *bytności* (*existentia*) tych rzeczy, które są celem iego nauki.

Powierzchnia płaska, jest powierzchnią, na której ku wszystkim stronom linie proste prowadzić można: i takimi to liniami i powierzchniami dotąd zatrudnialiśmy się, których wszystkie części na teyże samey *Płasczycynie* zostają (*in eodem Plano*). W części następującej takie nadto linie i powierzchnie zabawić nas będą, które na odmiennych płasczycznach znajdują się.

Z dwoiakiemi liniami mieliśmy jeszcze do czynienia, z prostemi i z kołowemi, lub ich częściami. Powierzchnie także, około których bawiliśmy się,
były

były albo zakończone liniami prostemi, albo linią kołową, albo liniami prostemi, i częściami linij kołowych. W części następującej będziemy nadto zabawiać się różnemi powierzchniami *krzywemi* (*curva*) które wystawić sobie można iak gdyby początek miały z obrotu powierzchni płaskich, które iużesmy rozstrząsali. Obaczemy to w szczególności, gdy o każdej takiej powierzchni mowa będzie.

Co się zaś tycze *Brył*; te dwoiakoiego gatunku zabawiać nas będą; iedne, które są zakończone powierzchniami płaskimi, drugie, które się kończą powierzchniami krzywemi albo częścią krzywemi, częścią płaskimi.

Geometrya więc, iest to nauka, która się zabawia samą rozległością.

Linie proste dwoiakośmy uważali, raz co do ich wielkości, drugi raz co do ich położenia iednych względem drugich. W pierwszym względzie przyrównywaliśmy iedne do drugich, albo prosto zaraz, albo przez spólną im miarę, do której stosowaliśmy każdą z osobna linią. W drugim względzie, albo linie z soba

z sobą się spotykały, i ztąd początek kątów, i ich podziałów; albo się też nie spotykały.

Nauczyliśmy się dawać linii iedney względem drugiey iakiekolwiek do upodobania położenie: to jest robić kąt iakiekolwiek dany, lub pociągnąć równo-odległą od linii danej. Wyznaczyliśmy miejsce wierzchołków, kątów iakichkolwiek danych, których ramiona przechodzą przez dwa punkta dane, i wiele ztąd użytecznych używań wywiedliśmy. Nie mogąc zaś dokładnie wyznaczyć środunku okrągu koła do linii prostej, przybliżyliśmy iak naybardziej środunek ten do prawdziwego. Widzieliśmy oraz, że porównanie okręgów iednych do drugich, nie zawisło od porównania okręgu z linią.

Co do powierzchni; przytoczyliśmy nayprzód przypadki, w których dwie figury mogą przystać do siebie. Widzieliśmy, że to przystawanie zawisło iedynie od wielkości i położenia linii iednych względem drugich, to jest, że tylko takie dwie figury przystać mogą do siebie, w których boki iednakowey są wielkości iedne względem drugich, i iedna-

jednokowego położenia. Jednym z najznamiętszych przyrządowań było przeniesienie, czyli przerysowanie jakiegokolwiek figury prostokreślnej. Widzieliśmy także, iż wielkość figur prostokreślnych nie zależy od wielkości i położenia ich boków, gdyż Trójkąty, lub Równoległoboki, byleby jednokowe miały podstawy, i wysokości, są równe; równe też będą, tak dwa na przykład Trójkąty, jako i dwa Równoległoboki, gdy ich podstawy będą w stosunku odwrotnym ich wysokości; Nadto równość w wielkości figur nie tylko nie zależy od wielkości i położenia boków, ale nawet ani od ich liczby; ponieważ Trójkąt, Równoległobok, i kwadrat może być tak zrobiony, że się równać będzie jakiegokolwiek figurze danej prostokreślnej; może jeszcze zrównany być z sumą lub różnicą figur innych prostokreślnych.

Można też przez przybliżenie porównać koło z figurą jaką prostokreślną, i zrysować takie koło, któreby mało co różniło się od jednej lub więcej figur prostokreślnych; dokładnie zaś można mieć koło równe innemu danemu, lub wielu innym kołom także danym.

Lubo

Lubo wielkość figury nie jest tym samym wyznaczona, że wyznaczony jest iey obwód i położenie boków; podany jednak mieliśmy sposób ieden z naywygodniejszych, wykryślenia figury prostokreślney o ilukolwiek bokach danych, mając dany iey obwód, widzieliśmy oraz granice, w których przy nie powiększonym obwodzie, powierzchnia figury być może powiększona; lubo zmniejszenia iey niema żadnych granic.

Z podobieństwa położenia linii, które kończą figurę, i z proporcjonalności tychże linii wynikało wiele twierdzeń, a z tych znówu wiele wniosków, i przystofowań. Szczegulniey zaś wynikało, przeniesienie na papier, działań na ziemi częstokroć nierówney odprawionych; które to przeniesienie dokładnieyszym i łatwieyszym ieszcze stawało się, używszy rachunku.

W tym wszystkim, co się dotąd mówiło, nie wspomniało się tylko o linii prostej, i o linii kołowej, o powierzchniach płaskich zakończonych przez linie proste, albo przez linie kołowe, lub ich części; o bryłach obwiedzionych powierzchniami płaskimi, albo krzywymi

wemi, mającemi swoy początek od powierzchni płaskich, Ta część Geometrii, nazywa się *Geometrią początkową* (Geometria Elementaris) służy ona za fundament koniecznie potrzebny do innych części zawilżych, z których się składa *Geometria wyższa*; (Geometria sublimis), a w tey rzecz jest o rozmaitych innych liniach krzywych, o powierzchniach przez nie zakończonych i owielu bardzo takich bryłach, których początek czasem można, a czasem nie można wyprowadzić z tych ostatnich linii krzywych, lub z powierzchni niemi zakończonych.

Różni się też Geometria początkowa od wyższej, i co do sposobu ryfowania figur do niej należących; w Geometrii albcwem początkowej, dosyć jest na cerklu i linii do wykreślenia figur iey własnych; każde przeto zagadnienie, które z pomocą tych dwóch tylko narzędziów może być rozwiązane, do niej należy. Jeżeli zaś zagadnienie, mogąc być rozwiązany, z pomocą samej linii i cerkla, to jest przez same linie i łuki kola, rozwiązuie się z użyciem innych ieszcze narzędziów, albo linii krzywych, odmiennych od kola, o
tako-

takowym rozwiązaniu mówić się zwykło, iż nie jest wykonane sposobem zadosty czyniącym.

ROZDZIAŁ I.

O położeniu tak Linii jako i Płaszczyzn iednych względem drugich.

1. Twierdz: 1. Gdy linia ma dwa swoje punkta, na iedney płaszczyźnie, ma je oraz i wszystkie na teyże płaszczyźnie.

Dowodz: Linia prosta wyznacza się przez dwa punkta; a zatym linia prosta poprowadzona przez dwa punkta dane, na danej także płaszczyźnie zniydzie się z każdą inną prostą, przez też dwa punkta poprowadzoną, i iedną z nią linią uczyni.

2. Twierdz. Przez linią prosta i punkt gdziekolwiek dany, może zawsze przechodzić iedna płaszczyzna.

Dowodz: Wystawmy sobie myślą, iż przez tę linią przechodzi iakakolwiek płaszczyzna; niechay ta płaszczyzna obraca

braga się około teyże linii, w tym obrocie przejdzie przez punkt dany, a w przechodzeniu będzie tą samą płaszczyzną, której szukamy.

Można także i przez dwie linie przecinające się (a) przeprowadzić płaszczyznę; ponieważ płaszczyzna przechodząca przez jedną z tych linii i przez którykolwiek punkt drugiej, przechodzi razem i przez przecięcie tych dwóch linii, i przez punkt należący do drugiej linii, a zatem i druga ta linia cała jest na teyże płaszczyźnie.

Można nakoniec i przez trzy boki Trójkąta przeprowadzić płaszczyznę. Jakkóż płaszczyzna przechodząca przez dwa boki Trójkąta, przechodzi też i przez dwa punkta, w których trzeci bok prze-
cia

(a) *Nówie*. przecinające się, bo wiele jest linii, których położenie jest takie, że przez nie nie może razem przechodzić jedna płaszczyzna; na przykład w kostce od grania, tak jest położone ramie jedno kąta, na jednej stronie, i bok przeciwny drugiemu ramieniu tegoż kąta, na innej stronie, że przez te dwie linie, żadna płaszczyzna przechodzić nie może.

cina tamte dwa, a zaty'm i ten trzeci bok na teyże iest płaszczynie.

3. *Twierdz. 3.* Gdy się dwie płaszczyny przecinaią, tym spólnym ich przecięciem, iest linia prosta.

Dowodz. Weźmy na tym spólnym przecięciu dwa iakiekolwiek punkta, i poprowadźmy przez nie, na iedney z dwóch płaszczynie, linią prostą; ta linia będzie miała na drugiey płaszczynie dwa punkta do siebie należące, więc i cała będzie na teyże drugiey płaszczynie; a zaty'm będzie cała na obydwóch płaszczynach, to iest będzie spólnym ich przecięciem.

To co się o płaszczynach powiedziało, można porównać z tym, co się linii tycze; to iest: linia prosta wyznacza się przez dwa punkta, płaszczyna wyznacza się przez trzy punkta lub przez dwie linie przecinające się. Gdy znowu dwie linie wzajem się przecinają, punkt spólnym ich iest przecięciem; gdy zaś przecinają się dwie płaszczyny, spólnym ich przecięciem iest linia prosta.

4. *Twierdz. 4.* Gdy linia prosta do dwóch innych, które się przecinają na iedney

iedney płaszczyźnie, prostopadłą jest w punkcie ich przecięcia, będzie też prostopadłą i do każdey inney linii, przechodzącey przez ten punkt na teyże płaszczyźnie.

Można to nayprzód objaśnić na karcie przelamanej. Linia prosta, według której karta się przelamała, prostopadłą jest do boków, części dwóch, tej karty przelamanej. Obracając część iednę złamaną, około złamania, czyli spólnego przecięcia, bok ieden zdwoich, do którego linia przecięcia była prostopadłą, odmieniać będzie położenie, wszelako iednak, na iedney zolanie płaszczyźnie, i linia przecięcia zawsze do niego będzie prostopadłą. Ten przykład prawdę tę zmysłom dssyć ukazuje, nie dosyć iednak ukazuje ją rozumowi.

Dowodz. Niech będą dwie linie proste, AB, CD, przecinające się w P, i niech do obydwóch prostopadłą będzie linia SP. Na płaszczyźnie przechodzącej przez te dwie linie, przeciągnąwszy przez punkt P, iakązkolwiek linią EF, do tej linii będzie też prostopadłą linia SP. Tab. I.
Fig. 1.

B Weźmy

Wzemy linie równo: PA, PB, i znowu PC, PD, także równe. Poprowadźmy BD spotykające linią EF, w punktach AC, E, i F.

Ponieważ Trójkąty: APC, BPD, mają dwa boki równe iedne względem drugich, i kąty między temi bokami zawarte, także równe, więc mogą przystać do siebie; a w szczególności kąt P i C, równy jest kątowi PBD. Przeto i Trójkąty APE, BPF jako mające równe boki: PA, PB, i kąty równe iedne względem drugich, mogą też do siebie przystać, a w szczególności, równe są w nich boki PE, PF, i AE, BF.

Pociągniemy ielcze linie SA, SB, SC, SD; Trójkąty prostokątne SPA, SPB, mają bok spólny SP, i boki PA, PB, równe: a zatem mogą do siebie przystać, a w szczególności linie SA, SB, są równe. Podobnie równe są i linie SC, SD. Dwa więc Trójkąty CSA, BSD, których boki wszystkie równe są iedne względem drugich, mogą do siebie przystać, a w szczególności kąt SAC, SBD są równe.

Poprowadziwszy SE, SF; Trójkąty: SAE, SBF mają boki SA, AE, równe
względem

względem boków SB, BF, i kąty między temi bokami zawarte, równe; więc mogą do siebie przyśtać; a wszczegulności równe są linie, SE, SF.

Więc w Trójkątach SPE, SPF, równe są boki w iednym, względem boków drugiego, azatym i te przyśtać mogą do siebie; a wszczegulności kąt SPE, równa się kątowi SPF; a że są kątami przyległemi, ozynią razem dwa kąty proste; każdy z nich przeto będzie kątem prostym; a zatym linia SP, będzie też prostopadłą i do linii EF.

To Twiedzenie bardziey w dowodzeniu długie niż trudne, powinno być objaśnionym przez figurę z papieru grubszego, lub z drewna, i z nici; lub w inny sposób. Toż rozumieć trzeba i względem wszystkich prawie podań, w tey części zawartych.

5. *Defin:* Gdy linia prostopadłą jest do wszystkich innych, które się w punkcie iey spadku przecinaią na płaszczynie iakiey, o takiej linii mówi się, że jest prostopadłą do tey płaszczyny; a zatym jeżeli linia prostopadłą jest do

dwóch innych w punkcie ich przecięcia, na płaszczynie, ta linia prostopadłą jest i do tej płaszczyny.

6. *Twierdz: 5.* Wzajemnie, jeżeli linia, prostopadłą jest do trzech innych linii, które się w jednym iey punkcie przecinają; płaszczyna ta, która przechodzi przez dwie z tych trzech linii przechodzi też i przez trzecią.

Tab. I. Niech będzie linia SP, prostopadłą do
Fig. 1, linii PB, PD, PF, które przechodzą przez tenże sam punkt P, linii SP.

Niechay płaszczyna iaka przechodzi przez linią SP, i PF. Jakażkolwiek będzie linia, w której ta płaszczyna, przecina drugą płaszczynę przechodzącą przez linie PB, i PD, wszelako linia SP będzie prostopadłą do tego wspólnego przecięcia, a zatym gdyby linia PF, nie była tym wspólnym przecięciem, tedy linia SP, byłaby prostopadłą do dwóch linii leżących na tejże co i ona płaszczynie, to jest: byłaby prostopadłą do linii PF, i do drugiej innej linii, różney od PF, przecinającej wspólnie dwie płaszczyny; co być nie może. Linia więc PF, nie jest różna od wspólnego przecięcia dwóch płaszczyn SPF, BPD, a zatym jest tym wspólnym

spolsym przecięciem, i przeto należy i do drugiej płaszczyzny BPD; to jest ta płaszczyzna BPD przechodząca przez linię PB, PD, przechodzi też i przez linią PF.

7. *Twierdź:* 6. Dwie linie prostopadłe do iedney płaszczyzny, są od siebie równoodległe.

Tab. I.

Niech będą dwie linie BA, CD prostopadłe do iedney płaszczyzny, na którą spadają w punktach B, i C, te dwie linie są równoodległe.

Fig. 2.

Poprowadźmy linią BC, a od końca C spólnego linii BC, z linią DC, prostopadłą do płaszczyzny, wyciągniemy na tey płaszczyźnie prostopadłą CH, do BC, równą iakieykolwiek długości BA, wziętey na drugiej linii prostopadley do teyże płaszczyzny. Poprowadźmy ieszcze i linię BE, AE. Dwa Trójkąty ABC, ECB, mają spólny bok BC, boki także BA, CE, równe, z wykryślenia, i kąty proste: ABC, BCE; więc te Trójkąty mogą przyśtać do siebie, a w szczególności linie BE, AC, są równe. Dwa tedy Trójkąty ABE, ECA mają względem siebie równe wszystkie boki,

a za

a zaty m przyśtać mogą do siebie; a w szczególności równe są kąty ABE, ACE; że zaś linia AB, prostopadłą jest do linii BE, (ponieważ wzięliśmy ją za prostopadłą do płaszczyzny przechodzącej przez linię BC, BE) więc kąt ACE, jest też prosty; a zaty m linia EC prostopadła do dwóch linii CB, CD, z wykryślenia, jest też prostopadłą i do linii CA. Przeto ta linia CA jest na tey samey płaszczyźnie, co i linie BC, CD. A że płaszczyzna przechodząca przez linię AC, CB, przechodzi też i przez linię AB, więc linie AB, CD, są na iedney płaszczyźnie; będąc zaś na iedney płaszczyźnie, że są prostopadłemi do linii BC, więc od siebie równoodległemi będą.

Prześtroga Aby łatwiey zrozumieć to dowodzenie, dobrze będzie przegiąć Figurę 2, w linii BC; tak, aby część iedna ABCD tey Figury, przypadła prosto nad drugą częścią BEC. Podobnie dopomagać można i wtwieyszemu wyobrażeniu i w innych Figurach, gdzie nie iedna zachodzi płaszczyzna.

Uwaga W pierwszey części cokolwiek się mówiło o liniach równoodległych, zawsze to było w tym rozumieniu, że te linie kresłone były, na tey samey

famey płaszczyźnie, na której i każda inna linia łącząca dwa ich punkta, leżała.

8. *Twiedz:* 7. Jeżeli dwie linie są od siebie równoodległemi, a jedna z nich prostopadłą jest do jakiej płaszczyzny, będzie i druga do tejże płaszczyzny prostopadłą.

Weźmy dwie linie BA, CD za równoodległe; jeżeli jedna z nich nap: CD, jest prostopadłą do jakiej płaszczyzny, będzie do tejże płaszczyzny prostopadłą i druga BA.

Tab. I.
Fig. 2

Na płaszczyźnie, do której wzięliśmy za prostopadłą, CD, pociągniemy CB; będą do CB, prostopadłemi obie dwie linie AB, i CD. Natęże płaszczyźnie niech będzie CE prostopadłą do BC, i równą długości BA. Poprowadźmy jeszcze AC, AE, BE. Całe dowodzenie na tym zawisło, aby okazać, że kąt ABE jest prostym, to jest, że linia AB prostopadła do linii BC, jest razem prostopadłą i do linii BE, leżącej na tej famey płaszczyźnie, do której linia CD jest prostopadłą.

Dwa Trójkąty prostokątne ABC, ECB, mają ramiona kąta prostego równe iedne

dne względem drugich ; a zatem te dwa Trójkąty mogą przyśtać do siebie, a w szczególności linie AC, BE, są równe. Mają tedy dwa Trójkąty ABE, ECA, wszystkie trzy boki równe iedne względem drugich, i mogą zatem przyśtać do siebie ; a w szczególności równe są kąty ABE, ACE, Płaszczyzna przechodząca przez dwie linie równoodległe AB, CD, przechodzi też tak przez linią BC, iako i przez AC, więc linie DC, BC, AC, na iednej płaszczyźnie leżą. A że linia CE jest prostopadłą do dwóch linii CD, BC; będzie też prostopadłą i do trzeciej linii CA ; a zatem kąt ACE jest prostym ; a że ten kąt, jest równy kątowi ABE, więc i kąt ABE, jest prostym.

9. *Zagad.* Spuścić prostopadłą do płaszczyzny, z punktu nie na niej danego.

Fig. 3. Niech będzie taki punkt S, z którego spuścić trzeba prostopadłą na daną płaszczyznę.

Rozwiązanie. Na płaszczyźnie danej nakreślić iakąkolwiek linią AB. Niech przez tę linią i przez punkt dany S, przechodzi inna płaszczyzna, na której po-
ciągnij.

ciągniemy SD, prostopadłą do AB. Na danej płaszczyźnie niech też będzie poprowadzona DP, prostopadła do AB; a przez linie SD, DP, niech przechodzi płaszczyzna, na której niech będzie SP prostopadłą do linii DP; ta linia SP będzie razem prostopadłą, której szukaliśmy.

Wykreślenie służące do dowodzenia.

Niech przez P, przechodzi linia EF, równoodległa od AB.

Dowód: Linie SD, PD, z wykreślenia są prostopadłe do linii AB; więc linia DB, wzajemnie jest do obydwóch tych linii prostopadłą; a zatem prostopadłą jest i do płaszczyzny przechodzącej, przez te dwie linie. Aże linia EF równoodległa jest od linii AB, więc linia EF jest też prostopadłą do teyże płaszczyzny SDP; a w szczególności prostopadłą jest do linii SP; i linia SP, jest wzajemnie do linii EF prostopadłą. Ze zaś linia SP zrobiona była prostopadłą do linii PD, więc linia SP jest razem prostopadłą do linii EF, i PD, które się przy iey spadku P, przecinają na danej płaszczyźnie, a zatem linia SP, prostopadłą jest do teyże płaszczyzny.

10. *Zagadn. 2.* Od punktu danego na płaszczyźnie wynieść prostopadłą do teyże płaszczyzny.

Rozwiąz: Spuśćmy do płaszczyzny daney z punktu iakiegokolwiek nie na niey będącego, prostopadłą, a przez punkt dany poprowadźmy równoodległą od teyże prostopadley.

11. *Uwaga 1.* Od punktu danego, iedną tylko prowadzić można prostopadłą, do płaszczyzny.

12. *Uwaga 2.* Gdy linia iaka nie iest ani na samey płaszczyźnie, ani do niey prostopadłą; może być albo od niey równoodległą, albo tak, iak zechcemy do niey nachyloną.

Nayprzod. Jeżeli, spuściwszy z dwóch punktów linii iakiey, dwie prostopadłe na płaszczyznę, te prostopadłe będą sobie równe; tedy ta linia od której są spuszczone, będzie równoodległa od płaszczyzny, na którą ie spuściłiśmy, to iest: nie spotka nigdzie tey płaszczyzny, choćby tak linia, iako i płaszczyzna naydaley były przedłużone.

Powtore

Powtore. Niech będzie linia SD. *Tab. I.* nie prostopadłą do płaszczyzny; ale niech *Fig. 2.* spotyka płaszczyznę w punkcie naprz: D. Z punktu któregokolwiek tey linii naprz: z S, spuścimy do tey płaszczyzny prostopadłą natrafiającą na nią w punkcie P, i poprowadźmy PD. Kąt SDP, nazywa się kątem *pochyłości* (angulus inclinationis) tey linii SD, do płaszczyzny.

Ten kąt jest najmnieyszym z tych wszystkich, które czynić może linia SD, z jakąkolwiek inną linią poprowadzoną na tey płaszczyźnie, przez punkt D, i gdyby z punktu P, iako ze środka promieniem równym linii PD, nakryślony był okrąg koła, wszystkie linie ciągnięte od punktu S, do punktów tego okręgu, czyniłyby iednakowy zawsze kąt z tą płaszczyzną.

Ponieważ te podania są tylko do innych głownieyszych *pomocnicze* (subidiariæ) i łatwe do dowiedzenia, przestaje się tu na samym ich wyrażeniu.

13. *Twierdz: 8.* Gdy dwie linie równopodległe są od trzeciej, która na odmienney od nich leży płaszczyźnie; te dwie

dwie linie i od siebie równoodległe będą.

Tab: I. Niech będą dwie linie AB, CD, równoodległe od linii EF, będą te dwie linie i od siebie równoodległemi. Od punktu któregokolwiek na linii EF, naprz: G, wyciągniemy, dwie do tej linii prostopadle: GH, GI, na płaszczyznach przechodzących przez tęż linią EF, i przez AB, i CD. Ponieważ linia EF, jest prostopadłą, tak do linii GH, iako i do linii GI, więc też będzie prostopadłą do płaszczyzny przechodzącej przez te dwie linie. A że znowa dwie linie AB, CB są równoodległe od linii EF, więc są obiedwie prostopadle do płaszczyzny przechodzącej przez linie GH, GI, a zatym są od siebie równoodległe.

14. *Twierdż: 9.* Gdy dwie linie, które się przecinają są równoodległe względem dwóch drugich, które się także przecinają, kąt zawarty między dwiema pierwszemi liniami, równy będzie kątowi zawartemu między dwiema drugimi.

Tab: I. Niech będą dwie linie AB, AC, równoodległe względem dwóch drugich DE,

DE, DF; kąt BAC zawarty między dwiema pierwszemi, równy jest kątowi EDF zawartemu między dwiema drugimi.

Weźmy równe linie AB, DE, i równe także linie AC, DF. Pociągniemy linie AD, BE, CF, BC, EF.

Ponieważ linie AB, ED, są równe, i równoodległe, Czworokąt ABED będzie oraz Równoległobokiem, i linie też AD, BE, będą równymi, i równoodległymi.

Podobnie równe są i równoodległe linie AD, CF; więc linie BE, CF są też równe, i równoodległe, względem linii AD; a zatem równe są sobie, i od siebie równoodległe. Jest tedy Czworokąt BEFC, oraz Równoległobokiem, a w szczególności równe są linie BC, EF. Przeto Trójkąt BAC, EDF, boki trzy równe mają, i jedne względem drugich, a zatem przystać mogą do siebie, a w szczególności równe są kąty BAC, EDF.

15. *Przystosowanie.* Niech będą dwie płaszczyzny, które się przecinają. Na każdej z tych płaszczyzn wystawmy prostopadłą, do wspólnego ich przecięcia, wyprowadzoną od punktu któregokolwiek

wiek tegoż przecięcia. Kąt zawarty między dwiema temi prostopadłemi, iednakowy zawsze będzie, chociaż coraz inny na spólnym przecięciu punkt wybierac będziemy, do wyprowadzenia z niego tych prostopadłych.

Defin: Jest przeto taki kąt zdatnym do wymierzenia pochyłości tych dwóch płaszczyn iedney względem drugiej. Gdy zatym kąt zawarty między temi dwiema prostopadłemi, iest prosty, mówi się, że w takim razie *płaszczyna iedna iest prostopadłą do drugiej*. Gdyby zaś kąt między temi dwiema prostopadłemi zawarty, miał: 10° , 20° , 30° i t. d. w tym razie i dwie płaszczyny zawierałyby kąty: 10° , 20° , 30° , i t. d.

Można jeszcze i w inny sposób, przeświadczyć się jako pochyłość dwóch prostopadłych, wyciągnionych na dwóch płaszczynach, od iednego punktu linii przecięcia spólnego tych płaszczyn, odpowiada zawsze pochyłości tychże dwóch płaszczyn. Wystawmy albowiem sobie te dwie płaszczyny przyłtające do siebie, i leżące iedna na drugiej. Niech potym spoduia płaszczyna zostanie na swoim miejscu,
a wy-

a wyższa niech się podnosi, i obraca około wspólnego przecięcia. Wspólne przecięcie, podczas tego obrotu będzie zawsze prostopadłe, do dwóch linii prostopadłych wyciągnionych na obydwóch płaszczyznach, od jednego punktu; a zatem te dwie prostopadłe zostające zawsze każda na swojej płaszczyźnie, odpowiadać będą podczas tego obrotu, pochyłości dwóch płaszczyzn. Gdy naprz. płaszczyzna ruchoma, obieży połowę drogi, którą jej obeysć trzeba, aby się znalazła na drugiej stronie, w równi z płaszczyzną ruchomą, w ten czas i prostopadła do wspólnego przecięcia, znajdującą się na płaszczyźnie ruchomej obieży połowę tej drogi, którą ma obeysć, aby się w jednej równi stykała końcem swoim z drugą linią prostopadłą, do wspólnego przecięcia wyciągniętą na płaszczyźnie nieruchomej. Toż mówić i o innych częściach tego obrotu.

16. *Twierdź: 10.* Gdy jaka prosta linia prostopadła jest do płaszczyzny, do także płaszczyzny prostopadła będzie każda inna płaszczyzna przez tę linią przechodząca.

Niech

Tab: 7. Niech będzie linia GP, prostopadła do jakiej płaszczyzny, i niech przez tę linia GP, przechodzi inna iakakolwiek płaszczyzna; ta prostopadła będzie do pierwszej płaszczyzny.

Fig: 6.

Niech linia AB, będzie spólnym tych dwóch płaszczyzn przecięciem; od punktu P, przez pierwszą płaszczyznę wyciągniemy PC, prostopadłą do tego spólnego przecięcia.

Ponieważ linia GP, wzięliśmy za prostopadłą do pierwszej płaszczyzny, więc GP prostopadłą będzie tak do linii AB, iako i do linii PC; bo te dwie linie przechodzą przez pierwszą płaszczyznę; a zatem od punktu któregokolwiek nap: P, znajdującego się na spólnym przecięciu dwóch tych płaszczyzn, wyciągnawszy, prostopadłe PG, PC, do tegoż spólnego przecięcia, te linie będą prostopadłe jedna do drugiej; a ztąd prostopadłe będą do siebie i te dwie płaszczyzny.

17. *Wniosek.* Gdy linia iaka prostopadła jest do płaszczyzny, a na teyże płaszczyźnie pociągniemy iakakolwiek inną linią, i do tey spuścimy drugą prostopadłą

stopadłą od spodka pierwszej prostopadłej; poprowadziwszy potem od któregokolwiek punktu pierwszej prostopadłej, linią do punktu, w którym druga prostopadła spotyka linią pociągniętą na płaszczyźnie; ta ostatnia linia poprowadzona, prostopadłą będzie do linii na płaszczyźnie pociągniętej.

Niech będzie SP, prostopadła do płaszczyzny; pociągniemy na tejże płaszczyźnie linią AB, i spuścimy do niej prostopadłą PD od spodka P, linii SP. Poprowadziwszy z punktu któregokolwiek, naprz: S, linii prostopadłej SP, linią SD, do punktu D, w którym prostopadła PD spotyka linią AB, ta linia SD, będzie prostopadłą do AB. Tab: I.
Fig: 3.

Przez punkt P, przeciągniemy EF równoodległą od AB.

Ponieważ linia SP prostopadła jest do płaszczyzny, danej, będzie też prostopadłą i do EF znajdującey się na tej płaszczyźnie; a wzajemnie i EF będzie prostopadłą do SP. Taż linia EF, jako równoodległa od AB, jest też prostopadłą do PD; a zatem będąc prostopadłą tak do PD, iako i do PS, będzie także prostopadłą do AB.

stopadłą i do płaszczyzny SPD przechodzącej przez te dwie linie; więc i AB równoodległa od EF będzie też prostopadłą do płaszczyzny SPD, a w szczególności będzie prostopadłą do linii SD, znajdujący się na tej płaszczyźnie.

18. *Twierdż:* 11. Gdy płaszczyzna iedną prostopadłą jest do drugiey, a przez którykolwiek punkt iedney z tych płaszczyzny pociągniemy prostopadłą do drugiey, ta prostopadła, padnie na spólne przecięcie tych dwóch płaszczyzn.

Dowodz: Gdyby linia SP nie padała na spólne przecięcie dwóch płaszczyzn, tedy spuściwszy z tegoż samego punktu S, prostopadłą, do spólnego przecięcia, ta byłaby oraz prostopadłą i do drugiey płaszczyzny, a zatym dwie prostopadłe z iednego punktu spuszczone byłyby, na iedną płaszczyznę, co być nie może.

19. *Twierdż:* 12. Gdy dwie płaszczyzny prostopadłe są do trzeciey, spólne przecięcie tychże dwóch płaszczyzn, prostopadłe też będzie do teyże trzeciey płaszczyzny.

Dowodz: Od punktu, w którym linia przecięcia dwóch pierwszych płaszczyzn, spotyka

spotyka trzecią płaszczyznę; pociągnawszy tak naiedney iak i na drugiey z dwóch pierwszych płaszczyzn prostopadle do dwóch linii spólnego ich przecięcia z trzecią płaszczyzną, te dwie prostopadle, prostopadłemi też będą do trzeciey płaszczyzny; a zatym gdyby te dwie prostopadle nie zesły się w iedną, i nie były w rzeczy samey iedną linią, która jest spólnym przecięciem dwóch pierwszych płaszczyzn, tedy od iednego punktu, możnaby do iedney płaszczyzny dwie prostopadle wyprowadzić; to zaś być nie może.

20. *Twierdż:* 13. Ggdy iedna linia prostopadła jest do dwóch płaszczyzn, te dwie płaszczyzny, nigdzie się z sobą nie zeydą, choćby naydaley były przedłużone.

Dowodz: Gdyby te dwie płaszczyzny mogły się spotkać z sobą, tedy Tróykąt zrobiony z tey prostopadley i z dwóch linii poprowadzonych od punktu iakiegokolwiek na spólnym przecięciu dwoch tych płaszczyzn, do punktów w których prostopadła spotyka też płaszczyzny, miałby dwa kąty proste, co być nie może.

C a

Defini:

Defin: Dwie płaszczyzny, które nawet przedłużone spotkać się z sobą nie mogą, nazywają się *równoodległemi*.

21. *Twierdż:* 14. Gdy dwie linie są równoodległe względem dwóch drugich, płaszczyzna przechodząca przez dwie pierwsze linie, będzie równoodległa od płaszczyzny przechodzącej przez dwie drugie linie.

Tab. I. Niech będą dwie linie AB, AC równoodległe względem dwóch drugich DE, DF; płaszczyzna przechodząca przez linie AB, AC, równoodległa będzie od płaszczyzny przechodzącej przez linie DE, DF.

Z wierzchołku A, kąta zawartego między dwiema pierwszymi liniami spuścimy prostopadłą AG do płaszczyzny przechodzącej przez drugie dwie linie, i od spodka G, tej prostopadłej poprowadźmy na teyże samey płaszczyźnie linie GH, GI, równoodległe względem linii DE, DF.

Linia AG, prostopadła do drugiej płaszczyzny, jest też prostopadłą, i do linii GH, GI; a że linie AC, GI, są o-
biedwie

biedwie równoodległe od linii DF, więc i od siebie są równoodległemi; a zatem linia AG, jest także prostopadłą do linii AC. Tymże sposobem pokazać można, że linia AG, jest też prostopadłą do linii AB. Więc ta linia AG, jest prostopadłą do płaszczyzny przechodzącej, przez linie AB, AC; a zatem i dwie płaszczyzny przechodzące jedna przez linie AB, AC, druga przez linie DE, DF, są obiedwie prostopadłe do teyże samey linii AG, a przeto są od siebie równoodległe.

22. *Twierdż: 15.* Gdy dwie płaszczyzny równoodległe od siebie przecinają trzecią płaszczyznę, ich wspólne przecięcia z trzecią płaszczyzną, będą też od siebie równoodległe.

Dowodz: Gdyby te wspólne przecięcia, z trzecią płaszczyzną spotkały się gdzie z sobą, tedy punkt przecięcia tych dwóch przecięć, należąc tak do jednego iak i do drugiego wspólnego przecięcia, dwóch płaszczyzn z trzecią, należałby też tak do jednej, iak i do drugiej z dwóch płaszczyzn przecinających trzecią; a zatem dwie płaszczyzny spotkałyby się gdzie z sobą, to jest nie byłyby, iak są, równoodległe.

23. *Twierdż: 16.* Gdy dwie płaszczyzny są od siebie równoodległe; linia któ-

ra jest prostopadłą do iedney, z tych płaszczyzn, będzie prostopadłą i do drugiey.

Tab. I. Niech będą dwie płaszczyzny równo-
Fig. 7. odległe: BAC, EDF; i linia AG prostopadła, do iedney z tych płaszczyzn nap: do pierwszej; taż linia prostopadłą będzie i do drugiey płaszczyzny.

Jeżeli linia AG, nie jest prostopadłą do któreykolwiek linii, takiey iak GH, przeciagnionej przez spodek G, teyże linii AG, który jest na płaszczyznie EDF; tedy przeciagnawszy przez linie GH, AG, płaszczyznę, któraby przecięła płaszczyznę BAC, w linii AB; linia AG będzie prostopadłą do linii AB; więc linie AB, GH, z których iedna jest, a druga nie jest prostopadłą do linii AG, leżącey na teyże samey, co one, płaszczyznie, spotkać się mogą z sobą; a przeto i płaszczyzny, na których leżą spotkać się też z sobą mogą, i nie będą równoodległe; co jest przeciwko warunkowi,

24. *Twie: 17.* Gdy dwie linie leżące albo nie leżące na iedney płaszczyznie, przecięte są przez trzy równoodległe od siebie
 pł-

plaszczyny, te linie będą od tych plaszczyn przecięte proporcjonalnie.

Niech będą dwie linie AB, CD, leżą- *Tab. I.*
ce, albo nie, na iedney plaszczynie; *Fig: 8.*
niech trzy plaszczyny równoodległe
przecinaią pierwszą linią w punktach,
B, F, A, a drugą w punktach, C, G, D;
będzie, $BF : AF = CG : DG$.

Poprowadźmy linią BD, spotykającą
plaszczynę średnią w punkcie E.

Linie EF, AD, są spólnemi przecięcia-
mi plaszczyny BAD, z dwiema pla-
szczynami równoodległemi; więc te
dwie linie są od siebie równoodległe; a
zatem podobne są Trójkąty: BFE, BAD;
przeto, $BF : AF = BE : ED$.

Dla teyże przyczyny podobne będą
Trójkąty; BDC, EDG, a zatem $BE : ED = CG : GD$.
Więc też będzie, $BF : AF = CG : GD$.

Uwaga W tym razie tylko linie BC,
AD są równoodległe, i oraz linie FE,
EG, iedną czynią linią, gdy linie AB,
CD na teyże samey plaszczynie znya-
dują się.

ROZDZIAŁ

ROZDZIAŁ II.

O Kątach Bryłowych,

Defin: Wykreślmy iakikolwiek Wielokąt na płaszczyźnie; od każdego wierzchołka kąta w tym Wielokącie wyciągniemy linie do jednego punktu, nie na tey płaszczyźnie będącego. Przy tym punkcie tyle się zrobi kątów znajdujących się na odmiennych płaszczyznach, ile Wielokąt nayprzód wykreślony, miał boków. Summa tych wszyfkich kątów płaskich, nazywa się *kątem Bryłowym* (angulus solidus). Punkt, który jest spólnym wierzchołkiem wszyfkich kątów płaskich, nazywa się: *wierzchołkiem* tego kąta bryłowego. Płaszczyzny na których się znajdują kąty płaskie, które ten wierzchołek czynią, nazwać można, *ścianami* (paries albo facies.) a zaś sporne tych płaszczyzn przecięcia *krawędziami* (po Francuzku *Arêtes.*)

Przeſtroga. W tym wszyftkim, co się tu o kątach bryłowych powie, wystawiać sobie trzeba nie inne Wielokąty, iak tylko te, których krawędzie sfo-

dząc

dząc się w ich wierzchołkach, same kąty wykakuiące tam czynią (b).

Trzy rzeczy uważać można w kącie bryłowym: ściany albo kąty płaskie, które go tworzą, pochyłości wzajemne tych ścian, i sfofunek placu zawartego między temi ścianami, do placu całego, około wierzchołka kąta bryłowego; w podobny prawie sposób, iak też uważaliśmy wielkość kąta płaskiego, względem całego placu, około wierzchołka tegoż kąta, na iedney z tym placem płaszczyznie znajduiącego się. *Obacz niżej, co służy do ostatniey tey uwagi, w Rozdziale o kuli (Sphæra.)* Jako Wielokąt, w którego wierzchołkach kończą się krawędzie kąta bryłowego, może być na Trójkąty podzielony przez przekątne ciągnione od iednego z wierzchołków iego; tak też i kąt bryłowy iakikolwiek, podzielić można na inne kąty bryłowe, złożone z trzech tylko kątów płaskich. Przeto i Geometrowie naywięcey się bawią około kątów bryłowych

(b) *Obacz o innych kątach bryłowych, Rozprawę P. Bermanna, pod tytułem De angulis sólidis Dissertatio Vitembergæ 1764.*

wych, trzema kątami płaskimi określonych, aby doszli pochyłości ścian, lub ich wielkości; a potem wiadome mając dostatecznie te pochyłości i wielkości ścian, wyznaczą kąt bryłowy, który się z tych ścian układa. Część ta Geometrii, w której o kątach bryłowych rzecz jest, pod tą, pod którą je wystawiamy postacia nazywa się Trygonometrią kulną, albo sferyczną. (Trigonometria spherica). Damy przyczynę tego nazwiłka, gdy się o kuli mówić będzie. Jest ta część koniecznie potrzebna Astronomom. Na daniu pierwszych o niej początków, tu przestaniemy, i nie więcej mówić będziemy o kątach bryłowych, tylko tyle, ile wiedzieć potrzeba będzie dla zrozumienia podań ściągających się do samychże brył.

25. *Twierdz: 1.* W kącie bryłowym zrobionym z trzech kątów płaskich, suma dwóch z tych trzech kątów, większa jest od kąta trzeciego.

Tab. II. Dowodz: Niech będzie kąt bryłowy w A zrobiony z trzech kątów płaskich: BAC, BAD, CAD; którykolwiek z tych trzech kątów wzięty, mniejszy jest od summy dwóch innych.

Jeżeli

Jeżeli te trzy kąty są wszystkie równe, już oczywiście dwa, większe są od jednego.

Jeżeli zaś kąt jeden nap: BAC, większy jest tak od kąta BAD, iak i od kąta CAD, tedy wszelako mniejszy będzie od summy obydwóch.

Zróbmy albowiem na płaszczyźnie BAC, kąt BAE równy kątowi nap: BAD; i weźmy dwie długości równe AD, AE; na linii także AB, weźmy punkt którykolwiek, nap: B; Przez trzy punkta: B, D, E, niech przechodzi płaszczyzna przecinająca krawędź AC w punkcie C.

Dwa Trójkąty: BAD, BAE, mają bok spólny AB, boki: AD, AE, równe, i kąty między temi bokami zawarte, równe; więc te Trójkąty mogą przysłać do siebie, a wszczegulności, linie: BD, BE, są równe. Aże w Trójkącie, BDC, summa boków: BD, CD większa jest od trzeciego boku: BC, więc bok DC, większy jest od linii CE; a zatym Trójkąty: CAD, CAE mają bok spólny AC, boki: AD, AE, równe; podstawa zaś DC, jednego większa jest od podstawy CE, drugiego; więc kąt: CAD, w wiezechodku,
pier-

pierwszego Trójkąta, większy jest od kąta: CAE, w wierzchołku drugiego; więc i summa kątów: BAD, CAD, większa jest od summy kątów: BAE, CAE, to jest: większa od kąta BAC.

26. *Twierdź: 2.* W kącie bryłowym, summa wszystkich kątów płaskich, mniejsza jest od summy czterech kątów prostych. (c)

Dowód: Wierzchołki Wielokąta, na których wspierają się wszystkie krawędzie kąta bryłowego, są oraz wierzchołkami tylu innych kątów bryłowych zrobionych

(c) *Trzeba mieć na pamięci, że się tu nie mówi, tylko o kątach bryłowych, których krawędzie wspierają się na wierzchołkach Wielokąta, mającego same tylko kąty wyskakujące. W przypadku od tego odmiennym, mogą być kąty bryłowe takie, w których summa kątów płaskich, będzie większa od 4. kątów prostych tyle, ile zechcemy. P. Le Sage Genewieńczyk pierwszy tę prawdę odkrył, która też pierwsza i sama jedyna zda się uchybienie zadawać Euklidesowi. Obacz Historią Akademii Nauk Paryskiej na Rok 1756.*

bionych przez kąty trzy płaskie, ile ten Wielokąt ma wierzchołków; gdyż każde dwa z tych kątów płaskich wchodzących w kąt jeden bryłowy, znajdują się przy podstawach ścian tego kąta bryłowego, a trzeci takowy kąt należy do podstawy kąta bryłowego w wierzchołku, to jest: do Wielokąta na którym się wszystkie krawędzie kąta bryłowego w wierzchołku, wspierają.

Na każdej z tych ścian summa trzech kątów, jednego w wierzchołku, a dwóch przy podstawie ściany, równa się summie dwóch kątów prostych; a za tym summa wszystkich kątów w wierzchołku i wszystkich kątów przy podstawach ścian, równać się będzie, dwóm kątom prostym tyle razy wziętym, ile ma ścian kąt bryłowy.

Summa dwóch kątów przy podstawach ścian, większa jest od kąta trzeciego przy podstawie kąta bryłowego, który kąt trzeci, z dwoma tamtemi robi kąt jeden bryłowy przy tej podstawie; a za tym summa wszystkich kątów przy podstawach ścian wszystkich, większa jest od summy wszystkich kątów przy podstawie kąta bryłowego.

Więc

Więc summie wszystkich kątów, przy podstawach ścian, mniej nie dostaie do summy dwa razy tylu kątów prostych, ile Wielokąt, czyli podstawa kąta bryłowego, ma boków; niżeli summie wszystkich kątów Wielokąta tego nie dostaie do teyże summy dwa razy tylu kątów prostych, ile ten Wielokąt ma boków.

A że summie kątów wszystkich Wielokąta do przerzeczoney summy, brakuie 4. kątów prostych, więc summie kątów wszystkich przy podstawach ścian, brakować będzie do teyże summy mniej niż 4. kąty proste. Ze zaś summa wszystkich kątów przy wierzchołku kąta bryłowego, spełnia ten niedostatek mniejszy od 4. kątów prostych, więc summa wszystkich kątów przy wierzchołku kąta bryłowego, mniejsza jest od 4. kątów prostych.

To Twierdzenie objaśnić trzeba przez wiele przykładów szczególnych, biorąc różne liczby ścian kąta bryłowego: nap: 3, 4, 5, 6, i t. d. w których to razach, takoważ liczba 3, 4, 5, 6, i t. d. będzie wyrażać boki Wielokąta służącego kątowi bryłowemu za podstawę; summa zaś kątów

tów Wielokąta będzie ważyć: 2, 4, 6, 8, i t. d. kątów prostych, a zatem summa kątów przy podstawach ścian będzie ważyć więcej niż 2, 4, 6, 8, i t. d. kątów prostych. Ze zaś summa tych ośmiu kątów wraz z summą kątów przy wierzchołku kąta bryłowego, wazy w tychże razach, kątów prostych 6, 8, 10, 12, więc summa kątów samych przy tym wierzchołku mniejsza jest, niż nadmiar (excessus) liczb.

6, 8, 10, 12, i t. d.

nad liczby - - 2, 4, 6, 8, i t. d.

To jest: ta summa kątów przy wierzchołku mniejsza jest od 4. kątów prostych.

Można prawdę tego Twierdzenia okazać i w sposób następujący:

Obierzmy punkt jakikolwiek, wpośród Wielokąta, i pociągniemy od niego linie do wszystkich wierzchołków tego Wielokąta. Summa wszystkich kątów, około tego punktu, zrówna summę 4. kątów prostych. Wynieśmy teraz myślą ten punkt nad płaszczyznę Wielokąta, podług

podług ciagu linii prostopadley do tey płaszczyny. Im bardziey ten punkt oddalony będzie od wierzchołków Wielokąta, tym bardziey zmniejszy się każdy kąt przy tym punkcie, zawarty między liniami, od niego poprowadzonymi do wierzchołków Wielokąta; a zatym tym mnieysza będzie summa wszystkich kątów przy tym punkcie, od summy pierwszej 4. kątów prostych.

27. *Przystosowanie.* Pięć tylko jest gatunków kątów należących do Wielokątów foremnych, z których może się złożyć kąt bryłowy.

1. W kącie bryłowym zrobionym z trzech kątów Trójkąta równobocznego, każdy taki kąt ważyłby $\frac{2}{3}$ kąta prostego, a zatym summa ich ważyłaby 2. kąty proste.

2. W kącie bryłowym, złożonym z czterech kątów Trójkąta równobocznego, summa takich kątów, ważyłaby $2\frac{2}{3}$ kąty proste.

3. W kącie bryłowym, złożonym z pięciu kątów Trójkąta równobocznego, summa takich kątów ważyłaby $3\frac{1}{3}$ kąty proste.

Sześć

Sześć katów Trójkąta równobocznego, waży katów prostych cztery. Są one zdadne do napełnienia placu, około punktu jakiego na płaszczyźnie, nie zaś do zrobienia kąta bryłowego. Summa więcej niż sześciu takowych katów, ważyłaby też więcej niż cztery kąty proste.

4. W kącie bryłowym złożonym z trzech katów kwadratu, każdy takowy kat, byłby kątem prostym, a zatem summa takowych katów równałaby się summie 3 katów prostych; summa 4 katów kwadratu, byłaby summa 4 katów prostych; a przeto z 4 takowych katów składać się nie może kat bryłowy, daleko zaś bardziey składać się nie może z więkzey liczby takich katów.

5. W kącie bryłowym, złożonym z trzech katów, Pięciokąta foremnego, każdy takowy kat ważyłby $1\frac{1}{2}$ kat prosty; a zatem summa ich ważyłaby $3\frac{3}{2}$ kąty proste.

Summa czterech takowych katów, a tym bardziey więcej niż czterech ważyłaby więcej, niż cztery kąty proste.

D

Sum-

Summa trzech kątów Sześciokąta foremnego waży cztery kąty proste, a zatem żaden kąt bryłowy nie złoży się z samych kątów Sześciokąta foremnego; tym bardziej zaś żaden kąt bryłowy składać się nie może z samych kątów należących do Wielokątów foremnych, które więcej niż sześć boków mają.

Jeżeli tedy znajdnią się bryły iakie, których ścianami są Wielokąty jednakowego tylko gatunku, takich brył gatunków, więcej iak pięć być nie może.

Bryła, której każdy kąt bryłowy złożony jest z trzech kątów Trójkąta równobocznego, ma 4. ściany, z których każda jest Trójkątem równobocznym, i 4 kąty bryłowe. Nazywa się *Czworościanem* (Tetraédrum).

Bryła, której każdy kąt złożony jest z 4. kątów Trójkąta równobocznego, ma ścian 8, z których każda jest Trójkątem równobocznym, i 6. kątów bryłowych. Nazywa się *Ośmiościanem* (Oktédrum.)

Bryła, której każdy kąt złożony jest z 5 kątów Trójkąta równobocznego,
ma

ma 20. ścian, z których każda iest Trójkątem równobocznym, i 12, kątów bryłowych. Nazywa się *Dwudziestościanem* (Icosaedrum.)

Bryła, której każdy kąt złożony iest z 3 kątów kwadratu, ma 6 ścian, z których każda iest kwadratem, i 8 kątów bryłowych. Nazywa się *Sześciocianem* (Hexaedrum,) a zwyczajniey (*Cubus*.)

Bryła, której każdy kąt złożony iest z 3 kątów Pięciokąta foremego, ma 12 ścian, z których każda, iest Pięciokątem foremym, i 20 kątów bryłowych. Nazywa się *Dwunastościanem* (Dodecaedrum.)

Dofyć będzie pokazać uczniom takie bryły, nie wchodząc w obszernie w tey mierze rozwodzenia się, które więcej samey ciekawości dogadzaia, niż pożytek przynoszą. Te bryły, gdy wszystkie kąty mają równe, i wszystkie ściany foremne, i mogące przyśtać iedne do drugich, nazywają się bryłami *foremnymi*.

Gdyhy wkacie bryłowym pomieszać chcieliśmy różne kąty Wielokątów foremnych, końcem złożenia tegoż kąta

bryłowego, liczba takich kątów płaskich, mogłaby być do upodobania powiększona.

28. *Twierdź: 3.* Gdy dwa kąty bryłowe złożone są z trzech kątów płaskich, równych iednych, względem drugich; pochyłości ścian, tychże kątów bryłowych równe też są iedne względem drugich.

Tab. II Niech będą dwa kąty bryłowe: ABCD,
Fig. 2. abed złożone z równych kątów względem siebie: BAD, bad, BAC, bac, DAC, dac; pochyłości płaszczyzn równe też będą iedne względem drugich; nap: pochyłość płaszczyzny BAD do BAC, równa jest pochyłości płaszczyzny bad do bac.

Wykreśli: Weźmy równe linie AB, ab, na płaszczyznach: BAD, bad: wynieśmy do AB prostopadłą BD, a do ab, prostopadłą bd. Na płaszczyznach także BAC, bac, wyprowadźmy do tychże linii AB, ab, prostopadłe: BC, bc. Kąty CBD, cbd, będą kątami pochyłości płaszczyzn BAD, BAC, i bad, bac; a zatem dowieść należy, że te kąty: CBD, cbd, są równe.

Dowodzi:

Dowódz: Dwa Trójkąty DBA, dba są prostokątne w B i b; mają równe kąty BAD, bad, i boki: AB, ab, równe; więc mogą przyleść do siebie; a w szczególności, linie: BD, bd są równe, iako też i linie AD, ad.

Dla teyże przyczyny i Trójkąty BAC, bac przyleść do siebie mogą, a w szczególności linie BC, bc, są równe, iako też i linie AC, ac.

Więc Trójkąty CAD, cad, mają boki AC, ac równe; i boki AD, ad także równe, a mając oprócz tego i kąty między temi bokami zawarte, równe, przyleść do siebie mogą; w szczególności zaś linie CD, cd, są równe.

Więc Trójkąty: CBD, cbd, mają wszystkie boki równe, jedne względem drugich, a zatem do siebie przyleść mogą; a w szczególności kąty: CBD, cbd, są równe.

20. *Twierdź:* 4. Gdy dwa kąty bryłowe, składają się z trzech kątów płaskich, które równe są jedne względem drugich, takie kąty bryłowe, mogą przyleść do siebie,

Niesk

Niech będzie kąt bryłowy w A . złożony z trzech kątów płaskich: BAD, BAC, DAC , równych względem kątów płaskich: bad, bac, dac , z których się składa kąt drugi bryłowy w a .; te dwa kąty bryłowe, mogą przyśtać do siebie.

Wyftawmy sobie w myśli drugi z tych kątów, iakoby przeniesiony, tak; aby wierzchołek a , przypadł na wierzchołek A ; linia zaś ab aby leżała na linii AB . Pónieważ kąty: BAD, bad , wzięte są za równe, linia więc ad , będzie też leżeć na linii AD .

Aże trzy kąty płaskie w a , równe są trzem kątom w A ; równe więc będą płachyłości płaszczyzn BAD, BAC , i płaszczyzn bad, bac ; a zatem płaszczyzna bad , leżeć będzie na płaszczyźnie BAC . Dla równości zaś kątów bac, BAC , linia ac leżeć będzie na linii AC ; więc tak linia ad , leży na linii AD , iak i ac na AC ; a zatem płaszczyzna cad przyśtać do płaszczyzny CAD ; przyśtań tedy do siebie te dwa kąty bryłowe.

30. *Wniosek.* Kąt bryłowy, określony trzema kątami płaskimi, inż tym samym jest wyznaczony, gdy mamy wiadome te trzy kąty płaskie.

Możnaby

Możnaby też pokazać, że z trzech kątów płaskich czyniących kąt bryłowy mając wiadome dwa z tych kąty, i pochyłość ich ścian, wyznacza się także kąt bryłowy; iako też z wiadomey tylko pochyłości wszystkich trzech ścian tego kąta.

Te jednak ostatnie podania, iż nie służą do naszego zamierzenia, przeto dosyć jest tu o nich tylko namienić.

31. *Zagadn.* 1. Zrobić kąt bryłowy, mając dane trzy kąty płaskie, z których ma być złożony tenże kąt bryłowy.

Do składu tego kąta bryłowego z 3. kątów płaskich; następujący sposób, zda się być najwygodniejszym.

Niech będą dane trzy kąty płaskie: *Tab: II.* BAD, BAC, DAC, do zrobienia kąta *Fig: 3.* bryłowego. Wystawmy sobie myślą, iż ten kąt już jest zrobiony. Weźmy którykolwiek punkt C, na krawędzi nap: AC; i od tego punktu, spuśćmy na inne krawędzie, AB, AD, linie prostopadłe: CB, CD; a znowu od punktów B, i D, na płaszczyźnie BAD, poprowadźmy do teyże krawędzi, prostopadłe: BE, DE, które

które się przetną, w punkcie E. Pociągniemy nakoniec linie: CE, AE.

Ponieważ linie CB, EB są prostopadłe do linii AB, linia więc AB jest prostopadłą do płaszczyzny: CBE; a zatem płaszczyzna BAD, która przechodzi przez linią AB, jest też prostopadłą do płaszczyzny: CBE; a wzajemnie, i ta płaszczyzna jest do tamtey prostopadłą. Dla teyże przyczyny, płaszczyzna, CDE, prostopadłą jest do płaszczyzny BAD; więc obiedwie płaszczyzny: CBE, CDE, prostopadłe są do płaszczyzny: BAD; a zatem spólne ich przecięcie CE, jest także prostopadłym do płaszczyzny BAD; i płaszczyzna CAE, jest także prostopadłą do teyże płaszczyzny BAD. Zkąd wypada takowe wykreślenie.

Po obydwóch stronach linii ac, przy punkcie a, nakreślimy kąty: cab, cad, równe względem kątów danych CAB, CAD. Od punktu któregokolwiek teyże linii ac, nap: od c spuścimy na dwa drugie ramiona, ab, ad, linie prostopadłe: cb, cd; a na ramionach trzeciego kąta weźmy, zaczawszy od wierzchołka A, linie AB, AD, równe względem linii ab, ad. Od punktów B, i D wy-

pro-

prowadźmy prostopadłe do linii AB, AD, przecinające się w punkcie E, a od tego punktu wynieśmy znowu prostopadłą EC, do płaszczyzny BAD. Niech przez linie EC, i AE przechodzi inna płaszczyzna, na której z punktu A, iak ze środka, promieniem równym odległości ac, nakreślmy łuk koła, który przetnie prostopadłą EC, punkcie C; Następnie przez punkt C, i linie AB, AD, niech przechodzą dwie płaszczyzny te, wraz z płaszczyzną BAD, zrobią kąt bryłowy, którego szukamy.

Inaczej jeszcze punkt C, będzie wyznaczony na prostopadłej EC; gdy tyła linią, EC, weźmiemy, aby kwadrat iey równał się różnicy kwadratów: linii ac, i AE, albo różnicy kwadratów: cd, i DE, albo nakoniec różnicy kwadratów: be i BE.

32. *Uwaga.* Używając tego wykreślenia, można łatwo dowieść następujące Twierdzenie, na którym się załadza Trygonometrya kulna; to jest, że:

W każdym kącie bryłowym zrobionym z trzech kątów płaskich, wstawia jednego kąta płaskiego, jest do wstawy drugie.

drugiego, iak wstawia kąta pochyłości przeciwnego pierwszemu kątowi, do wstawy kąta pochyłości przeciwnego drugiemu kątowi; to jest, iak wstawia kąta pochyłości płaszczyzn dwóch ścian pod pierwszym kątem będących, do wstawy kąta pochyłości dwóch także ścian pod drugim kątem będących.

Jakoż liniie : CD, CB, są wstawami, pierwsza kąta CAD, drugą, kąta CAB, wzięwszy za promień linią AC; a zatym te dwie liniie tak się do siebie mają, iak wstawy tych dwóch kątów.

Aże w Trójkącie ECD prostokątnym w E; $CD : CE = Pr: Wft. CDE$

A w Trójk. EBC; $CE : CB = Wft: CBE: Pr:$

Więc złożony - - -
wzły te stosunki, $CD:CB = Wft: CBE: Wft. CDE.$

To jest: Wstawia kąta CAD, tak się ma do wstawy kąta CAB, iak wstawia kąta pochyłości dwóch płaszczyzn BAD, BAC, do wstawy kąta pochyłości dwóch płaszczyzn BAD, CAD.

32. Zagadn:

33. *Zagadn.* 2. Miałe dane trzy kąty płaskie, z których się ma składać kąt bryłowy, wyrachować, jaka ma być pochyłość płaszczyzn, aby ten kąt zrobiły.

Sposob 1. W Czworokącie ABED, kąty przeciwne B, i D są proste: więc Czworokąt ten może być wkoło wpisanym, a zatem kąty (w tymże samym odcinku) ADB, AEB będą równe. Wyrachowawszy tedy w Trójkącie BAD kąt ADB, już tym samym znajdziemy i kąt AEB, równy tamtemu.

Stofunek boku BC do BE, to jest stofunek wstawy całej, czyli promienia, do Dostawy kąta pochyłości CBE, składa się z stofunków boków: BC do AB i AB do BE.

Aże jest; $BC : AB = \text{Stycz. BAC} : \text{Wft. całej}$,

i - $AB : BE = \text{Wft. cała} : \text{Dostycz. AEB}$

więc; $BC : BE = \text{Stycz. BAC} : \text{Dost. AEB}$

A zatem;

$\text{Stycz.} - \text{BAC} : \text{Dost. AEB} = \text{Pr. Dost. CBE}$.

Sposob 2. Wyciągnawszy od punktu jednego nap: B znajdującego się na któ-
rejkol-

reykolwiek krawędzi kąta bryłowego, prostopadle: BD , BC , do tey krawędzi, a na dwóch płaszczyznach, których spólnym przecięciem jest ta krawędź, niech te dwie prostopadle spotykają dwie drugie krawędzie w punktach: C , i D : Linije BC , BD będą stycznymi, a linije AC , AD będą siecznymi względem kątów, BAC , BAD , biorąc za promień linią AB . Więc te linije, mogą być wyrachowane na miarę linii stałej AB , czyli promienia. W Trójkącie CAD wiedząc dwa boki AC , AD i kąt CAD , między niemi zawarty możemy wyznaczyć bok trzeci CD . W Trójkącie zatym CBD wiedząc będzie trzy boki, a ztąd możemy wyznaczyć kąt CBD , który jest kątem pochyłości dwóch płaszczyzn: BAD , BAC . Inne też kąty pochyłości łatwo wyznaczymy podług uwagi poprzedzającej.

PRZYGOTOWANIE DO ROZDZIAŁÓW NASTĘPUJĄCYCH.

O podniesieniu liczby do iey Szóstianu albo Kubnsa, i o wyciągnięciu Pierwiastku Szóstianego, albo Kubicznego.

Przed następującemi Rozdziałami, kładzie się nauka o podniesieniu liczby do Szóstianu, i o wyciąganiu Pierwiastku szóstien-

sześciennego; bo właśnie w tych rozdzielach, można będzie naukę tę do praktyki zaraz przytłosować.

34. Sześciem liczb jakiej robi się, gdy tę liczbę przez nią samą raz mnożemy, i tak rozmnożoną, jeszcze raz przez nią mnożemy albo, co na jedno wychodzi, gdy tę liczbę mnożemy przez jej kwadrat. I tak Sześciem dziewięciu liczb pierwszych.

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

są: 1, 8, 27, 64, 125, 216, 343, 512, 729.

Sześciem liczb:

10, 20, 30, 40, - - - 90.

są: 1000, 8000, 27000, 64000, - - - 729000.

Sześciem liczb:

100, 200, 300, - - 900.

są: 100000, 800000, 2700000, 72900000.

35. Sześciem więc liczb mających jedną tylko cyfrę, a resztę zerów, są te same.

same, co i sześciany tychże cyfr samych przez się, przydawszy im trzy razy tyle zerów, ile ich było w liczbie z której się Sześcian robi.

Wyraz ten *Sześcian*, wzięty jest z Geometrii, w której, aby mieć bryłowatość iakiego Sześcianu, rozmnaża się liczba wyrażająca wielkość boku iego, raz i drugi przez siebie.

Sześcian każdej liczby znaleźć można, mnożąc iey kwadrat przez nią samę; podamy tu iednak inny sposób zrobienia Sześcianu z liczby daney, a ten sposób pomoże nam do przeciwnego działania, to jest do wyciągania Pierwiątka Sześciennego z liczby iakieykółwiek.

36. Sześcian liczby złożony z dwóch części, może być rozłożony na cztery części następujące.

1. Na Sześcian pierwszey części
2. Na Kwadrat pierwszey części trzy razy wzięty i rozmnożony przez część drugą.
3. Na Kwadrat drugiey części trzy razy wzięty, i rozmnożony przez część pierwszą.
4. Na

4. Na Sześcian drugiey części.

I tak liczbę 5. rozłożywszy na dwie części naprzyk: 1, i 4; można uważać iey Sześcian, iakoby złożony z czterech części: 1, 12, 48, 64, których Summa iest: 125. Gdybyśmy zaś tę samę liczbę 5, uważali iako złożoną z dwóch części 2, i 3; iey Sześcian mógłby się był rozłożyć na cztery części: 8, 36, 54, 27-

Niechby potrzeba znaleźć Sześcian liczby nap: 47; Ponieważ iey kwadrat (podług reguły już nam wiadomey) składa się z kwadratu pierwszey części 40, z teyże części 40, dwa razy wziętey, przez drugą, 7. rozmnożoney, i z kwadratu drugiey części 7; mnożąc cały ten kwadrat ieszcze raz przez 40, i przez 7, albo przez 47, Sześcian z 47 składać się będzie:

Z Kwadratu liczby 40, rozmnożonego przez 7, z 40, rozmnożonych przez kwadrat liczby 7, dwa razy wzięty, i z Sześcianu teyże liczby 7; (biorąc 7 za liczbę mnożącą;) biorąc znowu 40, za liczbę mnożącą; Sześcian z 47, składać się ieszcze będzie z Sześcianu liczby 40; z 7, rozmnożonych przez kwadrat liczby

liczby 40, dwa razy wzięty; i z 40 rozmnożonych przez Kwadrat liczby 7, raz wzięty; a razem to wszystko zebrawszy, składać się będzie z Sześcianu liczby 40, z kwadratu tejże liczby trzy razy wziętego, a rozmnożonego przez 7, z kwadratu liczby 7, trzy razy wziętego, a rozmnożonego przez 40, i z Sześcianu liczby 7. Co uczyni Summę: 103823, która jest Sześcianem liczby 47.

Ponieważ zaś niemożna ieszcze dowieść tego Algebraicznie, trzeba przynajmniej będzie z Geometrii zaciągnąć objaśnienia, pokazując; że Sześcian linii złożoney z dwóch części, może być w rzeczy samey rozłożony na Sześciany każdej, z tych dwóch części, i na 6. Równoległoscianow, z których trzy mieć będą za podstawę kwadrat jedney części; a za wysokość część drugą; trzy zaś inne, mieć będą za podstawę kwadrat drugiey części, a za wysokość część pierwszą.

Wykonać to, w skutku będzie można na Sześcianie z drewna lub z papieru tak zrobionym, aby te części od siebie się oddzielały.

33. Nawwygodniej est, rozłożyć liczbę na iedności, dzieśiutki, sta, i t. d. które w sobie zawiera.

Niech będzie liczba nap: 12. Podzielmy ją na dwie części, 10, i 2. Sześcian iey składać się będzie z części następujących:

1000. Sześcian dzieśiatku

600. Kwadrat dzieśiatku trzy razy wzięty przez iedności rozmnożony.

120. Kwadrat iedności trzy razy wzięty przez dzieśiatek rozmnożony

8. Sześcian dwóch iedności,

1728 Sześcian z 12.

Niech będzie liczba 84, rozebrana na dwie części 80, i 4; Sześcian iey mieć będzie części następujące:

512000. Sześcian dziesiątków,
 76800. Kwadrat dziesiątków trzy
 razy wzięty, przez jedności
 pomnożony.
 3840. Kwadrat tychże jedności trzy
 razy wzięty przez dziesiątki
 pomnożony.
 64. Sześcian z jedności.

592704. Sześcian z 84.

Niech będzie liczba 324, rozebrana na
 dwie części 320 i 4; aby zaś mieć Sze-
 ścian pierwszej części, rozłożmy ją na
 części 300, i 20,

27000000. Sześcian stów
 5400000. Kwadrat stów potrójny przez
 dziesiątki pomnożony.
 360000. Kwadrat dziesiątków potrój-
 ny przez stą pomnożony.
 8000. Sześcian dziesiątków.
 1228800. Kwadrat z 320 potrójny ro-
 zmnożony przez jedności
 15360. Kwadrat z jedności potrójny,
 pomnożony przez 320.
 64. Sześcian jedności.

34012224. Sześcian z 324.

Niechby

Niechby trzeba zrobić Sześcian z 842r.
 51200000000 Sześcian z 8000.

76800000000 Kwadrat z 8000 potróyny, roz:
 przez 400.

38400000000. Kwadrat z 400 potróyny roz:
 przez 8000.

640000000. Sześcian z 400.

4233600000. Kwadrat z 8400 potróyny rozm:
 przez 20.

10080000. Kwadrat z 20. potróyny rozm:
 przez 8400.

8000. Sześcian z 20.

212689200. Kwadrat z 8420 potróyny rozm:
 przez 1.

25260. Kwadrat z 1. potróyny rozm:
 przez 8420.

1. Sześcian z 1.

597160402461. Sześcian z 842r.
 E 2 39. Wł.

39. Widziemy na poprzedzających przykładach, iż przez takowy rozbiór, każda część następująca Sześciannu mniej ma jednym zerem, od części, która ją poprzedziła; i że jako pierwsza część Sześciannu jest zawsze Sześcianiem, a po nim następują dwie części, każda złożona z potrójnego kwadratu iedney części rozmnożonego przez część drugą; tak i daley, tymże porządkiem idą, i dalfze wyrazy części składających Sześciann.

40. Można było opuścić zera kładąc tylko same cyfry znaczące, a w każdej części następującej występując z ostatnią cyfrą w prawą. I tak części Sześciannu mogły być w ten sposób wypisane.

27

54

36

8

12288

1536

264

34012224

41. Ten

41. Ten sposob postępowania, pokazuje nam, że liczba wyrażająca Sześcian jedności, kończy się na ostatniej po prawey ręce cyfrze, że Sześcian dziesiątków kończy się na czwartey od prawey ręki cyfrze; liczba Sześcianu stów, kończy się na siódmej cyfrze od teyże strony rachując, i t, d.

Zeby więc wiedzieć liczbę cyfr wyrażających Pierwiałek Sześcianu danego, trzeba od prawey strony zaczynając, oddziały co trzy cyfry kreskami poczynić; a ile będzie tych oddziałów, tyle też cyfr będzie się znajdowało w Pierwiałku. Oddział pierwszy po lewey stronie może mieć trzy, dwie, a czasem i jedną tylko cyfrę, iako to przykłady poprzedzające okazują. I tak Pierwiałki sześciennie liczb 1,331; 32,767; 226,981; mają dwie cyfry.

42. Niechby trzeba z liczby 1331, wyciągnąć pierwiałek sześcienny:

Ta liczba ma dwie cyfry w swoim Pierwiałku, bo dwa w niej uczynić można oddziały, tym sposobem: 1,331. Naywiększa liczba dziesiątków tego Pierwiałku taka być powinna, aby iey
Sześcian

Sześcián nie był więkſzy od 1; a zatem będzie tylko jeden dzieſiątek w Pierwiaſtku. Sześcián z 10, ieſt: 1000; który Sześcián odiawſzy od 1331, zoſtanie 331. Ta reſzta powinna zamykać w ſobie potrójny kwadrat dzieſiątka rozmnożony przez iedności; potrójny kwadrat tych iedności, rozmnożony przez dzieſiątek, i Sześcián tychże iedności. Aże wſzczegulności ta reſzta, ma w ſobie zamykać kwadrat potrójny dzieſiątka rozmnożony przez iedności; wſtawmy więc ſobie tę reſztę 331, iak gdyby zamykała tylko ſam potrójny kwadrat z 10, to ieſt 300. Wieloraz z 331, przez 300 podzielonych, ieſt: 1, więc iedna iedność będzie w Pierwiaſtku. Rozmnożywſzy 300 przez 1, będzie 300, a te, od 331, odiawſzy, zoſtanie 31. Ta reſzta ma ieſzcze w ſobie zamykać potrójny kwadrat iedności przez dzieſiątek rozmnożony, to ieſt: 30; i Sześcián iedności, to ieſt: 1, a ze wſzystkim 31, które odiawſzy od oſtatniej reſzty nic nie zoſtanie; a zatem Pierwiaſtek ſześcienny liczby 1331, ieſt: 11.

Wyciągnijmy Pierwiaſtek ſześcienny z liczby 68,021. Pierwiaſtek tej liczby ma dwie cyfry. Liczba dzieſiątków ta-
ka

ka być powinna, aby Sześcian iey odiać
 można od pierwszego podziału: 68.
 Aże z Tablicy dziewięciu pierwszych
 sześcianów (34) którą uczniowie umieć
 na pamięć powinni, Sześcian naybliższy
 68; iest 64, a tego Pierwiastek iest: 4;
 więc w Pierwiaſtku będą 4 dzieſiątki.
 Sześcian z 40, iest: 64000; odiaſz-
 go od 68921, zoſtanie 4921. Ta reſzta
 ma wſzczegulności zawierać w ſobie
 potrójny kwadrat dzieſiątków, ro-
 zianożony przez iedności, to iest ma
 w ſobie zawierać 4800 rozmnożone
 przez iedności. Dzieląc 4921. przez
 4800, wypada 1, na wieloraz, więc bę-
 dzie w Pierwiaſtku jedna iedność. Od-
 iaſzſzy od 4921, kwadrat potrójny 4800.
 rozmnożony przez 1, zoſtanie 121. Ta
 reſzta ma ieſzcze w ſobie zawierać kwar-
 drat potrójny iedności, rozmnożony
 przez 4 dzieſiątki, to iest 120, i Sze-
 ścian iedności, to iest 1, a że wſzyſt-
 kim, 121; które odiaſzſzy od oſtatney
 reſzty, nic nie zoſtanie; a zatym Pier-
 wiaſtek zupełny będzie: 41.

Wyciągniemy Pierwiaſtek ſześcienny
 z liczby 884,036. Tateż liczba ma dwie
 cyfry w ſwoim Pierwiaſtku. Sześcian
 naybliższy liczby 884, iest: 729, któ-
 rego

tego Pierwiaſtkiem ieſt: 9, więc Pierwiaſtek będzie miał 9 dzieſiątków. Szeſcian z 90, ieſt 729000; który odiaſwszy od 884736, zoſtanie 155736. Kwadrat z 90, ieſt 8100, potrójny będzie: 24300. Dzielać przez 24300, reſztę 155736, na wieloraz wypada 6, więc Pierwiaſtek mieć będzie 6. iedności. Rozmnożywſzy 24300 przez 6, będzie 145800, które odiaſwszy od 155736, zoſtanie 9936. Kwadrat potrójny 6 iedności, rozmnożony przez 9 dzieſiątków, będzie 9720, odiaſwszy go od 9936, zoſtanie 216, nakoniec Szeſcian z 0, ieſt 216; a zatym Pierwiaſtek zupełny będzie 96. Jakoż Szeſcian z 96, ieſt: 884.736.

Wyciągniemy Pierwiaſtek ſzeſcienny z liczby 590.589.719. Ten powinien mieć trzy cyfry.

Liczba ſtów w Pierwiaſtku taka być powinna, aby iej Szeſcian, nieprzechodził 590. Z dziewięciu pierwſzych Szeſcianów, naybliſzy liczby 590 ieſt Szeſcian: 512, którego Pierwiaſtek; ieſt 8; a zatym 8 ſtów będzie w Pierwiaſtku. Odiaſwszy 512000000, od Szeſcianu danego, zoſtanie 78589719. Kwadrat

drat potrójny słów 8, albo 800, to jest 1920000 znajduie się razy 40 w tej reszcie; mogłoby więc zdawać się, iż 4 dziesiątki Pierwiastek mieć powiniens; aleby nie można od 78589719 odjąć dwóch innych części, to jest kwadratu potrójnego dziesiątków rozmnożonego przez sta, i Sześciannu dziesiątków; nie można przeto więcey dać Pierwiastkowi, iak 3 dziesiątki. Liczbę 1920000, rozmnożoną przez 30, to jest 57600000, odjąwszy od 78589719, zostanie 20989719; od tej reszty odjąwszy znowu kwadrat potrójny 3 dziesiątków, przez sta rozmnożonych, to jest 2160000, zostanie 18829719, a po odjęciu Sześciannu dziesiątków, to jest 27000, będzie wreszcie, 18802719, Kwadrat potrójny części Pierwiastku znalezionej, to jest liczby 830, jest 2066700; przez ten dziesięć resztę 18802719, wypadnie 9 jedności na wieloraz. Odiąwszy od tej reszty, liczbę 2066700, rozmnożoną przez 9, to jest: 18600300, zostanie 202419; zkad znowu odjąwszy kwadrat potrójny jedności 9, rozmnożony przez 830, to jest 201690, zostanie 729. Naostatek Sześciann z 9 jest: 729, a z tym Pierwiastek którego szukaliśmy będzie 839.

Wzrost

Wzor dzialań w przykladach poprzedzających.

Przykład 1.

$$\begin{array}{r} 1,331 | 10. \\ \underline{1,000 |} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 300 | 331 | 1. \\ \underline{\quad | 300 |} \end{array}$$

31.

$$\underline{30}$$

1.

$$\underline{1}$$

0

Przykład 2.

$$\begin{array}{r} 68,921 | 40 \\ \underline{64,000 |} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 4800 | 4921 | 1. \\ \underline{\quad | 4800 |} \end{array}$$

121.

$$\underline{120}$$

1

$$\underline{1}$$

0

Przykład

Przykład 3.

$$\begin{array}{r}
 884.736 \mid 90 \\
 \underline{729 \ 000} \\
 \\
 24300 \mid 135736 \mid 6. \\
 \underline{145800} \\
 \\
 9936. \\
 \underline{9720.} \\
 \\
 216. \\
 \underline{216.} \\
 \\
 0.
 \end{array}$$

Przykład 4.

$$\begin{array}{r}
 590.589.719 \mid 800 \\
 \underline{512 \ 000 \ 600} \\
 \\
 1920000 \mid 78589719 \mid 30. \\
 \underline{57600000} \\
 \\
 20989719. \\
 \underline{2160000} \\
 \\
 18829719. \\
 \underline{27000} \\
 \\
 2066700 \mid 18802719 \mid 9 \\
 \underline{18600300} \\
 \\
 202419 \\
 \underline{201690} \\
 \\
 729 \\
 \underline{729} \\
 \\
 0.
 \end{array}$$

Więcey takowych przykładów należy podać Uczniom, nie używając ie-
 fzcze żadnego skrócenia.

45. Pierwsze skrócenie, na tym zawisło, aby opuszczać zera, w liczbach dzielących, podzielnych, i w wielorazach; mając jednak zawsze uwagę na miejsca, które zastępować przypada cyfrom znaczącym. W szczególności zaś co do wielorazów, będzie ten z opuszczania zerów pożytek, że zaraz przy sobie kłaść będzie można cyfry wyrażające Pierwiastek, którego szukamy.

Drugie skrócenie, związane z pierwszym na tym się zasadza, aby do każdego następującego dzielenia, tyle tylko cyfr z Sześciannu przyłączać do reszty pozostałej, ile ich wyciągać będzie przypadające odejmowanie; daremna albowiem byłaby praca, przy każdym odejmowaniu, wszystkie pozostałe Sześciannu cyfry na nowo wypisywać, ponieważ ostatnie zwłaszcza cyfry przez większą część działania nie naruszone zostają.

Trzecie skrócenie na tym zawisło, aby zalednym razem odjąć kwadrat potrójny części znalezionej, rozmnożony przez część następującą; kwadrat potrójny teyże części drugiej, rozmnożony przez część pierwszą znalezionej, i Sześciannu tey

tey części drugiey. To zaś wykona się, dodając razem te trzy liczby odejmować się mające, i tak dodane odejmując od Szóstianu, z którego Pierwiastek wyciągamy. Zawsze jednak mieć trzeba nato uwagę, aby w liczbach, które pierwey dodawać, a potym ich sumę odejmować mamy, zachowane było miejsce kaźdey cyfrze właściwe; iako też wzgląd mieć należy na położenie cyfrów tych, od których inne odejmować przypada.

Przystosowanie. Niechby z liczby 257,259,456, trzeba wyciągać Pierwiastek Szóstianny. Ten będzie miał cyfr trzy, Naywiększy Szóstian zawarty w 257, jest 216, którego Pierwiastek jest: 6, odjąwszy ten Szóstian od 257, zostanie 41. Do tey reszty przyłączmy następujący oddział 259, będzie 41259. Niemiając tym czasem względu na ostatnie dwie cyfry: 59, dzielimy 412 przez potrójny kwadrat z 6, to jest przez 108, wieloraz będzie 3. Weźmy teraz sumę trzech liczb: $\frac{3^2}{108}$, to jest kwadratu potrójnego z 6, $\frac{3^2}{108}$ sów rozmnożonego przez 3 dziesiątki, kwadratu potrójnego z 3 dziesiątków rozmnożonego przez 6 sów, i Szóstianu z 3 dziesiątków. Sumę

mę 34047 odeymyśmy od 41259, zostanie 7212; przy których przypisawszy ostatni oddział 456, będzie 7212456. Nie uważając tym czasem na ostatnie dwie cyfry, dzielimy 72124 przez kwadrat potroyny z części Pierwiaſtku znalezionej, to jest przez 11907, wypadnie 6, na wieloraz. Weźmy sumę trzech liczb: 7212456 to jest kwadrat potroyny części 216 pierwej znalezionej, rozmnożony przez 6 jedności, kwadrat potroyny z 6 jedności rozmnożony przez część pierwej znalezionej, i Sześciannę z 6 jedności. Summa 7212456 równa się reszcie ostatniey; co znakiem jest że Pierwiaſtek, którego szukaliśmy, ani mnieyszy ani więkſzy jest, iak 636.

To działanie bardziej długie, niż trudne, wyciąga od uczniów częſtego w nim ćwiczenia się.

44. Aby wyciągnąć Pierwiaſtek Sześcienny z ułamku, którego tak licznik iako i mianownik jest Sześciannem; trzeba go osobno wyciągać z każdego z tych wyrazów. I tak Pierwiaſtek sześcienny z $\frac{2}{27}$, jest: $\frac{2}{3}$. Pierwiaſtek z $\frac{4}{27}$, jest: $\frac{2}{3}$. Aby zaś wyciągnąć Pierwiaſtek Sześcienny z liczby mieszanej, trzeba

trzeba ją pierwey zamienić na ułomek. Itak Pierwiaſtki ſześciennie liczb mie-
 ſzanych $3\frac{1}{2}$, $37\frac{1}{17}$, ſą te ſame co i u-
 łomków $\frac{7}{2}$, $\frac{648}{17}$. to ieſt: $\frac{7}{2}$, $\frac{648}{17}$, albo
 $1\frac{5}{2}$, $38\frac{2}{17}$.

45. Co ſię o Pierwiaſtku kwadrato-
 wym powiedziało (w Części I. Geom: §
 128) ſciąga ſię i do Pierwiaſtku ſześciennie-
 nego; to ieſt; że ieżeli nie można mieć
 Pierwiaſtku ſześciennego liczby całk o-
 witey, w liczbach całkowitych, tedy
 go i w ułamkach nie znajdziemy. Do-
 wodzi ſię to ogulnie tymże ſamym, i ak
 względem Pierwiaſtku kwadratowe go
 ſpoſobem. (d)

46. Pierwiaſtek ſześcienny liczby ia-
 kiej, można tak do prawdziwego przy-
 bliżyć, iak tylko zechcemy. Spōſob
 nayogulniejszy ieſt; używając do tego
 ułamków dzieſiätnych. Niechby na-
 przykłąd trzeba z a wyciągnąć Pierwia-
 ſtek

(d) Otoż i drugi rodzaj ilości nie ſpõt-
 miernych. Pierwſzego rodzaju ilości
 nieſpõtmierne można Geometrycznie
 wyrazić; lecz wyrażenie tych drugich,
 wyſzſzey nad początkową nauki potrze-
 buie.

stek sześcienny, przybliżając go do prawdziwego w częściach tysięcznych. Wyciągamy ten Pierwiastek, sposobem dopiero podanym, z liczby 2000000,000, a ostatnie trzy tego Pierwiašku cyfry położmy za dziesiątne. Pierwiastek Sześcienny liczby: 2000000000 w liczbach całkowitych najbliższych wyrażony, jest: 1259; a zatem Pierwiastek Sześcienny liczby 2, przybliżony aż do części tysięcznych jedności będzie 1,259. Jakoż Sześcian z 1,259, jest: 1,995616979 mniejszy od 2, a Sześcian 1,26, jest: 2,259576, większy od 2.

47. Chcąc Pierwiastek sześcienny liczby nap: 2, przybliżyć do prawdziwego, w ułamkach zwyczajnych, podwoiwszy pierwsze dziewięć Sześcianów liczb *naturalnych*, 1, 2, 3, 4, i t. d. uważać należy (podobnie jako się o przybliżeniu Pierwiašku kwadratowego w Części I, powiedziało:) jeżeli między temi Sześcianami podwoionemi, nieznajduje się taki, któryby bliski bardzo był Sześcianu zupełnego. Znajdziemy nap: że 64, podwoione, to jest 128, mało się co różni od 125, to jest od Sześcianu liczby 5; a zatem 2, które równa się całe $1\frac{1}{4}$; będzie też prawie równe $1\frac{2}{5}$; przeto

przeto i Pierwiastek Sześcienny liczby 2, będzie prawie równy $\frac{1}{2}$. Aby zaś poprawić ten pierwszy mniej dokładny Pierwiastek Sześcienny, podzielemy różnicę między $\frac{1}{2}$ i $\frac{1}{6}$, to jest, $\frac{1}{3}$, przez kwadrat potrójny tego pierwszego Pierwiastku to jest przez $\frac{1}{8}$, i wieloraz $\frac{1}{100}$, dodamy do Pierwiastku $\frac{1}{4}$; Summa $\frac{1}{4}$ będzie Pierwiastkiem bardziej przybliżonym. Jakoż Sześciann z $\frac{1}{4}$ jest $\frac{1}{16}$; a to uchybienie możnaby jeszcze zmniejszyć podobnym iak wyży sposobem.

Niechby z liczby 3, trzeba wyciągnąć Pierwiastek sześcienny przez przybliżenie.

Liczba 3, równa się zupełnie $\frac{1}{3}$, a niewiele się różni od $\frac{1}{3}$; a zatem Pierwiastek Sześcienny liczby 3, będzie prawie równy $\frac{1}{3}$, a poprawując to pierwsze uchybienie, Pierwiastek bardziej do prawdziwego przybliżony będzie $\frac{162}{2700}$.

48. Gdy ani licznik ani mianownik jakiego ułamku, nie jest Sześciannem; trzeba obadwa te wyrazy rozmnożyć przez taką liczbę, aby po rozmnożeniu,
 F miano.

mianownik stał się Sześcianem; potem dopiero wyciąga się Pierwiastek z licznika, przez przybliżenie, a wyciągniony, dzieli się przez Pierwiastek zupełny mianownika. I tak chcąc wyciągnąć Pierwiastek sześcienny z $\frac{1}{4}$; zamieniam ten ułamek na $\frac{2}{8}$; a wyciągnawszy z 2, przez przybliżenie Pierwiastek sześcienny: 2,259. -- biorę jego połowę 0,629 ---; to jest: dzielię go przez Pierwiastek sześcienny mianownika 8; Podobnie Pierwiastek Sześcienny z $\frac{1}{12}$, ten sam jest, co i Pierwiastek Sześcienny z $\frac{1}{216}$; to jest $\frac{1}{6}$. Pierwiastku sześciennego z 90.

ROZDZIAŁ III.

O Równoległoscianach prostokątnych (c).

49. *Defin:* Gdy Bryła iaka zakończona jest sześcią ścianami prostokątnem, taka Bryła nazywa się, *Równolegto-*

(c) Często używanie Równoległoscianów prostokątnych jest nam pobudką do mówienia o nich w szczególności: tam bar dziej, że przez to przysposobią się Uczniowie do zamieniania z większą łatwością innych nie prostokątnych Równoległoscianów na prostokątne.

ległościanem prostokątnym (Parallelopi-
pedum Rectangulum).

50. *Twierdz. I.* W każdym Równoległościanie prostokątnym, Ściany na przeciwko siebie stojące, są równe i równoodległe; a każda z tych ścian w szczególności prostopadłą jest, do każdej z czterech innych ścian, które z nią spólne mają bok jeden.

Niech będzie ABCDEFGH, Równoległościan prostokątny; spólne dwóch ścian: GBCF, GBAH przecięcie GB, prostopadłym jest do dwóch innych boków: BC, BA należących do tychże Ścian, więc to przecięcie jest też prostopadłym i do płaszczyzny przechodzącej przez linie AB, BC, to jest do ściany ABCD. Płaszczyzny zatym ABGH, BCFG, które przechodzą przez to spólne przecięcie GB, są do ściany ABCD, prostopadłe. Toż mówić i o dwóch drugich ścianach, których spólnym przecięciem jest linia ED; a zatym cztery ściany Równoległościanu prostokątnego, są prostopadłe do tej ściany, z którą mają po jednym boku spólnym.

Tab. II.

Fig. 4.

Dowiedliśmy że linia GB, prostopadła jest do ściany ABCD. Podobnie do-
F2
wiesć.

wieźby można, że taż linia jest prostopadłą i do ściany GFEH; więc te obie ściany są prostopadłe do iedney linii GB, a zatym są od siebie równoodległe.

Na ostatek w Prostokacie ABGH linie przeciwne AB, GH są równe; iako też i linie BC, FG, a zatym dwie przeciwne ściany ABCD, EFGH, mogą przystać do siebie.

51. *Uwaga.* Ponieważ w Równoległościach prostokątnym z czterech ścian otaczających ten Równoległoscian, każda ma ieden bok spólny z bokiem iedney ściany z dwóch pozostałych; przeto można wystawić sobie *rodzenie się* (generatio albo formatio) Równoległoscianu prostokątnego, w sposób następujący.

Niech będzie Prostokąt iakikolwiek, na którego wierzchołkach wszystkich wystawione są prostopadłe do iego płaszczyzny wszystkie równe. Niech ten Prostokąt posuwa się równoodległe od pierwszego swego położenia, itak, aby wierzchołki kątów iego wzdłuż linii prostopadłych wznosiły się. Miejsce to, które takowym posuwaniem się
prze-

przejdzie Prostokąt, będzie Równoległościaniem prostokątnym.

52. *Defin:* Równoległościaniem prostokątnym, którego wszystkie ściany są kwadratami, nazywamy *Sześcianem*, albo z *Lacińskiego, Kubusem*.

Sześcian więc, jest to Bryła zakończona sześcią kwadratami. Wypływa zaś z Twierdzenia poprzedzającego, że te 6. kwadratów, są równe, że każde z nich dwa, na przeciwko siebie stojące, są równoodległe, i że cztery z tych kwadratów wspierające się na czterech bokach kwadratu jednego z dwóch kwadratów pozostałych, są do tego kwadratu prostopadle.

Wystawimy sobie Równoległościaniem prostokątnym, jako zbudowany na jednej z ścian swoich, prostopadła spuszczone na tę ścianę, od punktu któregokolwiek ściany przeciwnej, nazywa się *wysokością* tego Równoległościanu. Ta zaś wysokość równa jest spólnemu przecięciu dwóch ścian zbudowanych na dwóch przyległych sobie bokach podstawy.

53. *Twier:*

53. *Twierdź. 2.* Gdy podstawy dwóch Równoległościanów mogą przystać do siebie, a ich wysokości są równe, te dwa Równoległościany, mogą też przystać do siebie, to jest nie różnią się od siebie tylko miejscem.

Dowódz: Wszystkie ściany tych dwóch Równoległościanów, podobnie położone, mogą przystać do siebie; wszystkie też tych Równoległościanów kąty bryłowe, składają się z trzech kątów prostych, a zatem wszystkie te kąty bryłowe mogą przystać do siebie. Przenioszwy tedy myślą ieden z tych Równoległościanów, tak, aby ieden z kątów jego bryłowych, przystał do iednego z kątów bryłowych Równoległościanu drugiego, i aby ściany pierwszego kąta, które mogą przystać do ścian drugiego, w samey rzeczy do niego przystały, wszystkie końce krawędzi pierwszego kąta, przystaną do końców krawędzi odpowiadających przy drugim kącie; a przeto i wierzchołki kątów bryłowych pierwszego Równoległościanu, które są przy końcach tych krawędzi, przypadną na wierzchołki kątów bryłowych drugiego Równoległościanu, będące przy końcach tychże ścian odpowiadających

pierwszym; zatym i te kąty bryłowe przystaną iedne do drugich:

54. *Wniosek.* Podzieliwszy wysokość iakiego Równoległoscianu prostokątnego napewną liczbę części równych, a przez te wszystkie punkta podziału przeciągnąwszy płaszczyzny równoodległe od podstawy; Równoległoscian podzielony będzie na tyle Równoległoscianów mniejszych, które przystać do siebie mogą, naile części była podzielona wysokość; będą albowiem miały te wszystkie Równoległosciany mniejsze, iednakową wysokość, a takie podstawy, z których każda przystać może do podstawy wielkiego Równoległoscianu.

55. *Twierdz;* 3. Dwa Równoległosciany prostokątne, wystawione na teyże samey podstawie, lub na podstawach mogących przystać do siebie, tak się mają ieden do drugiego, iak ich wysokości.

Dowodz: 1. Gdyby wysokość iednego, Równoległoscianu, była dwa, trzy, cztery i t. d. razy większa od wysokości drugiego, pierwszy Równoległoscian, mógłby się podzielić na 2, 3, 4, i t. d.

1 t. d. Równoległościany mogące przy-
stać do drugiego; a zatym ten pierwszy
Równoległościan byłby też większy od
drugiego, 2, 3, 4, i t. d. razy, Co przy-
stosować można, i w innych przypa-
dkach, gdzieby tylko wysokość iednego
Równoległościanu zawierała w sobie zu-
pełnie wysokość drugiego.

2. Gdyby zaś wysokość iednego Ró-
wnoległościanu zawierała nap. 3. takich
części; iakich 5 zawiera wysokość dru-
giego; w takim razie, podzieliwszy pier-
wszą wysokość na trzy, a drugą na pięć
równych części, a przez punkta podzia-
łu przeciągnąwszy płaszczyzny równo-
odległe od podstaw, podzielibyśmy
pierwszy Równoległościan na 3, a drugi
na 5. Równoległościanów iednakowey
wysokości, i których podstawy przysta-
łyby mogły do siebie; a zatym pierwszy
Równoległościan takby się miał do dru-
giego iak 3, do 5, to jest iak wysokość
pierwszego do wysokości drugiego.
Rozumowanie to służy i do innego ia-
kiegokolwiek stosunku.

Na koniec, to, co się powiedziało w
przypadkach spólmiernych, przystoso-
wać można i do przypadków nie spól-
mier-

miernych, tak iakośmy uczynili mówiąc
o figurach płaskich, w Części 1.

Jakoż niech będą AB , CD wysokości *Tab. 11.*
dwóch Równoległościaków prostej *Fig. 5.*
tych, zbudowanych na teyże samey
podstawie, albo na podstawach mogą-
cych do siebie przyśtać; i niech te wy-
kości będą niespolmierne; wszelako
dwa takie Równoległościaki mieć się do
siebie będą, iak ich wysokości.

Gdyby albowiem stosunek tych dwóch
Równoległościaków nie był równy sto-
sunkowi ich wysokości, tedy iedna z tych
wysokości, byłaby nadto mała do uczy-
nienia tey równości stosunków. Niechże
więc iezeli to być może, stosunek pier-
wszego Równoległościaku, do drugie-
go, będzie równy stosunkowi linii AE ,
(większey od AB) do CD .

Podzielmy linią CD na pewną liczbę
części równych mniejszych iednak od
różnicy BE , i przenieśmy iedną z tych
części, na linią AB ; tyle razy, ile mo-
żna; ostatni punkt podziału padnie mię-
dzy A i B , a przeniozwszy daley ku E ,
iedną iezcze taką część, punkt podzia-
łu padnie między B i E , nap. w F .

Ro-

Równoległościany mające jednakowe podstawy, a wysokości spólmierne CD, i AF, będą do siebie iak te wysokości CD i AF.

Aże (przez przypuszczenie) Równoległościan, którego wysokością iest AB, tak się ma do Równoległościanu, którego wysokością iest CD, iak się ma linia AE do linii CD.

Więc (przez złożenie słoſunków) Równoległościany, których wysokościami są AB, i AF, miałyby się do siebie, iak linie AE, i AF. Ze zaś pierwszy poprzednik mniejszy iest od swego następnika, a drugi poprzednik większy od swego następnika, więc proporcya ta niema miejsca, a zatem słoſunek Równoległościanów, których AB, i CD, są wysokościami, nie iest różnym od słoſunku tychże wysokości.

To samo wkrótkości tak się wyraża: Niech będą oznaczone przez R.AB, R.AF, R.CD, Równoległościany mające jednakowe podstawy, wysokości zaś: AB AF, CD.

Gdyby można uczynić tę proporcya:

$$R. AB : R. CD = AE : CD.$$

tedy ponie-

$$\text{waż iest; } - - R. CD : R. AF = CD : AF.$$

byćby po-

$$\text{winno } - - R. AB : R. AF = AE : AF.$$

Ta zaś ostatnia proporeya utrzymać się nie może, więc ani pierwiża.

56. *Twierdz. 4.* Dwa Równoległościany, mające jednakowe wysokości, są do siebie, jak ich podstawy.

Przenieśmy jeden z tych Równoległościanów, tak, aby podstawa jego stykała się w wierzchołku spólnym, z drugą podstawą. Niech ABCD będzie jedną z tych podstaw, a drugą: EBGF. Dopełnimy Prostokąt, CBGH przedłużwszy boki, DC, FG, aż do ich spólnego przecięcia, w punkcie H; i wystawmy sobie wmyśli Równoległościan trzeci stojący na podstawie CBGH, dawszy mu wysokość równą wysokości, jednakowej dwóch danych Równoległościanów. Równoległościan, którego podstawa jest: ABCD, i ten, którego podstawa jest: CBGH, wystawiając je sobie jak gdyby miały za podstawę prostokąt, którego jednym bokiem byłaby linia CB, a drugim, wysokość spólna obydwóch danych Równoległościanów; te mowią Równoległościany są do siebie jak ich wysokości AB, i BG, albo jak Prostokąty ABCD i CBGH.

*Tab. II.
Fig. 6.*

Podobnie Równoległościany, których, CBGH, i BEFG. są podstawami, uważane,

ne, iak gdyby miały za podstavę Prostokąt, którego iednym, bokiem byłaby linia BG, a drugim spólna wysokość dwóch danych Równoległościaków są także do siebie, iak ich wysokości, BC, BE, albo iak Prostokąt, CBGH, do Prostokąta BEFG.

Więc (przez złożenie stosunków) Równoległościaków, którego podstavą jest ABCD, tak się ma do Równoległościaku, którego podstavą jest BEFG, iak się ma pierwsza podstawa do drugiej.

Krócecy to samo.

Niech Równoległościaki, których podstavami są Prostokąty: ABCD, CBGH, BEFG, będą oznaczone wyrazami następującemi: R. ABCD, R. CBGH, R. BEFG.

1. proporcya,

$$R. ABCD : R. CBGH = ABCD : CBGH.$$

2. proporcya;

$$R. CBGH : R. BEFG = CBGH : BEFG.$$

więc - - - - -

$$R. ABCD : R. BEFG = ABCD : BEFG.$$

Wniosek 1. Dwa Równoległościany prostokątne, jeżeli mają równe tak wysokości, iak i podstawy, są równe; także, jeżeli równe dwa Równoległościany prostokątne, mają równe podstawy, równe będą i ich wysokości; albo jeżeli równe mają wysokości, równe będą i ich podstawy.

58. *Wniosek 2.* Można zawsze zamienić, albo w myśli zamienionym sobie wystawić Równoległościan jeden prostokątny, na drugi, jednakową z nim wysokość mający, a któryby za podstawę miał Prostokąt, z jednym bokiem danym; to się zaś stanie, zamieniając podstawę Równoległościanu danego, na Prostokąt, w któryby wchodził ten bok dany.

59. *Twierdż. 5.* Dwa Równoległościany prostokątne, jeżeli mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości, są równe; i wzajemnie, jeżeli dwa Równoległościany są równe, będą podstawy ich, w stosunku odwrotnym ich wysokości.

Niech będzie ABCD podstawa, a BI *Tab. II.*
wysokość Równoległościanu jednego *Fig. 6.*
Prosto-

prostokątnego; drugiego zaś Równoległościannu niech będzie podstawa BEFG, a wysokość BL.

1. Niech zachodzi ta między podstawa-
wami y wysokościami proporcya:

$ABCD : BEFG = BL : BI$, tedy te Równoległościanny będą równe.

Wystawmy sobie drugi Równoległościann, iakoby zamieniony na inny teyże samey wysokości BL, a mający za jeden bok swojej podstawy, bok nap: BC, należący do podstawy pierwszego Równoległościannu, i niech będzie tego nowego Równoległościannu podstawa CBMN.

Będzie zatem podstawa ABCD do podstawy BEFG. iak AB do BM; a żeśmy też przypuścili $ABCD : BEFG = BL : BI$, więc będzie $AB : BM = BL : BI$, a zatem Prostokąt mający za boki, AB, BL. równy będzie Prostokątowi mającemu za boki: BM, BL: Ze zaś pierwszy i trzeci Równoległościann mają za podstawy te dwa równe Prostokąty, i spólną przytym mają wysokość BC, więc są sobie równe. A że trzeci Równoległościann równy jest drugiemu, więc i pierwszy równy także będzie drugiemu.

2. Niech

2. Niech Równoległoscian, którego ABCD jest podstawą, a BI wysokością, będzie równy Równoległoscianowi, którego podstawą jest BEFG: a wysokością BL; idzie zatem że, - -
 $ABCD: BEFG = BL: BI$.

Zrobmy to samo co wyżej wykreślenie.

Uważając pierwszy i trzeci Równoległoscian, jako mające za wysokość wspólną, BC, będzie pierwszy do trzeciego jak Prostokąt $AB \times BI$ do Prostokąta $BM \times BL$. A że te dwa Równoległosciany są (przez przypuszczenie, albo wykreślenie) równe drugiemu, więc i sobie są równe, więc $AB \times BI = BM \times BL$; a zatem $AB: BM = BL: BI$. Ze zaś $AB: BM = ABCD: CBMN = ABCD: BEFG$; więc $ABCD: BEFG = BL: BI$.

60. *Wniosek.* Z tego wszystkiego co się powiedziało, wynika sposób znalezienia dwóch linii, któreby były do siebie w stosunku dwóch Równoległoscianów zawierających boki dane.

Przykład. Mając dany Sześciąt i Równoległoscian prostokątny, znaleźć linię taką, aby stosunek Sześciąta do Równoległosciana

wnoległościanu równy był stosunkowi boku Sześcianu do tej linii.

Niech będzie S bok Sześcianu, P, Q, R , boki trzy Równoległościanu. Zamieńmy najprzod Prostokąt, którego bokami są P , i Q na inny, któryby miał za bok jeden, bok Sześcianu; to jest szukamy czwartej proporcjonalnej do S, P , i Q ; Niech będzie L , tą czwartą proporcjonalną. Równoległościan dany, równy będzie innemu, któryby miał za boki: S, L, R ; a zatym stosunek Sześcianu do Równoległościanu danego, równać się będzie stosunkowi kwadratu S^2 do Prostokąta $L \times R$. Zamieńmy znowu ten drugi Równoległościan równy danemu, na inny, któryby znowu miał S za bok jeden, to jest szukamy czwartej proporcjonalnej do S, L , i R . Niech będzie M , tą czwartą proporcjonalną: Równoległościan drugi, a zatym pierwszy dany, iemu równy, równać się będzie trzeciemu, któryby miał za boki: S, S, M ; więc stosunek Sześcianu do Równoległościanu danego, równać się będzie stosunkowi kwadratu S^2 do prostokąta $S \times M$, to jest stosunkowi S , do M .

Aby tedy znaleźć w liniach, stosunek Sześcianu do Równoległościanu, prostokątne.

kątnego, trzeba 1°. do boku Sześcianu, i do dwóch boków Równoległościanu szukać czwartej proporcjonalnej; 2°. trzeba znowu do tegoż boku trzeciego, Równoległościanu, i do czwartej proporcjonalnej dopiero znalezionej, szukać innej czwartej proporcjonalnej; a słupek boku Sześcianu, do tej ostatniej linii, równy będzie słupekowi Sześcianu do Równoległościanu.

Jdzie zatem, że jeżeli mamy dwa Równoległościany prostokątne, będziemy mogli wyrazić w liniach ich słupek, szukając w liniach słupek tychże Równoległościanów do jakiego Sześcianu; wzięwszy albowiem bok tego Sześcianu, za poprzednika, każdego z tych słupek; słupek ich następników, wyrażać będzie słupek w liniach, tych dwóch Równoległościanów.

61. *Uwaga.* Wszystko to, co się powiedziało o przyrównywaniu, albo mierze Geometryczney Równoległościanów prostokątnych, zgadza się zupełnie z nauką podaną w Arytmetyce o przyrównywaniu liczebnym Równoległościanów.

Przykt. Niech iedność wyraża bok Sześcianu wziętego za miarę do przyrównywania; a niech boki Równoległościannu, który chcemy do Sześcianu przyrównywać, zawierają ten bok Sześcianu kilka razy oznaczonemi przez liczby nap. 5, 7, i 9. Czwarta proporcjonalna do boku Sześcianu, i do dwóch pierwszych boków Równoległościannu wyrazi się przez liczbę 35, to jest zawierać będzie bok Sześcianu, razy 35; czwartą zaś drugą proporcjonalną, do tegoż boku Sześcianu, do trzeciego boku Równoległościannu i do pierwszey czwartey proporcjonalney, wyrazi liczba 315; to jest zawierać ta będzie bok Sześcianu, razy 315. A zatym Równoległościann, zawierać będzie w sobie Sześcian razy 315; to jest, wzięwszy Sześcian za iedność albo spólną miarę; ten Równoległościann wyrazi się przez liczbę 315, która podług wykreślenia pochodzi z rozmnożenia liczb 5, 7, i 9.

62. *Defin.* Gdy cztery takie mamy linie, że stofunki, pierwszey do drugiey, drugiey do trzeciey, trzeciey do czwartey są równe, o takich liniach mowi się, że są *ciągło* (continuè) proporcjonalne.

Przykłady

Przykłady liczebne: Cztery liczby: 1, 2, 4, 8, nazywają się ciągiem proporcjonalnymi, a cztery linie, któreby tak się do siebie miały, jak te cztery liczby nazywałyby się też ciągiem proporcjonalnymi. Toż mowić i o liczbach, 8, 12, 18, 27, z których każda zawiera w sobie, poprzedzającą jeden raz i pół, it d.

Stosunek pierwszej z tych linii, do czwartej, składa się z stosunku, pierwszej do drugiej, drugiej do trzeciej, i trzeciej do czwartej (a to przez definicyą stosunku składanego). Ze zaś wszystkie te szczególne stosunki są równe, więc stosunek pierwszej tej linii do czwartej, składa się z 3 stosunków równych, ma zaś nazwisko stosunku *trojmnóżnego* (ratio triplicata) i pierwsza ta linia do czwartej, będzie w stosunku trójmnożnym.

63. *Przystosowanie.* Niechby Równoległoscian, który wymierzać mamy przez Sześcian wzięty za jedność, był on sam Sześcianem.

Niech będzie AB bok Sześcianu mającego służyć za miarę; AC bok Sześcianu który wymierzyć mamy. Szukamy do AB, i AC, trzeciej proporcjonalnej AE
G2 (kresząc *Tab. II. Fig. 7.*)

(Kreśląc Trójkąt prostokątny ABC, mający, AB zaiedno ramie kąta prostego, a AC za przeciwprostokątną; i wystawując do linii AC, w punkcie C, prostopadłą CE, aż do iey spotkania się w E, z linią AB przedłużoną) Szukaymy daley do AB, AC, AE, czwartey proporcjonalney, AF) wyprowadzając od punktu E linii AE, prostopadłą EF, aż do iey spotkania się w punkcie F z linią AC przedłużoną) Pierwszy Sześcián, wzięty za miarę, tak się będzie miał do Sześciánu, który wymierzać przypada, iak liniá AB, do linii AF; to iest: iak liniá pierwsza do czwartey z linii ciągié proporcjonalnych; z których pierwszych dwóch iedna iest bokiém Sześciánu wziętego za miarę, a druga bokiém Sześciánu wziętego do wymierzenia; a zatym stosunek pierwszego Sześciánu do drugiego iest trójmnożnym stosunku ich boków.

Itak, jeżeli bok Sześciánu iakiego, trzy razy zawiera w sobie bok Sześciánu wziętego za miarę, Sześcián pierwszy będzie do drugiego, iak $3 \times 3 \times 3$ do 1. albo iak 27, do 1; to iest jeżeli liniá AC zawiera w sobie trzy razy liniá AB; liniá też AE zawierać będzie trzy razy liniá AB; liniá też AE zawierać będzie trzy razy 3 liniá

linią AC, a zatem 9 razy liniją AB, a linija AF zawierać będzie 3 razy liniją AE, a tym samym 27 razy liniją AB.

64. *Wzajemnie.* Gdy trzeba znaleźć Sześcian, któryby do drugiego był w stosunku danym, i takim, któryby się równał stosunkowi boku Sześcianu tego drugiego, do linii daney; bok Sześcianu, którego szukamy, ma być drugą liniją z czterech ciągle proporcjonalnych, między któremi pierwsza z czwartą, są w danym stosunku; to jest: bok ten szukany, ma być liniją pierwszą z dwóch średnich ciągle proporcjonalnych między pierwszą i czwartą.

Zagadnienie to, nie może być rozwiązane przez Geometrią początkową, chyba stosunkiem przez doświadczanie i szukanie nie pewne; do dokładnego i pewnego rozwiązania, potrzeba iedney przynajmniej z linii krzywych, nazwanych *przecięciami konicznemi* (*sectiones conicæ*) o których się potym namieni. I toć to zagadnienie o znalezieniu dwóch średnich proporcjonalnych, pierwszym powodem być musiało Geometrom, do uważania, tych linii krzywych dopiero wspomnianych, i do uczynienia pierwsze-

go kroku w wyższej Geometrii. Gdy się w *Delos* radzono Wyroczeni, co by za sposób był ziednania Bogów zagniewanych, i odwrócenia zarazy powietrza niszczącego Państwo Attyckie; miał się dać głos słyszeć: aby *dwumnożono ołtarze* (*duplicentur Altaria*) Po wielu niepożytecznych zawodach, postrzeżono na koniec, iż trzeba było znaleźć bok Sześciannu dwa razy tak wielkiego, jak drugi wzięty za spólną miarę; to jest: iż trzeba było wynaleść pierwszą z dwóch średnich Geometrycznych, między dwiema liniami, z których jedna dwa razy w sobie zamykała drugą.

65. W Arytmetyce; gdy stosunek dany, jest stosunkiem liczby jednej Sześcienney, do drugiej także Sześcienney, rozwiązać można dokładnie to zagadnienie. Tak nap: gdyby dwa Sześcianny miały być do siebie, jak 1. do 8; albo jak 1 do 27, albo jak 8 do 27. i t. d. boki ich byłyby jeden do drugiego, jak 1. do 2, albo jak 1. do 3, albo jak 2, do 3. i t. d.

Ale gdy stosunek dany nie jest stosunkiem dwóch liczb Sześciennych, rozwiązanie będzie tylko do prawdziwego przybliżone. I tak, gdy Sześciann jeden, ma

ma być dwa razy tak wielki, iak drugi, wziąwszy bok tego drugiego, za jedność, bok pierwszego powinienby być wyrażony przez liczbę taką, której Szczęściem, jest 2; a zatym pierwiastek Szczęsienny, liczby 2, wyrażałby ten bok; Pierwiastek zaś ten przybliżony, jest 1,26 to jest bok mniejszego Szczęcianu; tak by się miał do boku Szczęcianu dwa razy tak wielkiego, iak 1, do 1,26, albo iak 100, do 126. albo iefzcze dokładniej iak 23, do 29.

66. *Uwaga.* Gdy stofunek dwóch liniy jest dany; dany jest tym samym i stofunek ich Szczęcianów.

Tak albowiem mieć się będą do siebie te Szczęciany, iak linia pierwsza do czwartej ciągiu proporcjonalney, wziąwszy za pierwsze dwa wyrazy tej proporcji dwie linie których stofunek jest dany.

Zkąd wypada wniosek następujący:

67. Gdy cztery linie są w proporcji, ich Szczęciany w proporcji też będą; to jest; gdy stofunek dwóch pierwszych liniy równa się stofunkowi dwóch drugich; stofunek też Szczęcianów z dwóch pier-

pierwszych linii, równać się będzie sto-
funkowi Sześciarów z dwóch drugich li-
nii.

W Arytmetyce: cztery liczy: 2, 3, 8, 12
składają proporcją
ich Sześciary: - - 8, 27, 512, 1728,
składają także proporcją.

68 *Uwaga.* Podanie zamknięte w tym
wniosku, jest tylko wyszczególnieniem
podania następującego:

Niech będą trzy jakiegokolwiek propor-
cye, i cztery takie Równoległościary
prostokątne; aby krawędzie pierwszego
Równoległościaru, były trzema poprze-
dnikami trzech pierwszych stoфункów,
krawędzie drugiego, trzema następnika-
mi tychże trzech pierwszych stoфункów,
krawędzie trzeciego, trzema poprzedni-
kami, trzech drugich stoфункów, a kra-
wędzie czwartego, trzema następnikami
tychże trzech drugich stoфункów; sto-
funk pierwszy dwóch Równoległościar-
ów równy będzie stofunkowi dwóch
ostatnich.

Trzeba najprzod to podanie objaśnić
na przykładach liczebnych.

W ogul

W ogulności zaś niech będą trzy iakie-
kolwiek proporcye: $A : B = C : D$.

$$a : b = c : d.$$

$$a : b = c : d.$$

Zamieńmy stosunek A do B na inny b
do czwartej linii E : Zamieńmy podob-
nie i stosunek C do D na inny d , do
czwartej linii e .

Będą podstawy drugiego i czwartego
Równoległocianu równe prostopadłym
 $B \times b$, i, $D \times d$; a zatym podstawy dwóch
pierwszych Równoległocianów będą się
miały, do siebie iak a do E , a podstawy
zaś dwóch drugich Równoległocianów
będą się miały do siebie iak c do e .

Aże przez przypuszczenie i wykreśle-
nie stosunki; A do B , b do E , C do D , d
do e , są wszystkie równe,

więc - - - $b : E = d : e$.

Ze zaś - - - $a : b = c : d$

więc $a : E = c : e$.

A zatym stosunek podstaw Równole-
głocianów dwóch pierwszych, równy
jest

jest stosunkowi Równoległościanów dwóch drugich.

Jest też |z przypuszczenia;

$$a : b = c : d$$

więc Prostokąty aa, Eb, cc, ed skła-

daią proporcją; a zatem cztery Równoległościany; któreby te Prostokąty miały za podstawy, i z których dwa pierwsze miałyby spólną wysokość A , dwa zaś drugie wysokość C , byłyby także z sobą w proporcji, Aże pierwszy z tych Równoległościanów miałby za krawędzie trzy linie: A, a, a , drugi zaś równałby się temu, któryby miał za krawędzie trzy linie: B, b, b ; a to dla tego, że są równe Prostokąty: $B \times b$ i $A \times E$ trzeci z tych Równoległościanów miałby za krawędzie, trzy linie: C, c, c , a czwarty równałby się temu, któryby miał za krawędzie, trzy linie: D, d, d ; więc te cztery Równoległościany byłyby w proporcji.

ROZDZIAŁ IV.

O Równoległoscianach nie prostokątnych.

69. *Defin:* Bryła zakończona 6 ścianami parzytło równoległemi, nazywa się *Równoległoscianem* a zatym Równoległosciany prostokątne, o których w Rozdziale poprzedzającym mowa była, są pewnym gatunkiem Równoległoscianów.

70. *Twierdz. 1.* W Równoległoscianie, wszystkie ściany są Równoległobokami; każde zaś dwie ściany przeciwne, mogą przytłać do siebie.

Niech będzie Równoległoscian *Tab. III* ABCDEFGH; wszystkie jego ściany są *Fig. 1* Równoległobokami, a ściany przeciwne nap: ABCD, EFGH mogą do siebie przytłać.

Dowodz: Ponieważ płaszczyny równoodległe ABCD, GHFE, są przecięte trzecią płaszczyną BGFC, więc ich wspólne przecięcia BC, FG z tą płaszczyną, są równoodległe. Takoz pokazać można, że linie HE, GF są równoodległe, i linie: HG, EF równoodległe; a zatym
ze

że ściana HGFE jest Równoległobokiem. Podobnie i wszystkie inne ściany są także Równoległobokami.

W szczególności zaś, linie: BA, GH, i linie BC, GE, są od siebie równoodległymi; więc równe są kąty ABC, HGF. Aże te linie BA, GF, i BC, GE są równe, więc, Równoległoboki, ABCD, HGFE, mogą przystać do siebie. Toż mowić o każdej innej parze ścian przeciwnych,

71. Ztąd też wystawić sobie można każdy Równoległoscian, iakoby utworzył się następującym sposobem:

Niech będzie iakikolwiek Równoległobok; a od iednego z jego wierzchołków wyciągniemy linią czyniącą z iego płaszczyznę, kąta iakikolwiek; wyciągniemy potem i przez drugie wierzchołki, linie równoodległe od pierwszej, i zrobmy wszystkie sobie równymi. Niech nakoniec ten Równoległobok posuwa się równoodległe od pierwszego swego położenia, i niech wierzchołki iego nie schodzą nigdy z linii równoodległych, między od Równoległoboków, tym sposobem przebyte, będzie Równoległoscianem.

72. Twierdź.

72. *Twierdż. 2.* Dwa Równoległościany mogą przyśtać do siebie, gdy i wszystkie ich odpowiadające sobie ściany przyśtać do siebie mogą, i gdy kąty ich bryłowe także sobie odpowiadające, robią się z kątów równych należących do tychże ścian.

Niech będą dwa Równoległościany: AF, *Tab: III*
 af, których wszystkie ściany odpowiada- *Fig: 1a*
 iące sobie w iednym i w drugim Równoległościanie, mogą przyśtać do siebie, i *12a.*
 których kąty bryłowe także sobie odpowiadające nap: A, ia, robią się z równych kątów tychże ścian; te dwa Równoległościany przyśtać do siebie mogą.

Dowód: Ponieważ kąty bryłowe, A, ia, robią się z równych względem siebie kątów płaskich, więc przyśtać do siebie mogą. Przeniozłszy tedy Równoległościan af, tak aby kąt bryłowy a, przyśtał w rzeczy samey do kąta bryłowego A; ponieważ i kąty płaskie, z których się te bryłowe robią, przyśtaią iedne do drugich sobie równych; a linie ab, ad, ah, są równe względem linii AB, AD, AH; więc punkta: b, d, h, przyśtaią do punktów: B, D, H, i ściany tak-
 że

że czyniące dwa kąty bryłowe a , i A , przystaną iedne do drugich; a zatym i punkta: c, g, e , przystaną do punktów odpowiadających sobie: C, G, E ; a wszczegulności linie: bc, bg , przystaną do linii: BC, BG . Więc i płaszczyna przechodząca przez linie: bc, bg , leżeć będzie na płaszczynie przechodzący przez linie BC, BG . Ze zaś przypuściliśmy iż ściana $bcfg$, przystać może do ściany $BCFG$, więc punkt f , przystanie do punktu F .

Tymże sposobem okazać można, że i wszystkie inne ściany, i kąty Równoległościemu af , przeniesionego, przystaną do innych ścian i kątów Równoległościemu AF , a zatym te dwa Równoległościemu przystać do siebie mogą.

73. *Uwaga.* Tymże cale sposobem dowodzi się, że dwie iakiekolwiek Bryły, przystać mogą do siebie, gdy wszystkie kąty ich bryłowe odpowiadające sobie, przystać także do siebie mogą, i gdy ściany iedney Bryły przystać mogą do ścian odpowiadających w drugiey Bryle.

73. *Definicje.* Uważając Równoległościemu iakoby zbudowany na iedney z ścian swoich, ta ściana nazywa się, *podstawą* tego; a prostopadła od punktu któregokolwiek ściany przeciwney, do tej
 spu-

spuszczona, nazywa się *wysokością* tego Równoległościanu.

Gdy ściany zbudowane na bokach podstawy, są do niej prostopodłemi, taki Równoległościan nazywa się *prostym* (Parallelipedum rectum) Równoległościany prostopadłe, są gatunkiem Równoległościanów prostych, w których podstawa nawet sama jest prostopadłem.

75. *Twierdź. 3.* Dwa Równoległościany równe są w *bryłowości* (soliditas) gdy mają jednakową wysokość, i na teyże samey są zbudowane podstawie, a dwie ich ściany, na iedney płaszczynie znajdujące się, stoją na tymże samym boku podstawy.

Niech będą dwa Równoległościany: ACGE. i ACLI. zbudowane na teyże samey podstawie AC; i niech dwie ich ściany, AG, AL znajduią się na teyże samey płaszczynie; te dwa Równoległościany, są równe w bryłowości.

*Tab. III
Fig. 3*

Dowodz. Dwie Bryły: A D I E H M, B C K F G L, mają takie wszystkie ściany odpowiadające sobie, iż iedne do drugich przystać mogą; wszystkie podobnie kąty
ich

ich bryłowe przyśtać mogą do siebie. Ja-
 koż Trójkąt HAM, może przyśtać do
 Trójkąta GBL, a wszczegulności kąty
 HAM, GBL, są równe. Równoległobok
 HADE przyśtać może do Równoległo-
 boku: GBCF sobie przeciwnego, w pier-
 wszym Równoległoscianie, a wszczegul-
 ności kąty: HAD, GBC, są równe; Ró-
 wnoległoboki także: MADL, LBCK prze-
 ciwne sobie, w drugim Równoległoscia-
 nie, mogą do siebie przyśtać, a wszcze-
 gulności kąty: MAD, LBC, są równe,
 więc kąty bryłowe A,B, i ściany tych ką-
 tów mogą przyśtać do siebie. Toż mo-
 wieć i o wszystkich innych kątach bryło-
 wych, i o wszystkich innych, tych dwóch
 Brył, ścianach. Zaczynam te dwie Bryły
 przyśtać mogą do siebie, i są równe so-
 bie w bryłowatości. Aże od całej Bry-
 ły ACLE odjąwszy pierwszą z Brył wy-
 żey wyrażonych, ADIEHM, zostaje się
 Równoległoscian ACLI a odjąwszy od
 teyże całej Bryły ACLE, drugą Bryłę
 BCKFGL, zostaje się Równoległoscian
 ACGE; więc te dwa Równoległosciany
 są równe. (f)

(f) *To dowodzenie jest ogulne, i rozcią-
 ga się do iakiegożkolwiek położenia linii
 MI, czyli by punkt M przypadął na punkt*

76. *Twierdz. 4.* Dwa Równoległościanny są równe w brylowatości, gdy iednąką mają wysokość, i na teyże samey są zbudowane podstawie, . . . chociaż żadna z ich ścian stoiących na bokach podstawy, nie będzie na teyże samey płaszczyznie.

Niech będą dwa Równoległościanny: *Tab. III*
Fig. 4.
 ACGE, i ACLI, na teyże samey podstawie AC, z iednąką wysokością; i niech inne ich ściany na odmiennych znajdnią się płaszczyznach; te dwa Równoległościanny są równe.

Dowodz. Przedłużmy linie KI, HE tak daleko, aż się zniydą z sobą w punkcie O. Niech ieszcze i linia LM, przedłużona, przecina HE, w N; a linia GF także przedłużona niech przecina IK w P i niech Q będzie punktem przecięcia linii GF, LM, albo ich przedłużeń.

Pociągniemy linie AN, DO, EQ, CP.

Bryła ACQO, będzie Równoległościannem, czego bardzo łatwo dowieść można.

H Ró-

G, czyli by się znajdował między G i H, czyli nakoniec byłby na linii HG przedłużoney.

Równoległoscian ACQO, ma tę samę co tamte dwa, podstawę AC.

Ma ścianę AO na płaszczynie ściany AE, należący do Równoległoscianu, ACGE, więc temu Równoległoscianowi będzie równy.

Ma zaś oprócz tego ścianę AQ na płaszczynie ściany AL, należący do Równoległoscianu ACLI, więc będzie równy i temu drugiemu Równoległoscianowi.

Więc Równoległoscian ACQO równy jest tak Równoległoscianowi ACGE, iako i Równoległoscianowi ACLI; a zatem i te dwa Równoległosciany są też sobie równe,

77 *Twierdż. 5.* Dwa Równoległosciany są równe, gdy iednaką mają wysokość i równe podstawy, z iednym spólnym bokiem, i gdy ich ściany na tymże samym boku spólnym wystawione, znajdują się na teyże samey płaszczynie.

Th. III Niech będą dwa Równoległosciany:
Fig. 5. ACGE, ICOQ iednakiey wysokości; a podstawy ich równe AC, IC, niech mają bok

lok spólny CD, na którym wystawione są dwie ściany DF, DP na teyże samey płaszczynie znajdujące się, te dwa Równoległościany są równe.

Wykreśl. Przez punkta I, iL, poprowadźmy na płaszczynie AG, czyli AO, linie JN, LM, równoodległe od AH, albo BG, i niech te równoodległe spotykają w N i M. linią HO. Pociągniemy i linie EN, FM. Bryła JCME będzie też Równoległościaniem.

Dowódz: Równoległościan: ICME, ma też samą podstawę JC, i tę samą wysokość, co i Równoległościan JCOQ, a zatem są sobie równe.

Tenże Równoległościan JCME, i Równoległościan ACGE, uważając w nich ścianę spólną DF, jak podstawę, mają też iednaką wysokość, a zatem są sobie równe. Więc Równoległościan JCME, równy jest tak iednemu, jak i drugiemu Równoległościanowi: ACGE, i JCOQ, a zatem i te dwa Równoległościany są równe.

78. *Twierdż:* 6. Dwa Równoległościany są równe, gdy mają iednaką wysokość, *Tab. III*
 H₂ i gdy *Fig. 5*

gdy ich podstawy mające bok jeden spólny, są równe.

Niech we dwóch Równoległościach jednakiej wysokości będą dwie podstawy: AC, i IC równe, i mające spólny bok CD; te dwa Równoległościany będą równe.

Wykreśl. Na podstawie IC, jednego z tych Równoległościanów, który nazwiemy pierwszym, postawmy trzeci Równoległościan teyże samey wysokości, tak, aby ściana jego stojąca na boku CD, znajdowała się na płaszczyźnie ściany drugiego Równoległościanu, stojącej na tymże boku;

Ten trzeci Równoległościan, iako mający z pierwszym spólną podstawę i wysokość, będzie mu równy. Tenże trzeci Równoległościan, będzie równy, i drugiemu; bo mają równe podstawy: IC, AC, z spólnym bokiem CD, i ściany ich stojące na boku CD, znajdują się na teyże samey płaszczyźnie.

Więc ten trzeci Równoległościan równy jest tak pierwszemu jak i drugiemu, a zatem i one sobie równe będą.

Wszczę-

Wzajemności. Równoległością każdy równy jest Równoległością prostokątnemu, który ma tę samą, co i tamten wysokość, podstawę równą podstawie jego, i bok jeden spólny obydwom podstawom.

79. Zkaż wynika, że cokolwiek się powiedziało o Równoległościach prostokątnych, wszystko to do jakichkolwiek innych można przystosować; kładąc zamiast każdego z nich, Równoległością prostokątną, także samej wysokości, i podstawy równej, a mającej bok jeden spólny z podstawami Równoległością nie prostokątnych. I tak.

1. Dwa Równoległością, mające równe podstawy i wysokości, są równe; bo Równoległością prostokątne jednakiej wysokości, i mające ztamtymi Równoległością równe podstawy, a w nich spólny bok jeden, są równe.

2. Dwa Równoległością są też równe, których podstawy są w stosunku odwrotnym, ich wysokości.

3. Dwa Równoległością, których brylowatości są równe, mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości.

4. Wszystko to, co się powiedziało o zamianianiu stożunku dwóch Równoległościaków prostokątnych, na stożunek dwóch linii; i o mierze liczebney dwóch Równoległościaków prostokątnych, przyśtożować można do miary Równoległościaków nie prostokątnych; używając do tego, boku iednego podstawy, wyfokości iey względem tego boku, i wyfokości Równoległościaku.

80. *Prześtroga* Gdyby ściśle i prawdziwe Geometryczne dowodzenie wyżej położone przytrudnym się zdawało uczniom do pojęcia, mimo wystawionych im przed oczy figur, z drewna, lub papieru wyrobionych; można im to będzie łatwiej do pojęcia podać w sposób następujący.

Niechay dwa Równoległościaki z różnymi podstawami, i wyfokościami stożą na teyże samey płaszczynie. Niech inna iakakolwiek płaszczyna równoodległa od pierwszey, przecina te dwa Równoległościaki. Przecięcia ich będą równe, i podobne ich podstawom, a z tym i sobie równe będą; i gdziekolwiek te dwa Równoległościaki przetniemy przez płaszczynę równoodległą od ich pod-

podstaw, równe zawsze będą te przecięcia. Zadney więc niemasz przyczyny, dla ktoreyby ieden z tych Równoległościanow nie miał być równym drugiemu.

Trzeba tu iednak ostrzedz zaraz uczniów, iż tym sposobem, słabo się w rzeczy samey dowodzi równość dwóch Równoległościanow. Bo chociażby iak naywięcey było tych przecięć równo-odległych od podstaw Równoległościanow, to jest: chociażby iak naymniejsza była odległość każdego z tych przecięcia, od drugiego naybliższego, wszelako części Równoległościanów zawarte między takimi dwoma przecięciami, są ieszcze Równoległościanami, które tak się względem siebie mają, iak się mają całe Równoległościany, których tamte są częściami. Aby więc wniesć można równość Równoległościanow, z równości ich części, trzebaby pierwey dowieść równości tych części.

Może się imaginacya nasza tak daleko zapuścić, że przez nią wystawimy sobie dwoch Równoległościanów przycięcia tak bliskie iedne od drugich, iż części między nimi zawarte będą się zdawać

wać nie różnić od podstaw tychże Równoległościaków; lecz prawdziwe rozumowanie uczynić tu różnicę potrafi i powinno. Wiemy albowiem że małość lub wielkość jakiej rzeczy, nie jest w sobie małością lub wielkością ale się albo za małość bierze względem innej rzeczy większej, albo za wielkość, względem innej mniejszej; i nie można nigdy być choć by też nacyieńszej za jedno brać z powierzołniami, które ją kończą. Prawda to jest, że im większa będzie liczba przecięciów, dwóch Równoległościaków przez płaszczyzny równoodległe od ich podstaw, tym mniejsza będzie różnica małych dwóch ich części zawartych między dwiema najbliższymi płaszczyznami, czyli przecięciami; ale znowu, jeżeli iakakolwiek jest choćby też najmniejsza, ta różnica, tedy wielokroć powtórzona może uczynić różnicę wielką, w dwóch Równoległościakach, których równości chcemy dowodzić, z równości z ich czątek, czyli z małych Równoległościaków, z których się składają.

Ta sama trudność do rozwiązania zostaje, gdyby kto równości dwóch Równoległościaków mających iednaką podstawę

stawę i wysokość, a z których jeden byłby naprzykład. prosty, a drugi nie, chciał dowodzić z podnoszenia się w górę ich podstaw w rowney zawsze od pierwszego położenia odległości; ponieważ pierwey dowieść trzebaby, że mieysca od podstaw przebyte, nie podług tey drogi brane być powinny, którą w samey rzeczy punkt każdy tych podstaw przebył; (bo do iednakiey wyłokosci postępując, więcey mieysca przejdzie punkt nap. skrajny Równoległościanu ukośnego, niż tego, który jest prosty) ale to mieysce od podstaw Równoległościandów przebyte, powinno się wymierzać wzdłuż linii prostopadley do teyże podstawy, ponieważ ta tylko linia mierzy odległość, w której podstawa podnoszeniem się swoim oddaliła się od pierwszego swego położenia.

Następujące porównywanie może iakożkolwiek służyć do ułatwienia tych wątpliwości, lubo ich nie znosi cale.

Gdy dwa Równoległoboki zrobione na teyże samey podstawie, i z równą wyłokoscią, przetniemy linią równoodległą od podstawy, obadwa przecięcia równe będą podstawie. Wszystkie też inne

ne takowe przecięcia tych dwóch Równoległoboków, byłyby równe, i tyle by ich było w jednym, co i w drugim Równoległoboku. Toż mówić i odwoch Trójkątach, których przecięcia równo odległe od podstawy spolney, byłyby także równe. Dla czegoż więc te dwa całe Równoległoboki, lub Trójkąty nie miałyby sobie być równe? Ponieważ tedy tym sposobem dochodzimy względem powierzchni płaskich, tey samey prawdy, którey doszliśmy ściśłym pierwey dowodzeniem; już ten sam skutek, powinien nas wątpliwości pozbawić, którąśmy mieć mogli w używaniu tego sposobu. Można zatem przystosować go i do Brył dla teyże przyczyny.

Obiaśni się to iasnie i potym, gdy mówić będziemy o sposobie *wyczerpania* (de methodo exhaustionis.)

8r. *Twierdzenie 7.* W iakimkolwiek Równoległoscianie, przez krawędź którąkolwiek, i przez przekątną iedney z ścian iego przeciągnąwszy płaszczynę; przecięcie Równoległoscianu przez tę płaszczynę, będzie Równoległobokiem, i podzieli Równoległoscian na dwie części, które przyłąć do siebie mogą.

Niech

Niech będzie Równoległościan: $ACGE$; *Tab: III*
 przez krawędź AH , i przez przekątną *Fig. 1.*
 HF niech przechodzi płaszczyzna; linie
 AH , CF są równoodległe, a płaszczyzna,
 która przechodzi przez AH , HF , prze-
 chodzi też i przez CF . Ze zaś linie: AH ,
 CF są równe, i równoodległe, więc Czwo-
 rokat $ACFH$, jest oraz i Równoległobo-
 kiem.

Dwie Bryły: $ABCFGH$, $FEHACD$, mo-
 gą przyśtać do siebie.

1. Wszystkie ich ściany, są równe ie-
 dne względem drugich, bo ściany ich
Równoległoboczne (Parallelogrammicæ)
 są ścianami przeciwnymi w Równole-
 głościanie; ściany zaś ich Trójkątne jak
 nap: ADC , HEF , mają równe boki ie-
 dne względem drugich.

2. Wszystkie ich kąty bryłowe mogą
 przyśtać iedne do drugich; nap: kąt bry-
 łowy w A iedney Bryły, robi się z trzech
 kątów płaskich: CAB , BAH , HAC , które
 równe są względem kątów EFH , EFC ,
 HFC , z których się robi kąt bryłowy w
 F , drugiey Bryły.

Więc te dwie Bryły mogą przyśtać do
 siebie, a wżeczgułności są sobie równe.

ROZD:

ROZDZIAŁ V.

O Graniastopach.

82. *Twierdza: przybrane.* Niech będą dwie prostokreślne Figury równe i podobne, wykreślone na dwóch równoodległych płaszczyznach; niech jeszcze i boki ich równe, będą równoodległe iedne względem drugich; Czworokąty, których bokami przeciwnemi, będą boki równe tych Figur, są Równoległobokami.

Dowódz: We wszystkich takowych Czworokątach, boki dwa przeciwne są równe, i równoodległe; a zatym i inne boki są też równe i równoodległe.

83. *Defin:* Niech będzie Bryła iaka zakończona dwiema Figurami prostokreślными, równymi, podobnymi i równoodległymi a mającemi wszystkie boki, iedne względem drugich równoodległe, i tylą Równoległobokami mającemi za boki, boki przeciwne tamtych dwóch Figur, ile każda z tych Figur ma boków, ta Bryła nazywa się *Graniastopem* (Prisma). I tak Równoległościany, o których w poprzedzających Rozdziałach mówi-

mówiliśmy, są pewnemi Graniafłostupów gatunkami. Jedna z tych Figur równych i równoodległych, na której wystawiamy sobie, iakoby zbudowany Graniafłostup nazywa się jego *podstawą*, a prostopadła spuńczona na tę podstawę, z punktu jakiegokolwiek ściany przeciwney nazywa się *wysokością* tego Graniafłostupa. Graniafłostup albo jest *prosty*, albo *ukośny*; *prosty*, gdy ściany jego stoją do pionu względem podstawy; *ukośny*, gdy też ściany są do podstawy nachylone.

Różne także nazwiska przybiera Graniafłostup, podług rozmaitey liczby boków podstawy swojej, albo podług wielości ścian pobocznych. Nazywa się *trójkątnym*, *czworokątnym*, *pięciokątnym*, *sześciokątnym*, gdy podstawa jego jest Trójkątem, Czworokątem, Pięciokątem, Sześciokątem i t. d.

84. *Twierdź*: 1. Przeciawszy gdziekolwiek Graniafłostup płaszczyzną równoodległą od jego Podstawy, przecięcie to będzie Figurą równą i podobną podstawie.

Dowodz: Przecięcie iedney którejkolwiek ściany poboczney, przez tę płaszczy-

szczytnę, równoodległym będzie od tego boku podstawy, na którym ta ściana stoi; i te dwie linie będą bokami przeciwnymi Równoległoboku, który za dwa inne boki, ma części dwóch innych boków teyże ściany, zawarte między podstawą i płaszczyzną przecinaiającą; więc te dwie linie będą równe.

Przecięcia więc przez tę płaszczyznę dwóch ścian przyległych, będą równoodległe względem boków sobie przeciwnych, należących do podstawy, a zatym kąt, który te spólae przecięcia zrobią, równy będzie kątowi zawartemu między temi bokami podstawy.

Będzie tedy mieć przecięcie Graniastołupa przez tę płaszczyznę, wszystkie swoje boki i wszystkie kąty równe względem boków i kątów podstawy Graniastołupa, i dla tego przecięcie to przystać może do podstawy.

85. Można sobie wystawić Graniastołup, iakoby zrobiony przez posuwanie się w górę jego podstawy, w sposób następujący:

Niech będzie Figura iaka prostokreślna, odrysowana na płaszczyźnie. Od wierz-

wierzchołku kąta któregokolwiek tej Figury, wyciągniemy linią prostą czyniącą jakikolwiek kąt z tą płaszczyzną. Niech się potym wznosi do góry ta Figura, w równej zawsze od siebie odległości, a ten wierzchołek niech nigdy nieschodzi z linii od niego wyprowadzonej; Bryła która się takim ruchem utworzy, będzie Graniaściosłupem.

86. *Twierdz. 2.* Graniaściosłup trójkątny, jest połową Równoległoscianu takiego, któryby za podstawę miał Równoległobok dwa razy większy od podstawy tego Graniaściosłupa, z dwoma bokami równającymi się bokom podstawy tegoż Graniaściosłupa trójkątnego.

Niech będzie Graniaściosłup trójkątny ABCDEF, którego podstawą jest Trójkąt ABC. Dokończmy Równoległobok ABCG, którego dwoma bokami są AB, BC; na tym Równoległoboku dokończmy Równoległoscian ACEH, któryby miał wspólne dwie ściany AE, i BD z Graniaściosłupem trójkątnym.

Tab. IV.
Fig. 1.

Dwa Graniaściosłupy Trójkątne: ABCDEF, DHFAGC, mogą do siebie przyśtać, bo są dwiema częściami oddzielonemi

mi przez płaszczyznę przekątną ACDF; a zatem jeden z nich, nap: Graniaściosłup ABCDEF, jest połową Równoległościannu ACEH,

87 *Wniosek.* Cokolwiek się powiedziało o Równoległościannach względem ich wielkości, wszystko to przystosować można do Graniaściosłupów trojkątnych, które tych Równoległościannów są połowami.

1. Dwa Graniaściosłupy trojkątne, równej wysokości i podstawy, równają się w bryłowatości.

2. Dwa Graniaściosłupy trojkątne, których podstawy są równe, mają się do siebie, iak ich wysokości.

3. Dwa Graniaściosłupy trojkątne jednakiej wysokości, mają się do siebie iak ich podstawy:

4. Dwa Graniaściosłupy trojkątne, których podstawy są w stosunku odwrotnym ich wysokości, równają się sobie w bryłowatości.

5. Dwa Graniaściosłupy trojkątne, równe w bryłowatości, mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości.

6. Co

6. Co się powiedziało o porównaniu liczebnym dwóch Równoległościanów, to twierdzić można i o porównywaniu dwóch Graniastosłupów trójkątnych. Trzeba podobnie dla znalezienia ich bryłowatości przez rachunek, rozmnożyć liczbę, znaczącą wielkość podstawy Graniastosłupa trójkątnego, przez liczbę znaczącą wielkość jego wysokości.

7. Mając wiadomą podstawę Graniastosłupa trójkątnego, i kąty dwóch ścian jego, które z kątem podstawy czynią jeden kąt bryłowy, można wyznaczyć Graniastosłup trójkątny, i jego wysokość, a zątem i bryłowatość tymże samym sposobem, jak się czyniło względem Równoległościanów.

8. Graniastosłupy trójkątne, mające spólny kąt jeden bryłowy, są do siebie jak Równoległościany prostokątne, mające te same trzy krawędzie; w rachunku zaś tak są do siebie, jak liczby trzy ciągle jedna przez drugą rozmnożone, wyrażające wielkość tych trzech krawędzi.

88. *Twierdz:* 3. Graniastosłup nie trójkątny może być rozłożony na Grani-

I

nia-

niafstosłupy trójkątne teyże co on wy-
sokości; za podstawy zaś mające Tró-
kąty, naktóre rozdzielona jest jego
podstawa przez tyle przekątnych cią-
gnionych od iednego tey podstawy
wierzchołka do innych, ile ich popro-
wadzić można.

Niech będzie ABCDE, podstawa nap:
Tab. IV. pięciokątna Graniafstosłupa ABCDE edcba.
Fig. 2 Od iey wierzchołka nap: A poprowadź-
my przekątne: AD, AC, te rozdziela
Podstawę na trzy Trójkąty: AED, ADC,
ACB. Na ścianie przeciwney podstawie,
od punktu *a*, odpowiadającego punkto-
wi A, poprowadzmy przekątne: ad. ac.

Linie Aa, Dd, są obiedwie równood-
ległe od linii Ee, i oney równe; więc i
względem siebie będą równoodległemi i
równemi; a przeto Czworokąt ADBa,
jest Równoległobokiem, a zatym Bryła
ADE eda, jest Graniafstosłupem trójkąt-
nym. Tymże sposobem okazuje się, że
i Bryły: ACDDca, ACBBca, są Graniafsto-
słupami trójkątnymi.

89. *Twierdż: 4.* Dwa iakiekolwiek
Graniafstosłupy mające równą wysokość,
tak się do siebie mają, iak ich podstawy.
Jakoż

Jakoż Graniafstosłupy ADE eda, ADC cda, ACBbca, i t. d. mają się do siebie iak ich podstawy; ADE, ACD, ABC; więc ieden z nich, nap: Graniafstosłup: ADE eda, tak się ma do summy wszystkich, to jest, do Graniafstosłupa pięciokątnego, iak podstawa trójkątna pierwszego, do summy podstaw wszystkich, to jest, do podstawy Graniafstosłupa pięciokątnego.

Podobnie też i każdy inny Graniafstosłup iednakiey wysokości, takby się miał do Graniafstosłupa trójkątnego: ADEeda, iak podstawa iego do podstawy trójkątney ADE.

Więc (złożywszy stosunki) będzie stosunek iakiegokolwiek Graniafstosłupa do Graniafstosłupa ABCDE edcba, równy stosunkowi podstawy pierwszego Graniafstosłupa, do podstawy ABCDE; (a to wtedy, gdy wysokości tych dwóch Graniafstosłupów są równe.)

Wszczegulności zaś, gdy Równoległością i Graniafstosłup iakikolwiek równe mieć będą podstawy i wysokości; bryłowatość iednego, równa będzie bryłowatości drugiego.

A zatym cokolwiek się o Równoległościach powiedziało, można to i do

Graniastopów iakichkolwiek przystofować, co do wielkości ich, ile te zawisły od ich podstaw i wyłokości. Można przeto do iakichkolwiek Graniastopów przystofować wioiski, co do Graniastopów tróykątnych wszczegulności, które po Twierdzeniu zgim tego Rozdziału następują.

ROZDZIAŁ VI.

O Piramidach albo Ostroslupach.

90. *Defin:* Niech punkt iaki znayduie się nad płaszczyną Figury iakieykolwiek prostokreślney; przez ten punkt i przez wszystkie boki Figury, niechay przechodzą płaszczyny; zrobi się ztąd Bryła kończąca się z iedney strony na tey Figurze, a z innych stron, na tylu Tróykątach mających spólny w erchołek w owym punkcie, ile ta Figura ma boków. Bryła ta nazywa się *Ostroslupem* (Pyramis.) Powierzchnią Ostroslupa można sobie wystawić iakoby zrobioną ruchem nici przywiązaney iednym końcem do punktu znayduiącego się nad płaszczyną Figury, a drugim końcem wyciągnionym obracającej się około obwodu teyże Figury. Figura prostokreślna,

ściana, które y boki służą za podstawy Trójkątów kończących Ostrosłup, nazywa się *podstawą ostrosłupa*, te Trójkąty nazywają się tego *ścianami*; punkt który jest wierzchołkiem spólnym wszystkich ścian Ostrosłupa, nazywa się *wierzchołkiem* jego. Prostopadła spuszczone od tego wierzchołka, na płaszczyznę podstawy, zowie się *wysokością* Ostrosłupa.

Ostrosłup różne przybiera nazwiska, podług wielkości boków podstawy swojej. Nazywa się trójkątnym, czworokątnym, pięciokątnym, sześciokątnym i t. d. gdy podstawa jego jest Trójkątem, Czworokątem, Pięciokątem, Sześciokątem i t. d.

Ten Ostrosłup nazywać będziemy *prostym*, którego podstawą jest Figura prostopokreślna mogąca się na kole opisać; i gdy prostopadłej spuszczoney od wierzchołka tego Ostrosłupa, drugi koniec przypada na środek tego koła.

W takim Ostrosłupie wysokość wszystkich ścian jest iednakowa, i tych ścian płaszczyzny równie są nachylone do płaszczyzny podstawy.

W Ostrosłupie, którego podstawą jest Figura prostopokreślna mogąca się wpisać
w koło

wkoło, a którego wysokość wychodzi od środka, tego koła, wszystkie krawędzie ścian są równe, a zatem wszystkie te ściany są Trójkątami równoramiennymi. Ale że środek koła opisanego na podstawie, może czasem za tę podstawę wychodzić, dla tego, takowego Ostrosłupa nie można nazywać prostym.

Zeby jednak nazwisko to Ostrosłupa prostego (zle do tych czas zwyczajnie określone) ogólniejszym uczynić, przydamy następujący warunek.

Gdy w Figurze prostokątnej, znajduje się taki punkt, przez który ciągnięte linie a po obydwóch stronach na obwodzie Figury zakończone, dzielą się w tym punkcie na dwie równe części, ten punkt nazywa się środkiem Figury.

I tak punkt przecięcia przekątnych w Równoległoboku, jest tego Równoległoboku środkiem. Jeżeli tedy Figura prostokrotna mająca taki środek, służy za podstawę Ostrosłupowi, i jeżeli prostopadła od wierzchołku jego spuszczone, przypada na ten środek Figury, taki Ostrosłup nazwiemy prostym.

Ostro-

Ostrosłup nazywasię *foremnym*, gdy za podstawę ma Figurę prostopięciową foremną.

91. *Twierdzenie* 1. Preciawszy Ostrosłup płaszczyzną równoodległą od podstawy, jego, przecięcie to będzie Figurą podobną do podstawy.

Niech będzie Ostrosłup $SABCDE$, ma *Tab: IV*
 iący wierzchołek w punkcie S , a którego *Fig: 3*
 podstawą jest Figura prostopięciowa $ABCDE$.
 Niech ten Ostrosłup przecina płaszczyzną równoodległą od podstawy, przecięcie to $abcde$ będzie podobne do podstawy.

Ponieważ płaszczyzna podstawy równoodległa jest od płaszczyzny przecinającej, będą też i przecięcia ścian, wspólne z temi płaszczyznami, równoodległe iedne względem drugich; więc wszystkie boki przecięcia nap , ab , bc równoodległe będą względem boków AB , BC podstawy; a zatym i wszystkie kąty przecięcia, równe będą względem kątów podstawy, nap : kąt abc , równy będzie kątowi ABC . Jest tedy przecięcie równokątne z podstawą.

Trójkąty SAB , sab są podobne, więc
 $Sb: SB = ab: AB$.

Tróy-

Trójkąty też, Sbc. SBC podobne; więc:
Sb: SB = bc: BC; a zatym ab: AB = bc: BC.

Więc przecięcie, i podstawa, mają około kątów względem siebie równych, boki proporcjonalne, a zatym przecięcie podobne jest do podstawy.

W szczególności zaś, przecięcie takie, i podstawa, mają się do siebie w stosunku dwumnożnym boków ich, odpowiadających sobie; albo są do siebie w stosunku dwumnożnym linii nap: Sb, SB; albo nakoniec w stosunku dwumnożnym ich odległości od wierzchołka S, Ostrośłupa, mającey się wymierzać przez prostopadłą spuszczoną od tego wierzchołka, do ich płaszczyzn; tak dalece, że przeciąwszy Ostrośłup płaszczyznami równoodległymi od podstawy, a w takich od wierzchołka odległościach, aby te miały się do siebie, jak liczby 1, 2, 3, 4, 5, i t. d: powierzchni tych przecięciów będą do siebie jak liczby 1, 4, 9, 16, 25, i t. d. (Obacz Geometrii Części I. Rozdz. IX.)

Uwaga. Tego Podania częste jest w Fizyce używanie; i dla tego trzeba je jak nawiąsaniey uczniom wyłożyć, i o gruntownym jego zrozumieniu od nich być przeświadczonym.

92. *Wniosek 1.* Niech będą dwa Ostroślupy z jednakową wysokością, i zrównemni podstawami znajdującemi się na teyże samey płaszczyźnie, i poiedney stronie tey płaszczyzny. Gdy te Ostroślupy przecniemy płaszczyznami równoodległemi od ich podstaw, przecięcia, odpowiadające sobie, tak się mieć do siebie będą, iak podstawy tych Ostroślupów; a wszczegulności, gdy te podstawy równe będą, wszystkie też przecięcia iednego Ostroślupa będą równe przecięciom odpowiadającym drugiego.

93. *Wniosek 2.* Z tego co się powiedziało o równości Graniastolupów mających jednaką wysokość i równe podstawy, a stoiących na teyże samey płaszczyźnie, iako też i o proporcjonalności tych Graniastolupów z ich podstawami, gdy te przy równych wysokościach, są nierówne; możnaby mniemać, że też i Ostroślupy mające równe wysokości, i podstawy, są równe, i że gdy równe mają wysokości, będą do siebie iak ich podstawy.

Następujące Twierdzenia zamienią to mniemanie w pewność, gdy ich dowody przytoczemy.

94. *Twierdzenie przybrane.* Niech będzie Ostrosłup Trójkątny przecięty płaszczyznami równoodległymi od podstawy, i w jednakowej od siebie odległości zstępującymi. Na podstawie, i na każdym przecięciu wystawmy ku wierzchołkowi Ostrosłupa, Graniałostłupy z których każdy miałby wysokość równą odległości dwóch płaszczyzn najbliższych. Na tychże przecięciach, wystawmy znów inne Graniałostłupy ku podstawie, z tą samą, co pierwsze, wysokością. Niech każdy z tych Graniałostłupów ma jedną krawędź spólną z Ostrosłupem, i dwie ściany na tychże płaszczyznach co i dwie krawędzie Ostrosłupa. Różnica summy wszystkich pierwszych Graniałostłupów (które nazwę opisanemi) od summy drugich (które nazwę wpisaniemi) równa będzie pierwszemu Graniałostłupowi, który jest wystawiony na podstawie Ostrosłupa.

Tab. I. V Niech będzie Ostrosłup trójkątny SAB^{\wedge} ,
Fig: 4. krórego wierzchołek S , a podstawa ABC .

Podzielmy ten Ostrosłup na części nap: 5, płaszczyznami równoodległymi od podstawy, i w jednakowej od siebie odległości zstępującymi. Niech będą: $A^1B^1C^1$ $A^2B^2C^2$ $A^3B^3C^3$ $A^4B^4C^4$ przecięcia Ostrosłupa, przez

przez te płaszczyny. Na podstawie i na wszystkich przecięciach Ostrosłupa wystawmy ku jego wierzchołkowi Graniaostłupy, kończące się na przecięciu najbliższym; te będą opisanemi na Ostrosłupie, bo ich ściany występować będą za ściany Ostrosłupa. Wystawmy znowu na tychże przecięciach ku podstawie, inne Graniaostłupy teyże samey co pierwsze wysokości; te będą wpisanemi w Ostrosłup, bo za ściany ich, będą wychodzić ściany Ostrosłupa. Różnica między summą pierwszych i drugich Graniaostłupów, równać się będzie Graniaostłupowi opisanemu, wystawionemu na podstawie Ostrosłupa.

Wykresł: Podzielmy linie AB, AC, na 5 równych części. w punktach: $b^1, b^2, b^3, b^4, c^1, c^2, c^3, c^4$. i pociągniemy linie; $b^1c^1, b^2c^2, b^3c^3, b^4c^4$.

Trójkąty: $Ab^1c^1, Ab^2c^2, Ab^3c^3, Ab^4c^4$, będą równe względem Ostrosłupa przecięciów: $A^1B^1C^1, A^2B^2C^2, A^3B^3C^3, A^4B^4C^4$.

Różnica między Graniaostłupem opisanym a stojącym na podstawie ABC, i między Graniaostłupem wpisanym a stojącym



iącym na podstawie $A^2 B^2 C^2$ równa się Graniaściosłupowi teyże samey co tamte wysokości, mającemu za podstawę, różnicę tamtych dwóch podstaw, to jest Czworokąt $BCc^2 b^2$.

Podobnie i różnica między Graniaściosłupem opisanym, a stojącym na przecięciu $A^2 B^2 C^2$, i między Graniaściosłupem wpisanym a stojącym na przecięciu $A^2 B^2 C^2$ równa się Graniaściosłupowi, teyże samey co one wysokości, mającemu za podstawę, różnicę tamtych dwóch podstaw, to jest Czworokąt $b^2 c^2 b^2 c^2$.

Także różnice dwóch par Graniaściosłupów następujących, równe są Graniaściosłupom, teyże co one wysokości mającym za podstawy Czworokąty $b^2 c^2 b^2 c^2$ i $b^2 c^2 b^2 c^2$.

Ostantni zaś Graniaściosłup opisanym, równa się Graniaściosłupowi, teyże co on wysokości, mającemu za podstawę Trójkąt $Ab^2 c^2$.

Różnica tedy między summą wszystkich Graniaściosłupów opisanym, a summą wszystkich Graniaściosłupów wpisanym, równa będzie summie wszystkich Graniaściosłupów teyże co one wysokości, któreby
stały

stały na Czworokątach BCc^1b^1 , $b^1c^1c^2b^2$, $b^2c^2b^3$, $b^3c^3c^4b^4$, i na Trójkącie Ab^4c^4 , to jest: równa będzie Graniałostłupowi trójkątnemu teyże co one wysokości, a mającemu za podstawę Trójkąt ABC . Ta więc różnica równa się w samey rzeczy pierwizemu Graniałostłupowi opisanemu.

95. *Wniosek.* Pierwszy ten Graniałostłup opisany na Ostrostłupie $SABC$, którego podstawa ABC nie odmienia się, będzie tym mniejszy, im mniejszą dany mu wysokość, to jest, im liczba przecięć Ostrostłupa będzie większa. Można zaś uczynić ten Graniałostłup mniejszym od jakiegokolwiek Graniałostłupa oznaczonego, zamieniając ten ostatni Graniałostłup na inny, któryby miał za podstawę Trójkąt ABC , i dzieląc wysokość iednostayną Ostrostłupa, na tyle części, aby każda z nich była mniejsza od wysokości tego Graniałostłupa tak przerebionego.

Mając więc dany Ostrostłup, można weń wpisać, i opisać na nim sposobem wyżej wyrażonym, tyle Graniałostłupów, aby różnica dwóch summ, mniejsza była od jakiegokolwiek Graniałostłupa na
znaczo-

znaczonego, a tym bardziej, aby różnica Ostrosłupa odiedney z tych summ mniejsza była od iakiegokolwiek Graniaostłupa naznaczonego.

96. *Twierdz. 2.* Dwa Ostrosłupy mające równe wysokości i podstawy, są równe.

Gdyby te dwa Ostrosłupy nie były równe, tedy dajmy, że jeden z nich byłby większy od drugiego. Niechby więc ta mniejsza ich różnica zamieniona była na Graniaostłup mający równą z temi Ostrosłupami podstawę. Podzielmy wysokość jednego z tych Ostrosłupa na tyle części równych, aby każda z nich mniejsza była od wysokości tego Graniaostłupa. Wpiszmy w ten Ostrosłup i opiszmy na nim Graniaostłupy sposobem wyrażonym w poprzedzającym Twierdzeniu przybranym. Toż uczynmy i na drugim Ostrosłupie; wszystkie Graniaostłupy wpisane, i opisane, na tych dwóch Ostrosłupach, będą równe iedne względem drugich (87, 88) a zatem summa Graniaostłupów wpisanych nap: w ieden Ostrosłup będzie równa summie Graniaostłupów wpisanych w drugi Ostrosłup. Ze zaś zrobiliśmy różnicę dwóch summ
Gra.

Graniaściosłupów wpisanych i opisanych na pierwszym Ostrosłupie, mniejsza od różnicy mniemanej dwóch Ostrosłupów, więc tym bardziej różnica tego Ostrosłupa od summy wszystkich Graniaściosłupów weń wpisanych, mniejsza będzie, od różnicy mniemanej tych dwóch Ostrosłupów; a zatem i różnica pierwszego Ostrosłupa, od summy Graniaściosłupów wpisanych w drugi Ostrosłup, mniejsza będzie, niż różnica pierwszego Ostrosłupa od drugiego. Summa tedy Graniaściosłupów wpisanych w ten drugi Ostrosłup, byłaby większa od tego drugiego Ostrosłupa, co być nie może; a przeto te dwa Ostrosłupy nie mogą sobie być nierówne.

97. *Twierdź:* 3. Graniaściosłup trójkątny, może zawsze być rozłożony na trzy Ostrosłupy trójkątne równe, z których dwa mieć będą tę samą podstawę i wysokość, co i Graniaściosłup.

Niech będzie Graniaściosłup trójkątny *Tab. IV*
 ABCEF, można go rozłożyć na trzy *Fig. 5*
 Ostrosłupy trójkątne równe, z których
 dwa, tę samą, co on mieć będą podsta-
 wę i wysokość.

Przez bok AC, podstawy ABC, Grania-
 ściosłupa, i przez koniec F, krawędzi
 jego

tego Graniastopuła nie przechodzący przez punkta: A i C , przeciągniemy płaszczyznę ACF ; odenie ona od Graniastopuła, Ostrostop trójkątny $FABC$, mający za wierzchołek, punkt F , a za podstawę, Trójkąt: ABC ; a zatem ten Ostrostop, tę samą co i Graniastop mieć będzie podstawę i wysokość.

Podobnie i przez bok EF , ściany przeciwny podstawie, i przez punkt C przeciągniemy płaszczyznę ECF ; odenie ona od Graniastopuła, Ostrostop trójkątny: $CEDF$, mający za wierzchołek, punkt C , a za podstawę Trójkąt DEF , równy Trójkątowi: ABC , a zatem i ten drugi Ostrostop ma tę samą także co i Graniastop, podstawę i wysokość.

Więc dwa Ostrostopy: $FABC$, $CDEF$ równe mają wysokości, i podstawy, a zatem są równe (96). Zostanie jeszcze po tych dwóch przecięciach, Ostrostop $CFEA$, zakończony czterema Trójkątami: ACF , ACE , AEF , ECF .

Wystawmy sobie, ten ostatni Ostrostop iako mający za podstawę, Trójkąt: nap: ACE , a za wierzchołek, punkt F , Ostrostop zaś $CEDF$, iakoby miał za podstawę, Trój-

Trójkąt: CDE, a za wierzchołek tenże punkt F. Przekątna CE, Równoległoboku ACDE, dzieli go na dwa Trójkąty, które przysłać do siebie mogą; więc te dwa Ostrosłupy mają podstawy równe, ACE, DEC i na iedney płaszczyźnie znajdujące się; a oprócz tego, mają spólny wierzchołek w punkcie F, a zatym i wysokość równą; więc są równe; wszystkie tedy trzy Ostrosłupy, na które Graniastosłup był podzielony, są równe.

Wzajemnie Ostrosłup trójkątny, można zawize sobie wystawić, jako trzecią część Graniastosłupa mającego tę samę co i Ostrosłup podstawę, i wysokość.

Niech będzie Ostrosłup trójkątny: ABCF, którego podstawa ABC, a wierzchołek F.

Na teyże podstawie ABC, wystawmy sobie iakoby zbudowany Graniastosłup, ABCDEF, którego dwie ściany ABFE, BCDF znaydowałyby się na tych samych płaszczyznach, na których znaydują się dwie ściany Ostrosłupa, i krawędź im spólna BF. Podług Twierdzenia poprzedzającego, ten Graniastosłup jest trzy razy tak wielki, iak Ostrosłup; więc też i ten Ostrosłup jest trzecią częścią tego Graniastosłupa

K

slupa

stupa. A że wszystkie Graniaostłupy mające równe podstawy i wysokości, są równe; więc Ostrosłup trójkątny jest trzecią częścią Graniaostłupa iakiegokolwiek, mającego taką samą iak on podstawę i wysokość.

98. *Twierdza:* 4. Ostrosłup iakikolwiek jest trzecią częścią Graniaostłupa mającego tę samą co on podstawę, i wysokość.

Dowódz. Jakażkolwiek będzie podstawa Ostrosłupa, poprowadźmy na niey przekątne tyle do wszystkich kątów, ile można. Przez te wszystkie przekątne, i przez wierzchołek Ostrosłupa niech przechodzą płaszczyzny; Ostrosłup będzie przez te płaszczyzny podzielony na tyle Ostrosłupów trójkątnych, na ile Trójkątów podstawa była podzielona przez przekątne; każdy z tych Ostrosłupów trójkątnych, będzie trzecią częścią Graniaostłupa mającego taką samą iak on podstawę, i wysokość; a zatem summa wszystkich tych Ostrosłupów trójkątnych, to jest cały iakikolwiek Ostrosłup z nich się składający, równać się będzie trzeciej części, summy wszystkich tych Graniaostłupów, albo co naiedno wychodzi, równać się będzie

dzie trzeciej części Graniałostłupa mającego tę samą podstawę i wysokość, co i Ostrosłup.

99. *Wnioski.* Cokolwiek się o stosunku Graniałostłupów powiedziało, toż można powiedzieć i o stosunku Ostrosłupów, które, mając takie same jak i te Graniałostłupy, podstawy, i wysokości, są trzecimi względem nich częściami.

1. Dwa Ostrosłupy iakiekolwiek (proste, lub ukośne foremne, lub nie foremne) z równymi wysokościami, tak się do siebie mają, iak ich podstawy.

2. Dwa Ostrosłupy z równymi podstawami, tak się do siebie mają, iak ich wysokości,

3. Dwa Ostrosłupy są równe, gdy ich podstawy są w stosunku odwrotnym ich wysokości.

4. Dwa Ostrosłupy równe, mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości, i wyraz liczebny bryłowatości Ostrosłupa będzie znaleziony, gdy się weźmie trzecia część dwóch liczb rozmnożonych, z których jedna znaczyłaby

K 2

wiel.

wielkość powierzchni podstawy tego Ostrosłupa, a druga, wielkość jego wysokości.

100. *Uwaga.* Mając dane wliczbach, sześć krawędzi iakiego Ostrosłupa trójkątnego, można wyznaczyć bryłowatość tego Ostrosłupa.

Jakoż złożywszy Trójkąt z trzech takowych krawędzi, i uważając go iak podstawę Ostrosłupa; a na trzech bokach tey podstawy, zrobiwszy trzy Trójkąty, na teyże samey, co i podstawa płaszczynie, dawszy każdemu z nich za boki, po dwie krawędzie z trzech pozostałych; te Trójkąty będą ścianami Ostrosłupa. Kąt każdy bryłowy przy podstawie, składać się będzie, z kąta Trójkąta wziętego za podstawę, i z dwóch kątów ścian dwóch przy podstawie. Ponieważ zaś te kąty są wiadome, więc będzie można wyznaczyć pochyłość ścian do podstawy, a w szczególności będzie można wyrachować stosunek wysokości Ostrosłupa, do spólnego przecięcia tych dwóch ścian. Aże to spólne przecięcie jest dane co do wielkości, więc doydziemy i wysokości Ostrosłupa, a zatym i jego bryłowatości,

ktora

która zawisła od wysokości Ostrosłupa, i powierzchni jego podstawy.

101. *Uwaga 2.* Można tę bryłowatość wyznaczyć i bez Trygonometrii, iako się to pokaże w Algebrze.

102. *Uwaga 3.* Gdy Ostrosłup jest foremny, a zatym trzy ścian jego krawędzie są równe; Kwadrat wysokości Ostrosłupa, równa się różnicy kwadratu iedney krawędzi, od kwadratu promienia koła na podstawie opisanego. A przeto tą wysokość może być bardzo łatwo w liczbach wyznaczona, bez pomocy Trygonometrii. Ten zaś sposób postępowania przystosować można do wszystkich Ostrosłupów foremnych, iakżkolwiek byłaby liczba ich boków w podstawie.

Przykt. 1. Wyznaczyć bryłowatość Bryły nazwaney *Czworościanem* (Tetraedrum.)

Bok ieden Troykąta równobocznego wyznaczywszy przez liczbę 2, kwadrat wysokości tego Tróykąta wyrazi się przez liczbę 3. Promień koła opisanego jest $\frac{2}{3}$ tej wysokości, więc kwadrat tego
pro-

promienia, jest $\frac{4}{3}$, kwadratu wysokości Trójkąta, a zatem kwadrat tego promienia jest $\frac{12}{9}$. Ze zaś kwadrat wysokości

tego Ostrosłupa jest $4 - \frac{12}{9} = \frac{24-4 \times 6}{9}$

więc sama wysokość będzie $= \frac{2\sqrt{6}}{3}$.

Powierzchnia Trójkąta służącego za podstawę wyrazi się przez V_3 , a zatem bryłowość Ostrosłupa będzie wyrażona przez $\frac{2V_2}{3}$; to jest bryłowość Ostrosłupa tak się ma do bryłowości Sześcianu równego co do boków Ostrosłupowi, iak $\frac{2V_2}{3}$ do 8, albo iak V_2 do 12; albo iak 2 do $12V_2$, albo iak 1 do $6V_2$; albo nakeniec iak 1 do V_2 ; który to stosunek bliski jest stosunku 2 do 17, albo 33 do 280, a bardzo mało różni się od stosunku 68 do 577.

Przykł. 2. Wyznaczyć bryłowość Ośmiościanu foremnego.

Można sobie Ośmiościan wystawić w myśli, iakoby złożony z dwóch Ostrosłupów prostych kwadratowych, stykających się z sobą równymi podstawami.

Wyra-

Wyraziwszy bok ieden Ośmiościanu tego, przez 2, kwadrat promienia kola opisanego na podstawie iednego z tych dwóch Ostrosłupów, będzie wyrażony przez 2, a kwadrat wysokości tego Ostrosłupa wyraz się przez różnicę między kwadratem z 2, to jest 4, i 2, to jest będzie $\sqrt{4-2} = \sqrt{2}$. Wysokość zaś tego Ostrosłupa wyrazi się przez $\sqrt{2}$; więc bryłowatość iednego tego Ostrosłupa będzie oznaczona przez $\frac{4\sqrt{2}}{3}$, a zatem

bryłowatość Ośmiościanu ³ przez $\frac{8\sqrt{2}}{3}$.

Jest tedy bryłowatość Ośmiościanu ³ foremnego do bryłowatości Sześciianu równego co do wielkości boków, iak $\frac{8\sqrt{2}}{3}$ do 8, albo iak $\sqrt{2}:3$, który to sto-

³sunek bliski jest stosunkowi 8 do 17, albo 17 do 36, a bardzo mało różni się od stosunku 33 do 70.

103. Uwaga 3. Ponieważ ściany Ostrosłupa są powierzchniami płaskimi i to ieszcze trójkątnymi, wyznaczenie iego powierzchni, żadney nie podlega trudności. Gdy Ostrosłup jest foremny, powierzchnia iego (opócz podstawy) równa

wna będzie Trójkątowi, któryby miał za podstawę, obwód podstawy Ostrosłupa; a wysokość, równą wysokości ściany któreykolwiek (ponieważ wszystkie są równe.)

Wyboczenie (Digressio) o sposobie wy-czerpania nazywanego po Łacinie Methodus exhaustionis; mające służyć za wstęp do Rozdziałów następujących.

104. Sposob, którego się użyło dla do-wiedzenia równości dwóch Ostrosłupów, których podstawy i wysokości są równe, na to wypada, aby okazać, iż każdy z tych Ostrosłupów zawarty jest między dwiema ilościami, których różnica może być mnieysza od iakieykol-wiek ilości naznaczoney; to jest: że ka-żdy Ostrosłup jest zawarty między summą Graniaostrosłupów na nim opisanych i sum-mą Graniaostrosłupów weń wpisanych; i że tych dwóch summ różnica może być mnieysza od iakieykolwiek ilości na-znaczoney; a tym bardziej, każdego z tych Ostrosłupa różnica, od iedney z tych summ, może być mnieysza, niż ia-kakolwiek ilość naznaczona. Zkąd mo-żna było Ostrosłupom porownywanym do siebie przystosować to wszystko, co-kolwiek się powiedziało o stosunku ie-dney

dney z tych summ, nap: summy Grania-
 stosłupów opitanych na jednym Ostrosłu-
 pie, do drugiey z tych summ, to jest do
 summy Graniastosłupów w jednakiey
 liczbie, opitanych na drugim Ostrosłu-
 pie. Ze zaś, gdy Ostrosłupy miały ró-
 wne podstawy i wysokości, te dwie sum-
 my Graniastosłupów były równe; więc
 też i Ostrosłupy, których różnica od
 tych dwóch summ może być mnieysza,
 niż iakakolwiek ilość naznaczona, będą
 równe.

105. Gdyby dwa Ostrosłupy miały tyl-
 ko wysokości równe, a podstawy nieró-
 wne; możnaby tymże samym prawie
 sposobem okazać, że są do siebie, iak ich
 podstawy; a to ztądby się wniosło, że
 w tymże samym stosunku byłyby do siebie
 summy Graniastosłupów opitanych na ka-
 żdym z tych Ostrosłupów; i że każdy z
 tych Ostrosłupów może się różnić od
 każdej z tych summ, odpowiadających
 sobie, ilością mnieyszą, niżeli jest iaka-
 kolwiek ilość naznaczona.

106. Ponieważ ten sposób wnoszenia
 stosunku dwóch ilości, które bezśrednie
 z sobą porównywać jest trudno, będzie
 bardzo często używany w Rozdziałach
 nastę-

następujących, przeto nie zawadzi okazać jeszcze pewność iego na kilku przykładach, aby już potym nie trzeba było za każdym razem powtarzać całego ciągu takowego działania, który zawsze jest iednakowy,

Przykt. 1. Niechby dowiedziono było, że dwa Równoległoboki mające równe wysokości, są do siebie, iak ich podstawy. Trzeba jeszcze dowieść, że i dwa Trójkąty, których równe są wysokości, mają się do siebie iak ich podstawy. (W tym zaś stawiamy się mniemaniu, iakoby nam nie wiadomo było, że Trójkąt jest połową Równoległoboku, teyże co on podstawy i wysokości.)

Niech będą dwa Trójkąty: ABC.abc. równe wysokości, a z nie równemi podstawami; trzeba dowieść, że się tak mają do siebie, iak ich podstawy; a to ztąd, że i Równoległoboki iednakiey wysokości są do siebie, iak ich podstawy.

Podzielmy bok ieden nap. AC, na pewną liczbę części równych. Przez wszystkie punkta podziału poprowadźmy równoodległe od podstawy; a na każdej z tych równoodległych wpiszmy i opiszmy Tróy-

Trójkątowi ABC, Równoległoboki, mające za wspólną wysokość równe odległości dwóch najbliższych równoodległych.

Różnica Równoległoboków opisanych, od Równoległoboków wpisanych, równać się będzie największemu z nich Równoległobokowi. Ta zaś różnica może być mniejszą zrobiona, niż jakkolwiek Równoległobok oznaczony, odmieniwszy go na inny Równoległobok, któryby tę samą, co i Trójkąt miał podstawę, i kąty z nim przy podstawie wspólne, a potem podzieliwszy drugi bok AC, Trójkąta na tyle części równych, aby każda z nich mniejsza była od drugiego boku, Równoległoboku oznaczonego.

Gdyby to być mogło, aby dwa Trójkąty: ABC, abc, nie miały się do siebie, jak ich podstawy; tedy jeden z tych Trójkątów; np: ABC, byłby do uczynienia tego stosunku, nadto wielki, lub nadto mały.

Niechby więc, jeżeli to być może, trzeba powiększyć Trójkąt ABC, Równoległobokiem ABFE. aby się tak miał do Trójkąta abc, jak AB do ab.

Podziel-

Podzielmy bok AC. na tyle części równych, aby każda z nich mniejsza była od linii AE; wpiszmy potem i opiszmy Trójkątowi Równoległoki, w sposób wyżej wyrażony. Niech będzie największy z nich Równoległobok AGHB. Różnica summy Równoległoboków opisanych od summy Równoległoboków wpisanych, uczyniona jest mniejszą, niżeli Równoległobok ABFE; tym bardziej zaś różnica summy Równoległoboków opisanych, na Trójkącie ABC, od tegoż Trójkąta, ABC, mniejsza będzie, niżeli Równoległobok ABFE; a zatem summa wszystkich Równoległoboków opisanych, mniejsza jest od Równoległoboku ABFE, wraz wziętego z Trójkątem ABC.

Podzielmy i bok ac, Trójkąta abc, na tyleż części równych, na ile ich był podzielony bok AC; opiszmy natym Trójkącie Równoległoki, tak iak wyżej.

Równoległoki opisane, na tych dwóch Trójkątach, a odpowiadające sobie, tak się mieć będą do siebie, iak podstawy AB, ab, tychże Trójkątów; więc też i summa wszystkich Równoległoboków opisanych na Trójkącie ABC, tak się mieć

mieć będzie do summy Równoległoboków opisanych na Trójkącie abc , iak podstawa AB , pierwszego Trójkąta, do podstawy ab , drugiego; to jest: przez przypuszczenie, iak summa, z Trójkąta ABC , i z Równoległoboku $ABFE$, do Trójkąta abc . A że zrobiliśmy pierwszy poprzednik mnieyszym od drugiego, więc też i pierwszy następnik byłby powinien mnieyszy od drugiego; to jest summa wszystkich Równoległoboków opisanych na Trójkącie abc , powinnaby być mnieysza od Trójkąta abc , co iednak być nie może; a zatym stosunek podstaw tych dwóch Trójkątów, tenże sam jest, co i samych Trójkątów.

Podobnym sposobem możnaby okazać, że i drugi Trójkąt abc , nie powinien być powiększony, aby miał ten sam do Trójkąta ABC , stosunek, co i ich podstawy.

Przykt: 2. Niech Trójkąty ABC , abc , wystawiają dwóch Ostrosłupów przecięcia przechodzące przez wierzchołki C , c , i przez prostopadle spuszczone od tych wierzchołków do podstaw Ostrosłupów. Niech te obadwa Ostrosłupy, będą jednakię wysokości. Trzeba dowieść, że brylowatości tych Ostrosłupów, tak się mają

ią do siebie, iak ich podstawy, a to z własności Graniastopów jednakowey wysokości, które także w takim iak ich podstawy stosunku są do siebie, czego się iuż wyżej dowiodło.

Okaze się, w podobny sposób, że opisawszy i wpisawszy jednemu z tych Ostrosłupowi, Graniastopu, równey wszystkie wysokości; różnica wpisanych od opisanych, równać się będzie naywiększemu Graniastopowi opisanemu, i że można w to potrafić, aby ta różnica mniejsza była niż iakikolwiek Graniastopu naznaczony; a tym bardziej różnica Ostrosłupa od każdej z tych summ mniejsza będzie, niżeli ten Graniastop.

Wpisawszy i opisawszy drugiemu Ostrosłupowi, tyle co i pierwszemu Graniastopów; summa tych wszystkich Graniastopów opisanych na pierwszym Ostrosłupie, tak się mieć będzie do summy opisanych na drugim, iak podstawa pierwszego Ostrosłupa, do podstawy drugiego. Także i summy Graniastopów wpisanych, w tym samym stosunku będą, co i podstawy dwóch Ostrosłupów.

Gdyby to albowiem być mogło, aby stosunek dwóch tych Ostrosłupów, nierówny

wny był stosunkowi ich podstaw, tedy ieden z tych Ostrosłupów, byłby nadto mały na ten stosunek. Przydaymy mu więc tę ilość, którą powiększony, zachowa ten stosunek, i zamieśmy też ilość na Graniastrosłup równy z nim podstawy. Temu Ostrosłupowi wpisemy i opisemy Graniastrosłupy jednakię wysokości, tak jednak małe, aby różnica summ Graniastrosłupów wpisanych od opisanych, mniejsza była od różnicy naznaczoney; będzie tym bardziej różnica summy Graniastrosłupów opisanych na tym Ostrosłupie, od tegoż Ostrosłupa mniejsza, niżeli różnica naznaczona; a zatem summa tych Graniastrosłupów mniejsza będzie niżeli summa z Ostrosłupa i z różnicy naznaczoney.

Na drugim Ostrosłupie opisemy tyleż co i na pierwszym Graniastrosłupów.

Summa wszystkich Graniastrosłupów opisanych na pierwszym Ostrosłupie, tak się mieć będzie do summy Graniastrosłupów opisanych na drugim Ostrosłupie, jak podstawa pierwszego Ostrosłupa, do podstawy drugiego; to jest: jak summa z pierwszego Ostrosłupa, i z różnicy jego niemaney, do drugiego Ostrosłupa.

Aże

Aże się pokazało, iż pierwszy poprzednik mniejszy jest od drugiego, więc i pierwszy następnik powinienby być mniejszy od drugiego, co jednak być nie może.

Więc stosunek dwóch tych Ostrosłupów, nieróżni się od stosunku ich podstaw,

107. *Uwaga.* Użyliśmy już tego sposobu, mówiąc o kwadrowaniu koła, w Części I. Dowiedliśmy albowiem, iż obwody dwóch Wielokątów foremnych, z jednaką liczbą boków, wpisanych, lub opisanych, dwóm kołom, tak się do siebie mają, jak tych kół promienie; pokazawszy oraz, iż różnica obwodu koła, od obwodu Wielokąta wpisanego, lub opisanego, mniejszą być może od jakiegokolwiek ilości oznaczonej, wywiedliśmy ztąd proporcjonalność okręgów kół, do ich promieni. Dowiedliśmy także równości koła z Trójkątem mającym za wyfokość promień jego, a za podstawę, okrąg; a to z podobnej własności Wielokąta na kole opisanego,

W którymkolwiek z tych przykładów, nap: w ostatnim, koło jest granicą między Wielokątami wpisanymi, i opisanymi, do
której

któreży każdy z nich, tym bardziey się zbliża, im więceyboków mu mamy, tak dalece, że przyść można do tego, iż ich obwody różnić się od siebie będą mnieyszą ilością, niż iakakolwiek ilość naznaczona, a tym mniej ieszcze różnić się będą ich obwody od okręgu koła. Wielokąty podobne na dwóch kołach opisane, zawsze tę mają własność, iż są proporcjonalnemi tychże koł promieniom. Łącząc te z sobą własności, wypadło z nich, że i granice tych Wielokątów, to jest koła, też samę własność mają; lubo choćby je na więcey coraz częstok podzielić (byleby ich liczba była skończona) nieprzydziemy nigdy do tego, abyśmy cale zgubili tę różnicę która zachodzi między Wielokątem, i kołem, to jest, abyśmy Wielokąt cale na koło iemu równe zamienili.

Ten sposób postępowania, nazywa się *spůsobem wyczerpania* (Methodus exhaustivus) używanym bardzo często udawnych, którym się to, i sprawiedliwie niezdawało, aby linie krzywe uważać iak złożone z liczby bardzo wielkiej, małych linii prostych; powierzchnie zaś krzywe, aby uważać iak zbiór bardzo wielu powierzchni płaskich, małości nad-

L

zwy

zwyczajney; bryły także krzywe, aby uważać iak *Wielościany* (Polyedra) bardzo wielką liczbę, boków mające.

Po tych, które się tu dały objaśnieniami, obeydzie się w następujących podaniach, bez powtarzania za każdym razem całego ciągu tego sposobu *wyczerpania*. Dość będzie okazać, że powierzchnie krzywe i Bryły niemi zakończone, o których mamy mówić, zawarte zawsze są między powierzchniami lub Bryłami, o których już mowiliśmy, a które mogą się różnić od siebie mnieyszą ilością, niż iakakolwiek ilość podana. Gdy zaś przyjdzie mówić o ścianach Brył, o ich *warstach* (laminæ) it. d, tedy rozumiem, że przez poprzedzające obszernie objaśnienia, dość się wytłumaczyło, iak dalecy być powinniśmy od uważania powierzchni krzywych, iakoby złożonych z płaszczyzn, i od uważania Brył, iakoby złożonych z powierzchni ułożonych jednych nad drugimi.

ROZDZIAŁ VII.

O *Walcach.*

180. Niech będą dwa koła równe narysowane na dwóch płaszczyznach równoodległych. Przez linią łączącą ich środki, niech przechodzi iakokolwiek inna płaszczyzna. Niech będą połączone inną linią końce dwóch promieni znajdujących się po iedney stronie linii łączącej środki, i służących za wspólne przecięcia tej płaszczyzny z płaszczyznami dwóch kół; niechay ta linia końce dwóch promieni łącząca obraca się równym wszystkim iey punktów ruchem, około okręgów tych dwóch kół. Powierzchnia krzywa obrotem tym linii naznaczona, nazywa się *powierzchnią Walcową*. Bryła zakończona temi dwoma kołami, i tą powierzchnią zowie się *Walcem* (Cylinder). Linia prosta łącząca środki tych dwóch kół, nazywa się *Ośią* tego Walca. (Axis) Dwa koła na których się Walc kończy, nazywają się iego *podstawami*. Prostopadła spuszczone od punktu któregokolwiek, iedney z tych podstaw do płaszczyzny podstawy drugiej, nazywa się *wysokością* Walca. Gdy oś

Walca, albo linia łącząca środki dwóch podstaw jego, prostopadłą jest do płaszczyzn podstaw, Walec zowie się *prostym*, gdy zaś ta oś jest pochyłą do tychże płaszczyzn, wtedy Walec zowie się *ukośnym*.

109. *Wniosek*. Linia robiąca obrotem swoim powierzchnią walcową, równoodległą jest w początkowym swoim położeniu, od osi walca [bo ta linia z osią, czyni dwa boki przeciwne w Czworokącie tym, którego dwoma innymi bokami, są dwa promienie koł równe i równoodległe]. Ze zaś ta linia zawsze jest od pierwszego swego położenia równoodległą, więc zawsze będzie równoodległą od osi. Wzajemnie, gdy przez punkt którykolwiek powierzchni walcowey pociągniemy linią, równoodległą od osi, ta linia zmiesza się z linią która obrotem swoim kreśli powierzchnią Walca, a przez tenże punkt przechodzi, i cała ta linia znajdować się będzie na powierzchni walcowey. Linia równoodległa od osi, a przechodząca przez punkt którykolwiek powierzchni walcowey, nazywa się *bokiem* Walca; wszystkie zatym boki Walca są równe, a wszczególności równają się osi.

110. *Twierdz. I.* Przeciawfszy Walec płaszczyzną równoodległą od podftawy, przecięcie to będzie kołem.

Niech będzie CAac, połową przecię- *Tab. V.*
cia Walca, od płaszczyzny przechodzącej *Fig. 1.*
przez oś jego Cc, i niech BD będzie
spólnym przecięciem tey płaszczyzny, i
drugiey równoodległej od podftawy.

Przecięcie Walca przez tę drugą płaszczyznę, będzie kołem.

Dowodz: Bok Aa, Walca jest od ośi Cc równoodległym; przecięcia także BD, CA płaszczyzny przechodzącej przez oś, i dwóch płaszczyzn równoodległych, są równoodległemi; więc Czworokąt: ACBD, jest Równoległobokiem, a zatem bok BD, równa się bokowi AC.

Tymże sposobem okazać można równość wszystkich linii prowadzonych od punktu B, do każdego punktu przecięcia powierzchni Walcowey, przez płaszczyznę równoodległą od podftawy; a zatem to przecięcie jest kołem, którego środkiem, punkt B; i wszystkie takie przecięcia są sobie równe, a w szczególności, równe są podftawie.

III. *Wniosek.* Ztąd wynika inny sposób, którym wytworzyć sobie można *rodzenie się* (generatio) iakiegokolwiek Walca, to jest przez ruch koła taki, którymby się to koło w równy zawsze od pierwszego swego położenia odległości posuwało, a ieden z punktów jego nie schodził nigdy z linii prostej danej co do iey położenia.

W szczególności zaś, Walec prosty, można uważać iakoby zrobiony obrotem Równoległoboku prostokątnego, około iednego z boków jego.

III. *Twierdź: 2.* Powierzchnia krzywa (g) Walca prostego, równa się Prostokątowi, któryby miał za podstawę, okrąg podstawy Walca, a za wysokość, bok Walca.

Dowód: Wpiszmy¹ w podstawę Walca, i opiszmy na niy dwa Wielokąty foremne, z równą liczbą boków, i na tych Wielokątach, iak na podstawach, uważamy iakoby zrobione Graniałostłupy proste,

(g) Powierzchnią krzywą Walca nazywamy tę, w którą nie wchodzi podstawy Walca.

ste, teyże co i Walec wysokości; powierzchnie pobocznych ścian tych dwóch Graniaostłupów równe będą względem Prostokątów mających w sokość Walca; podstawy zaś równe obwodom tych Wielokątów, a zatem te dwie powierzchnie pobocznych ścian Graniaostłupów, tak się mieć do siebie będą, iak obwody tychże Wielokątów. Tym mniej więc różnić się od siebie będą te dwie powierzchnie, im mniej brakować będzie tym Wielokątom do równości, to jest, im większa liczba będzie ich boków; i różnica tych powierzchni mnieysza być może, niż iakakolwiek ilość naznaczona; a tym bardziej powierzchnia krzywa, może się mniej iezcze różnić od iedney z tamtych powierzchni; więc (podług tego co się powiedziało o sposobie wyczerpania, i w Rozdziale XIII. Części I.) powierzchnia krzywa Walca prostego, równa się Prostokątowi mającemu wysokość tego Walca, a podstawę równą okręgowi podstawy iego.

113, *Wnioski* I. Powierzchnie krzywe Walców prostych, iednakiey wysokości, tak się do siebie mają, iak promienie ich podstaw.

2. Powierzchnie krzywe Walców prostych mających równe podstawy, są do siebie, jak ich wyfokości.

3. Powierzchnia cała Walca prostego, równa się Prostokątowi mającemu za podstawę okrąg podstawy Walca, a za wyfokość sumnę z wyfokości Walca, i z promienia podstawy jego. (ponieważ summa z powierzchni dwóch podstaw Walca, równa jest Prostokątowi mającemu za podstawę okrąg, a za wyfokość, promień jedney z tych podstaw). Jest zatem powierzchnia cała Walca prostego proporcjonalna Prostokątowi, któryby miał za boki, promień podstawy Walca, i sumnę z tegoż promienia i z wyfokości walca; (gdyż stosunek okręgu do promienia, jest jednostaynym.)

114. Uwaga. Można okazać, iż wyznaczenie powierzchni krzywey Walca ukośnego, zawisło od wyznaczenia obwodu przecięcia Walca tego, przez płaszczyznę prostopadłą do jego osi; ale że wyznaczenie tego obwodu, więkzey niż początkowey Geometrii wiadomości wyciąga, przeto nie może być przez nią wyznaczona i powierzchnia krzywa Walca ukośnego.

115. *Twierdź: 3.* Dwa Walce równe są w bryłowości, których tak podstawa jako i wysokości, są równe.

Dowódz: Wpisałwszy, i opisałwszy podstawom tych dwóch Walców, Wielokąty foremne, o jednakowey liczbie boków, azrobiwszy na tych Wielokątach, Graniastolupy równey z Walcami wysokości, mające ściany równoodległe względem osi tych Walców; różnica Graniastolupa opisanego na jednym z tych Walców, od Graniastolupa w tenże Walce wpisano, równać się będzie Graniastolupowi mającemu tę samę, co tamte dwa wysokość, a podstawę równą różnicy dwóch ich podstaw. A że różnica tych dwóch podstaw, mnieysza być może, niż iakakolwiek ilość naznaczona; więc też i różnicę dwóch Graniastolupow, wpisano i opisanego, można uczynić mnieyszą od iakieykolwiek ilości naznaczoney, a tym bardziey różnica iednego z tych Graniastolupa, od Walca może być mnieyszą uczyniona, niż iakakolwiek ilość naznaczona.

Ze zaś dwa Graniastolupy podobne, nap: opisane natych dwóch Walcach są równe, więc też i te dwa Walce są równe

wne, (podług tego co się powiedziało o sposobie wyczerpania.)

116. *Twierdzenie 4.* Walce z różnymi podstawami, mają się do siebie, iak ich wysokości.

117. *Twierdzenie 5.* Walce z równą wysokością mają się do siebie, iak ich podstawy.

Dowodzenie tych dwóch Twierdzeń to samo jest prawie, co i dowodzenie Twierdzenia 3; położywszy stożaki nie równości podstaw, lub wysokości, na miejsce stożków równości.

118. *Wnioſki.* Cokolwiek się powiedziało o porównywaniu Graniastopow mających podstawy różnego gatunku, wszystko to przystosować można do porównywania Walców z Graniastopami. Walec równy naprzykład jest iakimkolwiek Graniastopowi mającemu równą z nim podstawę i wysokość. Walec tak się ma Graniastopu teyże co on wysokości, iak podstawa tego Walca, do podstawy Graniastopu, a zatym Walec tak się ma do Graniastopu teyże co i on wysokości, a którego podstawa jest

jest Wielokątem opisanym na podstawie Walca, iak podstawa Walca, do podstawy Graniastopuła, to jest, iak obwód podstawy Walca, do obwodu podstawy Graniastopuła; nap: Walec, którego wysokość równa się średnicy podstawy jego, tak się ma do Sześcianu tej średnicy, iak okrąg koła, do tejże średnicy wziętej 4 razy.

Gdy Walec równy jest Graniastopułowi w bryłowatości, wysokość ich będzie w stosunku odwrotnym podstaw, i znowu, jeżeli wysokości są w stosunku odwrotnym podstaw, tedy Walec równa się Graniastopułowi.

Stosunek dwóch Walców, może podobnie, iak i stosunek Graniastopułów, wyłożonym być w liniach sposobem następującym: Wyrażmy w liniach stosunek ich podstaw; znajdziemy trzecią proporcjonalną do promienia Walca pierwszego, i do promienia Walca drugiego. Do wysokości Walca pierwszego, do wysokości drugiego, i do tej trzeciej proporcjonalnej, szukamy czwartej proporcjonalnej; stosunek promienia Walca pierwszego, do tej czwartej proporcjonalnej, równy będzie stosunkowi bryło-

bryłowatości pierwszego Walca, do bryłowatości drugiego.

Przykład liczebny. Niech będzie promień podławy drugiego Walca, trzy razy tak wielki iak promień podławy pierwszego; wysokość zaś drugiego Walca, niech będzie cztery razy tak wielka, iak wysokość pierwszego. Trzecia proporcjonalna do promienia Walca pierwszego i do promienia Walca drugiego, będzie 9. razy tak wielka, iak promień pierwszego Walca; a ponieważ wysokość drugiego Walca, 4 razy iest tak wielka iak wysokość pierwszego, będzie więc czwarta proporcjonalna do wysokości pierwszego Walca, do wysokości drugiego, i do tey trzeciey proporcjonalney, cztery razy tak wielka, iak ta trzecia proporcjonalna, to iest: 36 razy tak wielka iak pierwszy promień, a zatem drugi Walec zawiera w sobie pierwszy, razy 36. Jakoż, gdyby podława drugiego Walca zawierala w sobie razy 9 podławę pierwszego, a wysokość ich była równa, tedy drugi Walec byłby 9 razy tak wielki iak pierwszy; a że nadto wysokość drugiego Walca zawiera w sobie razy 4, wysokość pierwszego, będzie więc i ztey miary drugi Walec 4 razy

razy tak wielki, iak pierwszy, a z obydwóch razem tych miar będzie 36 razy tak wielki, iak pierwszy.

Co się zaś tycze miary liczebney iakiego Walca, ta będzie znaleziona, wyrażwszy najprzod w liczbach, powierzchnią jego podstawy (podług tego co się powiedziało o powierzchni koła,) a potem rozmnożywszy tę liczbę przez inną, oznaczającą wyfokość Walca.

119. *Uwaga.* Wyznaczenie dokładne tak powierzchni krzywey Walca proste-
go, iakoteż i całej jego powierzchni; to jest dokładne porównywanie tej powierzchni z powierzchnią prostą, nap: z kwadratem, zawisło od skwadowania koła; a zatym od wyprostowania jego okręgu. Toż mowić i o bryłowatości Walca, czyli o dokładnym porównywaniu tej bryłowatości z bryłowatością nap: Sześcianu.

Wyznaczenie wielkości kawałków Walca, mających zapodstawy, wycinki, lub odcinki koła, zawisło także od wyznaczenia Walca; ponieważ te kawałki tak się mają do Walca całego, którego

14

są częściami, iak ich podstawy do koła
służącego za podstawę temu Walcowi.
(h)

ROZDZIAŁ VIII.

O Ostrokągach.

120. *Defin:* Niech będzie koło na-
kreślone naiakiey płaszczyźnie
iniech od punktu nad tą płaszczyzną znay-
dującego się, wyciągniona linia lub ni-
tka, obraca się około okręgu, tego koła.
Powierzchnia krzywa pazywa się *powierz-*
nią Ostrokągu; Bryła zakończona przez
tę powierzchnią i koło, około którego
nitka się obracała, nazwiemy *Ostroką-*
giem (Conus), koło, na którym *Ostro-*
kąg stoi, nazwiemy *podstawą* jego;
wierz-

(h) *Luho niektóre części powierzchni Wal-*
cowey same przez się wyznaczyć moż-
na; nie można iednak wyznaczyć ich
środku do całej powierzchni Walca.
Toż mówić o częściach Walca, których
bryłowości mogą być wyznaczone.
Ale ta rzecz bardziey jest ciekawa, niż
użyteczna, dla tego też dosyć jest o tym
namienić.

wierzchołkiem zaś, punkt ten, od którego nitka była wyciągnięta. Linia od tego wierzchołku do środka podstawy prowadzona, nazywa się *Ośią* Ostrokągu, a prostopadła spuszczone od wierzchołku do płaszczyzny podstawy: nazywa się *wysokością*. Gdy oś jest prostopadłą do płaszczyzny podstawy, Ostrokągu; Ostrokąg nazywa się *prostym*; gdy zaś ta oś nie jest do płaszczyzny podstawy prostopadłą, Ostrokąg nazywa się *ukośnym*.

121. *Wniosek*. Poprowadziwszy linią od wierzchołku Ostrokągu do któregokolwiek punktu Okągu podstawy jego, ta linia zmiesza się wtedy z nitką rodzącą obrotom swoim, powierzchnią Ostrokągu, gdy ta nitka przechodzić będzie przez ten punkt okągu podstawy; a zatem ta linia cała będzie na powierzchni krzywey tego Ostrokągu.

Linia poprowadzona od wierzchołku Ostrokągu powierzchni jego krzywey, aż do okągu podstawy, nazywa się *łukiem* Ostrokągu.

122. *Twierdż: 1*. Gdy płaszczyzna przechodząca przez wierzchołek Ostrokągu jakiegokolwiek przecina go, przecięcie to jest zawsze Trójkątem.

Dowo.

Dowódz: Linie poprowadzone na tey płaszczynie od wierzchołku Ostrokregu, do dwóch punktów okręgu, w których go ta płaszczyna przecina, będą bokami Ostrokregu, i spólnemi powierzchni jego krzywey, z tą płaszczyną przecięciami; a zatym przecięcie Ostrokregu przez tę płaszczynę, będzie Tróykątem mającym za podstawę, spólne przecięcie tey płaszczyny, z płaszczyną podstawy Ostrokregu, a za boki, dwie linie poprowadzone od wierzchołku, do punktów przecięcia okręgu, od płaszczyny przechodzący przez wierzchołek,

123. *Twierdż:* 2. Gdy Ostrokrag przecięty jest przez płaszczynę równoodległą od jego podstawy, przecięcie to jest kołem.

Tab. V. Niech Tróyką ASB wyraża iakiekolwiek przecięcie Ostrokregu od płaszczyny przechodzący przez jego Oś, SC; *Fig: 2.* niech linia DFE wyraża spólne przecięcie tey płaszczyny i inney równoodlegley od podstawy.

Tróykąty SCB, SFE, są podobne; więc $SC : CB = SF : FE$. Aże płaszczyna przecinająca Ostrokrag równoodlegle od podstawy

podstawy, przechodzi przez punkt nieruchomy F, a przeto trzy pierwsze wyrazy tej proporcji są stałe iakiżkolwiek będzie promień podstawy przez którą, a razem i przez oś przechodzi płaszczyzna; więc też i czwarty wyraz jest stałym. Poprowadziwszy tedy linie od punktu F, do okręgu przecięcia, te linie równe zawsze będą, a zatym to przecięcie jest kołem, którego punkt F, jest środkiem.

124. *Wnioski.* Te koła powierzchni tak się do siebie mają, jak kwadraty ich promieni, albo jak kwadraty odległości ich od wierzchołka. (To podanie jest wielce przydatne w Fizyce.)

Gdy Ostrokątek jest prostym, wtedy wszystkie płaszczyzny, równoodległe od podstawy, są do Osi prostopadłe; a ztąd, można uważać Ostrokątek prosty, jakoby zrobiony obrotem Trójkąta prostokątnego, około jednego z ramion kąta jego prostego. To ramie będzie Osią Ostrokątku, drugie, naznaczy powierzchnią podstawy, przeciwprostokątna zaś, naznaczy powierzchnią krzywą Ostrokątku.

125. *Twierdź: przybrane 1.* Gdy linia poprowadzona na płaszczyźnie podstawy Ostrokągu, dotyka się tej podstawy; płaszczyzna przez tę linię i przez bok Ostrokągu do punktu dotknięcia, ciągniony, przechodząca, wszystkie inne punkta swoje mieć będzie za Ostrokągiem; to jest: nic wspólnego z Ostrokągiem nie będzie miała, oprócz boku, przez który przechodzi,

Tab. V. Niech będzie SCA, przecięcie Ostrokągu od płaszczyzny przechodzącej przez Oś SC, i przez podstawy promień CA. Niech AT, będzie stycznią z tą podstawą, w końcu A, promienia CA; Płaszczyzna przechodząca przez linie: SA, AT, będzie mieć za Ostrokągiem, wszystkie punkta swoje, które nie są w linii SA.

Dowódz: Niech płaszczyzna iakakolwiek równoodległa od podstawy, Ostrokągu przecina; niech *ca*, będzie wspólnym przecięciem tej płaszczyzny, i drugiej przez oś przechodzącej; niech jeszcze *at* będzie przecięciem tejże płaszczyzny, i drugiej przechodzącej przez linie: SA, AT. Linie: *ca*, *at*, będą równoodległymi względem linii: CA, AT;
a zatem

a zatem kąt cat , będzie równy kątowi CAT . Aże kąt CAT jest prostym, więc prostym także będzie i kąt cat ; a zatem, oprócz punktu a , linii at , każdy inny punkt, teyże linii, będzie w więkzey od środka c , odległości, niżeli promień ca , to jest: niżeli odległość punktu na powierzchni Ostrokągu, i oraz na płaszczynie cat , znajdującego się, od punktu O , do teyże płaszczyny należącego. Każdy tedy inny punkt tey linii at , oprócz punktu a , jest za okręgiem.

126. *Defin:* O tey płaszczynie mowi się, iż się dotyka Ostrokągu, która iedną tylko linią ma spólną z powierzchnią krzywą Ostrokągu.

127. *Wniosek.* Opisawszy Wielokąt na podstawie Ostrokągu, a przez wierzchołek tego Ostrokągu, i przez boki Wielokąta przeciągnawszy płaszczyny; ponieważ te boki Wielokąta opisanego, służyć będą za podstawy ścian Ostrogranu, wierzchołek zaś iego, będzie ten sam, co i wierzchołek Ostrokągu, więc ściany tego Ostrogranu dotykać się będą powierzchni Ostrokągu. Ostrogran ten nazywa się opisanym na Ostrokągu inny zaś, który by spólny z Ostrokągiem



miał wierzchołek, a za podstawę Wielokąt wpisany w podstawę Ostrokągu, nazywałby się w Ostrokągu *wpisanym*.

128. *Twierdź: przybrane 2.* Mając dany Ostrokągu prosty, można weń wpisać, i opisać na nim dwa Ostrograny foremne, którychby stożunek powierzchni ściennych bardziey się zbliżał do stożunku równości, niż iakikolwiek naznaczony stożunek nierówności.

Powierzchnie ścienne tych dwóch Ostrogranów, równają się Trójkątom, mającym za podstawy, obwody podstaw Ostrogranów, a wysokości zaś, równe wysokościom iedney z ścian każdego Ostrogranu; a zatym tak się do siebie mają te Ostrograny, iak te dwa Trójkąty. Aże podstawy tych dwóch Trójkątów, tak się mają do siebie, iak prostopadłe spuszczone od środka, do dwóch którychkolwiek boków podstaw Ostrogranu; więc te powierzchnie ścienne, tak się też do siebie mieć będą, iak Trójkąty równey z ścianami Ostrogranów wysokości, a mające za podstawy, te prostopadłe; albo iak Prostokąty, teyż z dwiema temi Trójkątami podstawy i wysokości. Ze zaś stożunek takich dwóch
Pro-

Prostokątów, może być bardziej przybliżonym do stosunku równości, niż jakkolwiek dany stosunek nierówności, to się tak dowodzi.

Niech będzie SCA, przecięcie Ostrokągu prostego, od płaszczyzny przechodzącej przez oś tego Ostrokągu i przez wysokości SA, SB dwóch ścian Ostrogranów foremnych, i mających za podstawy Wielokąty z równą liczbą boków; jeden z tych Ostrogranów niech będzie opisanym na Ostrokągu, a drugi wewnątrz wpisanym.

Tab. V.
Fig. 4.

Powierzchnia ścienna Ostrogranu opisanego proporcjonalna jest z Prostokątem CA przez SA, a powierzchnia ścienna Ostrogranu wpisanego, proporcjonalna jest Prostokątowi CB, przez SB. Poprowadźmy BD równoodległą od SA. Powierzchnia ścienna Ostrogranu, mającego za podstawę, podstawę Ostrogranu wpisanego, a za wysokość linią CD, takby się miała do powierzchni ściennnej, Ostrogranu opisanego, jak Prostokąt CB \times BD do Prostokąta CA \times AS; to jest (dla podobieństwa Trójkątów SAC, DBC) jak kwadrat z CB do kwadratu z CA; albo jak powierzchnie podstaw, dwóch Ostro-

Ostrogranów. Aże się dowiodło w Rozdziale o kwadrowaniu koła w Części I. że te dwie powierzchnie bardziej mogą być zbliżonemi do stożunku równości, niż iakikolwiek dany stożunek nierówności, więc też i stożunek powierzchni ściennych, tych dwóch Ostrogranów, bliższy może być stożunku równości, niż iakikolwiek dany stożunek nierówności. Ze zaś powierzchnia ścienna Ostrogranu, którego SCA jest przecięciem, mniej się różni od Ostrogranu, którego przecięciem jest: SCB, niżeli od Ostrogranu, którego przecięciem jest: DCB, więc tym bardziej stożunek powierzchni ściennych dwóch Ostrogranów, jednego wpisanego, drugiego opisanego, mniej się różnić może od stożunku równości, niżeli od tegoż stożunku różni się iakikolwiek dany stożunek nierówności.

129. *Twierdz. 3.* Powierzchnia krzywa Ostrokągu prostego, równa się Trójkątowi mającemu za podstawę obwód podstawy Ostrokągu, a za wysokość bok Ostrokągu.

Dowódz. Powierzchnia krzywa Ostrokągu prostego jest Granicą między powierzchniami

wierzchniami ściennymi Ostrogranów prostych weń wpisanych i na nim opisanym. Aże stożunek takich dwóch powierzchni Ostrogranów, może być do stożunku równości bardziej przybliżonym, niżeli jakikolwiek dany stożunek nie równości, więc tym bardziej stożunek powierzchni Ostrokągu prostego, do powierzchni jednego z tych Ostrogranów, nap: opisanego, mniej się różnić może od stożunku równości, niżeli się od tegoż stożunku różni jakikolwiek dany stożunek nierówności. Ze zaś powierzchnia ścienna Ostrogranu opisanego, równa się Trójkątowi mającemu za wysokość, bok Ostrokągu, a za podstawę obwód podstawy, tego Ostrogranu; więc (podług tego co się powiedziało o sposobie wy-czerpania, a wszechgębności w Rozdziale o kwadrowaniu koła, że powierzchnia koła, równa się Trójkątowi mającemu za podstawę obwód koła, a za wysokość, promień jego): Powierzchnia krzywa Ostrokągu prostego, jest też równa Trójkątowi, któryby miał za podstawę obwód podstawy Ostrokągu, a za wysokość bok jego.

130. *Wniosek.* Powierzchnia krzywa Ostrokągu prostego, równa się wy-cinko-

cińkowi koła, któreby miało za promień, bok Ostrokreśgu, a którego łuk równyby był w długości okręgowi podstawy Ostrokreśgu; a to dla tego, że powierzchnia tego wycinku, równa się także Trójkątowi, mającemu za wysokość bok Ostrokreśgu, a za podstawę łuk tego wycinku, albo okrąg podstawy Ostrokreśgu.

131. Dla znalezienia ważności kąto-
wey, tego wycinku, następująca czyni
się proporcya: Jak się ma bok Ostrokreś-
gu, do promienia podstawy jego, tak się
ma 360° do ważności kątowej, którey
szukamy.

Jakoż, gdyby bok Ostrokreśgu, był
dwa, trzy, i t. d. razy większy od promienia
podstawy, tedy okrąg cały mający za pro-
mień bok Ostrokreśgu, byłby dwa, trzy i t. d.
razy większy od okręgu podstawy; a za-
tym i łuk pierwszego koła, któryby się
równał okręgowi podstawy, byłby poło-
wą, trzecią, częścią i t. d. okręgu,
do którego należy.

132. *Defin:* Niech będzie Ostrokrąg
przecięty płaszczyzną równoodległą od
podstawy jego, Bryła zakończona z ie-
dnej strony, podstawą Ostrokreśgu a z
dru-

drugiej tym przecięciem, nazywa się *Ostrokregiem ściętym* (*Conus truncatus*.)

133. *Twierdź: 4.* Powierzchnia krzywa Ostrokregu prostego ściętego, równa się Prostokątowi mającemu za wysokość, bok tego Ostrokregu ściętego, a za podstawę linią równą takiemu Okręgowi, którego promieniem byłaby połowa summy promieni do dwóch podstaw Ostrokregu tegoż ściętego należących; to jest średnia arytmetyczna między dwoma temi promieniami.

Niech Trójkąt *SCA*, wyraża połowę *Tab. V.*
 przecięcia Ostrokregu prostego, od płaszczyzny przechodzącej przez oś jego. *Fig. 5.*
 Niech tenże Ostrokreg będzie jeszcze przecięty płaszczyzną równoodległą od podstawy, a spólnym tej płaszczyzny z pierwszą przecięciem, niech będzie: *ca*. Przecięcie: *CAac*, oznaczy przecięcie Ostrokregu ściętego. Pociągniemy linią *AB*, prostopadłą do boku *SA*, i równą Okręgowi koła, którego promieniem jest: *CA*. Trójkąt *SAB*, będzie równy powierzchni krzywey Ostrokregu całego: poprowadźmy jeszcze linią *ab*, równoodległą od *AB*, i spotykającą w punkcie *b*, linią *SB*. Ta linia *ab*,

ab , będzie też równa okręgowi koła, którego, promieniem jest: ca , a Trójkąt Sab , równać się będzie powierzchni krzywej Ołtrokręgu Sac ; będzie zatem Czworokąt $ABba$, równy powierzchni krzywej Ołtrokręgu ściętego $caCA$.

Podzielmy teraz linią Aa , na dwie części równe w punkcie: E . i poprowadźmy EF , równoodległą od AB .

Ta linia EF , będzie równa okręgowi koła, którego promień równałby się linii: ED , to jest średnicy Arytmetyczney między promieniami, CA , i ca , dwóch podstaw Ołtrokręgu ściętego; a przeto powierzchnia Czworokąta $ABba$, równa się Prostokątowi $AHGa$, mającemu za wysokość, bok Aa , Ołtrokręgu ściętego, a za poditawę linią EF równą okręgowi średnie arytmetycznej proporcjonalnemu, między okręgami dwóch podstaw tegoż Ołtrokręgu.

134. Uwaga 1. Wyrażenie następującej powierzchni krzywej Ołtrokręgu prostego, czyli to całego, czyli też ściętego, posłuży nam, gdy mówić będziemy o powierzchni *kuli* (Sphera.)

Od środka E, linii Aa, wyciągniemy linią EI prostopadłą do Aa, spotykającą oś SC, w punkcie I. Poprowadźmy i drugą linią aL, równoodległą od SC, a prostopadłą do AC.

Summa kątów IED, DEa, równa się kątowi prostemu; tak iako i summa kątów: AaL, DEa; więc te dwie summy są sobie równe; a zatym kąt IED, równa się kątowi AaL. Są tedy podobne, dwa Trójkąty prostokątne: IED, AaL, a zatym boki ich będą proporcjonalne; więc, $IE : ED = Aa : aL$, (albo Cc) a ztąd i okręgi, mające za promienie, linie: IE, ED, są też do siebie, iak linie: Aa, Cc; a zatym Prostokąt z linii Cc, przez okrąg, którego linia IE, byłaby promieniem, równałby się Prostokątowi z linii Aa, przez okrąg, któryby miał za promień, linią ED. Aże ten drugi Prostokąt równy jest powierzchni krzywey Ostrokregu ściętego; więc też i pierwszy byłby równy teyże Ostrokregu ściętego powierzchni. Jest tedy powierzchnia krzywa Ostrokregu ściętego, równa Prostokątowi mającemu wysokość równą wysokości Ostrokregu ściętego, a podstawę równą okręgowi takiego koła, którego promieniem byłaby prostopadła, od środka boku Ostrokregu ściętego wyciągniona, aż do

tego

iego osi, która to prostopadła jest czwartą geometrycznie proporcjonalną, do wysokości Ostrokręgu ściętego, do jego boku, i do średniej arytmetycznej między dwoma promieniami; co wszystko łatwo przytłosować można i do Ostrokręgu ściętego.

135. *Uwaga 2.* Wyznaczenie więc dokładne powierzchni Ostrokręgu, lub iey części, zawisło od wyprostowania okręgu koła.

Co się tycze Ostrokręgu ukośnego, iefzcze ciężey jest wyznaczyć powierzchnią jego krzywą, niżeli Walca ukośnego; to zaś pochodzi z nierówności jego boków, a zatym z nierówności ścian Ostrogranów, z podstawami foremnemi, opisanym lub opisać się mogących na tym Ostrokręgu.

136. *Twierdz. przybrane* Bryłowatości dwóch Ostrogranów z podstawami foremnemi, iednego wpisanego w Ostrokrąg, a drugiego na nim opisanego, różnica może być mnieysza, niż iakakolwiek ilość naznaczona; to jest stosunek ich bryłowatości, może bardziey być przybliżonym do stosunku równości, niż iakakolwiek dany stosunek nierówności.

Dowodz:

Dowódz: Różnica tych dwóch Ostrogranów, równa się Ostrogranowi teyże co one wysokości, a którego podstawa byłaby równa różnicy ich podstaw. Aże stosunek tych podstaw, może być bardziej przybliżonym do stosunku równości, niż dany iakikolwiek inny stosunek nie równości, więc też i stosunek tych dwóch Ostrogranów, może się zbliżyć do stosunku równości bardziej niż inny dany iakikolwiek stosunek nie równości. Zamieniwszy różnicę dwóch Ostrogranów, na trzeci Ostrogran teyże co one wysokości, można będzie wpisać i opisać podstawie Ostrokągu dwa Wielokąty, z równą liczbą boków, takie, którychby różnica mnieysza była od podstawy tego trzeciego Ostrogranu, a tym bardziej jeden z Ostrogranów, wystawionych na tych Wielokątach, równey z Ostrokągiem wysokości, mniej się różnić będzie od Ostrokągu, niż iakąkolwiek ilością naznaczoną.

137. *Twierdż. 5.* Bryłowatość iakiegokolwiek Ostrokągu, jest trzecią częścią bryłowatości Walca równey z Ostrokągiem podstawy i wysokości.

Dowódz: Ostrograny i Graniałostłupy *ie-*
dnoimienne (eiusdem nominis) wpisane,
lub

lub opisane, pierwsze na Ostrokręgu a drugie na Walcu, iednakiey z niemi wysokości, są trzecią częścią pierwsze względem drugich. A że te Ostrograny i Graniaostłupy mogą się różnić pierwsze od Ostrokręgu, drugie od Walca, na którym są nap. opisane, mniej niż iakąkolwiek daną ilością; więc (podług tego, co się powiedziało o sposobie wyczerpania) Ostrokrąg iedn też trzecią częścią Walca.

138. *Wniosek.* Cokolwiek mowiliśmy o porównywaniu Walców, zawisłym od ich wysokości, i podstaw, można to wszystko i do Ostrokręgów przystosować, które trzecią ich są częścią; podobnie iakśmy i to co się mówiło o porównywaniu Graniaostłupów, do Ostrogranów przystosowali. Jtak.

1. Ostrokręgi, których podstawy są równe, mają się do siebie, iak ich wysokości.

2. Ostrokręgi, których wysokości są równe, mają się do siebie, iak ich podstawy.

3. Ostrokręgi, których bryłowatości są równe, mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości.

4. Ostrokągi, których podstawy mają się do siebie, w stosunku odwrotnym ich wysokości, są równe.

5. Stosunek dwóch Ostrokątów w liniach wyrażony, tak się znajduje: zamienia się stosunek podstawy jednego, do podstawy drugiego na stosunek linii do linii; znajdując trzecią proporcjonalną do promienia podstawy pierwszego Ostrokątu, i do promienia podstawy drugiego. Zamienia się także stosunek wysokości pierwszego Ostrokątu, do wysokości drugiego, na stosunek trzeciej proporcjonalnej znalezionej, do czwartej. Stosunek promienia podstawy pierwszego Ostrokątu, do tej czwartej proporcjonalnej, równy będzie stosunkowi pierwszego Ostrokątu, do drugiego.

6. Wyrażenie liczebne bryłowości Ostrokątu, znajdziemy; mnożąc liczbę oznaczającą wielkość powierzchni podstawy jego, przez liczbę oznaczającą wielkość wysokości, a potem tej liczby rozmnożonej biorąc część trzecią.

Wyznaczenie tedy dokładne bryłowości Ostrokątu, zawisło od wyznaczenia

nia dokładnego, jego podstawy, a zatym od wyprostowania okręgu koła.

Bryłowość Ostrokągu, równa się bryłowości iakiegokolwiek Ostrogranu, równy z Ostrokągiem wysokości i podstawy.

139. *Twierdź: 6.* Bryłowość Ostrokągu prostego, równa się bryłowości Ostrokągu innego, którego powierzchnia podstawy byłaby równa, powierzchnia całej Ostrokągu prostego, a wysokość, równa promieniowi koła wpisane go w Trójkąt równoramienny wyrażający przecięcie Ostrokągu prostego od płaszczyzny przez oś jego przechodzący.

Niech będzie ASB przecięcie Ostrokągu prostego, od płaszczyzny przez oś jego przechodzący.

Tab. V. Niech będzie SC prostopadła do AB ,
Fig: 6. wysokością, czyli osią tego Ostrokągu. Podzielmy ieden z kątów przy podstawie AB , nap: kąt A , na dwie równe części, przez linią AD , i prowadźmy ją aż do punktu D , prostopadły SC ; od tegoż punktu D , niech idzie prostopadła DE

stawą pierwszego Ostrokągu jest równa całej powierzchni Ostrokągu podanego; więc bryłowatość Ostrokągu prostego, równa się bryłowatości Ostrokągu innego, mającego podstawę równą całej prostego Ostrokągu powierzchni, a wysokość równą promieniowi koła wpisanego w Trójkąt, który jest przecięciem tego Ostrokągu od płaszczyzny przechodzącej przez oś jego.

ROZDZIAŁ IX.

O Kuli.

140. *Defin.* Niechby Połkole obracało się około swojej średnicy. Okrąg jego przebiegnie, tym swoim obrotem powierzchnią krzywą, którą nazwiemy *Powierzchnią kulistą* (superficies spherica); całe zaś połkole obiegnie miejsce tą powierzchnią krzywą zakończone, które się nazywa *Kulą* (Sphera albo Globus).

Podczas tego obrotu, każdy punkt okręgu połkole, w jednakowej, zawsze byłby od jego środka odległości; a zatem i każdy punkt powierzchni kulistej, w jednakowej też będzie odległości od tego środka.

Kula

Kula więc jest bryłą zakończoną pr zez powierzchnią krzywą, którey wżyskie punkta iednakowo są odlegle od pewnego punktu nazwanego *środkiem*.

Odległość środka od punktu którego kolwiek powierzchni kuli, nazywa się *promieniem*. Linia każda przechodząca przez środek kuli, a po obydwóch stronach kończąca się na iey powierzchni, nazywa się *średnicą*, i dwa razy jest większą od promienia. Ta zaś średnica, około której obracając się półkole, zrobiło kulę nazywa się *Ośią* kuli.

Gdybyśmy przecieli kulę płaszczyzną przechodzącą przez iey środek, wżyskie punkta przecięcia powierzchni kulifrey, przez tę płaszczyznę, byłyby iednakowo odlegle od środka kuli, który na tymże jest przecięciu.

Więc takie przecięcie jest kołem mającym za promień, promień kuli.

Przecięcie kuli od płaszczyzny, która przez iey środek przechodzi, nazywa się *wielkim kołem kuli*.

Dwa takie koła przecinają się, iedno z drugim na dwie części równe.

Na

Jakoż

Jakoż spólne ich przecięcie przechodzi, przez środek kuli, a zatym i przez środek tak iednego, iak i drugiego koła; więc iest średnicą obydwóch. Aże średnica przecina koło na dwie równe części, więc i dwa koła wielkie kuli przecinaią się nadwie części równe.

Gdyby kula przecięta była płaszczyną nie przechodzącą przez iey środek, ale prostopadłą do ośi iey obrotu, przecięcie to kuli byłoby kołem od spólnego przecięcia tey płaszczyny z płaszczyną poškola, nakreślonym, pod czas obrotu tegoż poškola tworzącego kulę.

Ze zaś można sobie wystawić w myśli, kulę daną, iakoby utworzoną przez obrot któregokolwiek poškola wielkiego, około iego średnicy, i kula z tego obrotu powstała, iednakowey zawize iest wielkości; więc gdziekolwiek przetniemy kulę płaszczyną, wszędzie przecięcie iey, będzie kołem; ponieważ można wziąć za oś kuli, tę iey średnicę, która do tey płaszczyny iest prostopadłą.

Przecięcie kuli od płaszczyny nie przechodzący przez iey środek, nazywa się *małym kołem*.

Gdy

Gdy przez koniec promienia kuli, przechodzi płaszczyzna prostopadła do tego promienia, wszystkie inne punkta tej płaszczyzny będą za kulą.

Jakoż odległość któregokolwiek innego punktu tej płaszczyzny, od środka kuli, jest przeciwprostokątną Trójkąta prostokątnego, który ma promień, za jedno ramie kąta prostego, a za drugie, odległość tego punktu, od końca promienia. Wszystkie tedy inne punkta tej płaszczyzny są pośrodku odległe większą ilością, niżeli jest promień, a zatem są za kulą.

O płaszczyźnie, nie mającej ani mieć mogącej więcej nad jeden punkt spólny z kulą, mówi się, iż się kuli *dotyka*. Ta zaś płaszczyzna powinna być prostopadłą do promienia, poprowadzonego do punktu dotknięcia.

Przez punkt dotknięcia pociągnąwszy na tej płaszczyźnie iakąkolwiek linią prostą, ta będzie prostopadłą do tego promienia, który do punktu dotknięcia byłby poprowadzony; a zatem linia ta, będzie styczną z tym kołem, któreby było przecięciem

cięciem kuli od płaszczyzny przechodzącej przez tę linię, i przez ten promień.

Jakośmy się zatrudniali wyżej około Walcow, i Otkregow prostych, tak teraz zatrudniać się będziemy około powierzchni i bryłowości kuli, i iey części różnych.

141. *Twierdz. przybrane.* Niech będzie łuk koła, przez którego punkt średni poprowadziliśmy styczną, aż do iey zeyścia się z obydwóch stron, z promieniami przez końce tego łuku przeciągnionemi.

Takiednę, iak i drugą połowę tego łuku, podzielmy na dwie części równe i przez punkta podziału, poprowadźmy znowu dwie styczne aż do ich zeyścia się z promieniami przeciągnionemi przez końce tych połów.

Część promienia przeciągnionego, zawarta między okręgiem, i pierwszą styczną, więcej niż dwa razy większa jest od części zawartej między okręgiem, i iedną z drugich dwóch stycznych.

Tab. VI. Niech będzie ADB, łuk koła, przez którego
Fig. 1. punkt średni D, poprowadzona jest stycz-
 na

na spotykającą w punktach E, e ; promienie CB, CA przedłużone. Przez średnie punkta. F, f , łuków: BD, AD , poprowadźmy styczne: GH, Gh , które spotykają w punktach: G, H, h , promienie przechodzące przez końce łuków: BD, AD .

Trzeba dowieść, iż linia BE , więcej niż dwa razy jest większa od linii BH .

Niech linia CF , spotyka w punkcie L , linią Ee ; Trójkąty: CDL, CFG , mogą przyśtać do siebie, więc linie: DG , albo BH , i FL , są równe.

Poprowadźmy cieńciwę BD , którą linia CL spotyka w punkcie I , i BM równoodległą od CL .

Trójkąty prostokątne: BDM, JDL , są do siebie podobne; a że BD dwa razy jest większa od DI , więc też i BM , dwa razy większa będzie od JL ; a zatem BM , więcej niż dwa razy większa jest od FL , albo BH . Ze zaś w Trójkącie EBM , kąt M , jest roztwarty, a przeto linia BE , większa od linii BM ; więc tym bardziej linia BE , więcej niż dwa razy większa jest od linii BH .

142. *Wniosek 1.* Niech będzie promień CN, prostopadły do promienia CA. Od punktów: E, H, B, spuścimy prostopadłe: EO, HP, BQ do promienia CN; stosek linii: EB, HB, równy będzie stosunkowi linii OQ, PQ. Aże EB więcej niż dwa razy jest większa od BH, więc i OQ więcej niż dwa razy większa też będzie od PQ.

143. *Wniosek 2.* Gdy daley dzielić będziemy łuk AB, na części równe; 4, 8, 16, 32, i t. d. i przez punkta średnie podziałów, pociągniemy styczne, aż do ich zeyścia się z promieniami przechodzącymi przez końce każdego w szczególności podziału; gdy nadto, od punktu, w którym ostatnia styczna spotyka promień przedłużony CE, spuścimy prostopadłą EO, na promień CN; różnica między odległością spodku O, tej prostopadłej, od środka C, i odległością od tegoż środka C, spodku Q, prostopadłej BQ, z końca B, łuku AB spuszczoney, ta może różnica zmniejsza się więcej niż połową za każdym następującym podziałem, a zatym może się na ostatek stać mniejszą od iakieykolwiek ilości naznaczoney.

144. *Twierdź:*

144. *Twierdz. 1.* Niech będzie łuk koła, mniejszy od czwartej części okręgu iego, i niech ten łuk obraca się około promienia prostopadłego do drugiego promienia, który przechodzi przez ieden koniec tego łuku. Z drugiego iego końca spuścmy prostopadłą na pierwszy promień, to iest na oś obrotu łuku.

Część powierzchni kuli utworzona, tym okolo osi obrotem łuku, równa się Prostokątowi, mającemu za podstawę linią równą celemu okręgowi, którego ten łuk iest częścią; a za wysokość, linią równą odległości środka, od spodka prostopadłej spuszczonej na oś obrotu: powierzchnia zaś cała kuli cztery razy iest większa, niżeli powierzchnia wielkiego koła, teyże kuli.

Niech będzie łuk ADB; niech promień *Tab. VI*
CN, będzie prostopadłym do promienia *Fig: 1.*
CA, przechodzącego przez ieden koniec
tego łuku.

Poprowadźmy BQ, prostopadłą do CN.
Niech koła czwarta część ABN, obraca
się okolo promienia CN, iak okolo osi
swoiey. Powierzchnia krzywa, obrotem
łuku AB naznaczona, równa się Prostokątowi

kątowi, któryby miał za wysokość, linią CQ , a za podstawę, linią równą okręgowi, którego CA jest promieniem.

Dowódz: Niech styczna Ee , przechodź przez średni punkt D łuku AB , i niech spotyka w punktach E , i e , promienie przechodzące przez dwa końce tego łuku.

Dzielimy daley łuk AB , na części równe: 4, 8, 16, 32, i t. d. a od punktu, w którym ostatnia styczna spotyka promień CB , przy każdym następującym podziale, spuścimy prostopadłą na promień CN . Różnica między odległością środka, od spodka tej prostopadłej, a linią CQ , zmniejszać się będzie więcej niż połową, za każdym następnym podziałem; więc różnica ta, może się naótatek stać mnieyszą, niż iakakolwiek ilość naznaczona.

Podczas obrotu łuku AB , około linii CN , każda styczna kreśli powierzchnią krzywą Ostrokregu ściętego równaiącą się Prostokątowi mającemu za podstawę, linią równą okręgowi, którego promieniem, jest CN , a za wysokość, odległość dwóch prostopadłych spuszczo-
nych

nych na oś, od końców tej styczney; a zatym summa powierzchni krzywych, zrobionych od wszystkich tych stycznych, równa się Prostokątowi, mającemu tę samą podstawę a wysokość równą summie wszystkich tych wysokości; to jest równą odległości środka, od spodka prostopadłej spuszczoney na oś z punktu tego, gdzie ostatnia styczna spotyka promień CB. Może tedy różnica summy powierzchni krzywych Ostrokręgu zrobionych obrotem wszystkich stycznych, mnieysza być od Prostokąta z taką jak się wyżej powiedziało podstawą a z wysokością CQ, niżeli iakakolwiek ilość naznaczona. Summa zaś tych wszystkich powierzchni krzywych, większa jest zawsze od powierzchni utworzoney obrotem łuku AB; więc (podług tego, co się powiedziało o sposobie wyczerpania, i w Rozdziale o kwadrowaniu kół) powierzchnia krzywa utworzona obrotem łuku AB, równa się Prostokątowi, mającemu za podstawę, okrąg, którego promieniem jest CA, a za wysokość, odległość CQ, środka C, od spodka Q, prostopadłej spuszczoney na oś z końca B, tego łuku.

Mowiąc w szczególności; powierzchnia Poikuli (Hemispherium) utworzoney obro-

brotem czwartej części koła, ABN , równa się Prostokątowi mającemu za podstawę okrąg, którego, CA jest promieniem, a za wysokość, promień CN .

A zatem powierzchnia krzywa, utworzona obrotem łuku BN , równa się Prostokątowi mającemu wysokość NQ , a podstawę równą okręgowi wielkiego koła kuli.

Powierzchnia także całej kuli, równa się Prostokątowi mającemu za wysokość średnicę kuli, a za podstawę, okrąg wielkiego iey koła, Aże powierzchnia wielkiego koła równa się Prostokątowi mającemu za wysokość połowę promienia, albo czwartą część średnicy, a okrąg tego koła, za podstawę.

Więc powierzchnia kuli cztery razy jest większa od powierzchni wielkiego iey koła, którego promień równa się średnicy kuli.

145. Idzie zatem, że powierzchnia kuli, tak się ma do powierzchni kwadratu iey średnicy, iak powierzchnia koła iakiegokolwiek, cztery razy wzięta, do kwadratu średnicy tegoż koła: Aże powierzchnia-

wierzchnia koła, jest do powierzchni kwadratu średnicy jego, iak okrąg koła do iey średnicy cztery razy wziętey iakosię w Rozdziale XIII. Części I. dowiedło) więc powierzchnia kuli tak się ma do powierzchni kwadratu iey średnicy, iak cztery razy okrąg koła, do średnicy jego cztery też razy wziętey, to jest) iak okrąg koła, do swoiey średnicy. Więc wyznaczenie dokładne powierzchni kuli, zawiązo od skwadrowania koła, i od wyprostowania okręgu jego.

146. Powierzchnia cała kuli, tak się ma do powierzchni nakręsloney obrotem łuku NB, iak się ma średnica kuli, do linii NQ, albo iak kwadrat tey średnicy, do Prostokąta z linii NQ, i z średnicy; albo nakoniec, iak kwadrat średnicy, do kwadratu linii NB; a zatym, iak koło, któreby miało za promień tę średnicę, do koła, któreby miało za promień linią NB; aże powierzchnia kuli równa się powierzchni pierwszego koła; więc powierzchnia nakręslona obrotem łuku NB, równa się powierzchni drugiego koła.

Niech będzie NBFA, połkole tworzące *Tab. VI.*
obrotem swoim kulę; niech będzie; NEDA *Fig. 2.*
Pro.

Prostokąt, którego podstawą jest średnica tego półkola, a wysokością promień jego. Podczas obrotu półkola, ten Prostokąt utworzy Walec prosty, którego powierzchnia krzywa zrobiona przez obrot linii ED, równać się będzie Prostokątowi mającemu za wysokość średnicę DE, albo AN, a za podstawę okrąg podstawy tego Walca, a zatem ta powierzchnia krzywa, równa się powierzchni kuli.

147. Podobnie się okaże, iż poprowadziwszy linią QBP, prostopadłą do osi, powierzchnia krzywa należąca do Walca, a zrobiona przez obrot linii EP, równa jest powierzchni należącej do kuli, a zrobionej przez obrot łuku NB.

148. Walec utworzony obrotem Prostokąta ADEN, miałby wysokość równą średnicy podstawy swojej; dotykałyby się w punktach: A, i N, kuli utworzonej obrotem półkola AFBN; dotykałyby się iey także w okręgu, którego promieniem byłby promień CF kuli.

O takim Walcu mówi się, iż jest na kuli opisanym. Nazywa się on także i Walcem Archimedesa, od nazwiska tego Matematyka, który pierwszy znalazł równość

wność powierzchni kuli z powierzchnią krzywą tego Walca, iako też i stosunek ich brylowatości.

149. Powierzchnia jednej z dwóch podstaw tego Walca, równa się Prostokątowi z okręgu tej podstawy, i z połowy iey promienia; a zatem powierzchnia obydwóch razem tych podstaw, równa się Prostokątowi z okręgu jednej podstawy, i z iey promienia. Aże powierzchnia krzywa Walca, równa jest Prostokątowi z okręgu podstawy iego, i z średnicy teyże podstawy, albo z promienia dwa razy wziętego; więc powierzchnia cała Walca, równa jest Prostokątowi z okręgu iego podstawy, i z promienia trzy razy wziętego; a zatem powierzchnia krzywa tego Walca jest $\frac{2}{3}$ powierzchni iego całej; a przeto i powierzchnia kuli jest też $\frac{2}{3}$ powierzchni całej Walca na iey opisanego.

150. *Uwaga.* To, co się dotąd powiedziało, trzeba przystosować do niektórych przykładów liczebnych podobnych następującemu.

Przykt. Jakaż jest wielkość powierzchni Ziemi w milach kwadratowych Niemieckich, rachując na stopień, mil 15?

Niech będą dwa koła wielkie Ziemi, jedno prostopadłe do drugiego. Podzielmy okrąg iednego z tych koł, nap: co dziesięć, albo co pięć stopniów, i przez punkta podziału niech przechodzą płaszczyny równoodległe od koła drugiego. Trzeba znaleźć wielkość powierzchni zawartych między dwoma naybliższemi od siebie podstawami.

Wszczegulności zaś, jeżeli uczniowie mają wiadomość początkową Geografii, mogą wyrachować dwie powierzchnie zawarte między kołami, z których jedno odległe jest od *Równika* (æquator), na $23^{\circ} \frac{1}{2}$, a drugie od *Biegónu* (polus) także na $23^{\circ} \frac{1}{2}$.

Tob. VI Niech będzie CF promieniem iednego
Fig. 2 koła wielkiego; niech NBF. wyraża
 czwartą część drugiego koła do niego
 prostopadłego; niech BQ, bq, będą przecię-
 ciami tego koła prostopadłego i dwóch
 płaszczyn równoodległych od koła, pier-
 wszego.

Powierzchnia krzywa połkuli, tak się
 ma do powierzchni części zawartej mię-
 dzy płaszczynami CF i BQ, iak się ma
 promień kuli, do linii CQ, która jest
 wstawą

wstawą łuku BF. Podobnie i powierzchnia krzywa półkuli, tak się ma do powierzchni części zawartej między płaszczyznami: CF, i hq, jak wstawą cała, czyli promień do wstawy łuku BF, to jest do linii Cq. Można więc wyrachować te części powierzchni półkuli, a z tym ich różnicę, to jest: część powierzchni zawartej między płaszczyznami BQ, i hq.

151. *Twierdż. 2.* Bryłowatość kuli równa się $\frac{2}{3}$ bryłowatości Walca na tey kuli opisanego.

Niech będzie ACBMA czwarta część koła, tworząca Półkulę obrotem swoim około promienia CB. Niech będzie CABD kwadrat opisany na tey czwartej części koła. Ten kwadrat obracając się około CB, utworzy Walec opisany na półkuli, który będzie połową Walca opisanego na całej kuli. Trzeba dowieść, iż Półkula utworzona obrotem czwartej części koła AMBC równa się $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrotem kwadratu ACBD.

*Tab. VI.
Fig. 3.*

Poprowadźmy przekątną CD; Trójkąt BCD utworzy Ostrokąt, którego pod-

podstawa wykreślona będzie promieniem BD , a za wysokość tego Ostrokręgu będzie BC ; to jest będzie ten Ostrokrąg równy z Walcem podstawy, i wysokości.

Od dwóch którychkolwiek punktów nap: P , i p Osi CB wyciągnijemy prostopadłe do niej linie: PQ , pq ; te przeczną okrąg w M , i m , a linią CD w L , i l ; nakreślmy nadto, linie: MN , mn , LQ , lo , równoodległe od osi. Kwadrat promienia CM , równa się summie kwadratów z PM , i CP ; aże linia PQ równa jest promieniowi, (tak jako BD , CA i CB są równe) i CP równa PL ; więc kwadrat z PQ , równa się summie kwadratów z PM , i z PL .

Ze zaś Walce utworzone obrotem Prostokątów Pq , PN , PO , mających iednakie wysokości, są do siebie, iak ich podstawy, albo iak kwadraty promieniów tychże podstaw; więc pierwszy z tych Walców będzie równy summie dwóch innych. Podobnym sposobem okazać można, że Walec Pq równa się summie Walców utworzonych obrotem Prostokątów Pm , i Pl .

Tako.

Takowe dowodzenie ma mieyſce chociaż nie od punktów P, i p, ale od którychkolwiek innych będą wywiedzione prostopadłe do oſi CB; a zatym podzieliwszy oś, na iakąkolwiek liczbę części równych, a od każdego punktu podziału wyciągnąwszy prostopadłe przecinające tak okrąg iako i linią CD; Summa wszystkich Walców składających Walec ADB, równa się będzie summie wszystkich Walców wpisanych w Półkulę, wraz z summą wszystkich Walców opisanych na Ostrokregu, albo summie wszystkich Walców opisanych na Półkuli, wraz z summą wszystkich Walców w Ostrokąg wpisanych. Aże summa wszystkich Walców wpisanych lub opisanych na Półkuli, może się mnieyszą ilością różnić od teyż Półkuli, niż iakąkolwiek ilośćznaczona; a wtedy i summa wszystkich Walców wpisanych, lub opisanych Ostrokregowi, różnić się też od tego Ostrokregu będzie mnieyszą ilością, niż jest ta ilość dana.

Więc (podług tego, co się powiedziało o sposobie wyczerpania;) Walec utworzony obrotem kwadratu CABD, równa się summie z Półkuli utworzoney obrotem czwartey części koła, i z Ostrokregu utworzonego obrotem Trójkąta BCD.

Aże Ostrokrag utworzony obrotem Trójkąta BC, jest $\frac{1}{3}$ Walca; więc Półkula utworzona obrotem czwartey części koła AMBC, jest $\frac{2}{3}$ Walca.

A zatem kula, któraby utworzyła się obrotem Półkoła, byłaby też $\frac{2}{3}$ Walca opisanego na tej kuli, a utworzonego obrotem Prostokąta opisanego na Półkołu tworzącym kulę.

152. *Wniosek 1.* Stosunek bryłowatości kuli do bryłowatości Walca opisanego, ten sam jest co, i stosunek powierzchni kuli, do powierzchni całej Walca opisanego; (149).

153. *Wniosek 2.* Bryłowatość kuli, równa się bryłowatości Ostrokregu, który miał za podstawę, koło równe powierzchni kuli, a za wysokość, promień tejże kuli. Jakoż ten Ostrokrag mając podstawę cztery razy większą od podstawy Walca na kuli opisanego, byłby cztery razy większy od Ostrokregu innego równey z nim wysokości, a mającego podstawę równą z Walcem. Aże ten drugi Ostrokrag, gdyby miał połowę tylko wysokości Walca, byłby połową Ostrokregu mającego równą z Walcem wysoko-

wysokość i podstawę, a zatem byłby połową tego Ostrokągu, który jest $\frac{1}{2}$ Walca; więc Ostrokągu mający równą z Walcem podstawę, a wysokość równą promieniowi kuli, jest $\frac{1}{2}$ tego Walca; a zatem Ostrokągu mający za wysokość promień kuli, a podstawę cztery razy większą od podstawy Walca, byłby $\frac{4}{3}$ albo $\frac{2}{3}$ Walca. Ze zaś i kula jest $\frac{2}{3}$ tegoż Walca, więc kula równa się temu Ostrokągowi.

Można to samo jeszcze i w ten sposób okazać:

Niech będzie jakikolwiek *Wielościan* (Polyedrum) którego wszystkie ściany dotykają się kuli: uważając każdą z tych ścian jak podstawę Ostrogrannu mającego swoy wieczebołek w środku Wielościanu; bryłowatość tego Wielościanu, równać się będzie bryłowatości jednego takiego Ostrogrannu, któryby miał za wysokość promień kuli, a za podstawę sumę podstaw Ostrogrannów, na które podzielony był ten Wielościan; to jest powierzchnią całą tego Wielościanu.

To podanie zawsze jest prawdziwe, i jakkolwiek będzie liczba ścian tego Wielo-

Wieleścianu więc (podług tego, co się mówiło o sposobie wyczerpania,) można by łatwo dowieść, że też i do kuli wszczegulności przytosoowane to podanie, iest prawdziwym, a zatym że kula, równa się Ostrokregowi, któryby miał za wysokość, iey promień, a za podstavę, całą iey powierzchnią.

154. *Wniosek 3.* Wycinek kuli utworzoney obrotem wycinka kołowego BCM, równy iest Ostrokregowi mającemu za wysokość, promień tey kuli, a za podstavę, koło, równe powierzchni kulistey, utworzoney obrotem łuku BM; to iest koło, którego promieniem byłaby cieńciwa BM; a zatym bryłowatość tego wycinka, tak się ma do bryłowatości kuli, iak powierzchnia tego wycinka, do powierzchni kuli; albo iak wysokość BP, do średnicy kuli.

155. *Wniosek 4.* Taż bryłowatość wycinka kuli, utworzonego obrotem wycinka koła BCM, iest $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrotem Prostokąta BPQD. Jakoż powierzchnia tego wycinka, tak się ma do powierzchni kuli, iak BP, do średnicy kuli albo iak Walec utworzony obrotem Prostokąta BPQD do Walca opisanego

go na kuli. Aże kula jest $\frac{2}{3}$ Walca na niey opisanego, więc i wycinek kuli, utworzony obrotem wycinka koła BCM, jest też $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrotem Prostokąta BPQD.

156. *Wniosek 5.* Podobnie, i część kuli utworzona obrotem wycinka ACM jest $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrotem Prostokąta CAQP. Aże część kuli (którą to część nazwać można *kłocem kulistym* Truncus sphaericus) utworzony obrotem części kołowej ACPM, jest summą z wycinka kulistego utworzonego obrotem wycinka kołowego AGM. i z Ostrokregu utworzonego obrotem Trójkąta CPM; więc bryłowatość tego kłoca kulistego, równa się summie z $\frac{2}{3}$ Walca teyże z nim wysokości, któryby miał za podstawę, koło wielkie kuli, i z $\frac{1}{3}$ Walca iednakiey także wysokości, a którego podstawa byłaby równa drugiemu kołu kłoc ten kończącemu; a zatym bryłowatość tego kłoca tak się ma do bryłowatności Walca utworzonego obrotem Prostokąta CAQP, iak $\frac{2}{3} CA^3 \div \frac{1}{3} MP^2$ do CA^2 .

157. *Wniosek 6.* Aby znaleźć odcinek kuli utworzoney obrotem odcinka kołowego BMP; uważaymy sobie ten odcinek

nek kulisty, iak różnicę między Połkula utworzoną obrotem czwartey części kołowej ABC, a kłosem kulistym utworzoną przez obrot odcinka CAMP; albo też iak różnicę wycinka kulistego utworzonego obrotem wycinka BOM; od Ostrokregu utworzonego obrotem Trójkąta CPM; albo natomiast, iak różnicę Walca utworzonego obrotem Próżkąta BPQD, od Ostrokregu ściętego, utworzonego obrotem Czworokąta BDLP.

ROZDZIAŁ X.

O Bryłach podobnych.

158. Dwie Bryły samemi tylko płazczystemi powierzchniami zakończone, i których wszystkie kąty bryłowe odpowiadające sobie mogą przystać do siebie, a ściany ich także odpowiadające są podobne; te mowią dwie Bryły nie różnią się chyba samą tylko wielkością, i jedna wzorem jest drugiey. Tak nap: dwa Sześciany, z których jeden ma bok długi na poł stopy, a drugi, na cal jeden; różnią się samą tylko wielkością. Takie Bryły nazywają się podobnemi.

Przyj.

Przykłady. Dwa Równoległościany prostopadłe są podobne, gdy ich podstawy i ściany są podobne iedne względem drugich,

Dwa Graniastopy proste, są podobne, gdy podobne są ich podstawy, i gdy wyfokość ich proporcjonalna iednemu z boków, tychże poditaw.

Dwa Ostrograny, mające ką bryławaty spólny w wierzchołku podobne będą, gdy podstawy ich są równoodległe.

159. *Uwaga.* Gdy dwie Figury prostopadłe, są podobne; wzięwszy punkt iakikolwiek w iedney z tych figur, i poprowadziwszy od tego punktu linie do wszystkich wierzchołków tey figury; można będzie znaleźć i w drugiej figurze punkt podobnie pierwszemu położony; od którego ciągnąc linie do każdego tey figury wierzchołka, podzielimy ją na Trójkąty podobne względem Trójkątów, na które podzielona była pierwsza figura. Podobnie też:

160. *Twierdza:* 1. Wzięwszy w Bryle zakończoney powierzchniami płaszczystymi, punkt iakikolwiek za wierzchołek tylu Ostrogranów, ile ta Bryła ma ścian, biorąc też ściany za podstawy; można znaleźć i w drugiej Bryle podobney, punkt podobnie pierwszemu położony, który wzięwszy także za wierzchołek,
tyłuż

tyluż co i w pierwszey Bryle Ostrogra-
nów, wszystkie te Ostrograny będą
podobne względem Ostrogranów pier-
wszey Bryły.

Przykład. Weźmy środek Sześcia-
nu za wierzchołek sześciu Ostrogranów,
mających za podstawy, ściany tego Sze-
ścianu; gdy w innym jakimkolwiek Sze-
ścianie, weźmiemy także środek za
wierzchołek sześciu Ostrogranów mają-
cych za podstawy, ściany tego drugiego
Sześcianu; te drugie Ostrograny, będą
podobne względem pierwszych.

Toż mówić i o innych Bryłach fore-
mnych.

Natym podaniu zasadza się cała Nauka
o Bryłach podobnych; należy więc nad
wyłuszczeniem iey nieco zabawić się.

Wybrawszy iakikolwiek punkt w Bry-
le za wierzchołek Ostrogranów mających
ściany tey Bryły, za podstawy, i na te O-
strograny, Bryłę podzieliwszy, spuścmy
od tego punktu prostopadłą do iedney z
ścian tey Bryły; a na ścianie odpowiadają-
cej w drugiey Bryle, weźmy punkt pod-
obie na tey ścianie położony, iaki spodek pro-
stopadley spuszczoney na ścianę pierwszey
Bryły

Bryły; od tego punktu, na ścianie drugiey Bryły położonego, wyprowadźmy prostopadłą do tey ściany, tak wysoką aby stożunek iey do pierwszey prostopadley równał się stożunkowi dwóch krawędzi, odpowiadających sobie w obydwóch Bryłach. Wierzch tey drugiey prostopadley weźmy za wierzchołek wszystkich Ostrogranów, na które, tę drugą Bryłę dzielić mamy. Ostrograny tey drugiey bryły, będą podobne względem Ostrogranów, na które podzielona pierwsza Bryła.

Dowódz: Odległości dwóch punktów służących za wierzchołki Ostrogranów, od wierzchołków odpowiadających sobie w ścianach, do których prostopadłe są ciążnione, te mowią odległości, są przeciwprostokątnemi Trójkątów prostokątnych podobnych, mających za boki te prostopadłe, i odległości ich spodków od wierzchołków kątów ścian tychże. Więc wszystkie ściany tych dwóch Ostrogranów, odpowiadające sobie boki, mają proporcjonalne, to jest mają je w stożunku dwóch krawędzi odpowadających sobie w dwóch Bryłach; azatym wszystkie te ściany, są podobne, i wszystkie ich kąty są równe iedne względem drugich, a przeto i kąty bryłowe które się z nich składają, mogą przyśtać do siebie; są więc te
dwa

dwa Ostrograny podobne. Pochyłości
 też ścian Ostrogranów do płaszczyzn pod-
 staw są równe i jedne względem drugich;
 aże także równe są pochyłości, tych pod-
 staw do płaszczyzn ścian tych odpowia-
 dających sobie w Bryłach, które ściany
 spólną krawędź mają z podstawami tych
 Ostrogranów, więc i ściany odpowiadają-
 ce sobie w tych dwóch Ostrogranach, bę-
 dą podobnie nachylone do ścian tych od-
 powiadających sobie w dwóch Bryłach, a
 które mają spólną krawędź z pierwszymi
 dwiema ścianami; to jest z podstawami
 dwóch tych Ostrogranów,

Na ścianach dwóch, odpowiadających
 sobie w tych dwóch pierwszych Ostro-
 granach, spuścimy od ich wierzchołków
 prostopadłe do podstaw tychże dwóch
 ścian; a od spodków tych prostopadłych
 poprowadźmy na ścianach odpowiadają-
 cych sobie w dwóch Bryłach, inne dwie
 prostopadłe do tychże dwóch podstaw,
 ścian Ostrogranów. Oprócz tego, na
 płaszczyźnie przechodzącej przez
 dwie w obydwóch bryłach ciążnione
 prostopadłe, spuścimy do drugich dwóch
 prostopadłych, na płaszczyznach ścian
 odpowiadających sobie, w Bryłach, od
 tychże co i pierwsze wierzchołków, trze-
 cie dwie prostopadłe; te ostatnie prosto-
 padłe, będą prostopadłami do płaszczyzn
 dwóch

dwóch tych ścian odpowiadających sobie, na których ciągnięte były dwie drugie prostopadłe; Trójkąty zawarte trzema temi prostopadłami, tak w jedney, iak i w drugiey Bryle, będą równokątne, a zatym i podobne. A że pierwsze dwie prostopadłe ciągnięte na płaszczyznach ścian, dwóch pierwszych Ostrogranów, mają się do siebie, iak krawędzie odpowiadające sobie w dwóch Brylach; więc też i odległości wierzchołków, tych dwóch Ostrogranów od drugich dwóch ścian także sobie odpowiadających, w tych Brylach, będą w tymże samym stosunku; i odległości spodków ich, od dwóch krawędzi należących do tych ścian, a odpowiadających sobie, w tymże też stosunku będą.

Spodki prostopadłych spuszczonech na dwie ściany odpowiadające sobie w pierwszych dwóch Ostrogranach, były podobnie położone na dwóch Brył krawędziach odpowiadających sobie, a zatym odległości tych spodków od końców odpowiadających sobie, tych krawędzi, są do siebie w tymże samym stosunku; a zatym odległości spodków linii prostopadłych spuszczonech do płaszczyzn drugich dwóch ścian Brył, od końców tychże dwóch krawędzi, będą w tym samym stosunku. Więc na tych dwóch ścianach, spodki prostopadłych podobnie są

są położone. Ze zaś i wielkości tych prostopadłych są proporcjonalne krawędziom tych dwóch Brył; więc wierzchołki pierwszych dwóch Ostrograniów, są też podobnie położone względem dwóch ścian drugich, odpowiadających sobie w Bryłach; a zatym i drugie dwa Ostrograny mające spólny wierzchołek, a te dwie ściany Brył za podstawy, będą do siebie podobne.

Toż mówić i o innych Ostrograniach odpowiadających sobie, z których się te dwie Bryły składały. (i)

161. Twierd: 2. Powierzchnie Brył podobnych, zakończonych samemi tylko płaszczyzłami powierzchni, mają się

(i) To Twierdzenie, jest bardziey długie niż trudne, i łatwo pojąć je można, mając Figurę przed oczema z drewna, lub z papieru zrobioną. Jużby też nawet po tak wielu Geometrycznych ćwiczeniach powinni wprawieni bydź Uczniowie, aby w myśli samey umieli sobie wystawić Figurę pomagającą do zrozumienia Twierdzenia podanego. a zdawnieyszą do objaśnienia jego, niżby była Figura odrysowana w perspektywie, i przed oczy im stawiona.

się do siebie, jak kwadraty boków ich odpowiadających sobie, czyli, są w stosunku dwumnożnym tychże boków.

Dowódz: Wszystkie ściany dwóch Brył podobnych, po dwie brane są sobie podobne; i tak brane, w iednakowym do siebie są stosunku, to jest w stosunku dwumnożnym, dwóch krawędzi odpowiadających sobie; więc i summa wszystkich ścian kończących iedną Bryłę, będzie do summy wszystkich ścian kończących drugą Bryłę, w tymże samym stosunku.

162. *Twierdź:* 3. Bryłowości dwóch Brył podobnych, są do siebie w stosunku sześciennym dwóch ich krawędzi odpowiadających sobie, czyli, są w stosunku trzymnożnym tychże dwóch krawędzi.

I. Widzieliśmy już, że stosunek iednego Sześcianu do drugiego, ten sam jest, co i stosunek boku pierwszego Sześcianu, do czwartey linii ciągle proporcjonalney; która się znajduie, szukając nayprzod trzeciey ciągle proporcjonalney, do boku Sześcianu pierwszego, i do boku Sześcianu drugiego; a potem do tychże dwóch boków, i do trzeciey pro-

porcyonalney znalezionej, szukając czwartey.

Gdyby tedy bok drugiego Sześciannu był dwa razy nap: większy od boku Sześciannu pierwszego, ta czwarta ciągle proporcjonalna, byłaby ośm razy większa od boku Sześciannu pierwszego, a zatem i Sześciann drugi byłby ośm razy większy od Sześciannu pierwszego.

2. Niech będą dwa Równoległościanny prostopadłe podobne.

Gdy krawędź jedna, jednego z tych Równoległościannów, jest nap: dwa razy większa, od krawędzi jednej drugiego Równoległościannu; wszystkie też inne krawędzie pierwszego Równoległościannu, będą dwa razy większe od krawędzi drugiego. Powierzchnia więc podstawy pierwszego Równoległościannu, będzie cztery razy większa, niż powierzchnia podstawy drugiego. A że też i wysokość pierwszego, dwa razy jest większa od wysokości drugiego; więc bryłowatość pierwszego jest ośm razy większa od bryłowatości drugiego. To rozumowanie przyłożyć można do wszystkich innych liczebnych przykładów podobnych przytoczonemu.

W ogul-

pierwszego Równoległościanu, będzie ten sam, co i stosunek Prostokąta z linii c , i L , do Prostokąta z linii A , i C .

Zamieńmy Prostokąt z linii c i L , na inny, któryby miał za bok jeden linią C , a za bok drugi linią, która wypadnie z proporcji $C : c = L : x$. Ze zaś stosunek linii C do c , wzięty jest za równy stosunkowi A do a , a stosunek A do a , zrobiliśmy równy stosunkowi a , do L , więc też będzie $a : L = L : x$; a zatem ta czwarta proporcjonalna, której szukamy będzie w samej rzeczy trzecią proporcjonalną do a , i L . Nazwiemy tę trzecią proporcjonalną: M ; Prostokąty: $C \times M$ i $c \times L$ będą równe, Aże się do wiodło iż pierwszy Równoległościan jest do drugiego w stosunku Prostokąta $A \times C$ do Prostokąta $c \times L$; więc też ten pierwszy Równoległościan będzie do drugiego w stosunku Prostokąta $A \times C$ do Prostokąta $C \times M$, to jest w stosunku A do M .

Ze zaś jest $A : a = a : L = L : M$; więc stosunek pierwszego Równoległościanu do drugiego, równa się stosunkowi linii pierwszej do czwartej, ciągle proporcjonalnej; która to pierwsza linia służy-

służąca za pierwszy wyraz proporcji, powinna być krawędzie n iednego z tych Równoległościanów, drugim zaś teyże proporcji wyrazem, ma być krawędź drugiego Równoległościanu, pierwszymu odpowiadający; tak iak jest nap: krawędź A, i d.

Ale jeżeli i dwa Sześciiany mające krawędzie A, i a, w tymże samym byłyby stożunku, więc dwa Równoległościiany podobne, mają się do siebie w stożunku sześciennym ich krawędzi.

163. *Twierdż: przybrane.* Wyfokości Graniastopupów podobnych, lub Ostrogranów podobnych, tak się mają do siebie, iak ich krawędzie odpowiadające sobie.

Domoda: Dwóch ścian odpowiadających sobie w dwóch Graniastopupach podobnych, pochyłości do podstaw są równe; tychże ścian wyfokości, tak się mają do siebie, iak boki, służące im za podstawy. Wyfokości tych Graniastopupów, równe są prostopadłym spuszczonym na ich podstawy od punktów w którychkolwiek na podstawach przeciwnych, nap: od punktów na bokach odpowiadających sobie w tychże pod-

stawach; a zatym te wysokości Grania-
stosłupów, będą służyć za jedno ramię
kąta prostego, w dwóch Trójkątach po-
dobnych, które za przeciwprostokątne,
mają wysokości dwóch ścian odpowia-
dających sobie. Będą zatym te wyso-
kości dwóch Graniastosłupów, tak się
mieć do siebie, iak wysokości dwóch ich
ścian odpowiadających sobie; to jest: iak
krawędzie dwóch tychże Graniastosłu-
pów, odpowiadające sobie. To samo ro-
zumowanie przystosować można i do
Ostrogranów,

3. Niech będą dwa iakiekolwiek Gra-
niastosłupy podobne, i te także są do sie-
bie w stosunku sześciennym, ich krawę-
dzi odpowiadających sobie.

Rozumowanie Arytmetyczne, któreby
mogło służyć za wstęp do ogólnego do-
wodzenia, to samo jest, co i poprzedza-
dzające.

Wystawiając sobie podstawy tych
dwóch Graniastosłupów, zamienione na
dwa kwadraty równe im co do powierzch-
ni; ponieważ powierzchnie tych dwóch
podstaw, mają się do siebie, iak kwadraty
boków ich, odpowiadających sobie; więc
też

też i powierzchnie kwadratów równych tym podstawom; mieć się do siebie będą, jak kwadraty boków odpowiadających sobie, w tychże podstawach; a zatem i stosunek boków, tych dwóch kwadratów, równy będzie stosunkowi boków odpowiadających sobie w podstawach, dwóch Graniastopów. Aże ten ostatni stosunek, równa się stosunkowi wysokości dwóch Graniastopów; więc Równoległościany mające za podstawy kwadraty, równe podstawom Graniastopów, i wysokości równe wysokościom Graniastopów, byłyby do siebie podobne; a zatem te dwa Równoległościany, takby się do siebie miały, jak Sześciiany ich krawędzi, albo jak Sześciiany krawędzi odpowiadających sobie w Graniastopach. Ze zaś te Równoległościany, byłyby równe względem Graniastopów, więc też i dwa Graniastopły podobne, mają się do siebie, jak Sześciiany krawędzi ich, odpowiadających sobie.

4. Niech będą dwa jakiekolwiek Ostrograny podobne, stosunek ich równa się stosunkowi Sześciianów krawędzi ich, odpowiadających sobie.

Dwa

Dwa Graniastoslupy nap: proste, których podstawy i wysokości byłyby równe względem podstawy i wysokości, tych Ostrogranów; te mówię Graniastoslupy miałyby wysokości proporcjonalne bokom podstaw swoich; byłyby więc podobne; a zatem tak by się do siebie miały, jak Szesciany ich krawędzi. Aże byłyby trzy razy większe względem tych dwóch Ostrogranów, więc i te Ostrograny są do siebie w stosunku Szesciennym ich krawędzi:

5. Wszystkie Bryły podobne, zakończone powierzchniami płaskimi, mają się do siebie jak Szesciany, ich krawędzi.

Dwie Bryły podobne, można rozłożyć na takie Ostrograny, z których każdy w szczególności należący do jedney Bryły, podobny będzie drugiemu należącemu do drugiey Bryły. Te Ostrograny iedne względem drugich pojedynczobrane, mieć się do siebie będą w stosunku szesciennym ich krawędzi, odpowiadających sobie; więc i summa wszystkich Ostrogranów, z których się składa iedna Bryła, będzie do summy wszystkich Ostrogranów, z których się składa druga

ga Bryła, w tymże samym stożunku, to jest w stożunku sześciennym, ich krawędzi, odpowiadających sobie.

164. *Defin.* Walce proste podobne do siebie są te, których stożunek wysokości, równa się stożunkowi promieni, ich podstaw; przecięcia zatym tych Walców przez osi przechodzące, są podobne, a ztąd podobne są i Prostokąty, tworzące obrotem swoim te Walce.

Co zaś do Walców pochyłych, a do siebie podobnych; oprócz tego, że wysokości ich mieć się powinny do siebie, iak promienie ich podstaw, przecięcia też ich od płaszczyzny przechodzącej przez ich osi prostopadle do podstawy, powinny być do siebie podobne, to jest ich osi powinny się mieć do siebie, iak promienie ich podstaw:

165. *Twierdz. 4.* Powierzchnie Walców prostych podobnych, mają się do siebie, iak kwadraty ich *Wymiarów* (*Dimensio*) odpowiadających sobie; to jest: iak kwadraty promieni, ich podstaw, albo iak kwadraty ich wysokości.

Powierzchnia każdego z tych Walców równa się Prostokątowi z okręgu podstawy

wy jego, i z summy wysokościciego, i promienia podstawy; więc powierzchnie te, tak się mieć do siebie będą, iak Prostokąty z promieni ich podstaw, i z summy tychże promieni wysokości Walców. Aże Promienie podstaw, są do siebie (dla podobieństwa Walców) iak ich wysokości, więc i summa z tych promieni jest do summy z tych wysokości, w tym stosunku, w którym są te promienie. Prostokąty więc, w których stosunku mają się do siebie powierzchnie te Walców, są podobne, a przeto tak się będą do siebie miały, iak kwadraty ich boków, odpowiadających sobie, nap: iak kwadraty promieni ich podstaw. Będą więc do siebie i powierzchnie Walców w tymże samym stosunku; to jest, iak kwadraty promieni, ich podstaw.

Toż mówić i o powierzchniach krzywych w Walcach; to jest, o takich, w których się nie zamykają podstawy.

166. *Twierdż:* 5. Bryłowatości Walców podobnych, tak się mają do siebie, iak Sześciany ich wymiarów odpowiadających sobie; to jest, są do siebie w stosunku trójmnożnym tychże wymiarów, nap: w stosunku trójmnożnym promieni, ich podstaw.

Dowodz:

Dowódz: Opiszmy na podstawach, tych Walców, iakiekolwiek Wielokąty foremne, podobne; niech te Wielokąty będą podstawami Graniaściosłupów, teyże z Walcami wysokości. Te Graniaściosłupy będą podobne, a zatym będą się miały do siebie w stosunku trójmnożnym, nap: promieni ich podstaw.

Walce tak się do siebie mają, iak Graniaściosłupy na nich opisane. Jakoż każdy Walec iest do Graniaściosłupa na nim opisanego, w stosunku podstawy tego Walca do podstawy Graniaściosłupa. Aże podobne są dwa Wielokąty na podstawach Walców opisane, więc tenże sam stosunek będzie każdego Walca do Graniaściosłupa na nim opisanego; a zatym tak się mieć będzie ieden Walec, do Graniaściosłupa na nim opisanego, iak i Walec drugi do Graniaściosłupa na nim także opisanego, tak więc pierwszy Walec będzie się miał do drugiego, iak i pierwszy Graniaściosłup do drugiego.

Aże stosunek tych Graniaściosłupów równa się stosunkowi trójmnożnemu promieni podstaw Walców, na których są te Graniaściosłupy opisane; więc i stosunek

funek tych Walców równać się także będzie stosunkowi trójmnożnemu promieni tychże podstaw.

167. Można objaśnić przykładami liczebnemi to Twierdzenie; ma zaś być najprzod przystosowane do samych Walców prostych, z kąd łatwo wniesć będzie można, że i w ukośnych Walcach, ten sam stosunek ma miejsce; ponieważ Walce ukośne, równey podita-
wy i wysokości z Walcami prostemi, byłyby im równe, a zatem byłyby też do siebie w stosunku trójmnożnym promieni podstaw swoich.

168. *Defin.* Ostrokregi proste nazywają się podobnemi, gdy tak się mają do siebie ich wysokości, iak i promienie ich podstaw. Przecięcia przechodzące przez oś tych Ostrokregów są podobne, a zatem podobne są Trójkąty, tworzące obrotem swoim te Ostrokregi.

Có zaś do Ostrokregów ukośnych: tych nie tylko wysokości tak się mieć do siebie powinny, iak promienie ich podstaw, ale nadto i oś ich w tymże samym do siebie są stosunku.

169. *Twierdź: 6.* Powierzchnie całe Ostrokęgów proŝych, sã do siebie w stoŝunku dwumnoŝnym promieni podŝstaw, albo w stoŝunku dwumnoŝnym boków tychŝe Ostrokęgów.

Dowodzenie tego, moŝe być podobne do ŝowodzenia Twierdzenia 4. względem stoŝunku powierzchni Walców podobnych.

Moŝe teŝ być i w ŝposob następujący, który takŝe ŝłuŝyby mógł równie i do Walców:

W jednym którymkolwiek Ostrokęgu, powierzchnia krzywa, tak się ma do powierzchni podŝstawy, iak bok Ostrokęgu, do promienia tey podŝstawy. Aŝe i w drugim Ostrokęgu podobnym, pierwszemu tenŝe sã stoŝunek ma mieysce; więc powierzchnia krzywa jednego Ostrokęgu, tak się ma do powierzchni podŝstawy jego, iak powierzchnia krzywa drugiego Ostrokęgu podobnego, do powierzchni jego podŝstawy: więc i ŝumma z powierzchni krzywey i z powierzchni podŝstawy jednego Ostrokęgu, to jest cała jego powierzchnia tak się ma do powierzchni podŝstawy jego, iak cała powierzchnia drugiego Ostrokęgu, do powierzchni jego.

jego podstawy; a zatem cała powierzchnia pierwszego Ostrokągu, tak się ma do całej powierzchni drugiego, jak powierzchnia podstawy pierwszego Ostrokągu, do powierzchni drugiego; albo jak kwadrat promienia pierwszej podstawy, do kwadratu promienia drugiego.

Podobnie dowieść można, że i powierzchnie krzywe Ostrokągów podobnych, są w stosunku dwumnożnym promieni podstaw, tych Ostrokągów lub ich boków odpowiadających sobie.

170. *Twierdź, 7.* Bryłowości Ostrokągów podobnych, mają się do siebie, jak Sześciąny ich wymiarów odpowiadających sobie; to jest: jak Sześciąny promieni ich podstaw, albo jak Sześciąny ich boków, i t. d.

Twierdzenie to podobnie się dowodzi, jak i poprzedzające, względem bryłowości Walców; kładąc zamiast Graniastopów na Walcach opisanych, Ostrograny opisane na Ostrokągach.

171. *Uwaga.* Wszystko to, cokolwiek się powiedziało o stosunku bryłowości Równo-

Równoległościanów, Graniałstosłupów, Ostrogranów, i Ostrokregów podobnych, na to wypada, że:

W ogulności mówiąc, te Bryły są w stosunku złożonym z stosunku ich podstaw, iz stosunku ich wysokości.

Ze zaś, gdy te Bryły są podobne, stosunek ich podstaw, jest dwumnożnym stosunku ich wysokości, więc stosunek złożony z stosunku ich podstaw, iz stosunku ich wysokości, składa się z stosunku dwumnożnego, i z stosunku pojedynczego ich wysokości; będzie tedy taki stosunek trójmnożnym stosunku ich wysokości. A że stosunek ich wysokości równa się stosunkowi ich boków którychkolwiek odpowiadających sobie, więc stosunek tych Brył, gdy do siebie są podobne, jest też stosunkiem trójmnożnym boków ich, którychkolwiek odpowiadających sobie.

172. *Twierdż. 8.* Powierzchnie kul, są do siebie w stosunku dwumnożnym ich promieni, to jest: iak kwadraty ich promieni. Bryłowatości zaś kul, są do siebie w stosunku trójmnożnym ich promieni, to jest, iak Sześciany tychże promieni.

Dowodz.

Dowódz. Powierzchnie kul, są cztery razy większe, niżeli powierzchnie ich kół wielkich; a zatym, tak się do siebie mają, iak powierzchnie tychże kół, to jest: iak kwadraty ich promieni.

Bryłowości kul, są $\frac{2}{3}$ względem Walców na nich opisanych; więc tak się mają do siebie, iak bryłowości tych Walców, to jest iak Sześciany ich promieni.

173. *Uwaga.* Widzieliśmy w szczególności, iż powierzchnia kuli, jest do powierzchni kwadratu iey średnicy, w stosunku okręgu koła do iego średnicy, i ten stosunek jest zawsze iednakowy. Widzieliśmy też, że bryłowość kuli, jest do bryłowości Sześcianu iey średnicy, iak okrąg koła, do średnicy iego, 6 razy wziętey; który także stosunek nigdy się nieodmienia.

Kule więc zachowują własności Brył podobnych, tak w stosunku ich powierzchni, iako i w stosunku ich bryłowości. Jakoż, są one w samey rzeczy Bryłami podobnemi; środek iedney kuli podobnie jest położony, iak i środek inney iakieykolwiek kuli; tak iedna iak i druga, tworzy się obrotem półkola, a te półkola są do siebie podobne.

Można-

Możnaby więc (z niewielką odmianą) to im przystoſować, co ſię powiedziało o Bryłach podobnych, zakończonych powierzchniemi płaskimi, względem punktów podobnie położeńych w tychże Bryłach.

174. *Defn:* Wycinki podobne kul, ſą te, których kąty w ſrodku, ſą podobne, albo które obrotem podobnych wycinków kół tworzą ſię.

Odcinki kul, podobne, ſą te, których promienie padław, tak ſię do ſiebie mają, iak ich wyſokości, albo iak promienie kul, do których należą; albo na koniec ſą te, które ſię tworzą podobnych poł odcinków kół obrotem.

175. *Twierdz:* 9. Powierzchnie kuliste, i powierzchnie całe, tak wycinków, iak i odcinków podobnych w kulach, ſą do ſiebie w ſtoſunku dwumnożeńym promieni kul, do których należą.

Dowodz: Niech będą: ACB. acb, dwa *Tab. VI* wycinki, kół podobne, które obrotem *Fig. 4.* ſwoim, około promieni: AC, ac, tworzą podobne kul wycinki.

Nayprzod -

Nayprzod Powierzchnie kuliste utworzone przez łuki: AB : ab , równać się będą powierzchniom kół mających za promienie, linie: AB , ab ; więc tak się mieć będą do siebie, iak kwadraty tych linii: AB , ab , albo iak kwadraty promieni: AC , ac .

Powtore. Powierzchnie Ostrokregowe utworzone obrotem promieni: CB , bc , mają się też do siebie, iak kwadraty promieni: CB , cb , albo CA , ca ; Więc i powierzchnie całe wycinków podobnych tak się do siebie mają, iak kwadraty promieni CA , ca .

Koła wykreślone promieniami BD , bd , i służące za podstawy odcinkom kul, utworzonym przez obrot połódcinków kół; ABD , abd , są także do siebie, iak kwadraty linii BD , bd , a zatym iak kwadraty promieni: CB , cb , albo CA , ca .

176. *Twierdz:* 10. Bryłowatości tak wycinków, iak i odcinków podobnych, w kulach, są do siebie w stosunku trójmnożnym promieni kul, do których należą.

Dowodz. *Nayprzod:* Wycinek kuli, utworzony przez wycinek ACB , koła
tak

tak się ma do swoiey kuli, iak kwadrat linii AB , do kwadratu średnicy AE , albo iak kwadrat linii ab , do kwadratu średnicy ae ; to iest: iak wycinek kuli, utworzony przez wycinek: acb , koła, do kuli swoiey. Więc tenże sam iest stosunek iednego z tych wycinka do swoiey kuli, co i drugiego wycinka do swoiey także kuli; azatym te wycinki, tak się do siebie mają, iak i kule do których należą. Aże stosunek tych kul, iest stosunkiem trójmnożnym ich promieni, więc i stosunek tych wycinków iest także stosunkiem trójmnożnym tychże promieni.

Powtore. Ostrokregi podobne utworzone obrotem Trójkątów, CBD , cbd , są do siebie w stosunku trójmnożnym promieni CB , cb ; więc tak też mają się do siebie, iak i wycinki kul utworzone obrotem wycinków ACB , acb , do kół należących; a zatym i różnice każdego wycinka kuli, od każdego Ostrokregu, to iest odcinki kul, utworzone przez półodcinki kół, ABD , abd , są do siebie w stosunku równym stosunkowi wycinków kul, to iest w stosunku trójmnożnym promieni: CB , cb .

177. *Twierdź: II.* Gdy cztery jakie linie czynią proporcją, i gdy dwa pierwsze wyrazy tey proporcji, są liniami odpowiadającemi sobie, czyli podobnemi, w dwóch Bryłach podobnych; a dwa ostatnie wyrazy teyże proporcji, są liniami odpowiadającemi sobie, w dwóch innych Bryłach podobnych; stosunek dwóch pierwszych Brył, będzie równy stosunkowi dwóch brył drugich.

Dowódz. Gdyby te cztery linie były bokami czterech Sześciątów, te cztery Sześciąty czyniłyby proporcją; aże stosunek dwóch pierwszych Brył, równa się stosunkowi dwóch pierwszych Sześciątów, a stosunek dwóch drugich Brył, równa się stosunkowi dwóch drugich Sześciątów; więc i stosunek dwóch pierwszych Brył, równa się stosunkowi dwóch Brył drugich.

178. *Uwaga.* Bryłowości Brył podobnych, przędzey rosną, niż ich powierzchnie.

Przykład. Niech będą linie odpowiadające sobie w dwóch Bryłach podobnych, dwa razy większe jedne względem

dem drugich; powierzchnia iedney z tych Bryły, będzie cztery razy większa od powierzchni drugiey Bryły; a zaś Bryłowatość iedney Bryły, będzie ośm razy większa od bryłowatości, drugiey Bryły.

W ogulności zaś mówiąc, niech będą *Tab. VI.*
Fig. 5.
 AB, AC, liniami odpowiadającemi sobie, w dwóch Bryłach podobnych. Zróbmy Trójkąt prostokątny mający linią AB, za iedno ramie kąta prostego, a linią AC, za przeciwprostokątną.

Pociągniemy CD prostopadłą do AC, i natrafiającą na linią AB przedłużoną, w punkcie D. Od tego punktu D, wyprowadźmy DE prostopadłą do AD, i natrafiającą na linią AC przedłużoną, w punkcie E.

Powierzchnie dwóch Brył, któreby miały AB, i AC za linie odpowiadające sobie, mają się tak do siebie, iak linie AB, i AD; a bryłowatości ich, są w tym samym stosunku, w którym linie AB, i AE.

Aże linia AE, większa jest względem linii AB, niżeli linia AD; więc teży bry-

łowatość drugiej Bryły większa jest względem bryłowatości pierwszej Bryły, niżeli powierzchnia tej drugiej Bryły, względem powierzchni pierwszej Bryły; to jest: bryłowatość drugiej Bryły prędzej się powiększa, niżeli jej powierzchnia.

179. *Uwaga.* Na poprzedzających Twierdzeniach zasadza się podział *Linii Brył* (*Linea Solidorum*) który znajdujemy na cerklu proporcjonalnym.

Ta linia zawiera w sobie zwyczajnie 64, podziałów, które się rachować zaczynają od środka narzędzia (à centro).

Odległości tego środka od punktów naznaczonych liczbami: 1, 8, 27, 64, tak się mają do siebie, jak

liczby - - - - - 1, 2, 3, 4;
co znaczy, że Bryły podobne, których boki są w stosunku liczb: 1, 2, 3, 4, mają bryłowatości w stosunku liczb: 1, 8, 27, 64.

Jane podziały wyznaczone są przez wyciągnięcie przybliżone pierwiastków sześciennych. J tak, ponieważ boki dwóch

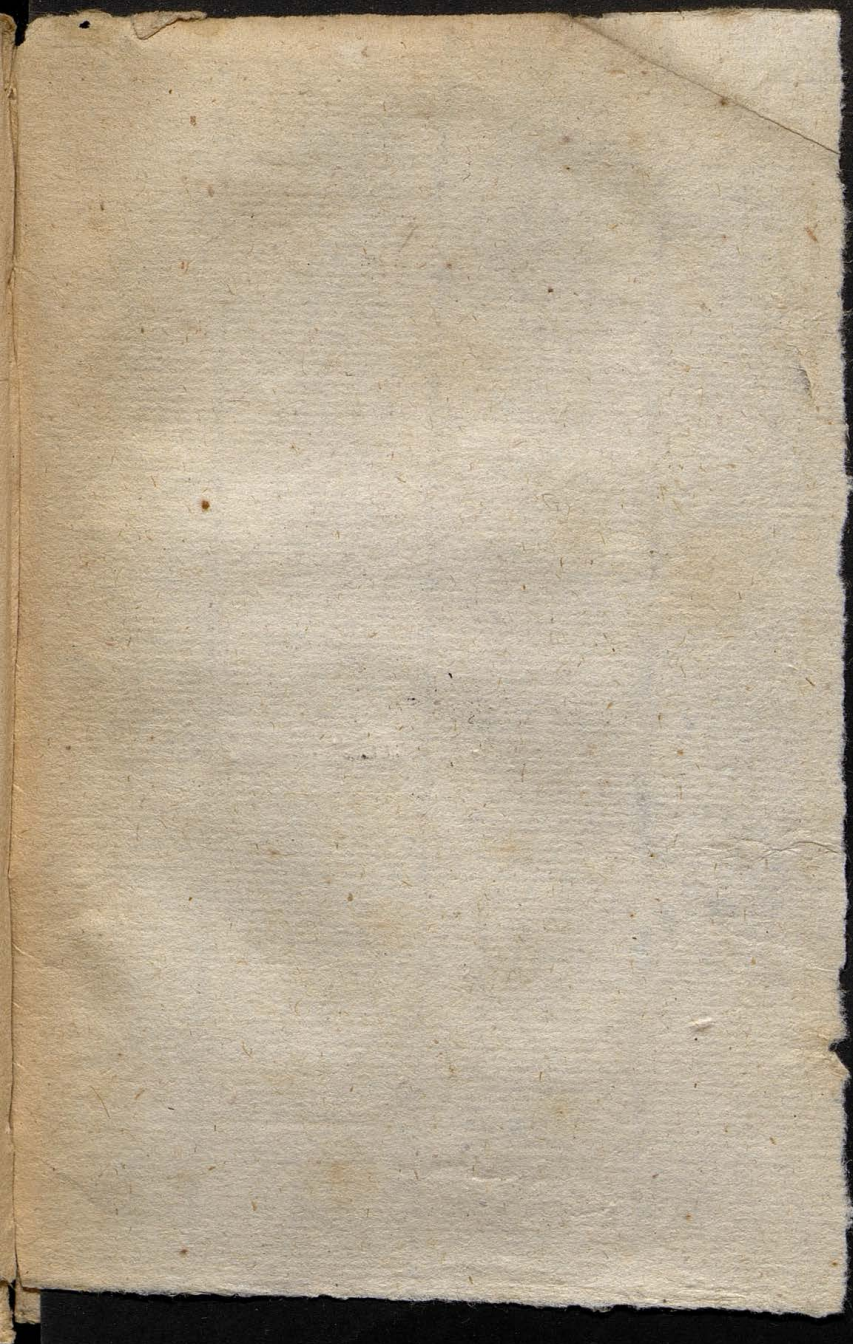
dwóch Sześciątów, z których jeden dwa razy jest większy od drugiego, tak się blisko mają do siebie, iak liczby 126 i 100; więc też i odległości środka, od punktów oznaczonych na tey linii liczbami: 1, 2, tak się mają do siebie, iak liczby: 100, i 126. Używanie dwóch takich linii, znajdujących się na dwóch ramionach cerkła proporcjonalnego, podobne jest używaniu innych linii także się znajdujących, które w osobnym na to Rozdziale już się wyłożyło. w Części I.

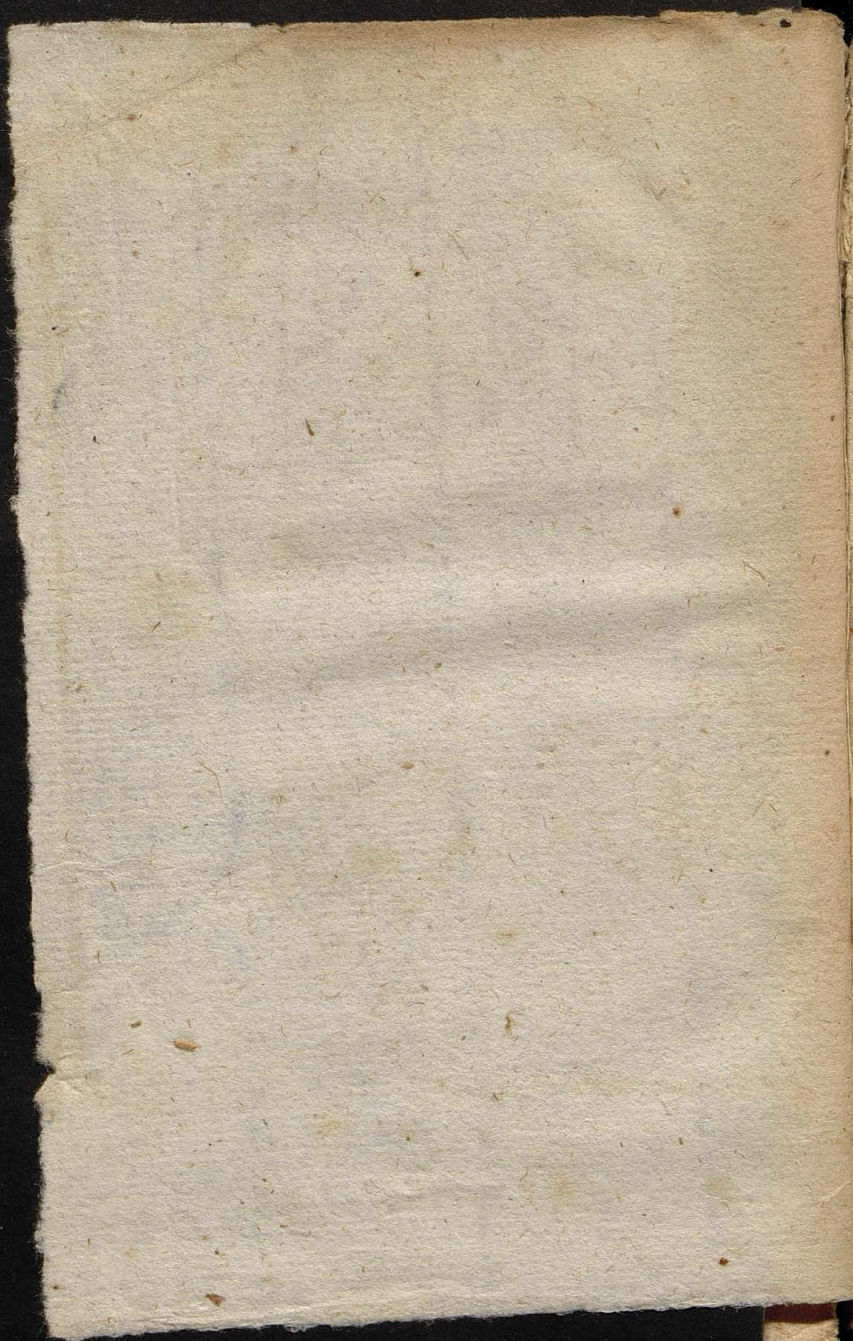
K O N I E C.

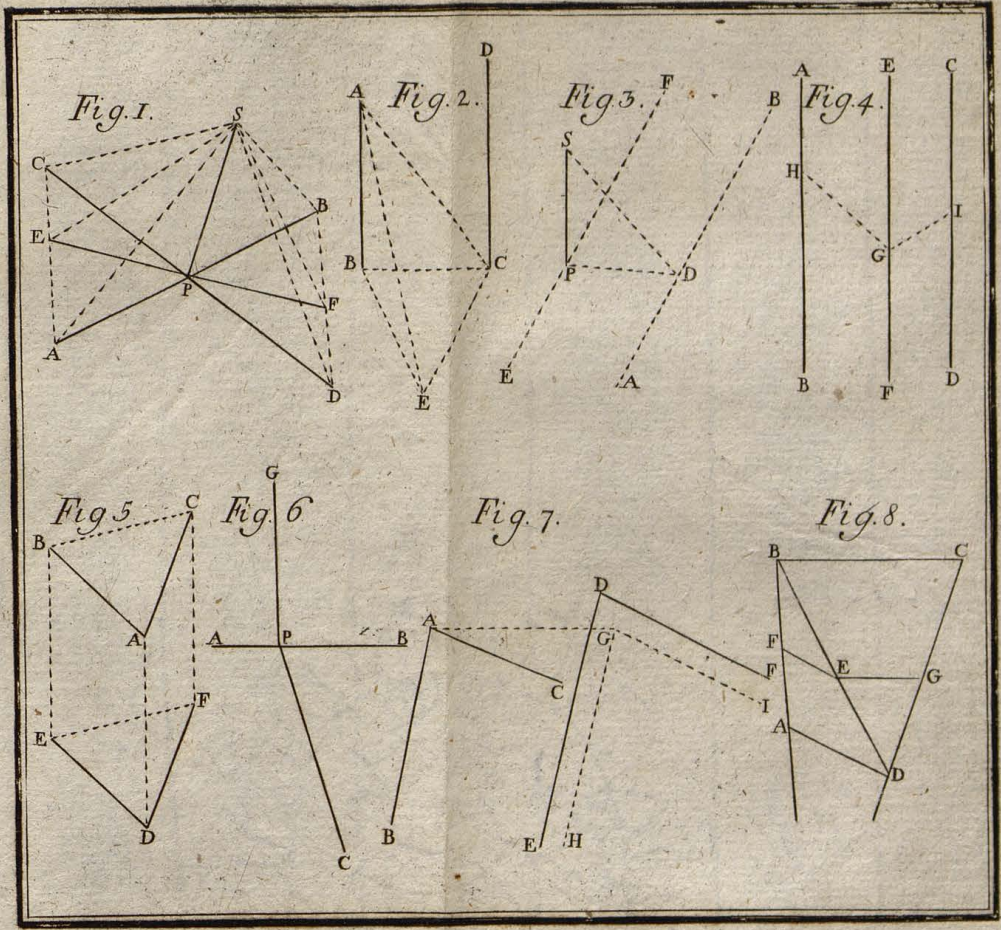


BIBLIOTHECA
UNIV. SACELL.

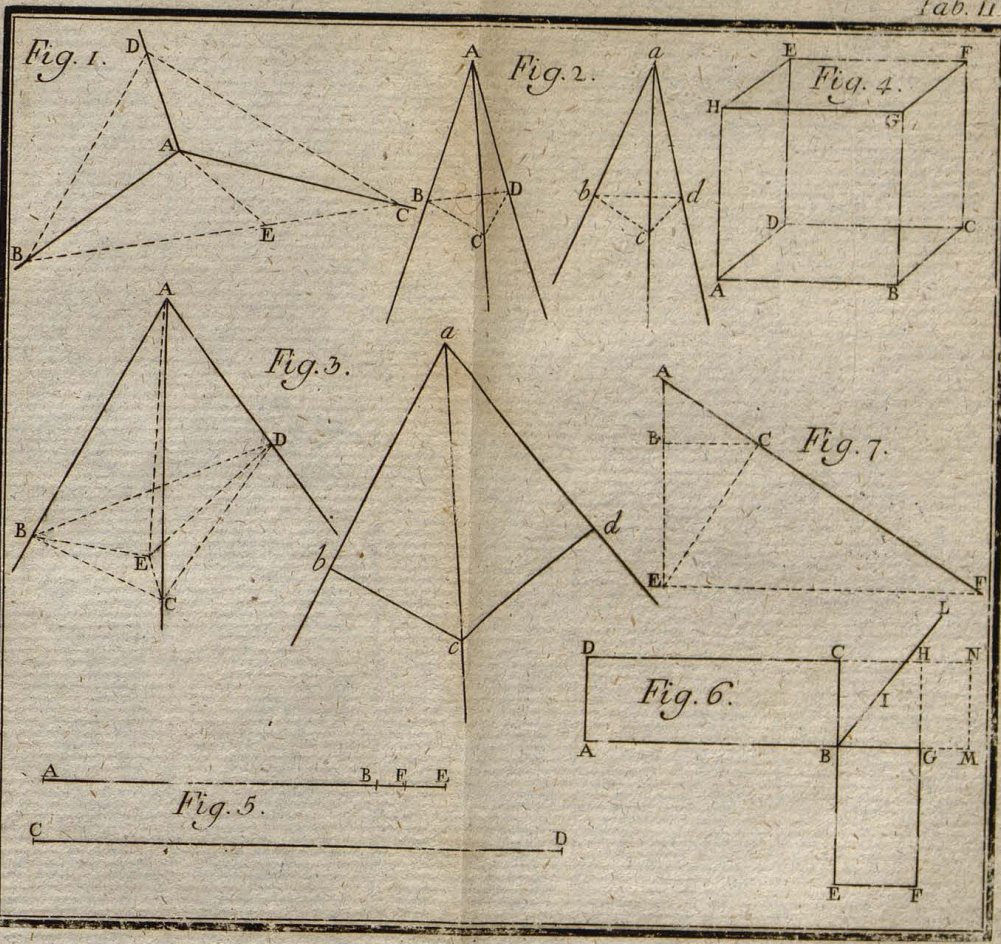
GRACOVENSIS



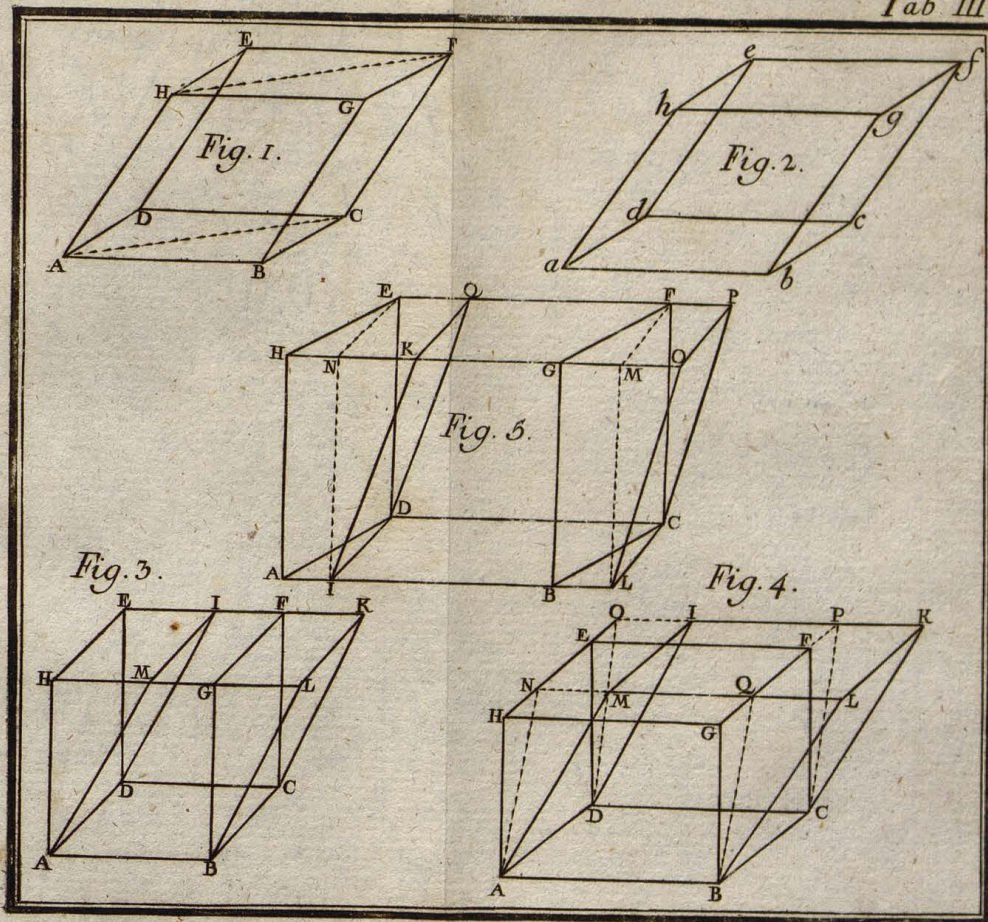


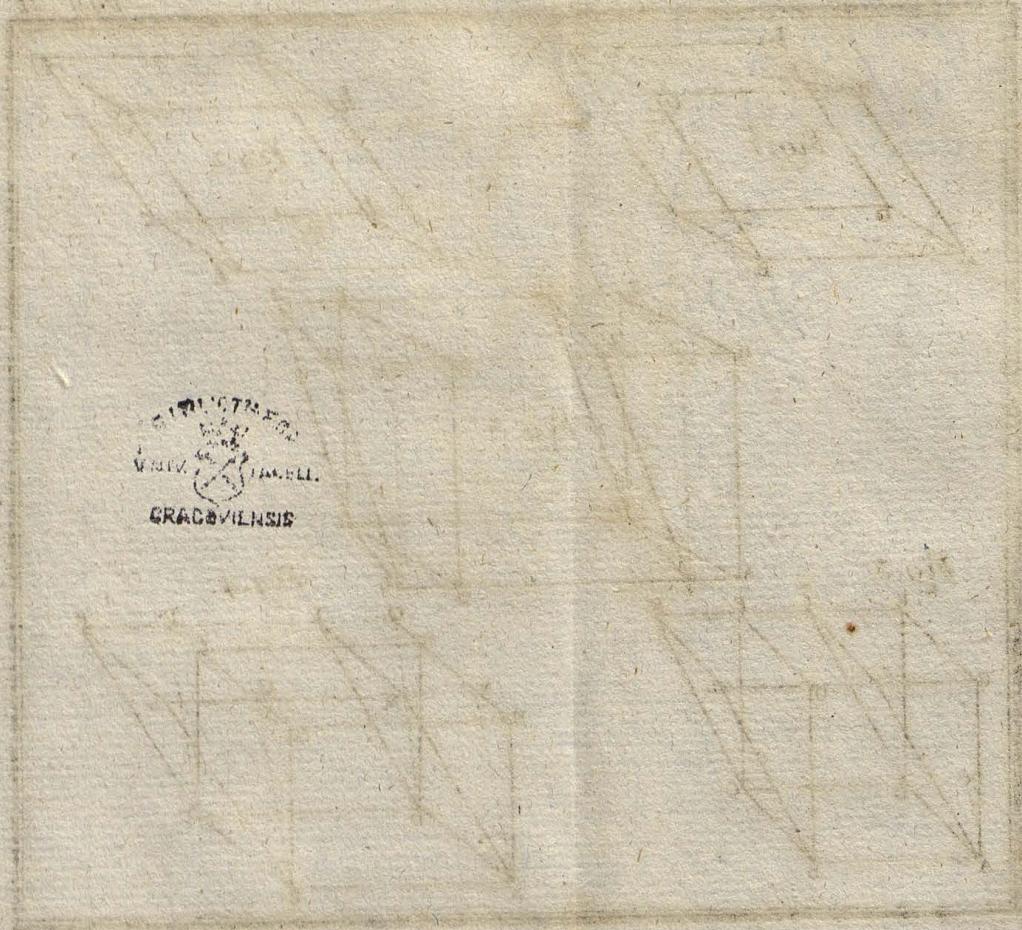


BIBLIOTHECA
VNI^{ERSITATIS} BULL.
GRACVILIBRIS

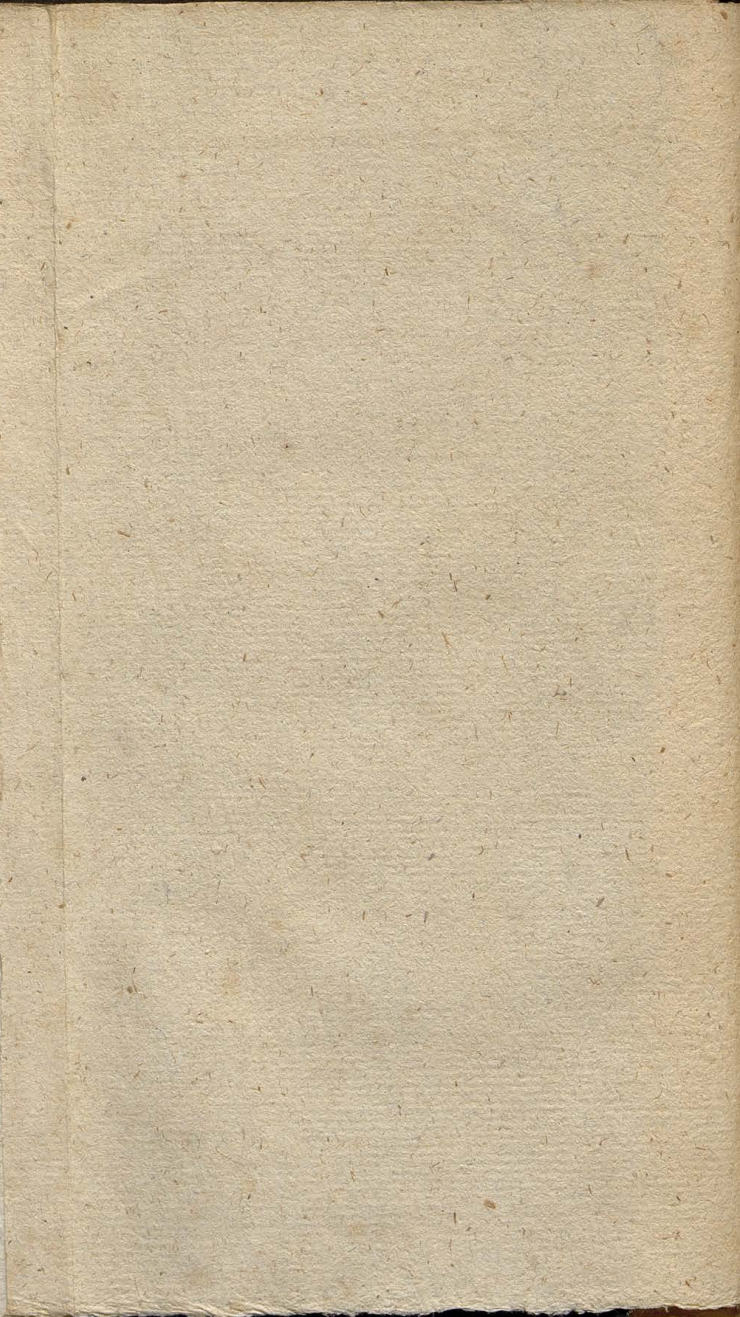


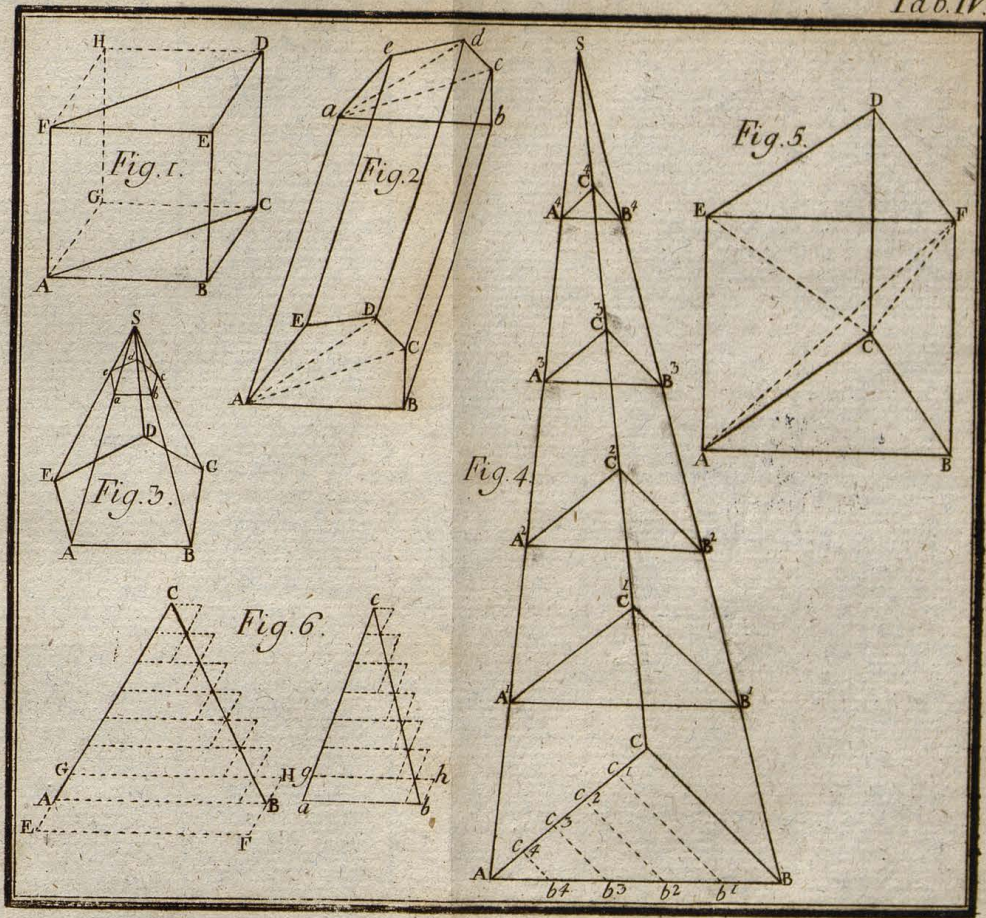
BRITISH
POST
OFFICE
GRACVILLENIS



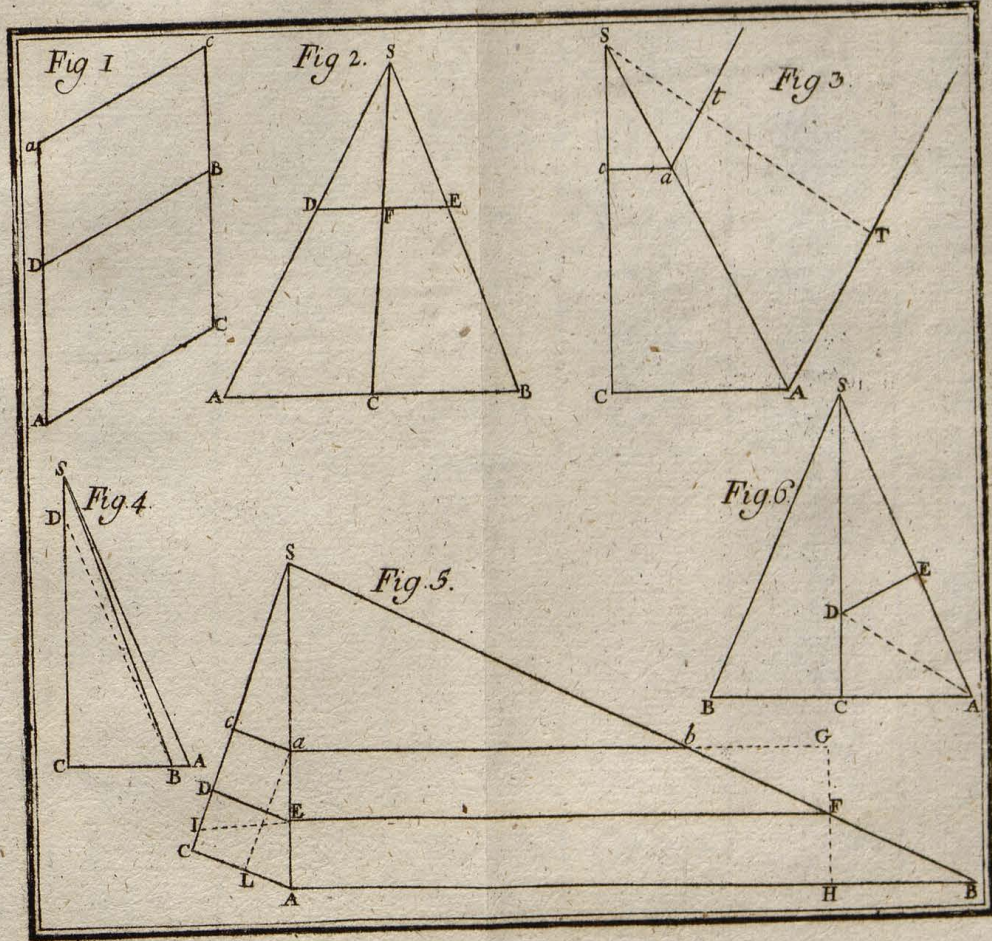


W. H. J. T. H. E. S.
W. H. J. T. H. E. S.
GRACVILHSIS





BIBLIOTHECA
UNIVERSITATIS
CRACOVENSIS



GRACVILNENSIS
UNIVERSITATIS
GRACVILNENSIS

BIBLIOTHECA
VNI. M. CRACOV.
CRACOVENSIS

wary y ich gatunki wpisać powinien. Powinien Pifarz nalezytą
Szlakow attendencyą, y Straznikow na nich będących, ażeby te w
wicznym dżozorze zoffawły. Na Komorach Irzednich powinien K
ty ad *Regnum* brañe Wizować, y na nich *Wizę de die & An.* Skonfr
towawły Towar na *Wozie* według nich podpisywać. Na Kom
rach zaś Pogranicznych, przez które Towary iuz ekspedyowane
Regnum wychodzą, powinien Pan Pifarz porachowawły Paki, Bal
skrzynie &c. y one z Kwitem Skonfronowawły Kwi na Komor
zoffawć, y zoffawienie onego z wytknieniem Kupca y Towaru
Raprtularzu zakonnotować, a jeżeliby się cokolwiek Towaru nad Kw
pokazało, powinien rozładnie examinować, z jakiey to przyczy
czyli ten Towar po Ekspedycyi na tey Komorze
ry, w drodze do

1116.4.2
DB
E. 11

ney fol
Exp
u pr
cm z
ctm z
lzaia
anu
aypi
M