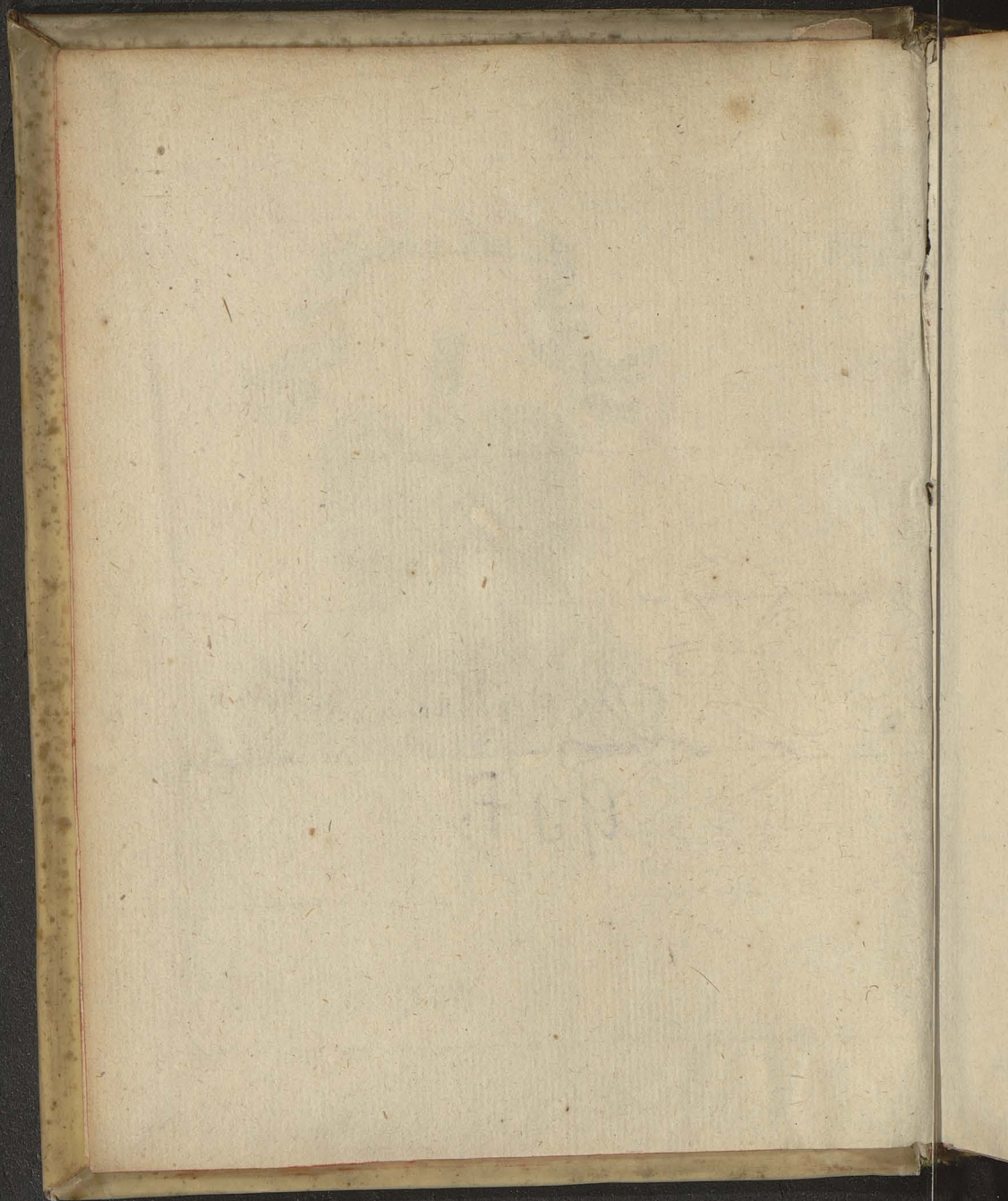


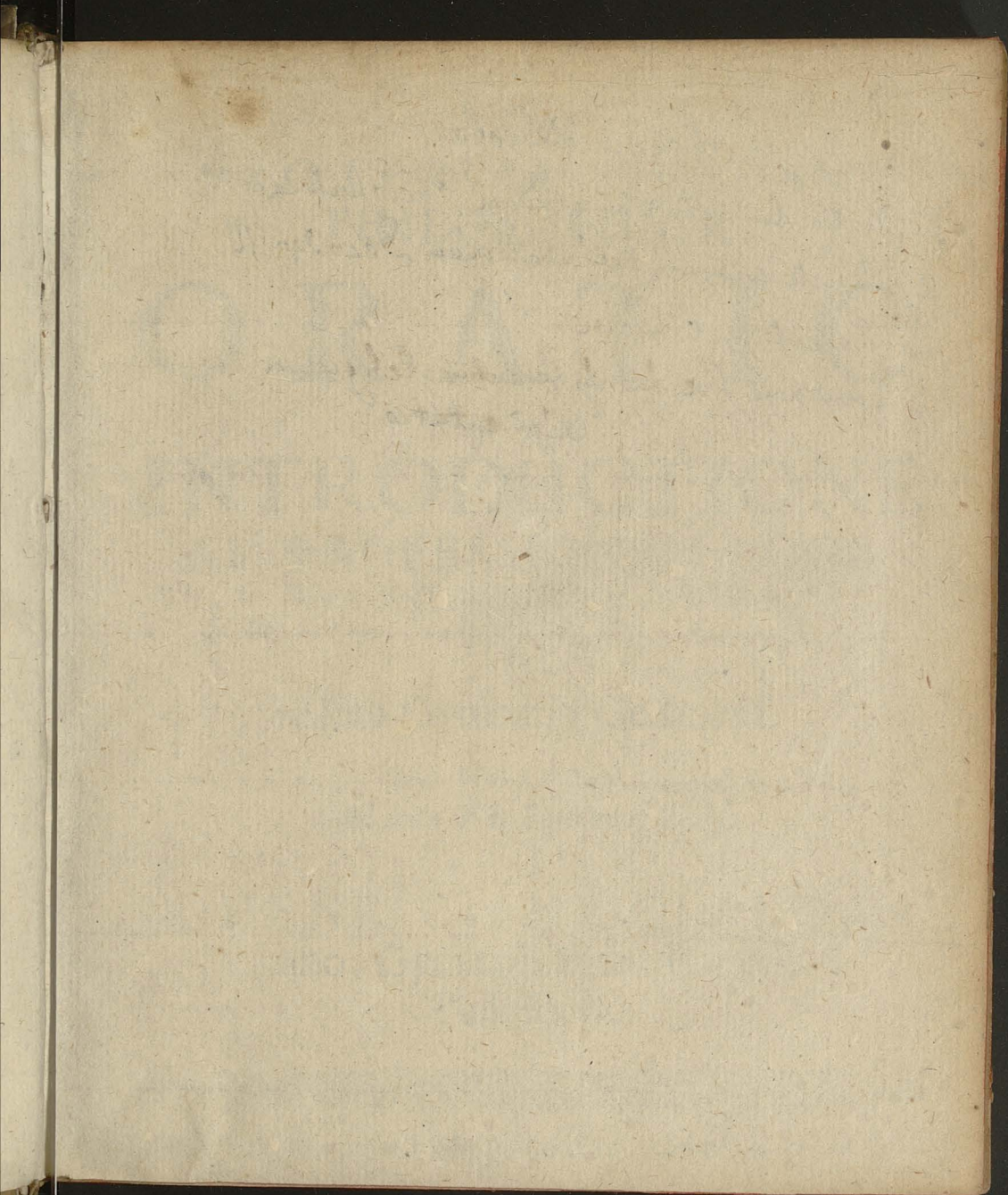


A. XIII. 8

Novo-Tacín. Liter. -

937.
1





Henrici Nicolai

1. Oratio de Protervia quaedam Philosophica.
2. Miscellanearum Exercitationum Decades III.
3. Gymnasium Ethicum.
4. Irenicum sive de differentiis Religionum conciliandi
Comentatio.

D. O. M. A.
Miscellaneorum,

Adle. 20

DECADIS II.
EXERCITATIO VII.

De

RESISTEN-

TIA GENERALI ET

absolutâ,

Physiologica & Historica,

Disceptationis loco in Gymnasio Gedanensi

proposita

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI

Phil: Professore Publico

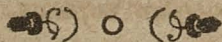
Respondentis partes tenente

ERASMO FABRICIO Gothano Thuringo,
Amplisimi Senatus Alumno.

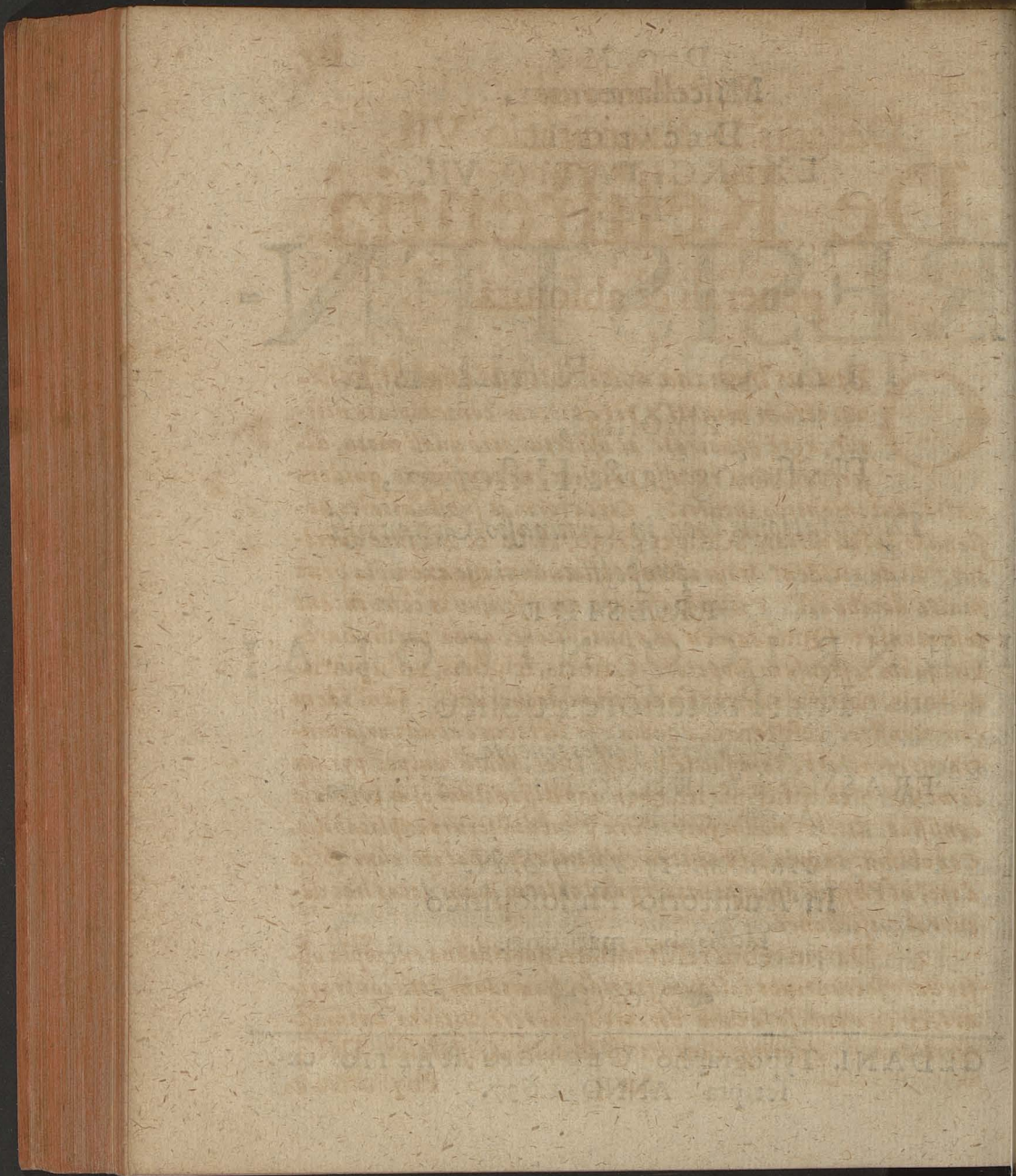
Ad diem 13. Maij S. N.

In Auditorio Philosophico

Horis ab 7. matutinis.



GEDANI. Typographo GEORGIO RHETIO ex-
scripta ANNO 1637.



val
sen
sur
mu
ref
bi
do
com
tra
com
com
Com
dar
cur
fer
ar
ve

Miscellaneorum

Decadis II. Exercitatio VII.

De Resistentiâ^A

generali & absolutâ.

I.

Obtusus humana aciei obtutus cum difficilium rerum minutias per quietem contemplari nititur, agrè penetrat: ac oppletus atro quasi motu, disceptantium excusso pulvere, ne conspiciere quidem valet, aut intentius intueri. Circa formas substantiales noscendas quæ cæcutiat, Scaliger ex: 307. f. 12. & 21. jure queritur. Et de accidentalibus idem confitendum esse exempla bene multa docebunt. Vt unq̃, afficere eas, sensuum convincant testimonia: Quid tamen illæ sint, dicere, aqua potius hærebit, quàm responsum suppetes. Caloris, frigoris, voluptatis, doloris, naturæ id in præcedentibus docuerunt. Jam idem commonstret resistentia, quam esse in rebus, ac aduersa contrarijs reluctari, tam facile novisse lices, quàm vulpes pyrum comest. Sed quid ipsa sit, & in quo distinctum ejus formale consistat, dicere, nodus fuerit vix Tenediâ securi explicabilis. Conabimur tamen post cætera & hanc explanatam cum DEO dare, ut Physicis discussa materijs ad calcem suam decas hac decurrat miscellanea.

2. Dari in rebus resistentiam quotidiana exempla observare faciunt, ubi calidum frigido, humidum sicco contrariari, & ex aduerso sævum virtuti incurrere vitium animadvertimus. Assertiq̃, eam varijs in locis Aristoteles. Ut l. 3.

Phy: c. 1. t. 8. c. 2. t: 16. l. 1. d. gener: c. 7. t: 46. c. 10. t. 87. l. 2. de gen: c. 4. t. 24. 25. & manifestissimè l. 4. de gen: anim: c. 3. Sed ubinam velut in propria sede de illâ disquirendum veniat, primâ fronte expediendum? Spectari illa potest vel ut affectus est in creatione rebus naturalibus con-creatus, quomodo calidum frigido, humidum sicco repugnare à DEo factum est, sic Theologo in creationis serie expendendâ considerationem relinquat: Vel ut à morali principio subiectis conciliatur, quomodo vitiosus virtuoso, & hic illi reluctatur, Ita in Ethicis de eâ aliquid moneatur: Vel ut generalis aliqua habitudo est, potentia Entis in genere insequens, ita primo Philosopho perpendatur: Vel ut specialia Entia insequitur, quibus competat, Vt angelos bonos & malos, homines pios & impios, sonos Musicos, instrumenta mechanica, Mathematica, & similia: Ita Theologo, Mathematico, Mechanico & similibus spectari queat: Vel ut rerum naturalium communis aliqua affectio earum naturas consequens est, Ita Physiologo discutitur, & magnam partem huic disquisitioni subiacebit. Quinam etiam authores peculiariter eam explicuerint, in antecessum hic quari possit? Tradiderunt eam peculiari libro ex veteribus Pomponatius, ex recentioribus Zabarella lib: de reactione. Inter cæteras materias Physicas persequuntur eam Aristoteles ci: locis. Conimbricenses in 8. Phy: c. 4. q. 1. a: 4. & plenius l. 1. d. gen: c. 9. q: 3. D. Jac. Martini C: 7. d. 5. q. 4. Morisani d: 4. d. gen: q: 2. Mendoza d. 9. Phy: f. 10. 11. Arriaga d: 3. de gen. f. 11. 12. Racionis disp. Ph. 1. d. mist. perf. f. 4. q. 4. Eustachi? S. Pauli p. 2. Phy. tr. 2. d. 2. q. 4. Timpler: Phy. gen. c. 15. q. 2. Tolerus 1. de gen. c. 7. q. 15. Ruvius in l. c. tra. de act. & re-act. q. 9. Jaccheus l. 6. Phy. c. 6. Vallesius l. 1. controu. Med. c. 5. Piccolomin. d. actione naturalium c. 17. 18. 19.

D. Sennertus

D. Sennertus l. 3. Phy. c. 2. *Paucis in Metaphysicis eam de-*
libant Suarez. d. 43. Meta. f. 1. n. 8. 9. Scheibl. l. 1. Meta.
 c. 14. n. 43. 44. Timpler. l. 5. Meta. c. 4. q. 12. & 15. D. J.
 Mart. l. 1. part. Met. f. 9. t. 30. 31. Bartholin. ench. Meta.
 c. 5. Arnifeus epit. Meta. de act. & pot. n. 15. Soncinas 9.
 Meta. q. 6. *In Theologicis aliquid de eâ inspergunt* Aluarez
 de aux. grat. d. 32. num. 4. 5. Cumelius F. 3. disp. in Tho-
 mam p. 211. a. b. Valentia T. 2. in Thom. d. 8. q. 3. p. 4.
 Bellarm. l. 6. de grat. c. 15. *alyz.*

3. *Antequam ad rem ipsam procedatur, nominis aliqua*
ratio in resistente voce habenda est. Sumitur resistantia 1.
 Philologicè pro diversitate actuum & sententiarum, cum
 quis alterius acta a. sententiam improbat, nec ei accedit. Sic
 Cicero Orat. 2. p. leg. Agrar. §. 14. *tribunitiam vim non-*
nunquam consulari libidini restitisse ait. 2. Logicè, pro re-
 pugnantia terminorum, quæ unâ sunt incompossibiles, & affir-
 mari de se eodem modo non possunt. Ut pater, filius: calidum,
 frigidum: leo, non leo, &c. Hi termini resistentes & dissen-
 tanci appellantur. 3. Theologicè sumitur pro repugnantia
 reproborum adversus Deum, & Dei contra ipsos, aut piorum
 contra diabolum. Sic Pharisei Spiritui S. resistunt. Act. 7. v.
 51. *Elymas mag^o Paulo.* Act. 13. v. 8. *De^o superbis.* I. Pet. 5. v.
 5. *Pij diabolo resistere jubetur.* Jac. 4. v. 7. 4. In Astronomi-
 cis sumitur pro contraria motione Sphæræ alicujus advers^o pri-
 mum mobile. Ita secundum mobile resistantie vocant, & ad-
 versum primi mobilis raptui. 5. In Ethicis pro oppugnatio-
 ne actuum moralium adversorum sumitur, quomodo avaritia
 liberalitati, & humilitas superbia resistere dicitur. 6. A-
 pud Metaphysicos sumitur pro abstractâ ratione resistivâ,
 quâ Ens enim resistere dicitur, abstrahendo à speciali entis na-
 turalis, moralis, finiti, infiniti, spiritualis, corporalis, substan-
 tialis, acci-

*tialis, accidentalis, vel similis ratione, quomodo in potentia
 activa potentia resistiva tractatur, aut alias incapacitas ali-
 qua entis ad aliud ens generaliter resistentia dicitur. Ita e-
 liquid de illa tractum dec. I. d. 4. t. 31. 7. Apud Physicos
 pro habitu potentia naturalis sumitur, actum alterius imminu-
 ente. Et hoc vel laxè, pro nudâ incapacitate ad actum admit-
 tendum, quomodo cælum calori igneo resistit, quem non capit,
 ferrum sectioni, cuius incapax est: vel strictè, pro actu posi-
 tivo oppugnante alterum actum. & sic resistente ei: Quomo-
 do calor resistit frigori, frigus calori. Vtrogq; modo maximam
 partem hic sumetur. Dicitur ita & obsistentia, renitentia, re-
 pugnantia, repugnatio, oppugnatio, impeditio, impedimentum
 repulsio, obex, reluctatio, unde reluctari & reluctare ap. Apu-
 lejum II. metam. p. 151. Adversitas, interdum reactio, &
 in speciali contrariorum corporum ratione antiperistasis, de
 qua d. 8. agetur. Germanis **Widerstehung/ Widerstres-
 bung/ Widerstandt.***

4. Nomine viso res per definitionem, divisionem, cau-
 sas, subjecta, affectiones, cognata & opposita deducatur.

5. Definitio sit: Resistentia est modus habendi se
 ad subjectum agens repugnanter.

6. Genus ponitur modus habendi. Modus habendi
 est habitudo vel ratio aliqua, ad aliud subjectum existens vel
 agens respiciens. Sic esse dominum est modus habendi se ad
 aliud subjectum, cui imperatur. Resistere respicit subjectum
 aliquod, quod agere vel operari in se velit. Ita ergo modus
 habendi legitime est conceptus genericus I. Ratione spe-
 cierum sub resistentiâ contentarum, ut resisten: positiva &
 privativa, naturalis & moralis, ordinaria & extraordinaria,
 ut th. 12. 13. seq. docebunt. Vtrogq; n. vox modi complecti-
 tur. Vox actus, quam quidam genus resistentiæ ponunt,
 tantum resistentiæ

tantam resistentiā activam & positivam includit. Sed præter hanc est & resistentiā privativa & negativa, mera incapacitas actus alienius, quæ non actus vel actio est, sed actionis non receptio seu rejectio, Vt t. 12. patebit. Hanc etiam sub generali definitione resistentiæ comprehendere oportet, si definitio totalis & adæquata esse debet. Vt hanc ergo etiam comprehendamus, dicimus, esse modum, non actum. Modi enim vox generaliter adhuc & indifferenter sumitur, abstrahitq; ab actu & non actu. Et potest adeo modus habendi se repugnanter & cum actu esse, ut cum calor resistit frigori per actum calefaciendi & sine actu, ut cum lapis resistit sectioni, id est, non recipit illam, nihil autem in sectionem agit. Verumq; comprehendit vox modi habendi. Et notatur in genere habitudo aliqua & competentia in re, quæ se ad agens habere dicitur admittive vel non admittive, i. e. resistive. Sive jam illa non admissio mera sit, quæ est resistentiā privativa: sive cum actu contrario oppugnante & effectivè agente, quæ est positiva, indifferens adhuc est, prout in genericorum conceptuum definitionibus esse debet. Et habent se hæc species resistentiæ, positivè & privativè resistere, ad genus, resistentiā, admodum analogicè. Alium est positio & actus realis: alium non admissio, & sic negatio potius actus, quàm positio. Illud est vis aliqua & vera competentia subjecti: hoc potius impotentia quadam & incapacitas ad actum, quàm competentia. Ita & vox modi valde analogicè sumenda, ut in altera specie veram competentiam notes, in alterâ potius competentie inhabilitatem & incapacitatem. Nec est insolens, interdum sub voce aliquâ & participationem & remotionem seu participationis defectionem comprehendere, prout species contentæ ferunt. Quomodo Euthymena sub syllogismo quidam comprehendunt, cum tamen potius syllogismi defectus sit, quàm

Syllogismus. Sic sub affectionibus Syllogismorum comprehenduntur à Logicis & imbecillitates syllogisticae, quae tamen negationes & defectus magis sunt, quam potestates. Vnde & privativa affectiones dicuntur. Scharfio l. 3. inst. Log. c. 9. *Mibi aequivoce sunt dicta.* d. II. Gym. Log. t. 28. Ne quis hic circa vocem modi in genere resistentiae assignando idem contingere admiretur. In his enim & similibus materijs mutuandae sunt voces ad usum abstrusarum intellectuum, quarum dibus inchoatisq; ingenijs acerba sunt: delicatis & Ciceronianis etiam ridicula, ut ait Scaliger ex. 359. f. 2. & uti hic cogimur vocibus tenebrosis ad significandam lucem, ut Idem ex. 365. f. 3.

7. Est deinde modus habendi conceptus genericus 2. ratione similium habitudinum, quae etiam modi habendi vocantur, & ad quos idem modus habendi velut generalis ratio, omnes ambitu suo comprehendens, est. Sic esse Creatorem, conservatorem, Dominum, Imperatorem, modos habendi in Deo vocamus, secundum quos se certâ ratione ad creata, conservata, imperata subjecta habet. Sic resistentiam modum habendi dicimus, secundum quem ad agens aliquid se repugnanter habet. 3. Ratione oppositarum resistentiae specierum, quae sunt admissio & receptio, quae etiam sunt modi habendi se ad subjectum operans receptivè seu acceptivè. Vt ita modus habendi se sit velut genus. Sub eo, admissio & resistentia, ut proxima & opposita species contenta, de quibus illud genus enuntietur. Ita commodissimum vocabulum modi pro genere visum est, quod & placere video. Cl. J. M. c. l. part. Met. t. 31. Si queras, in quo prædicamento talis modus habendi se sit, primò & directe in nullo determinato esse dicim⁹, sed respodere velut transcendens cuidam modo, qui vel est essendi, ut finitum, infinitum, necessarium, contingens, causa, causatum: vel habendi

*vel habendi se, ut esse recipientem, resistentem, imperantem, creantem. &c. qui interdum ad speciales rationes in Metaphisicus revocari solent, quomodo de resistentiâ in doctrinâ de potentiâ tradi solet, ut t. 3. dictum: secundo & reductivè vel ad actionis Categoriarum referri posse, si est resistentia activa & positiva: vel ad qualitatem & impotentiam naturalem, si privativa & negativa. V. t. 8. 9. 4. Ratione distinctionis modorum essendi, *Ut distinguatur à modis essendi, dicitur determinatè, resist: esse modum habendi se. Modi sunt vel essendi & existendi, ut finitum, infinitum, actus, potentia, necessarium, contingens &c.* *Quæ in Metaphisicis in affectionibus entis divisim pertractari solent: vel habendi se ad aliud, Quæ in specialibus rerum habitudinibus explicari solent. Vocantur vulgò modi respectivi. Resistentia est modus habendi se, non essendi: unde nec debet in entis divisionibus adduci ens resistens vel admittens, quemadmodum nec Ens in dominans & dominatum, imperans & imperatum, conservans & conservatum dividitur. Quia divisiones Entis sunt modi essendi & existendi & absoluti, qui generalem entis rationem consequuntur: sed modi habendi ad specialiores rerum conditiones pertinent, in quibus explicantur: & sunt respectivi, qui aliud quoddam, ad quod se habeant, respiciunt. Sic in doctrinâ de potentiâ activâ potentiâ resistivâ explicari solet, in potentiâ activâ infinitâ vis creandi, conservandi, gubernandi: In Pneumaticis sub actionibus Dei creatio & gubernatio explicantur.**

8. Resistentia ergò est modus rei respectivus, quo cogitatur se ad aliquod agens habere adversanter. Ita ut in quavis resistentiâ involvatur respectus ad aliud, quod in illud agere velit, ut t. II. uberius patebit. Quidam genus potentiâ naturalem & impotentiam assignant, quâ aliquid vel agenti obni-

agenti obniti possit, vel impotentiam habeat recipiendi actum
ejus. Ita resistantiam in qualitate locans. Hec sententia to-
lerari potest, cum resistantia pro vi ac potestate resistendi sumi-
tur. Sic omnis resistantia vel est ipsa activa potentia contrari-
a, ut cum calor resistit frigori ipsa vi calefaciendi: vel impo-
tentia naturalis non admittendi actum contrarium, ut dec: L
d. 4. t. 31. est dictum. Sed tamen vox resistantie & pro a-
ctu vel impugnanate oppositum, vel non recipiente sumi-
tur, ut communis usus docet. Sic ferrum resistit sectioni, i. e.
respuit eam: aqua resistit igni, i. e. oppugnat illum, non solum
oppugnare potest. Ergo prius pro genere assignandum, quam
quod solam potentiam respuendi actum oppositum notet. Hoc
faciet vox modi. Alij recentiores in Categoriâ actionis eam
locant, omnemq; resistantiam actum esse volunt, ap: Zaba-
rell: de react: c. 5. Vt Vallesius, Soncinas, alijq; V. t. 12.
His recte obvertit Zabarella c. 1. confundi resistantiam cum
reactione. Reactio omnis est actus: Sed præter illam est &
resistentia formalis & privativa, quâ aliquid ex naturali in-
capacitate non admittit actum oppositi subjecti, nihil autem
adversus illud agit. Quod & illi ipsi, qui eam per actionem
definiunt, concedere coguntur, dum in illis, quæ vim agendi nō
habent, agnoscunt resistantiam, quam ad impotentiam natu-
ralem reducunt. Ergo actio totam resistantiæ naturam
adequatè non exhaurit, & consequenter legitimus ejus con-
ceptus genericus non est.

9. Zabarella c. 1. in nullâ Categoriâ eam directè esse a-
it, nec esse aliquid positivum, sed privativum, & sic reductivè
esse in predicamento actionis aut passionis, tanquam privatio
earum. Ita resistere nil aliud esse quàm impedire: & impedi-
re privativum quid est, non positivum. Hac de resistantiâ
privativâ, & quatenus contra reactionem distinguitur, amni-
nō procedunt.

nō procedunt, Vt t. 6. dictum. Sed præter privativam est
 & altera resistantia positiva, quæ actu oppugnat actum subje-
 cti operantis oppositi. Quam privativum quid vocare, & per
 solam non admissionem actus definire falsum & inconsistens
 est, Cum sit realis actus actualiter oppugnans actum oppositum,
 & interdum expugnans. Sic ignis frigus aqua non solum non
 recipit, sed & oppugnat; & si satis validus sit, etiam expugnat,
 & suam qualitatem, calorem, in aquam introducit. Et famosè
 Philosophi resistantia vocem ita ampliant, ut & resistantiam
 activam comprehendant. Vnde resistantia & actus est, qua-
 tenus ab activo principio provenit: & resistantia, quatenus
 virtutem actus oppositi retundit & imminuit. Sic homo resi-
 stit alteri, & cum eum oppugnat: & cum præveniendo manum
 resecat, sicq; actum ejus retundit. Conf. Suarezzium c. l. n.
 8. Scheiblerum, Arriagam, Mendozam, locis th: 2. citatis,
 aliosq; resistantiam & ad activam extendentes. Vnde tale
 vocabulum pro genere ejus assignandum, quod utramq;
 comprehendat. Hoc negatio vel privatio à Zabarella assigna-
 gnata non facit: nec impedimentum à Mendozâ, nam &
 hoc ferè magis privativum quid, quàm positivum est. Relinqui-
 tur vox modi, quæ & impeditionem positivam & privativam
 ambitu suo generatim comprehendit.

10. Timplerus l. 5. Meta: c. 4. q. 12. per motum im-
 pedientem aut retardantem eam definit. Sed talis motus erit
 species actionis, ut ipse ibi concedit. Sed quadam resistantia
 non actio, sed actionis respuitio, ut ita dicam, est, id est, priva-
 tio. th: 6. 12. Arriaga c. l. resistantias in actu primo ipsas for-
 mas resistentes esse putat, ut virtus productiva est ipsa substan-
 tia causa: in actu secundo addere actualem cessationem ope-
 rationis, quæ posset separari ab actu primo. Sed hic quadam ex
 falsa hypothesis assumuntur: quadam confunduntur, nec satis

distinctè ponuntur. Falsa hypothesis est, quod resistentia è ipsa forma dicuntur. Assumitur enim, quod substantia creata immediatè per essentias possunt esse activa, & sic & resistiva. Ejus contrarium à me ut probabilius est assumptum & discussum dec. 1. d. 4. t. 13. seq: Ita substantia creata ut non sunt immediatè sine accidentib⁹ activa, sic nec sunt resistiva. Quaedam enim resistentia est cum actione. Confunduntur diversa, cum in genere resistentia ipsa forma esse dicitur. Distingvenda est & resistentia, & forma. Resistentia vel sumitur pro vi resistendi, hac forma accidentalis activa esse potest, Ut calor adversus frigus, hoc adversus calorem: vel pro actu resistendi, hic à formâ differt, ut actus primus & ejus operatio. Nec est ipsa forma, sed ejus exercitio. Forma admodum varia est. Est forma infinita, ut DEUS. Hac per seipsam resistit, nec aliud ibi est essentia, aliud ad resistendum potentia. Sic DEUS resistere superbis dicitur. V. t: 3. Est finita, ut homo, angelus. Hac vel substantialis vel accidentalis. Substantialis immediatè per essentiam non est activa, ita nec resistiva: nec positivè, hoc enim per potentiam est: nec negativè, hoc per naturalem impotentiam. Accidentalis ut est ipsa ad agendum potentia, ita & ipsa resistentia in actu primo esse potest, id est, ad resistendum potentia: In actu secundo dicit istius potentia actualem exertionem cum respectu ad oppositum agens, cui resistit.

II. Ita genus resistentie discussum: Ex differentiâ dicitur, quod ad subiectum agens repugnanter se habeat. Repugnantia idem est ac impeditio. Impeditionem Zabarella c. 1. merè negativè explicat, ut sit non admissio, vel facere, ut actus non admittatur. Sed quandam resistentiam cum actuali oppugnatione contrarij esse ex th: 14. patebit. Et vulgatum illud probare possit, quo dicitur: Impedit ira animum, ne possit cer-

possit cernere verum. Vbi optandum, impeditionem merè
 privativam esse, nec furiosam totius mentis oppugnationem.
 Minus de compescendo saevo tyranno laborandum foret. Et
 ipse Zab: postea resistentias tribuit formis, & illis actiones
 ut primarys agentibus tribuendas disputat ex 8. Physi. t. 33.
 Ergò aliquas saltem resistentias cum actionibus esse oportet,
 nam à formis operationes existunt in subjectis. Rectius ergò lo
 impedire indifferèter sumitur, ut & privativè & positivè im
 pedire comprehendat. Et generaliter impedire erit obstare,
 quò min^o operatio subjecti agētis recipiatur. Quæ obstātia
 vel ob meram naturalem incapacitatem & ineptitudinem
 subjecti erit, quæ subjectum non est capax actionis, quam ope
 rans in illud exerere vult: Quæ privativa erit, ut asinus im
 pedis docilitatem, id est, naturaliter est incapax ejus: lapis re
 sistit sectioni, id est, per naturam incapax ejus est, & non ad
 mittit illam: homo naturaliter est incapax cognitionis fidei,
 1. Cor. 2. v. 4. Vel ob actum contrarium ex adverso impu
 gnantem operationem subjecti in se agere volentis, quæ positi
 va & actualis erit. Et vel ab actu naturali resistens esse
 poterit, ut cum ignis impedit actum frigoris oppugnando illum:
 vel morali, ut cum reprobi repugnant DEo per prava mores
 & consuetudinem assumptam. Actus subjecti est id, quod
 agens in resistens introducere vult, quodq; resistens non admit
 tit. Oporteret ergò actum alicujus agentis esse, ut resistere
 aliquid illi diatur. Sine actu alicujus agentis resistentiam non
 cogitabis. Sic nisi adfuit sectio vel secare volens, lapis sectioni
 resistere non dicetur. Nisi adfuit illuminatio spiritualis DEi,
 non dicetur resistere reprobis illi.

12. Ita definitio resistentiæ explicata: Sequitur di
 visio. Ea vel in species analogicas, vel gradus. Ex specie
 bus resistentia est vel mera, privativa & formalis, vel mi
 sta, positi

sta, *positiva & actualis*. Mera & privativa est modus non admittens operationem agentis ob incapacitatem aliquam. Ut cum lapis non admittit sectionem, ferrum non emolitionem solarem. De hac resistantia queritur 1. An detur in rebus naturalibus? Vallesius l. i. contr. Med: c. 5. Theophilus ap. Conimbr: c. l. a. 4. Soncinas & Piccolomineus ap. Arniseum epir: Met: de act: & pot: §: 16. & alij negant, omnemq; resistantiam actionem esse putant. Et quod non agit adversus operans, nec resistere dici possit. Falsò. Multa enim resistunt, qua nihil agunt. Sic si montem loco movere, surrim è sede exportare velis, resistunt, id est, non admittent loco motionem. Interim nihil agent. Onus validissimum resistit tractioni equi vel hominis, id est, non cedit illi, nihil interim intrahentem agit. Paries resistit illuminationi solis, ne in te illa deriveretur, interim in solem nihil agit. Cæcus resistit lumini solari, non admittendo illud, interim nihil in illud agit. Sic medium densum resistere dicitur corpori moto, i. e. non cedere, quòd agrè dividatur. Aristot: 4. Phys: c. 9. t. 72.

2. Unde proveniat hæc resistantia? Provenit vel ex principio naturali, vel præternaturali. Naturali, ubi à naturâ rei inest non admittere aliquid. Sic lapidi à naturâ inest, sectionem respuere. Hoc an materia an forma, an utrumq; inre sit, queritur? Zabarella c. 5. omnem resistantiam à formâ esse vult. Sed cum hæc resistantiæ privationes sint, non positiones, ut ipse explicat, & à formis potius perfectiones rerum sint deducendæ, quàm imperfectiones, non simpliciter formis rerum adscribi debent. Sed rectius & à formis, & materijs, & accidentibus subjectorum esse dicuntur. A formis, quia hæc posita ex naturâ sui naturalem incapacitatem important cum formis disparatis & contrarijs. Sic leonitas ex sui naturâ inferi incapacitatem ad formam asininam, equinam: rationalis

nalis ad bestialem: plantalis ad animalem. Et sunt hæc resistentiæ in subjectis formatis, non informibus. Materia enim informis est receptaculum omnium formarum, nec ulli formæ resistere, vel eam non admittere dici potest. Sed ut ea sine certâ formâ nusquam existit: Ita nec sine illâ ulli rei resistere dici potest. Ita formarum universale est admissorium, nullius repulsorium, ut de materiâ communi in Physicis disceptari solet. A materijs, quia quadam accidentia in rebus magis sunt materialia, quàm formalia, & magis sequuntur materia corpulentiam, quàm formæ actuositatem. Et quantitas, gravitas, leuitas, asperitas, glabricitas, soliditas, tenuitas. Cum per hæc accidentia resistitur, rectè per materiam resisti dicitur. Sic grave resistit locoventi per gravitatem, durum per duritiem, saxum per soliditatem, terra ligno desuper jactò per densitatem, ne in interiora ejus incutiatur. Ab accidentibus, quia beneficio accidentium multa resistentiæ expediuntur. Sic lapis ob duritiem sectioni, metallum ob siccitatem humiditati, asperum ob asperitatem tactui resistit. Funis recipit sectionem ob solubilitatem materia, argentum respuit ob insolubilitatem. Solent formæ agere mediantibus accidentibus, ut principijs quibus, ut disputatum dec. 1. d. 4. c. 14. Ita & resistentias per illa expedire possunt.

13. Hac resistentiâ privativâ creditum est adamantem ob insignem duritiem sectioni & contusioni resistere, nisi sanguine hircino emolliatur, V. Plinium proëm: l. 20. & l. 37. c. 4. Scaligerum ex. 344. l. 8. Alij tamen hanc emolliuionem pro fabulâ habent, ut Rollenhag c. 17. glau. lüg. Cardanus l. 7. de subtr: p. 346 frustra creditum ait, non frangi ictu. Cum malleolo in scobem redigatur, & in ictu paulò durior sit crystallo. Populi quidam & homines venenis resistunt firmitate naturalis temperamentis, ut nihil damni ab illis sentiant.

nant. V. Hildebrand. l. i. mag. nat. c. 23. Ex præternaturali principio provenit *resistentia* hac, cum ex extrinseco aliquid habet, ut non admittat. Hoc vel à corruptivo est, vel perfectivo. Corruptivo, ut cum claudus non recipit incessum rectum ob vitium pedum: cæcus non lumen solare ob vitium oculi: Homo irregentus non mysteria fidei ob peccatum, quod illi adhaeret. Quod præternaturale speciei humana dicitur, quia non ex principijs ejus constitutivis vel consecutivis fluit, sed extrâ inductum est prævaricatione primorum parentum apostatantium: interim naturale quibusdam dicitur, quia naturali propagatione homini congeneratur. Quomodo morbi quidam naturales dicuntur, quod à parentibus propagentur in sobolem. A perfectivo, eoq; vel infinito, vel finito. Infinito, cujus principium divinum est. Sic juvenes Babylonicæ resistebant combustioni ignis, ut ne indicium quidem ejus nosceretur in ipsis, quia divinitus præservabantur. Dan: 3. v. 94. Finito, cujus principium est creatum quid. Sic linimenta parantur artificio, quibus manus inunctæ ignis, plumbi liquati, aqua feruentis violentiæ resistant. Exempla eorum Vide dec. l. d. 2. t. 22. & d. 3. t. 25. Verbenâ & sabviâ delibuta manus serpentibus resistant, eosq; innoxie tractant. Hildebrand. c. l. c. 24. Succo raphani illita eadem scorpiones ac liq; venenata animalia sine damno tractant. Id. c. 25. Mirridates Ponti Rex antidotis quotidie assumptis ita venenis resistit, ut nec lædi ab illis potuerit, cum destinato voluit. Plin. l. 25. c. 2. Mizald. C. 5. mem. §. 28. Sultanus Cambaie innocuè venenis vesci potuit, & sputo in aliquem jacto, quem destinavit, interemit. Hildebr: c. l. c. 23.

14. Resistentia mixta, positiva & actualis est modus resistendi agenti cum actuali oppugnatione actus illius. Ut cum ignis oppugnat frigus aquæ, aqua calorem ignis, virtus vitium, &

zium, & hoc virtutem. Hæc est vel naturalis vel moralis. Naturalis, cum actus oppugnans est per naturam subjecto inditus, ut per eum qualitatis contraria actum oppugnare possit. Apud Physicos vocatur reactio, cum inter duo subjecta est retributa quadam mutatio, quâ patiens renititur agenti, & dum patitur, renitendo commutat illud, ita ut & agens pati, & patiens contra agens agere dicatur. V. Zabarell. de react: c. I. De hac queruntur aliqua in Physicis. 1. An reverâ detur in rerum naturâ, an potius figmentum sit? Negârunt eam dari Burlæus in 3. Phy: t. 8. Sueſſanus in 2. Phy. t. II. ap. Zabarell. c. I. c. 2. 3. Latini ap. eundem c. 8. Major. in I. sent: d. 17. Sed dari eam patet argumento I. artificiali. Datur mistio elementorum, in quâ qualitates eorum refringuntur, ut in formam misti consentiant. E. datur earum actio & reactio, sine quâ ista refractio esse non potest. Et datur elementi tertij generatio ex congressu duorum, ut ex aquâ & terrâ fit halitus, aëri correspondens. At illa non datur, nisi neutrum alterum vincat, sed patiendo & agendo ad medium & sic tertium reducantur. Ergò in isto agendo & patiendo reactionem dari necessum est. 2. Inartificiali, testimonio experientie & Authorum. Experientie. Aqua frigida affusa feruida facit tepidam. E. frigida aliquid caloris accipit, calida frigoris. Hoc est agendo repati. Ferrum candens in aquam frigidam demersum feruorem amittit, aquam calefacit. E. calefaciendo aquam aliquid recipit ab aquâ, & sic aqua reagit. Manus calida frigidum apprehendens illud calefacit, & vicissim ab illo infrigidatur. In medicis medicamentum simplex summè calidum temperatur admistione frigidi, summè frigidum admistione calidi. E. frigidum aliquid recipit à calido, calidum à frigido, & sic est reactio. Authorum, qui th. 2. citati omnes eam agnoscunt. Ex Medicis Galenum, Auicennam
 aliosq̃

aliosq̄ idem sentire tradunt Conimbric: in 1. de gen. c. 1.

15. Plura sunt, quae eam è medio tollere videntur. Quinq̄ rationes contra illam Zabarell. c. 2. adducit: sex Conimb. c. 1. a. 1. Videamus potiores. Dices 1. Vel vires agentium sunt aequales, & sic neutrum aget in alterum: Vel alterius inaequales, & sic succumbet, non reaget. E. nulla reactio. R. Neg. Consequentia. Alterius vires sunt inaequales, sed tamen reaget, etsi non cum victoria. Aliud est agere, hoc vincens & superioris est: aliud reagere, hoc etiam inferioris & succumbentis in ipsa pugna esse potest. Fortioris est magis agere, imbecillioris magis reagere & resistere. Sic potest onus resistere ad tempus trahenti, etsi ad ultimum succumbat, & se trahi patiatur. 2. Si est reactio, idem erit respectu ejusdem in potentia simul & actu. Debilius enim & simul patitur à fortiori agente, si est in potentia: & simul reagere dicitur contra illud, si est in actu, & simul est in actu & potentia. At hoc non conceditur à Metaphysicis. Ergo. R. Idem non potest simul esse actu & potentia quae essendum, sic non potest eadem rosa in modo esse simul esse actu & existere, & potestate: bene quae operandum & recipiendum. Sic aliquid simul uno in opere esse potest agendo, V. g. saltandi, & alio in potentia, V. g. ad recipiendam saltandi informationem, verbera, correctiones, audiendam musicam, &c. Sic agens dum recipit energiam agentis, eam ratione patiens est, & in potentia, non actu: dum resistit & repugnat actui agentis, sic in actu esse dicitur, non potentia. Sic ignis agit, quia formam calefaciendi habet: patitur, quia materiam & potestatem admittendi imminutionem caloris habet. 3. Si patiens reagit, nullum agens sibi patiens assimilare poterit. Semper enim refringitur ejus actus, & ita tantum gradum, in quo prius erat, in patiens inferre non potest. Sed posterius est contra Aristotelem & experientiam.

antiam. Frustrabitur enim natura in assequendo sine suo. E.
 R. Si patiens reagit, non potest assimilari agenti, sc. quamdiu
 active reagit, & in totum: bene tamen, ubi superatum fuerit,
 ut amplius reagere non possit, & in partem gradumq. aliquem
 similitudinis, ut dominio vincentis tandem subesse cogatur, &
 in naturam ejus consentire, Quando naturali facultate agens
 agit. Sic flamma absumit ligna & in suam naturam conver-
 tit, ubi victor fuerit, quia naturali facultate agit. Sed ferrum
 ignitum non facile assimilat aquam, sed potius extinguitur,
 quia calor ipsi est adventitius, non naturalis. Nec frustratur
 natura sine suo, non enim semper intendit assimilationem to-
 talem, sed interdum partialem: hanc ubi assequitur, sinem
 assequitur.

15. 4. Si datur reactio, simul intendetur eadem qua-
 litas in eadem parte subjecti & remittetur. Nam calidum 4.
 palmorum aget in frigidum, secundum 4. palmum, qui frigido
 proximus. Hic simul intendetur à tribus palmis, & remitte-
 tur à frigido, quod ponitur reagere. Et sic calidum in eadem
 parte simul intendetur & remittetur. Sed hoc absurdum. E.
 potius tollenda reactio, ex qua illud sequitur. R. Conimbri-
 censes respondent, calidum non agere secundum 4. palmum,
 sed immediate secundum se totum in frigidum. Calefactio-
 nem esse actum totalem & conjunctum totius calidi in frigi-
 dum, non partialem & distinctum secundum partes. Sed
 Zabarella c. 8. parum tutam hanc responsionem putat, quod
 videamus in carbone ignito unum extremum aqua extinctum
 esse, manente altero ignito, & extinctam partem rursus ad i-
 gnitionem reducente. Sed breviter respondetur, palmum 4.
 vel vincere hostem, & sic non duo contraria recipere, intensi-
 onem simul & remissionem: vel vinci, sic in una qualitate
 manere: Vel à duobus agentibus mediâ qualitate perfundi,

qua non contraria sed media, per contrariorum refractionem inducta est. Nec contraria dici potest, nisi comparatè, respectu habito ad extrema, quibus opponitur. Dices: Sic contraria in eodem subjecto erunt. Calidum simul erit frigidum, ignis recipiet frigus, quod impossibile. R. N. C. Cum dicitur, calidum refrigerari, non est sensus, quasi duas qualitates contrarias habeat, calorem & frigus: sed quod calorem remissorem & retusum habeat, qui est una qualitas media ex reactione contrarij inducta, non duplex & contraria.

16. 5. In reactione medium interjectum simul contrarie mutabitur. Nam si calidum agit in frigidum per aërem, aër simul erit calidus ab agente calido, & frigidus ab agente frigido. At contraria non possunt esse in uno subjecto simul. Ergo nec id, per quod illa inferuntur, quod est reactio. R. Aër vel tùm secundum unam partem calefiet, quia calido est approximatus, secundum alteram frigesiet, quia frigido: & sic opposita non habent se oppositos, non enim sunt in eadem parte: Vel in totum calefiet, & simul oppugnabit frigidum, vel frigesiet, & oppugnabit calidum. Vel exemplum est alienum, quia reactio est inter duo approximata, quorum unum immediate agit in alterum, non per interjectum medium. Ut ignis in aquam, & hac in illum immediate: Vel erunt ibi contraria refracta & imminuta, ut aqua tepida ex frigidissima & ferventissima confusis prodit, qualia in uno subjecto simul esse nihil est absurdi. Ita non tam contraria qualitates erunt, quam una media ex duabus contrarijs in aëre medio producta. Ut Zabarel: vult c. 8. Vel motus alterationis non est continuus, ut localis, sed alternatus. Itaque non mirum, alternatim incallescere & refrigerari medium secundum se totum posse, ut placet Vallesio c. 5. c. 1. 6. Si fit reactio, aut per reactionem fit, aut per non reactionem. Non hoc, quia nihil fit per suam con-

um contradictorium. Perinde ac si ens per non ens fieri dices. Non istud, si enim per aliam reactionem, hac iterum per aliam, & hac per aliam, & sic in infinitum. Ergo planè non est. R. Aut per seipsam fit, & est ipse modus fiendi, non id, quod fit, sed quofit. Sed modi non per alios modos fiunt, sed sunt ipsæ rationes fiendi, ultra quos progredi non licet, nisi in infinitum procedas. Reactio non fit, sed calidum, frigidum, per reactionem ut per modum fiendi fit. Perinde ac de presenti in tempore est responsum d. I. dec. I. c. 38. De subjectis qua fiunt, hic est assumendum, non modis, quibus fiunt.

17. 7. Non semper, quod movet aliud, vicissim movetur, dicente Aristot. l. d. mot. anim. c. I. & l. 8. Phys. t. 34. 41. 43. 44. 46. Sic magnes trahit ferrum, non vicissim trahitur ab illo. E. nec quod alterat aliud, pati ab ipso necessum est, Par enim ratio lationis & alterationis in hoc. Et sic supervanea reactio. R. Est diversa ratio. In latione non utrumq; vim movendi habeat necesse est, quâ resistat agenti, & suum actum illi infundat. In alteratione utrumq; actum habere oportet, per quem agat in aliud & reagat. Sic humidum in siccum, calidum in frigidum. 8. Datur casus, ubi inter duo agentia Physica nulla apparet reactio. Ut si ignis, qui in 8. pedum distantias agere possit, agat in nivem, qui tantum 2. pedes agere queat, Et distent 4. pedibus. Huc actus ignis se diffundet, nivis nihil reaget. E. non inter omnia agentia reactio. R. Per accidens id est: Datur interdum actio, ubi nulla reactio, quia omnia cætera paria non sunt. Sic aqua distita ab valido igne calefiet, ignem non retundet, quia non iusta distantia. Queritur hic de reactione agentium approximatum, & debite distantium, omnesq; conditiones reactionis habentium, de quibus th. 18. agetur. Exemplum ergò alienum.

9. Natura sequitur vias facilissimas, non labyrinthos. Sed

facilimum est agere sine resistentiâ, & facilimè scopus inducitur. Ergò omittenda hæc. R. Natura sequitur vias facilimas, ubi se: ea dantur, & nulla obstacula intercurrunt. Secus & difficiles sectatur, ubi impedimenta obstantia sunt, per quæ pervadit. Subjecta sunt varia & contrarijs qualitibus instructa. Vbi mixtiones, alterationes, formarum introductiones locum habere nequeunt sine pugnis & resistentijs. Ita est facilis natura, ut simul sis operosa & industria. Plura horum in discursu.

18. Quæritur 2. de reactione, In quibus subjectis & motibus detur? Non datur 1. in angelis & substantijs separatis, quæ non agunt & vicissim repatiuntur ab illis in quæ agunt: Communiter enim agunt actione immanente, non transeunte, ut intelligendo, volendo, in quibus nulla reactio. Et si transeunter agunt, validè agunt, ut nihil illis resistat. Sic angeli movendo corpus, ut Habacuc. Add. Dan. v. 35. Non 2. in cælo & cælestibus actionibus. Sic stellæ agunt in inferiora, sed ab illis non repatiuntur. Nec 3. in agentibus perfectivis, qualis est lux, quæ nil repatitur ab aère: & visus, quem species objecta movet, nec vicissim ab eo movetur: & intellectus, quem species intelligibilis movet ad intelligendum, nec ipsa vicissim movetur ad intelligendum. Huc agentia supernaturalia pertinent. Vt cum Deus vel ex nihilo format res, vel ex materiâ educit, vel intellectum per species impressas absolutâ operatione illuminare vult, nihil hic resistit. Nec 4. in generatione, Nec enim generans à genito vicissim generatur: vel augmentatione, aut imminutione, nec augens augetur vicissim ab eo, quod auget: aut minuens vicissim à minuto minuitur. Nec 5. in movente Metaphorico, ut finis movere dicitur efficientem, non vicissim movetur ab eo. Nec 6. in movente remoto, ut ignis validus calefaciet aquam remotam,

nihil

nihil ab eâ repatietur. Non 7. in movente localiter. Sic equus trahens currum, non vicissim trahitur: figulus rotans orbem non rotatur ab orbe. Interdum hic videtur esse reactio, ut cum pila pilam trudit, & repellitur ab eâ: clava trabem pellit, & retruditur ab illâ: serra secat ligna, & ab ijs hebetatur. Sed est propriè repulsio aliqua motus, non reactio. Pila non actione alterativâ repellitur, sed per motum ob resistentiâ alterius pila rejicitur. Serra non secatur à ligno, sed hebescit. Vnde Aristoteles 4. de gen. an. c. 3. moveri aliquo motu dicit, & pellens pelli quodammodo. Indicando, non eadem actione ibi rem geri, ut in reactione propriâ, ut cum calidum calefacit frigidum, & vicissim refrigeratur ab frigido, sed diversâ. Vi cum culter secando hebescit. Non 8. in movente primo & remoto. Sic medicus agit in egrotum sanando, sed non vicissim repatiitur ab agro, quia non est agens proximum & immediatum, sed primum. Medicamentum repatiitur ab agro, quia proximum & immediatum agens. Non 9. in agente, quod extra spheram activitatis passî sit. Sic ignis validus calefaciet aquam ad magnam distantiam, aqua non reaget in ignem, quia hic est extra spheram activitatis aqua, ob nimiam ab illâ distantiam. Non 10. in movente per accidens & casualiter, quomodo in antiperistasi calidum frigefacit per accidens, sed non frige fit vicissim. Sed in motu alterativo materiali sensibili, agente proximo corruptivo, & ad agendum cœteris paribus benè conformato, intra spheram activitatis constituto, & abi passum qualitatis imprimenda sit capax. Hic datur reactio & inter qualitates contrarias, ut dum calidum agit in frigidum, & actu frigoris simul oppugnatur: & inter disparatas, ut cum calidum agit in humidum, & vicissim humectatur ab illo. Sic aër calefactus igni aliquam humiditatem imprimere potest, ut fiat velus

dilutior & diffusior. Sed ubi alterum resistens qualitatis alterius capax non est, frustra reactionem expectes. Sic aqua humectabit terram, non vicissim siccabitur ab terrâ, quia incapax qualitatis istius.

19. *Quæritur 3. A quibus causis hæc resistentia activa proficiatur? Hic formas rerum causas concedimus, qua per accidentia alterativa, ut instrumenta suarum actionum reactiones expediunt, cum Zab: c. 1. c. 5. Sic ignis per calorem agit in aquam, aqua per frigus oppugnat ignem. Et eadem causa resistentia sunt etiam causa majoris vel minoris resistentiæ. Ut activitas formæ crescit ex ejusdem intensiõne, densitate, extensiõne: Sic & resistentia activa. De privativa resistentiâ secus est. Hæc potest esse magna, ut activitas sit parva in subjecto. Sic siccitatem minimam in agendo, maximam in resistendo dicunt Philosophi. Calor magna efficacia in agendo, parva in resistendo ipsdem dicitur. Si enim tantum resisteret, quantum agit, omnia consumeret, & nihil secum congregari ad mixtionem pateretur. 4. An sit ipsa actio contrarij agentis, an aliud ab eâ? Materialiter & realiter est ipsa actio, & potest transire ab reactione in actionem per solam mutationem, aut cessationem actionis passivi. Sic cum aqua cessat resistere calori ignis, ignis actio est calefactio: Quod in dicitur est, realiter ab actu calefactionis resistentiam ignis non differre: Formaliter est actio resistens cum denominatione ab respectu ad alterum patiens, quod simul agit. Quod si ab agendo cesset, aut amoveatur, jam non reactio, sed actio simpliciter dicitur. 5. An & immediatè fieri possit à substantiâ, an semper per qualitates? Prius affirmant, qui substantias immediatè sine accidentibus operativas ajunt, & humorem & siccitatem corporum substantias, non accidentia, dicunt, ut Arriaga d. 3. de gen. n. 179. & d. 4. n. 9. Sed ho-*

rum contraria ut probabiliora alibi assumpra sunt. V. dec. I. mif. d. 3. t. 18. d. 4. t. 14. seq: Ordinariè non nisi per qualitates agunt substantia. An extraordinariè suppleri possit qualitas à DEo, & immediatè substantia ad operationem applicari, alius disquisitionis est. Nos id fieri posse non negamus, quando evidentem ex eo contradictionem non animadvertimus. Conf. c. l. d. 4. t. 26.

20. Resistencia positiva naturalis vel est generalis vel specialis. Generalis, quæ in omni motu alterativo reperitur. Ut cum calidum oppugnat frigidum, attenuans crassum & viscidum, resolvens coagulatum, &c. Specialis, quæ in speciali casu reperitur. Est q̄ vel antiperistatica vel extraordinaria. Antiperistatica, Ut cum calor obsidens frigus facit illud validius & firmitus calori repugnare. Hac antiperistasis usitate dicitur, & d. 8. peculiariter tractabitur. Extraordinaria est, quæ raro contingit, & peculiarem causam habet, etsi ea interdum minus liqueat. Talis est in mirabilibus antipathijs oppugnativis. Sic quidam ita restiterunt venenis, ut innoxie ea in cibum aut potum assumerent. Puella Indica napello, qui prasens venenum est, nutrita fuit, ut ejus consortio intoxicaretur Alexander M. Mizald. C. I. §. 59. Puella triennalis araneos pro delicijs voravit. Athenagoras Argivus, Pysylli, Marsi, Trogladyta, Ophiogenes Cypry, Sultanus Cambaje, venena innoxie assumpserunt. Hildebrand. l. I. mag. nat. c. 23. Conf. Scalig. ex. 33. f. 3. & 244. f. 7. Sturnus cicutam pro nutrimento habet, unde Lucretius l. 5. nobis verathrum est acre venenum: At capreis adipēs & conturnicibus auget. Quippe videre licet, pinguescere sæpè cicutâ Barbigeras pecudes, homini quæ est acre venenum. Salivam salamandra sues comedunt, etsi prasens venenum. Plin. l. 29. c. 4. Ciconia serpentibus innocuè vescuntur.

scuntur. Apud Aegyptios si quis Ixim, quae ciconia species est, occidisset, sine miseratione occidebatur. Quia magnam alatorum serpentum copiam devorat, qui alias homini pestiferi. Herodot. l. 2. Ftzlerus c. 2. Jlag. Mag: Vnde Juvenalis Sat. 15. de Aegypto ait, Crocodilon adorant pars haec, illa pavet saturam serpentibus Ixim. Gemellos in Austria seras ita oppugnasse ex Langio tradit Mizald. C. 5. §. 69. ut obiectis tantum ad januas corporibus eas referarint. Mirabilis resistentia in petra ad Harpasam Asia urbem est, quae uno digito movetur, toto corpore acta immobilis resistit. Porta l. 1. ma. nat. c. 18. Hildebr. c. 1. l. 4. c. 4. In Cyrenica provincia rupes quadam Austro sacra est, quam si manus hominis atteret, continuo Auster harenas voluit. Plinius lib. 2. c. 45. Quaedam terra venenis ita resistunt, ut nullum animal venenatum ferant, sed si inferatur, moriatur. Malta & Gaulus insula nullum venenatum animal ferunt. Munster. l. 2. Cosmog. c. 96. Creta nullos serpentes fert. Apolephi. p. 1. et quicq. p. 65. Quaedam loca Arabes aut Turcas ferre non poterunt. Hildebrand. c. 1. l. 1. c. 51. Hibernia non lacertos & bubones fert. Euphorm. p. 4. Sat. c. 4. n. 22. Principes quosdam strumis resistere, easq. solo actu curare scribitur. Regib. Galliae id tribui solet. V. Lansiu Or. pr. Gall. 253. Mizald. C. 3. §. 66. Quamquam falsum esse ex Pet. d. Crescentiis idem testatur, Or. c. Gall. p. 449. Comitibus Habsburgiis idem xopioa tribui solet. V. Camerar. C. 3. c. 42. Eduardus S. Anglia Rex primus gutturis strumas solo actu curasse fertur. Dressler. millen. 6. p. 663. Quidam & Elisabetha Anglia Regina id tribuunt. Vide Delrium l. 1. disq. Mag. c. 3. q. 4. §. 7. Qui negat id verum esse, ut & Chavassius l. 4. d. not. relig. c. 5. §. 5. Reges legi curasse, non Reginas. Mizaldus c. 1. & infanti continua serie masculina septimo id

mo id tribuit. Aurum resistere pilis dicitur, qui Saturnini sunt, cui Saturno aurum adversatur. Vnde Mauræ nobiles, ne filiabus pili ullâ in parte corporis enascantur, auro candente loca obducunt, ita nulli pili enascuntur. Herbe Saturnina & solares juxtâ fate resistunt, & altera alterius est exitium. V. Etzlerum ifago. Phyf: c. 1.

21. Resistentia moralis est, cujus principium est vis moralis aliqua in subjecto. Vt innata vel adscita malitia, consuetudo, voluntaria pertinacia, &c: Est q̄ vel civilis, vel spiritualis. Civilis, qua in statu civilis vita contingit. Vt cum vitiosi virtutes oppugnant, seditiosi statum pacatum, vulgus prudentiam, Martiales pacem eliminant. Spiritualis, qua in foro spirituali locum habet. Est q̄ vel originalis vel actualis. Originalis, qua ab peccato originis oritur, & æqualis est in omnibus hominibus. Hinc nascimur cum stultitiâ spirituali. I. Cor: 2. v. 14. & irâ Dei. Ephes: 2. v. 3. Nec solum non assequimur mysteria fidei ex solâ naturâ, sed & ut corrupta natura est, non possumus non contemnere ea, & pro ridiculis habere. Sic Festus, Act: 26. v. 24. Actualis est, qua ab actualibus peccatis & propriâ hominis malitiâ exurgit. Est q̄ vel ordinaria, ut in reprobis communiter, qui reluctantur Spiritui S. nec operationem ejus admittunt. Hoc interdum ex ignorantia fit, Vt in Paulo. Act. 8. v. 3. c. 9. v. 1. c. 22. v. 4. I. Tim. I. v. 13. Interdum ex destinata malitiâ. Job. 21. v. 14. Malach: 3. v. 14. 15. Sap. 2. v. 10. seq: Velextordinaria, qua in quibusdam singulariter reperitur. Vt i. in peccantibus in Spir: S: qui voluntarie cognitam veritatem Evangelicam finaliter oppugnant & blasphemant, adeoq̄ illuminationi Sp: S: & testificationi resistunt. Exempla eorum in Pharaone, Auditoribus Jeremie, Phariseis tempore Christi, tempore Stephani, alysq̄ quarunt. Sed incerta sunt, cum non

constet, ad finem eos ita perseverasse. Et quidam non in puncto Evangelico, sed alio, ut Pharao & auditores Jeremiæ, restiterunt. 2. in hominibus damnatis, quorum malitia ita perfecta, ut non possint non resistere bono. 3. in diabolis, quorum voluntas ita obdurata, ut non nisi mala & distorta velle possint, omneq; bonum extirpatum velint. Ex gradibus resistentia est vel valida, vel remissa. Valida, quâ intensè resistitur. Vt diaboli Deo. Remissa, quâ invalidè. Vt butyrum calori solis aut ignis, quò minus liquecat.

22. Ita divisio resistentiæ fuit. Causæ & subjecta ejus ex th: 12. & 18. patere possunt. Affectiones resistentiæ sunt 1. utilitas & necessitas ejus in naturâ, ut per eam generationes, alterationes, concoctiones, mutationes & mixtionem rerum per minima expediantur, quæ sine mutuis rerum actionibus & reactionibus exerceri non possunt. 2. ingens varietas rerum sibi resistentium, quæ à Deo creatæ sunt. Sunt resistentiæ & in regno spirituali, inter Deum & diabolum, angelos bonos & malos, homines pios & impios: & in regno corporali, eorū & cælesti, ut Planetis, ita Sol & Saturnus, Venus & Mars, Jupiter & Mars contrariari in effectibus dicuntur. V. Etzlerum c. 1. 2. 3. isago. Magic. & terrestri: & hoc & animali, & plantali, & minerali, ut Physica docet: & in regno morali, ubi vitia resistunt virtutibus, honesta turpibus. V. t. 21. Cognata & Opposita ad ultimum sunt addenda. Cognata resistentiæ sunt omnes dissensiones consiliorum, sententiarum, factorum, morum, vitæ, &c. Omnes substantiæ antipatheticæ, & quæ naturaliter dissentiant. Quas persequuntur Plinius l. 24. nat. hist. c. 1. l. 9. c. 6. 62. Scaliger ex. 344. f. 2. 3. seq. & ex. 153. f. 10. Erasmus in colloq. amicitia, aliq;. Opposita ejus sunt privativa & Contraria. Privativum est impotentia resistendi, vel invalida resistentia, ut cum cera & butyrum non resistunt calori liquefacienti, infans non adulto & robusto. Contrarium ejus est admissio vel receptio, modus aliquis habendi se ad operationem subjecti admissivè. Hic etiam est vel naturalis, qui ex naturæ principio est, ut cum aqua tepida facile admittit alteriorem calorem: vel moralis, qui ex morali principio, ut cum renati facile admittunt effecta Sp. S. virtuosè facile doctrinam & disciplinam, &c. Atq; hæc de resistentiâ generali ejusq; modis & oppositis dicta sufficiant.

itū
ere
and
re.
ti-
tar
are.
o
tio-
r li
pe-
r.

