

Proces o zdradę stanu.

Panowie adwokaci powinni znać dokładnie przysięgę, na mocy której przed sądem stawiają wnioski i zarządzenia. Tymczasem dr. Lubinski wczoraj musiał p. prokurator odczytywać dwa artykuły noweli do ustawy prasowej, aby go przekonać, że prokurator nie mógł konfiskować *Gazety Narodowej* za podawanie o procesie wiadomości i uwagi.

Gazeta Narodowa podała okoliczności rewizji i uwieśnienia Mazura i kilka dat z jego życia. To było dostateczne dla dr. Lubinskiego, aby zażądać od sądu przesłuchania redaktora gazety jako świadka w sprawie, w której jeszcze śledztwo nie wdrożono. Dobry mu dano natychmiast za ten pomysł dziwny odprawę. Przecież adwokat powinien to wiedzieć, że w takim stadium nawet śledczy świadków przesłuchiwać nie może, n. p. jak dr. Lubinski żądał od podanej w *Gazecie* wiadomości, iż Mazur był oficyalistą w Czerkowie. Takimi niewczesnymi wnioskami kompromituje się jedynie obrona.

Najbardziej niefortunne było żądanie dr. Lubinskiego, aby redaktor *Gazety Narodowej* przesłuchano jako świadka z powodu podanej w *Gazecie* wiadomości, że przed trzema laty miała Olga Hrabar być przytłaczana przez zandarm w lesie pod Gródkiem, gdy przechodziła na widok zandarmu dwaj rozmawiający z nią mężczyźni. *Gazeta* wyraźnie podała, że to było przed trzema laty, gdy jeszcze śledztwo nie wdrożono. Gdyby jak z aktu oskarżenia widać, rozpoczął się dopiero w czasie, gdy Ignatiew objął rząd, i dodała z swej strony domysł, iż owoi mężczyźni byli zapewne jej męż i brat, ścisłymi wówczas listami gołochmi za zupełnie niepolityczne sprawy. Tem zamarkowała *Gazeta* wyraźnie, że owa schadzka w lesie, jeśli istotnie się odbyła, nie była polityczną konspiracją, lecz że dobra żona i siostra chciała się widzieć z mężem i bratem, uciekającymi z Austro-Węgier do Moskwy, i przechodzącymi na widok zandarmu.

Otoż dr. Lubinski z tej zupełnie niewinnej wzmianki zrobił dwa zupełnie nielegiczne wnioski w przeciwnym wprost duchu: najpierw, że wiadomość o schadzce jest obwinieniem Olgi Hrabar o konspirację polityczną, powtóre, że jest obrazą celi osobistej pani Hrabar. Ani się spozostregł dr. Lubinski, jak oba te wnioski są z sobą wprost sprzeczne. Jeśli podana wieść o schadzce z dwoma mężczyznami jest obwinieniem o konspirację polityczną, to nie może być obrazą honoru kobiety; a jeśli jest obrazą jej honoru, to nie może być obwinieniem o konspirację polityczną.

I na podstawie tych wniosków niedorzecznych żądał dr. Lubinski znowu przesłuchania redaktora jako świadka.

Trafnie odpowiedział mu prokurator, iż czas, (przed trzema laty), w którym się odbył mianowicie schadzka, nie jest objęty aktem oskarżenia. Akt oskarżenia obejmuje czas od lipca 1880 do końca stycznia 1881, więc redaktora jako świadka nie potrzeba słuchać. Jeśli zaś dr. Lubinski sędzi, że *Gazeta* popełniła obrazę celi pani Hrabar, to może *Gazeta* zapowiadaj sadownie.

Po takich, to niewczesnych to nielegicznych wnioskach, które przed sądem stawiał dr. Lubinski, możemy się jeszcze doczekać istotnie procesu prasowego za doniesienie, że żona i siostra rozmawiała w lesie z mężem i bratem swym!

Leżąc gorzej jeszcze nielegiczności dopuścił się drugi obrońca, dr. Iskrzycki. Nazwał akt oskarżenia ataktem na naród ruski, a gdy go upomniał przewodniczący, cofnął to wyrażenie, tłumacząc się, iż chciał powiedzieć, że akt oskarżenia jest ataktem na lojalność ruskiego narodu! Akt oskarżenia zawiera przeciwieństwo obrony ruskiego narodu przed ataktem i obronę od zamachu na lojalność ruskiego narodu. I tak go pojmują wszyscy prawni Rusini.

A proces ma wykazać, czy ten ataktem był istotnie lub nie był zamierzony. Słusznie prokurator powiedział, że nie powinno się identyfikować jedynostan oskarżonych z narodem ruskim.

Tribunał uchwałę osobną dał drowi Iskrzyckiemu nagana. A dzisiaj znowu za niestosowne zachowanie się jego wobec trybunału, skazał go na 50 złr. grzywny, zagroziwszy mu, iż jeżeli jeszcze raz podobnie postąpi, to usunie go zupełnie od obrony.

Już to można powiedzieć, iż nie bardzo fortunny wybór obrońców uczynili oskarżeni. Przylali im ich byli mężowie z zimniejszą rozważą i wytrawniejsi.

(Odziewaty dzień rozprawy).

(Dokończenie.)

21. czerwca.

Oskarżony Załuski zeznaje dalej, że o odszepieństwie Hniliczek dowiedział się dopiero kiedy Szpunder w towarzystwie włościan Głuski, Zazuli, Jaworskiego i Malinowicza, przybył do niego do Zbaraża, i oddawszy mu koncept podania prosił, aby go przepisał trzy razy. Pytałem dla czego chcą przejść na prawosławie — odpowiedzieli że ich ks. Harasymowicz bije. — Przepisałem koncept ów, a Szpunder rzucił go w piec; za dwa dni wziął sobie ode mnie przepisane na czysto trzy podania. Jak się później dowiedziałem, wnieśli je do starostwa, do konsystorza prawosł. w Czerniowcach i gr. kat. we Lwowie. Później kiedy zjechała komisja z namiestnictwem, zażądałem się i pytałem Szpundera co ta komisja znaczy, i czy nie będą miały biedy za to, że przepisałem podanie. Rada w radę posłaliśmy do ks. Naumowicza. On nas pocieszył: nie bójcie się, ja za wszystko biorę na siebie, ja już mam takiego, który powie że skonfiskował podanie, on za wszystko będzie odpowiadał.

Prz. W śledztwie zeznaliście, że Szpunder wam opowiadał, iż ks. Naumowicz namawiał do przejścia na prawosławie, obiecując, że za to dostanie gmina pieniądze z Moskwy i z Bukowiny z funduszu religijnego prawosławnego.

Zał. Nie przypominam sobie dokładnie. Na pytanie czy w Zbarażu agitował za przejściem na prawosławie z przekonania, odpowiada oskarżony: tak, i podaje jeszcze drugi powód, a to prześladowanie ze strony ks. Kosteckiego.

Prz. Ale nie wnieśliście wówczas podania, i pogodziłście się z ks. Kosteckim. Wieg zmieniście jakoś przekonanie?

Zał. (z głęboką miną). A tak jest.

Prz. Bardziej przedko!

W otant p. r. Majewski. Pokazuje się z aktów żeście później, po komisji w Hniliczkach, agitowali za tem aby gmina odwołała deklarację odszepieństwa. Zał. przynajmniej, że uczynił to pod wpływem ks. Kosteckiego. P. Majewski. Widać więc, że jak ktoś chce na-

kłaniać do przejścia na prawosławie, to potrzebuje tylko zawałać Oleksę (Załuskiego), a kiedy chce odłożyć, znowu potrzebuje sprawę tę powierzyć tylko Załuskiemu.

Zał. nie odpowiada na tę uwagę.

Przew. Czyście mówili tu komu we Lwowie, że w Zbarażu i łacinnicy chcieli przejść na prawosławie? (Uw. sprawozd. Płoszczańskie zeznał, iż mu Załuski to mówił).

Zał. Ta niby mówili, a to dlatego, bo niektórzy Polaki kazali, szo jakby to prawosławie dobre było, te i onby perejzyszy (wesołość).

Przew. okazuje oskarżonemu pisane przez niego podania gm. Hniliczki zaopatrzone każde mnóstwem podpisów, i konstatuje naprzód, że podanie do starostwa jest najkrótsze, dłuższe jest drugie do konsystorza prawosławnego w Czerniowcach, a najdłuższe do konsystorza gr. kat. we Lwowie.

Zał. twierdzi, że wszystkie trzy przepisał z jednego konceptu.

Przew. oznajmia, że podania te będą później odczytane. (do oskarż.) Dlaczego pismo na jednym podaniu odmienne jest od drugiego? Zał. Bo ja rozmaicie pisałem — raz ładniej, drugi raz gorzej, to... od pióra zależy (wesołość).

Dalej bada oskarżonego p. prokurator Girtler.

Prok. Powiedźcie mi...

Dr. Iskr. (zrywa się nagle z miejsca). Wysoki trybunał! Myślę, że przedewszystkiem prokuratorja państwa winna szanować ustawy, i dla tego proszę o zarządzenie, aby p. prokurator zadawał memu klientowi pytania w języku ruskim.

Przew. Nie zachodzi potrzeba takiego zarządzenia, albowiem być może, że oskarżony będzie rozumiał po polsku — w przeciwnym razie sam będę mu tłumaczył pytania na język ruski.

Dr. Iskr. siada skonfundowany, tembardziej, że p. prokurator zaczyna, bez słowa jakiegokolwiek poprzedniej uwagi:

(do oskarżonego). Skazit mien, czy daleko lud was do Pocajowa? — i dalej w czystem ludowem narzeczcu ruskiem prowadzi badanie.

Zał. odpowiada, że do Pocajowa jest pięć mil, a do Kijowa jak mu mówiono 50 mil; że byliby do Kijowa pojechał, gdyby miał pieniądze. W Pocajowie był u superjora monasteru, z jakimś galicyjskim nieznany mu bliżej księdzem czy zakonnikiem, z którym poznał się w księgarni w Pocajowie. Zeznaje dalej, że nie namawiał ludzi zbierać do odwiedzania monasteru w Pocajowie.

Prok. Tak przecież zeznał Błażej Tracz. Zał. Al to dlatego, że ja go ciągnął raz, kiedy byliśmy razem w Pocajowie, aby poszedł ze mną do cerkwi ucałować „moszczy“ (zwłoki) św. Jowa, czego on uczynić nie chciał i nie uczynił.

Oskarżony zeznaje na następne pytania prokuratora, że Szpunder mu mówił, iż ktoś ze Lwowa ma przysłać 50 rubli dla Hniliczek za przejście na prawosławie. Kosztą podróży oskarżonego do Lwowa opłacała gmina Zbaraża ze składek. Majątku nie ma, owszem ma 350 złr. drugą. Zaprzecza jakoby mu ks. Naumowicz dał 250 złr, lecz przynajmniej, że darował mu często mniejsze kwoty, po 3, 4, 8 złr., a raz za to, że agitował za nim podczas wyboru do Rady państwa, dał mu 12 złr. Za przepisane podania Hniliczek nie nie zapłacił.

Dr. Iskr. Nim przystąpie do badania mego klienta, pozwalam sobie złożyć na stół swój broszurę p. t. „Podoroż do Rymu“, która to broszura wywołała sprawę zbarazką. Będę prosił o jej odczytanie; teraz zaznaczam, że wyszła wolno i nie została skonfiskowana.

Obrońca zwraca się do oskarżonego: Pane Załuski! Ja was proszę oświadczcie mi po polsku...

Przew. Proszę pana stawiać pytania po rusku...

Dr. Iskr. Uważam za konieczne, aby mój klient mógł odpowiadać po polsku. W śledztwie spisało go zeznania w tym języku, a ja jestem przekonany, że go nie rozumie. Proszę więc mój mój wchodzi w system obrony. Zarazem proszę, ażeby w myśl §. 271. p. k. pytania moje i odpowiedzi oskarżonego były dosłownie zanotowane w protokołach.

Przew. Dobrze.

Dr. Iskr. Otoż panie Załuski! Zapytuję was, czy jesteście w pokrewieństwie z ks. Naumowiczem. Zał. Ja rodem z rodziny... nie znam jak skazyt...

Przew. (energicznie) Howerit po ruski.

Dr. Iskr. Proszę o zanotowanie.

Przew. (j. w.) Oskarżony ma wszelką swobodę tłumaczenia się w języku w jakim zechce, nie można mu gwałtu zadawać.

Zał. (po rusku) Moja mama je iz pokoliu Naumowycziw.

Dr. Iskr. Wys. trybunał, a względnie panie prezesie! Proszę aby moje pytanie i odpowiedź oskarżonego były zanotowane z najdokładniejszą wiernością w protokołach, tudzież słowa p. prezesa, i natychmiast odczytane.

Przew. Moja odpowiedź nie potrzebuje być odczytaną (do protokolanta) Proszę odczytać.

Protokol. (czyta, jak wyżej podaliśmy)

Dr. Iskr. Dziękuję! (W audytorjum podczas całej tej sceny śmiechy.) Muszę się zastrzec jakoby oskarżonemu zadawał gwałt. Chciałem tylko w myśl systemu obrony skonstatować, iż podany nie umie po polsku, — a p. sędzia śledczy nie powiem: kładł mu w usta odpowiedź, ale mógł go nie rozumieć, gdyż p. sędzia śledczy nie umie po rusku.

Przew. Ja zaś muszę skonstatować to, że przedstawiałem oskarżonemu obecnie zeznania w śledztwie i on je potwierdzał. Proszę pytać dalej.

Dr. Iskr. Otóż teraz budn was pytały po waszemu. Znajete o szczo was to oskarżyły?

Zał. Nie znam; ja to wsio zrobily z dobrości serdca (z dobrego serca.)

Dr. Iskr. Proszę o skonstatowanie tej odpowiedzi. (Wesołość.)

Oto was oskarżyły, szczo wy chotily protiv cisarowi wystupyty.

Przew. Tego niema w akcie oskarżenia.

Dr. Iskr. Was oskarżyły o zdradę stanu, to znaczyt szczo wy chotily nasz kraj wid naszo cisarza widorwaty i hdeś do jehszoho przycepyty...

Zał. Ja protywn Naji. Pann nyczo nie doprowadzi (przedsiebrał). Ja odstutyw moji dwa najciat lit, i hotow jemś za cisarza krow prelaty.

Dr. Iskr. Panie prezesie! Wobec tej odpowiedzi uważam cały akt oskarżenia za ataktem na naród ruski.

Chciałbym aby ta odpowiedź, charakteryzująca lojalność narodu ruskiego, była skonstatowaną. (Ogólne poruszenie.)

Przew. Co pan przez to chciales powiedzieć? W urzędowym akcie oskarżenia upatrujesz pan zamach na naród ruski?

Dr. Iskrzycki. Ach przepraszam, to wyrażenie wyrwało mi się w ogniu i ubolewaniu... (Wesołość.)

Obrońca pyta dalej swego klienta i odbiera następujące odpowiedzi:

Komisja konsystorska pod przewodnictwem księdza Fortuny zawiesiła czynności, ponieważ na „hof“ do starostwa wpadło kilku chłopów pijanych i zaczęło bójkę z tymi, co chcieli pozostać przy prawosławiu, wskutek czego p. starosta kazał rozpedzić chłostwo i odroczył komisję.

Gazety i broszury ruskie przychodziły do Zbaraża po większej części na moje imię — rzadko pod adresem Tow. „Nadzieja.“ Wszystko to przychodziło od p. Płoszczańskie albo od ks. Naumowicza.

O tem, że „prawosławie ma być wiarą naszych ojców“, dowiedziałem się najpierw z historii napisanej przez Dziezickiego, potem czytałem to samo w *Nauce* wydawanej przez ks. Naumowicza, z którym i ustnie o tem mówiłem i o ni mi to potwierdził.

— Czy wam przy komisji z powodu sprawy hnilickiej nie grożono, że będziecie 6 miesięcy siedzieć w „Iwanowej chaty“? (t. j. w areszcie).

— P. starosta mówił, że będziemy mieli biedę.

— Dla czego ks. Naumowicz dawał wam i innym ludziom zapomogi. Czy z dobrego serca?

— On już był taki, że każdemu dawał rady, i czasem darunkami.

— Jak was w śledztwie pytano — po polsku, czy po rusku?

— Po polsku. P. sędzia rzekł mi, że mogę mówić jak zechcę, i że wszyscy inni zeznawali po polsku.

Na tem zakończył badanie p. obrońca.

Prokurator, dr. Girtler. Nie chciałem przerywać toku badania, dla tego dopiero teraz zabieram głos. Padło tutaj wyrażenie z ławy obrony, jakoby akt oskarżenia był ataktem na naród ruski. Wprawdzie mowca odnośnie cofnął to wyrażenie, sądząc jednak, że był to zarzut za nadto ciężki, za mało niewłaściwy, abym ja z mego stanowiska mógł się zgodzić na taką satsyfikację, stojąc na straży urzędu, który wniósł urzędowy akt oskarżenia na podstawie faktów, względnie podejrzeń. Nie jest to więc ataktem, pod którym to wyrazem rozumiemy nieprawne targnięcie się na kogós. Wys. trybunał raczy na podstawie §. 236 u. k. postąpić, t. j. udzielić oskarżonemu obrońcy nagana, a względnie nałożyć nań grzywny. Dziwuje się tylko, że akt oskarżenia wniesiony przeciw jednemu osobom, został przez p. obrońcę tak dalece mylnie zrozumiany, że zidentyfikował cały naród ruski z 11 zasiadającymi tu osobami.

Dr. Iskrzycki. Dalem już wyraz mego ubolewania z powodu słowa, które się mnie wyrwało. Ubolewam raz jeszcze i wyznaję, że z przykrością przychodzi mi — (długa pauza) — przepraszam p. prokuratora za wyraz niewłaściwy, raunowy w rozważeniu, niewłaściwy. Chciałem bowiem powiedzieć, że akt oskarżenia jest ataktem na lojalność narodu ruskiego. Tak rozumiałem, i w tym duchu postępuję. (Z emfazą spoglądając na galerię dam.) Jakiśkolwiek los mi się spotka — jakkolwiek mnie W. trybunał sądził, muszę powtórzyć, że jako patriota Kochający kraj mój i społeczność wśród której żyję i monarchię do której należę — że boleję nad tem iż lojalność narodu ruskiego została naruszona aktem oskarżenia, który uważam za największy błąd polityczny. Oczekuję w spokoju wyroku W. trybunału. (Trybunał udaje się na ustęp — przerwa od 12^{1/2} do godz. 1. w południe.)

Po przerwie ogłosił przewodniczący następującą uchwałę trybunału:

„Zgodnie z wnioskami zastępcy prokuratorji udzielił się obrońcy dr. Iskrzyckiemu nagana za wyrażenie, zawierające niezasadniony zarzut, niezgodny z przykrością przychodzi mi — (długa pauza) — przepraszam p. prokuratora za wyraz niewłaściwy, raunowy w rozważeniu, niewłaściwy. Chciałem bowiem powiedzieć, że akt oskarżenia jest ataktem na lojalność narodu ruskiego. Tak rozumiałem, i w tym duchu postępuję. (Z emfazą spoglądając na galerię dam.) Jakiśkolwiek los mi się spotka — jakkolwiek mnie W. trybunał sądził, muszę powtórzyć, że jako patriota Kochający kraj mój i społeczność wśród której żyję i monarchię do której należę — że boleję nad tem iż lojalność narodu ruskiego została naruszona aktem oskarżenia, który uważam za największy błąd polityczny. Oczekuję w spokoju wyroku W. trybunału. (Trybunał udaje się na ustęp — przerwa od 12^{1/2} do godz. 1. w południe.)

Przew. Proszę pana stawiać pytania po rusku...

Dr. Iskr. Uważam za konieczne, aby mój klient mógł odpowiadać po polsku. W śledztwie spisało go zeznania w tym języku, a ja jestem przekonany, że go nie rozumie. Proszę więc mój mój wchodzi w system obrony. Zarazem proszę, ażeby w myśl §. 271. p. k. pytania moje i odpowiedzi oskarżonego były dosłownie zanotowane w protokołach.

Przew. Dobrze.

Dr. Iskr. Otoż panie Załuski! Zapytuję was, czy jesteście w pokrewieństwie z ks. Naumowiczem. Zał. Ja rodem z rodziny... nie znam jak skazyt...

Przew. (energicznie) Howerit po ruski.

Dr. Iskr. Proszę o zanotowanie.

Przew. (j. w.) Oskarżony ma wszelką swobodę tłumaczenia się w języku w jakim zechce, nie można mu gwałtu zadawać.

Zał. (po rusku) Moja mama je iz pokoliu Naumowycziw.

Dr. Iskr. Wys. trybunał, a względnie panie prezesie! Proszę aby moje pytanie i odpowiedź oskarżonego były zanotowane z najdokładniejszą wiernością w protokołach, tudzież słowa p. prezesa, i natychmiast odczytane.

Przew. Moja odpowiedź nie potrzebuje być odczytaną (do protokolanta) Proszę odczytać.

Protokol. (czyta, jak wyżej podaliśmy)

Dr. Iskr. Dziękuję! (W audytorjum podczas całej tej sceny śmiechy.) Muszę się zastrzec jakoby oskarżonemu zadawał gwałt. Chciałem tylko w myśl systemu obrony skonstatować, iż podany nie umie po polsku, — a p. sędzia śledczy nie powiem: kładł mu w usta odpowiedź, ale mógł go nie rozumieć, gdyż p. sędzia śledczy nie umie po rusku.

Przew. Ja zaś muszę skonstatować to, że przedstawiałem oskarżonemu obecnie zeznania w śledztwie i on je potwierdzał. Proszę pytać dalej.

Dr. Iskr. Otóż teraz budn was pytały po waszemu. Znajete o szczo was to oskarżyły?

Zał. Nie znam; ja to wsio zrobily z dobrości serdca (z dobrego serca.)

Dr. Iskr. Proszę o skonstatowanie tej odpowiedzi. (Wesołość.)

Oto was oskarżyły, szczo wy chotily protiv cisarowi wystupyty.

Przew. Tego niema w akcie oskarżenia.

Dr. Iskr. Was oskarżyły o zdradę stanu, to znaczyt szczo wy chotily nasz kraj wid naszo cisarza widorwaty i hdeś do jehszoho przycepyty...

Zał. Ja protywn Naji. Pann nyczo nie doprowadzi (przedsiebrał). Ja odstutyw moji dwa najciat lit, i hotow jemś za cisarza krow prelaty.

Dr. Iskr. Panie prezesie! Wobec tej odpowiedzi uważam cały akt oskarżenia za ataktem na naród ruski.

Chciałbym aby ta odpowiedź, charakteryzująca lojalność narodu ruskiego, była skonstatowaną. (Ogólne poruszenie.)

Przew. Co pan przez to chciales powiedzieć? W urzędowym akcie oskarżenia upatrujesz pan zamach na naród ruski?

Dr. Iskrzycki. Ach przepraszam, to wyrażenie wyrwało mi się w ogniu i ubolewaniu... (Wesołość.)

Obrońca pyta dalej swego klienta i odbiera następujące odpowiedzi:

Komisja konsystorska pod przewodnictwem księdza Fortuny zawiesiła czynności, ponieważ na „hof“ do starostwa wpadło kilku chłopów pijanych i zaczęło bójkę z tymi, co chcieli pozostać przy prawosławiu, wskutek czego p. starosta kazał rozpedzić chłostwo i odroczył komisję.

Gazety i broszury ruskie przychodziły do Zbaraża po większej części na moje imię — rzadko pod adresem Tow. „Nadzieja.“ Wszystko to przychodziło od p. Płoszczańskie albo od ks. Naumowicza.

O tem, że „prawosławie ma być wiarą naszych ojców“, dowiedziałem się najpierw z historii napisanej przez Dziezickiego, potem czytałem to samo w *Nauce* wydawanej przez ks. Naumowicza, z którym i ustnie o tem mówiłem i o ni mi to potwierdził.

— Czy wam przy komisji z powodu sprawy hnilickiej nie grożono, że będziecie 6 miesięcy siedzieć w „Iwanowej chaty“? (t. j. w areszcie).

— P. starosta mówił, że będziemy mieli biedę.

— Dla czego ks. Naumowicz dawał wam i innym ludziom zapomogi. Czy z dobrego serca?

— On już był taki, że każdemu dawał rady, i czasem darunkami.

— Jak was w śledztwie pytano — po polsku, czy po rusku?

— Po polsku. P. sędzia rzekł mi, że mogę mówić jak zechcę, i że wszyscy inni zeznawali po polsku.

Na tem zakończył badanie p. obrońca.

Prokurator, dr. Girtler. Nie chciałem przerywać toku badania, dla tego dopiero teraz zabieram głos. Padło tutaj wyrażenie z ławy obrony, jakoby akt oskarżenia był ataktem na naród ruski. Wprawdzie mowca odnośnie cofnął to wyrażenie, sądząc jednak, że był to zarzut za nadto ciężki, za mało niewłaściwy, abym ja z mego stanowiska mógł się zgodzić na taką satsyfikację, stojąc na straży urzędu, który wniósł urzędowy akt oskarżenia na podstawie faktów, względnie podejrzeń. Nie jest to więc ataktem, pod którym to wyrazem rozumiemy nieprawne targnięcie się na kogós. Wys. trybunał raczy na podstawie §. 236 u. k. postąpić, t. j. udzielić oskarżonemu obrońcy nagana, a względnie nałożyć nań grzywny. Dziwuje się tylko, że akt oskarżenia wniesiony przeciw jednemu osobom, został przez p. obrońcę tak dalece mylnie zrozumiany, że zidentyfikował cały naród ruski z 11 zasiadającymi tu osobami.

Dr. Iskrzycki. Dalem już wyraz mego ubolewania z powodu słowa, które się mnie wyrwało. Ubolewam raz jeszcze i wyznaję, że z przykrością przychodzi mi — (długa pauza) — przepraszam p. prokuratora za wyraz niewłaściwy, raunowy w rozważeniu, niewłaściwy. Chciałem bowiem powiedzieć, że akt oskarżenia jest ataktem na lojalność narodu ruskiego. Tak rozumiałem, i w tym duchu postępuję. (Z emfazą spoglądając na galerię dam.) Jakiśkolwiek los mi się spotka — jakkolwiek mnie W. trybunał sądził, muszę powtórzyć, że jako patriota Kochający kraj mój i społeczność wśród której żyję i monarchię do której należę — że boleję nad tem iż lojalność narodu ruskiego została naruszona aktem oskarżenia, który uważam za największy błąd polityczny. Oczekuję w spokoju wyroku W. trybunału. (Trybunał udaje się na ustęp — przerwa od 12^{1/2} do godz. 1. w południe.)

Po przerwie ogłosił przewodniczący następującą uchwałę trybunału:

„Zgodnie z wnioskami zastępcy prokuratorji udzielił się obrońcy dr. Iskrzyckiemu nagana za wyrażenie, zawierające niezasadniony zarzut, niezgodny z przykrością przychodzi mi — (długa pauza) — przepraszam p. prokuratora za wyraz niewłaściwy, raunowy w rozważeniu, niewłaściwy. Chciałem bowiem powiedzieć, że akt oskarżenia jest ataktem na lojalność narodu ruskiego. Tak rozumiałem, i w tym duchu postępuję. (Z emfazą spoglądając na galerię dam.) Jakiśkolwiek los mi się spotka — jakkolwiek mnie W. trybunał sądził, muszę powtórzyć, że jako patriota Kochający kraj mój i społeczność wśród której żyję i monarchię do której należę — że boleję nad tem iż lojalność narodu ruskiego została naruszona aktem oskarżenia, który uważam za największy błąd polityczny. Oczekuję w spokoju wyroku W. trybunału. (Trybunał udaje się na ustęp — przerwa od 12^{1/2} do godz. 1. w południe.)

Przew. Proszę pana stawiać pytania po rusku...

Dr. Iskr. Uważam za konieczne, aby mój klient mógł odpowiadać po polsku. W śledztwie spisało go zeznania w tym języku, a ja jestem przekonany, że go nie rozumie. Proszę więc mój mój wchodzi w system obrony. Zarazem proszę, ażeby w myśl §. 271. p. k. pytania moje i odpowiedzi oskarżonego były dosłownie zanotowane w protokołach.

Przew. Dobrze.

Dr. Iskr. Otoż panie Załuski! Zapytuję was, czy jesteście w pokrewieństwie z ks. Naumowiczem. Zał. Ja rodem z rodziny... nie znam jak skazyt...

Przew. (energicznie) Howerit po ruski.

Dr. Iskr. Proszę o zanotowanie.

Przew. (j. w.) Oskarżony ma wszelką swobodę tłumaczenia się w języku w jakim zechce, nie można mu gwałtu zadawać.

Zał. (po rusku) Moja mama je iz pokoliu Naumowycziw.

Dr. Iskr. Wys. trybunał, a względnie panie prezesie! Proszę aby moje pytanie i odpowiedź oskarżonego były zanotowane z najdokładniejszą wiernością w protokołach, tudzież słowa p. prezesa, i natychmiast odczytane.

Przew. Moja odpowiedź nie potrzebuje być odczytaną (do protokolanta) Proszę odczytać.

Protokol. (czyta, jak wyżej podaliśmy)

Dr. Iskr. Dziękuję! (W audytorjum podczas całej tej sceny śmiechy.) Muszę się zastrzec jakoby oskarżonemu zadawał gwałt. Chciałem tylko w myśl systemu obrony skonstatować, iż podany nie umie po polsku, — a p. sędzia śledczy nie powiem: kładł mu w usta odpowiedź, ale mógł go nie rozumieć, gdyż p. sędzia śledczy nie umie po rusku.

Przew. Ja zaś muszę skonstatować to, że przedstawiałem oskarżonemu obecnie zeznania w śledztwie i on je potwierdzał. Proszę pytać dalej.

Dr. Iskr. Otóż teraz budn was pytały po waszemu. Znajete o szczo was to oskarżyły?

Zał. Nie znam; ja to wsio zrobily z dobrości serdca (z dobrego serca.)

Dr. Iskr. Proszę o skonstatowanie tej odpowiedzi. (Wesołość.)

Oto was oskarżyły, szczo wy chotily protiv cisarowi wystupyty.

Przew. Co pan przez to chciales powiedzieć? W urzędowym akcie oskarżenia upatrujesz pan zamach na naród ruski?

— A wiecie wy jak tam jest?
— Albo ja wiem!
— Czy ludzie, którzy podpisali podania, czytali, albo może im kto odczytywał owe podania?
— Ja im nie czytałem; zresztą nie wiem.
— Jak znany jest ks. Naumowicz w okolicy.
— Wspomagał ludzi pieniądze, dawał ra-
dy i leki, bo ma aptekę u siebie. — Ja i Zazula
winiliśmy ks. Naumowiczowi 250 zł. Ks. Na-
umowicz pochwalił mnie raz w *Nauce*, że ja chcia-
łem wykupić grunt od lichwiarzy. Lecz ja nie
chciałem tej pochwały, bo myślałem sobie „jak
popadnę w dług, to będzie temu większa hańba”.
Szpunder oświadcza wreszcie, że nie zna
honoratki Dobrzańskiego ani Olgi Hrabar, Płos-
zczańskiego zna z bursy „Narodowego Domu”.
Markowa tylko z imienia, jako podpisane na
Proclomie. Z reszty oskarżonych zna tylko Wł.
Naumowicza.

Płosz. dodatkowo chce skonstruować, że
broшуry z Tow. Kaczowskiemu wysłane były
swego czasu pod firmą Płoszczańskiego jako
prezesa. Marko w oświadcza, że jest sekretar-
zem tego towarzystwa.

O godzinie 10. następuje przesłuchanie ks. Jana
Naumowicza a. Wchodzą nasale w czarnej po-
liszej czarnej, krokiem pewnym i skłania się sa-
dowi i ławie przysięgłych. Na zapytanie p. prze-
wodniczącego oświadcza, że zgadza się mówić po po-
lsku, gdyż urodzony w Warszawie, który wymaga
wyrażenia się w wyższym stylu, a to byłoby tylko
modliwem w języku moskiewskim albo polskim. Bę-
dą tedy mówić p. polski, ale proszę o pobłażanie
jedni czasem niedość poprawnie się wyrażę, gdyż
już dawno wyszedłem z używania tego języka.

Oskarżony zeznaje: Adolfa Dobrzańskiego po-
znałem w r. 1875 we Wiedniu. Dopiero ostatniej
zimy byłem u niego dwa razy, będąc w innym in-
terese w Lwowie. Odwiedziłem go jako znanego
patriotę. Mirosława D. poznałem po raz pierwszy
w Skatolce w sierpniu czy lipcu. Przybył do mnie,
oświadczył, że chce złożyć mi niezapłacone, że zna mnie
z imienia jako literata. Nawiązał zaraz rozmowę na te-
mat: czy teorie nihilistyczne i socjalistyczne nie wni-
kają w warstwy ludowe u nas, gdyż słyszał o proce-
sach, i dowiedział się, że oskarżeni byli po wię-
kzej części synami właścicieli. Ja mu odrzekłem,
że o lud nasz nie ma obawy, gdyż: owoch teorii
społecznych objawiają się tylko w półroczu intelli-
gencji; lud jest religijny i moralny. Zapytany
mnie o te stosunki, ponieważ jak rzekł, badanie roz-
woju nihilizmu jest jego specjalnością, jako publi-
cysty. Zarazem wypytany: o stan literatury, na-
co o odrzekłem, że są stosunki smutne, gdyż jest
pism za wiele, a niema jednego kierującego opinią
organu.

Była też mowa o stosunkach rodzinnych, i
o synu Włodzimierzu, że niewiem gdzie go mam
dać po skończeniu gimnazjum. Okazywał ta-
lent do języków. Pytałem Mirosława D. czy
nie można go oddać do orientalistyki akademii
w Petersburgu — ale odrzekł mi, że to będzie za-
trudności połączone. Mówiąc dalej o litera-
turze naszej, wspominałem, w związku z kwe-
stją nihilizmu, że poszczególni między lud bro-
szurki treści religijnej i moralnej — i pytałem
czy między lud w Moskwie nie można tych sa-
mych rozdać książeczek. Mirosław D. oświad-
czył, że na to rząd tamtejszy nie pozwoli, ale
co do pisma, to może będzie mógł się postarać o
wyrobienie debitu. W końcu oświadczył, że je-
dzie odwiedzić rodziców w Czerterzu i przedzie-
lić przez Lwów. Prosił mnie o słowo, abym nikomu
nie wspominał o naszej rozmowie, gdyż, tar-
taryści w Moskwie mogliby się dowiedzieć, a on
miałby żąd nieprzyjemności.

Prz. Do protokołu zeznań pan naprzód,
że nie masz Mirosława Dobrzańskiego, później
dopiero, przysięgasz, że był u pana w Skatolce.

Ks. Naum. Tak, gdy mi okazało listy,
które on pisał o mnie do p. Olgi Hrabar.
Nie zostawałem z nim w korespondencji —
raz tylko pisał mi, żądał się z Czerterza, że
może wyrobić subwencję, jakąś dla mego syna.
Wspominał mi o tem już w Skatolce, a to za-
pewne dlatego, że poprzednio mówił, jak sądził,
pewnie dlatego, że Czerterzu o tem. Drugi
raz, kiedy nie mogłem dostać paszportu do War-
szawy, dla odwiedzenia córki, napisał do Mi-
rosława D., aby postarał się o przyspieszenie
wizy. Paszport był wydany tylko na dwa mie-
sące; awizo przyszło późno, więc nie było czasu
jechać, i zostałem w domu.

Oskarżony zeznaje dalej zgodnie z zezna-
niami syna, co do umieszczenia go w Moskwie w
„Nikolajewskim liceum”, co do pobytu jego w
Czerterzu — przysięga, że pisał w tym czasie
list do syna do Czerterza na ręce Olgi Hrabar,
ponieważ być może, że Mirosław mu wspominał,
że Olga Hrabar jest u ojca w Czerterzu. — W
tym liście polecałem synowi pieniądze na drogę.
Syn wróciwszy zdrow, wspominał, że widział się
w Czerterzu z M. Dobrzańskim.

Oskarżony nie może dokładnie wytłumaczyć,
w jaki sposób dostał się list ks. Andrejczuka do
rąk Adolfa Dobrzańskiego.

Dalej zeznaje, że Załuskiego zna od lat
głównie — opowiada zgodnie z tymże o założe-
niu „Nadziei”, i przechodząc do sprawy zbiera-
kiej, twierdzi, że Załuski i Sawczuk oświadczyli
mu raz, iż chcą przejść na prawosławie, a co
oskarżony odrzekł, że przejście w Austrię jest
wolne; przysięga, że mówił prztem o cięciu
Rusinów, że opowiadał, iż w Moskwie lud jest
swobodniejszy jak w Austrii — bo to wszystko
prawda, wola prz rozprawie, i że mówił wów-
czas, iż przejście na prawosławie nie jest zła
rzecz, i zgadza się z jego przekonaniem, gdyż
wierała sama, a dogmat o prymacie papieża
jest dogmatem podrzędnym.
(Godzina pierwsza — rozprawa trwa dalej).

Kronika miejscowa i zamiejscowa

Dnia 22. czerwca.

* Temperatura utrzymuje się stale o kilkun-
astu stopniach ciepła. Lekki wietrzyk chłodzi po-
wietrze.

* Teatr. Libretista „Apajune” zdaje się, pla-
sząc swą znikomą elitrację umieszczać się pod nosem
i mówić do siebie: „Napisać rzecz pozbawioną sen-
su, niesmaczną, niezręczną — a ciękawym tylko
czy się potrafi na tem kompozytor, a następnie
publiczność cada?” Próba się nada, i kompozytor
i publiczność dali się złapać, co dowodzi tylko ol-
brzymiego obniżenia poziomu ogólnej inteligencji.
Gdyby przed publicznością wykastłona na dobrych
wzorach, przed publicznością, która posiada pra-
widłowe poczucie piękna, wystąpił ktoś z takim li-
brettem, jak „Apajune” — naraziłby się na nie-
przyjemności za to obrażę. Takiej publiczności zni-
kać jednak teraz napróżno, jej wystarczy lada dźwię-
tangel. Nader to smutny objaw cywilizacyjny. Uwa-
żamy za zbyteczne wchodzić w treść „Apajune” —

jest to bowiem niżej godności poważnego pisma,
znanego tylko jeszcze to, że do umiarkowanych
libretta zaliczamy wypływające z sąsiedniej narodowo-
ści, co się może podobać Niemcom, u nas jednak,
przywzyczajonych szanować każdą narodowość —
wstręt bzdzi. Rzecz, tłumacza było to zmienić lub
przynajmniej jak najmocniej złagodzić. Muzyce „A-
pajune” nie można odmówić pewnych zalet: jest
ona dosyć lekka i melodyjna, brak jej jednak ka-
raktera. Jest to zła robota — nie więcej. Kilka
następnych numerów musiło powtarzać.

* Królom kurkowym lwowskiego Tow. strze-
leckiego, został w skutek, najlepszego strażni p.
Franc. Popowicz, kupiec.

* Wycieczka Lwowskiego chóru męskiego* od-
będzie się w dzień św. Piotra i Pawła, 29. czer-
wca na Kortomówce w ogrodzie, gdzie się tak świę-
nie 8. czerwca bawiono. Dochód z tejże przeznac-
zony jest na cele dobroczynne.

* Samobójstwo. Dnia wczorajszego około go-
dziny 8. rano skończył w zamiarze samobójczym z
drugiego piętra kamienicy 1. 35 ul. Karola Ludwi-
ka, przybyły z Czerniowiec nauczyciel dzieci Leon
Rosenthal, 57 lat liczący izraelita, ojciec 5-let-
ci, którego jako mocno podurzonego odwieziono do
szpitala. Powód tego rozpaczliwego czynu jest na-
rządnie niewiadomy.

* Dobra naszych magnatów dzięki ich rozrzu-
tności i lekkomyślności, przechodzi coraz bardziej
w obce ręce. I tak, kluczbartowski w Lubelskiem
wystawiony jest obecnie na publiczną sprzedaż a
jeden z folwarków kupił przed kilku dniami Izrael
Kirschberger.

* Jenerałna dyrekcja kolei Karola Ludwika
rozporządzeniem z dnia 14. czerwca br. 1. 6854/II,
zniżyła cenę jazdy dla uczestników XVI walnego
zgromadzenia w Kolomyi o 50%, na czas od 15.
do 31. lipca br. za okazaniem karty uczestnictwa
przez Zarząd g. l. Tow. ped. wystawionej, (wyja-
szyć podlegaj popieszenie).

* Franciszek Stepiński, weteran z r. 1831
zmarł w Paryżu. Ślady u w spacerach Nowosiel-
skiego jako podporucznik i odznaczył się przy ob-
łożeniu Warszawy pod Woł. Na emigracji był gor-
liwym członkiem Towarzystwa demokratycznego.
Przez lat 40 był w Paryżu urzędnikiem dróg i mo-
stów i dostał się emerytury. R. i. p.

* Popis. W ciągu obu dni ostatnich sala Na-
rodowego domu wypełniona była czołdów po brzezi
przez doborową publiczność. Odbywał się popis
szkoły p. L. Marka. We wtorek zadała egzaminu
klasa trzecia, dyrygowana przez samego meistra;
wczoraj klasa pierwsza i druga. Według programu
stanął miano do popisu 68 uczennic, ale jak to
zwykle dzieje się w takich popisach, jedne zacho-
rowały, drugie zabrakło odwagi; w każdym jednak
razie przeszło 60 zdawało publiczny egzamin.

Br. k. miejsca nie pozwala nam zdać szczegó-
łowo sprawy z popisu tej szkoły. Zresztą e. j. za-
letach pisałyśmy już kilkakrotnie o niebylegich lat. Po-
dnośliśmy już tedy, że ma ona przysłużyć wydo-
bawania na światło dzienne prawdziwych talentów.
Niektóre rozności już szeroko po świecie jej sławę,
że wspomniemy dla przykładu p. Majewską, która
z wielkim powodzeniem dawała koncerty w Wie-
dniu i Paryżu; albo Piotra Dondlita, który świe-
dował w Nowym Yorku zbierał wawrzyny. Przysięgli
awem nie skrewila i w tym roku. Popisała się
znowu z talentem pierwszorzędnej siły, któremu
światła p. zymosć rokować można. Jest to p. Pal-
tinger, trzynastoletnia dziewczeczka. Grała ona z pa-
nią koncert Webera, a zagrała go z takim wy-
kożeniem, z taką inteligencją i w tempie niemal
koncertowym, że w całej sali wywołała ogólny za-
chwy.

Oprócz p. Paltinger, która pierwszy rok ucze-
szcza do szkoły i przeto dla wszystkich była nie-
spodzianką — dla nas specjalnie była jeszcze nie-
spodzianką gra p. Janiszewskiej Młoda ta panienka
uchodziła w tutejszych sferach muzycznych za bar-
dzo talentowaną. My jednak słyszeliśmy ją tylko
raz, na którymś z dobroczynnych koncertów, i na
niezłotociele trafiliśmy właśnie na żyły moment, tak
pospolity u dyktantów. Dopiero na wtorkowym po-
pisie przekonaliśmy się, że gra jej jest stoletnie na
wysokości renowy; posiada ta panienka wszystkie
techniczne warunki, wielką biegłość, sporo siły,
pewność pasaży i perlistość trylerów, a ucznia
i myśli wkłada w swoją grę tyle, że wynosi ją
wysoko po nad zwykłą miarę egzaminowych pro-
dukcyj. To też odegrały przez nią z pamięci kon-
cert c-moll Saint-Saens stał już na granicy po-
między popisem szkolnym a koncertowym występem.
Na tej samej wysokości stała Kreisleriana Schu-
mana, odegrana przez p. Bachotte.

W zakresie szkolnego wykonania, ale blisko
już tej granicy, był odegrany przez p. Blaim kon-
cert g-moll Saint-Saens, przez p. Schenk koncert
f-moll Chopina i jego Scherzo cis-moll przez p.
Stengel. Wszystkie te trzy panie coraz pełniej roz-
wijają swój nieposłędni talent i są na drodze, któ-
ra je daleko zaprowadzi talent. Podnieśli także wy-
pada Weberowską fantazję z Enryantę, odegraną
przez p. Markiewiczową, a niemały postępn zanotowa-
w grze pp. Czarneckiej i Mogielnickiej; pierwsza
grała fantazję z Sonnambuli Thalberga, druga 12
rapsod Liszta.

Z drugiego i pierwszego kursu — jak to kre-
szą bywa coroku — najlepiej się przedstawiła klasa
p. Duninowej. Z liczby jej 16 uczennic, kilka,
które wnet wymienimy, zaliczają się mogą do na-
lepszyc w całej szkole. Na pierwszym miejscu po-
dnieśli przedwzrostki musimy grę p. M. Tarna-
wieckiej (koncert f-moll Chopina), odznaczającą się
przedzielnym, miękkiem uderzeniem, niepokalaną czy-
stością pasaży i pełnią ucznia. Za wyborną techniką i
inteligentne cieniowanie zdobyły rzeźbię oklaski
pp. Prannówna (koncert g-moll Mendelsohna), Ogo-
nowska (Erlkönig Liszta) i Sawicka (Scherzo cis-
moll Chopina). Czytło i biegle wykonały awie nu-
mera druga p. Tarnawiecka, jakoteż pp. Götzi i
Ludwig. To też po skończeniu popisu tej klasy,
zpełnie zasłużenie uwieńczyła publiczność jej na-
czytelkę oklaskami i wywołała ją kilkakrotnie na
estrade.

Z innych klas wyróżnił musimy p. Rubinstein-
na (Rondo capriccioso Mendelsohna), ucznia p. Ko-
nopackiej i p. Rottenberg (Weswanie do tańca We-
bera) uczennicę p. Marka (ojca).

Wśród najmłodszego pokolenia ucni i uczen-
nic, pomiędzy 6 a 8 rokiem, dostrzegliśmy kilka
wysocetnionych. Powszechną admiraację wzbudzi-
li szczególnie p. Petrykiewiczówna i Grabowska
uczennice p. J. Marka (ojca); pp. Feiglowna i
Polonczykówna, uczennice p. Laschnerówny; pp. Gra-
bowska i Torska, jakoteż pp. Dubs i Notz, uczen-
nic i uczennice p. Markiewiczowej.

* W Warszawie siliński. Niedawno podaliśmy
wiadomość o zapasach lwowskiego Towarzystwa
gimnastycznego „Sokół”, podczas których członkowie
próbowali swe sily.

Najsilniejszym z wespółbiegających był p.
Rozwadowski, który wyścigał na dynamometrze
140 kilogramów czyli 350 funtów wagi i p. Ba-
rącz, rzeźbiarz, który znów wyścigał 135 kilo-
gramów czyli 327 1/2 funtów wagi.

Obecnie dowiadujemy się, że w Warszawie są
siliński.

Na próbach robionych w instytucie gimnasty-
cznym p. Olaszewskiego p. Walenty Pienkowski wy-
ścigał 170 kilo czyli 425 funtów, a pp. Kwasi-
borski i Stajewski po 168 kilo czyli 430 funtów.

A więc w Warszawie siliński!

* „Hołd pruski”. P. H. Steniewicz odzywa
się w wywiadzie w *Słowie* do warszawskiego Towar-
zystwa sztuk pięknych, żeby nabyło na własność
„Hołd pruski” Matejki. Arcydzieło to powinno po-
zostać w Warszawie, która nie posiada żadnego
obrazu Matejki.

* „Przeład lwowski”. — o Garibaldim. Znaną
jest powszechnie opowieść o pewnym dżonchem
stworzeniu i lwie umierającym. *Przeład lwowski*
który oddawa skutecznie się ćwiczy w roli owego
stworzenia, poszedł jeszcze dalej i kopnął lwa umar-
łego. Oto co w ostatnim numerze tego pisma czy-
tamy o Garibaldim:

„Do biografii bezbożników i wrogów Chrystu-
sowej winny jeden więcej przybył żywcior. Doda-
no tam większego blasku potęgą Bożej, uwydu-
tniającej się w Piotrowej opoce. Na bezładnej Ka-
przeze Garibaldi zakończył swoje życie. Umarł, jak
żył. Pismo święte o zgonie tego rodzaju ludzi po-
wiedziało: *mors peccatorum pessima*. Jak dusza tak i
ciało jego zginiło już za życia. Dzienniki poświęca-
ją mu obrzytym nekrologi. *Similis similibus*. Robią
go twórcą jednostki włoskiej, gdy tymczasem zu-
chwały ten awanturnik był tylko narzędnym w rę-
kach Cavoura i Wiktora Emannela. Miał w sobie
wiele podobieństwa do apokaliptycznej bestii. Sza-
lenstwa, zbrodnie i demoniczna do kościoła niena-
wić wypełniły do jego życia. Nie był on jednak
ani największym, ani niebezpiecznym wrogiem ko-
ścioła. Mordował lubiał, ale truciężny używać nie
umiał! Był bieżem w rękę Bożym, jak drugi Atyla
dla oczyszczenia Chrystusowej ołtarza i nienależ-
nie nagromadzonej pieśni w ustroju chrześcijańskiego
apokaliptyczna! Prostack, zuchowały, okrutny, gada-
liwy. *Franchi canaille!*”

I takie rzeczy o zmarłym bohaterze wielkiego
narodu, o szczerym przyjacielu Polski i dzielnym
bojowniku wolności i braterstwa ludów, pisał kłajka,
którego Mistrz nigdy, że nawet nieprzyjaciółom
przebaczać trzeba! Konstatujemy fakt, że nawet
organa papieskie, jak *Voce de la Verita* wyraziły
się o Garibaldi w powodu jego śmierci z szanowa-
niem. Człowiek szlachetny zawsze zasługuje na
cienię, jeśli ten walował z przekonaniem i w imię
wielkich, drogiej każdemu człowiekowi zasad. Ne-
darna einkubacja *Przeładu*, brutalne napały na
świętą mogiłę, budzą wstręt. Mój Boże! Kiedyż już
należałoby nasi ultramontanizm przechrzęścić się na
chrześcijaństwo!

* Z Warszawy. Zakonowanie tegorocznej wy-
stawy koni na Ujazdowskim placu, stanowiło jej
koronę. Nietylko bowiem świetnieli ją ogromny na-
pyt publiczności i obecność całego warszawskiego
Highlife, lecz także i program zabaw, przypomi-
nający namiętnie niegdyś, dziś już zapomniane, ry-
cerskiej młodzieży ćwiczenia. Karuzel z dzielnych
jeźdźców orszakiem — zjeżdżającym głów, gonitwa
z koplami do pierścieni, rżnięcie podków do tar-
czy, wreszcie gonitwa z przeszkodami, wszystko to
przynosiło z sobą jakiś powiew atmosfery szlachet-
nej, z czasów, gdy jeszcze karmazynowa młodzież
nasza, nie zniechęcała w nadmierzanie, nie zmur-
twiała w apacji, miała rzeczywistą mełość i krew
w żyłach — karmazynowa także... Wreszcie też i
sam cel tej zabawy — cel dobroczynny, dodawał
jej uroku i powagi razem.

Nie też dziwnego, że tak namiętnie urządzony
program, jeszcze też przy pogodzie prześlicznej,
przyciągnął tłumy widzów i — zdaniem naszym, u-
trwalił pewnie i na przyszłość powodzenie wysta-
wy, która obok ekonomicznej racjonalnej swojej
zasady, potrafiła przystroić się i w inne jeszcze
mniej już może uytylitarne, lecz za to wielce sym-
patyczne godła.

* Muzeum hr. Dzieduszyckiego, ulica Teatralna
otwarte w środę i sobotę od 11. z 8 go-
dziny popołud., w święta i niedziele od 10. do 1.
godziny.

* Muzeum przemysłowe w ratuszu codziennie
od godz. 9. do 1.; w niedzielę 50 a. w inne
dnie 20 a.

* Muzeum zakładu im. Ossolińskich codziennie
od godz. 9. do 1.

* Zmarli w Lwowie dnia 21go czerwca:
Ludmilla z Żółkiewskich Radzka, żona urzędnika
Wydz. kraj., lat 86.

* Jutro w piątek: Św. Zenona. — Św. War-
tołomeja.

* Wiadomości polityczne z dnia 21go b. m.:
Złożono w pol. 2 książeczki do modlenia i 2 dam-
skie czarne chustki zapomniane w wozach tramwa-
jowych.

— Na pokutę w klasztorze OO. kapucynów w
Linczu adł się znany w swoim czasie starokatoli-
cki proboszcz z Bied k. dr. Karzinger, powróciwszy
na łono kościoła rzym. kat.

— Pojedynki deputowanych węgierskich. Do-
tyczas należono następujące wyzwania z powodów
dyskwalifikacji w Izbie deputowanych: Csernatory od Klapi-
ki, Karol Rótvits od Szczepana Fildvary, Mikolaj
Jankovich od bar. Iwora Eas, Ernest Simonyi od
bar. Gabriela Kemeny, Dionyzj Parmandy od hr.
Juliusza Szapary, Joka od Karola Eistvya, Varady
od Bohonera, a obecnie Istosy od Wahrmana,
razem ośm wypadków.

Wiadomości literackie, naukowe i artystyczne

— Biblioteki Mrówki opuścił prasę 155 tomik
i zawiera Kazimierza Brodzkiego „Pisni rolni-
ków” wydane według pierwszego wydania w roku
1821 dekadnego pod okiem autora. Wiadomo,
że wszystkie późniejsze wydania zostały przez
cenzurę znacznie zmodyfikowane. „Pisni rolników”
powinnyby znaleźć szerokie rozpowszechnienie mi-
ędzy ludem.

— „Nędzników” Wiktora Hugo w polskiem tłu-
maczeniu opuścił prasę zeszyty 24, 25 i 26.

— Dr. Dworski wydał dziełko p. t. „Szcz-
awnica ilustrowany przewodnik, oraz podręcznik dla
chorych ująających się tamte”. Broszura ta napi-
sana ze znajomością rzeczy i odczobiona 7 rycinami
i 8 kartami wyszła nakładem księgarń braci Jale-
niów w Przemyślu. Polecamy to dziełko naszym
czytelnikom.

— Nakładem pana Henryka Milderowa wydany
najnowszy dokładny plan miasta
Krakowa wraz z przedmieszciami, zarządca do-
kładem brakowi w tym względzie, szczególnie
dla zwiedzających Kraków i jego pamiątki, uła-
twiając im rychło zorientowanie się. Plan ten ozdobi-
li czterema malarzami wykonanymi widokami Kra-
kowa, przedstawiającymi zamek na Waweli, Su-
kennio i Sokół sztuk pięknych, czyni zawiesz-
litografii akademickiej p. M. Salby.

— Wydawnictwa ludowe wyszedł tomik 5. i za-
wiera rozprawę p. t. Co to wa w a i b y c m o t o
(klepki wiejskie, gospody i czytelnice zamiast

karozem, drogi i drzewa owocowe, straż polarna)
opisał Czesław Pieniążek.

Tęgoż wydawnictwa w języku ruskim wyszedł
również zeszyt 5ty p. t. Otec Petrowycz
obrońca naszej wietrzy piary, z obrazkami chromo-
litograficznymi przedstawiającymi Najśw. Matkę Bo-
ską Ostrobramską. Cena zeszytu 8 ct. Mamy na-
dzieję, że każdy uczyli dwor a tem bardziej ka-
żda właścicielka majątku ziemskiego popieszy się
zakupem choćby kilku takich broszur i rozda je
przy zbliżających się egzaminach pomieży dźwi-
szkolna.

— Treść nr. 337. Biesiady literackiej, ilustracji
tygodniowej. Z Warszawy. Mułik, niehistoryczny ne-
man Ukrainy, powieść z podła ludowych Piotra Jak-
Bykowski (d. c.). Hołd pruski. Meteory bieżące
chwili. Otwarcie testamentu. Ze Lwowa. Poświęcenie,
przekład Zofii S. Listy polityczne. Jan Olbracht. Odpo-
wiedzi naukowe. Jakby można zapobiedz zerzeniu się
krótkowidzwa w szkołach? Jaka korzyść możnaby osią-
gnąć ze śmieci ulicznych? Okruszyny. Ze skarba prawd.
Gazetka. Sprawozdanie handlowe. Od redakcji. Rybniki.
Meteory bieżące chwili. (Rybniki Walla). Otwarcie tes-
tamentu. (Obraz L. Bokalmanna). Rebus. „Dodatek po-
wieściowy” zawiera powieść historyczną: Waterloo, ar. 2.

— Przegląd liter. i artyst. w Krakowie wyszedł
nr. 6 i zawiera: Nasze dzieci przez S. (artykuł wstępny).
Milionowa panna, nowella przez L. K. (d. c.) Dor. Zuan
Lorda Byrona, przetłóżył Edward Porębowicz. (d. c.)
Szkice etnograficzne: praktyki religijne w Hindosanie
według Grubego podał Fr. Mroczko. O wynalazkach, po-
danie humorystyczne Juliana Horasia. Zapiski Tymo-
teusza Lipińskiego (d. c.). Przegląd literacki: Nowelle
Zorjana i Album Muzeum narodowego w Baperswylu.
Drobne wiadomości literackie, naukowe i artystyczne.

ODCINEK: Kronika przez K. B. Echa: Wystawa
szkieł, Plagiat wielkiego krytyka, Artyści krakowscy w
Pawłowski. Wspomnienie o ś. p. Lukasz. — Do tego
numera dołącza się rysunek J. Kresza: „Rotmistrz pa-
cerny”, oraz autograf Fr. Książnina.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Lwów dnia 21. czerwca. (Sprawozdanie
lwowskiej Izby kupieckiej.) Ceny za 100
kilogramów *partias* Lwów. Według jakości:

Paszemka czerwona od 10:00 do 11:25 zł., biała
od 10:30 do 10:50 zł., *śółta* od 9:90 do 10:25 zł., je-
sienna od — do — zł. — *Zyto* od 5:80 do
6:15 zł., jesien. od — do — zł. — *Jęczmień*
browarowy od 5:90 do 6:15 zł., pastewny od 4:75
do 5:10zł., jesien. od — do — zł. — *Owies*
od 5:90 do 6:20 zł. — *Groch* do gotowania od
6:50 do 7:50 zł., pastewny od 5:25 do 5:40 zł.
nowy od — do — zł. — *Wyka* od 5:90 do
6:20 zł. — *Bób* od 7:— do 10:— zł. — *Kuku-
rudek* stara od 6:80 do 7:— zł., nowa od —
do — zł. — *Repek* zimowy od — do — zł.
— *Repek* jes. od 11:75 do 12:25 zł. — *Linianka*
od — do — zł. — *Nasienie imiane* od —
do — zł. — *Nasienie konopne* od — do — zł.
— *Koniczyna* od — do — zł. — *Anyż* od —
do — zł. — *Anyż płaski* od — do — zł.
Spirytus za 10000 litrów procent:
Gotowy od 32:90 do — zł.
Uspoko bienie: Niezmienne. — Hreczka
od 6:— do 6:15 zł. — *Bób* długi od — do
— zł.

Waluta: Marek 58.75 — Rubel 1.21. —
Napoleonów 9.56 1/2.

Wiedeń dnia 20. czerwca. Na dzisiejszy targ
dowieziono żywej nierogacizny galicyjskiej 1470,
średnio ciężkich węgierskich 1225, ciężkich bago-
nów 920, razem 3615.
Galicyjskie płacono 38 do 42 i 45 zł.,
średnio ciężkie węgierskie 46 do 49 i 50 zł., ciężkie
bagony 51 do 53 i 54 zł. za 100 kilo żywej wagi.

W. Amirovics & K. Schels.

Telegrafny Gaz. Nar. i ogóln. wiadomości.

Obiega pogłoska, że Lorys-Melikow zostanie
ambasadorem w Turcji. Ks. Orłow ma zostać
„honorowym nauczycielem” następcy tronu. Pro-
ponuje się rokowania z Szwajcarami co do obje-
cia posady ambasadora w Berlinie, a w takim
razie Saburów, będący dotąd w Berlinie, przenie-
szie się do Londynu na miejsce Łabanowa, jadące-
go do Wiednia.

Zagrzeb d. 21. czerwca. Powróciwszy z ob-
jazdu po całym Pograniczu, wystosował bankro-
cki do mieszkanców onego podziękowanie za
serdeczne owacje.

Budapest d. 21. czerwca. *Ungarische Post*
donosi z Belgradu: Projekt ustawy o ogranicze-
niu wolności druku (w Serbii) wnosi, aby wy-
stępkę i przekroczenia prasowe były sądzone i
karane według kodeksu karnego, aby w prze-
stępach prasowych nie było przedawnienia,
tudzież aby rozszerzanie tendencji socjalisty-
cznych w gazetach, broszurach i książkach było
zakazane.

Konstantynopol d. 21. czerwca. Porta wy-
stosowała dzisiaj okólnik do swoich reprezen-
tantów za granicą, w którym, nawiązując do
okólnika swego z d. 3. czerwca, wymierzono
jemu jak wiadomo przeciw projektowi konferencji,
oświadcza, że wobec tego, iż misja Derwisza
bazy szczególnie się powiodła, póki w Egipcie
został przywrócony, wiara w trwanie porządku
się wabudza, a z każdym dniem powiększa się
pewność, iż Derwisz bezspornie spłni dające na nim
zadanie; wobec więc tego, Porta w interesie
nawet Europy ob staje przy zdaniu, iż konferen-
cja jest niepotrzebna i najkompletniej zbyteczna,
a pomijając już to, że uwzględniały ona intere-
sos państwa tureckiego, miałyby jeszcze w tej
chwili ten zły skutek, że sparaliżowałyby dzia-
łalność Derwisza bazy w Egipcie. Gdyby się
okazała potrzeba a — mówi w końcu okólnik —
porozumieniu się mocarstw z Portą, mogą prze-
cież one porozumieć się z nią bez konferencji.

Paryż d. 21. czerwca. Rozpuszczona na gieł-
dzie pogłoska, iż konferencja została odroczone,
okazała się fałszywą. Jutro odbędzie się pierw-
sze posiedzenie konferencji, poświęcone formalno-
ściom. Właściwe roboty rozpoczyna się dopiero w
sobotę.

Dziennik Gambetystowski, *Salon-Paris*, do-
nosi, że Granville i turecki ambasador w Lon-
dynie, Musurus basza, podpisali w piątek kon-
wencję, upowazniającą ewentualnie Anglię do
zajęcia kanału Sueskiego. Niemcy miały oświad-
czyć, poufnie zapytywane, że przystają na tę
konwencję.

Paryż d. 22. czerwca. Niektóre dzienniki
proponują urządzić na rzecz ofiar rokoszu egip-
skiego loteryję, która by dała 10 mil. fr. dochodu;
pierwsza wygrana miałaby wynosić milion a dru-
ga pół miliona franków.

Aleks

