

GAZETA NARODOWA

Przedpisać i ogłoszenia przyjmują:
 We Lwowie biuro administracji „Gazety Nar.”
 plac Hallicki w pałacu W. Ulanieckich Ogłoszenia
 w Paryżu przyjmują wyłączenie dla „Gaz. Narod.”
 plac p. Adama, Rue Clémence, 4. Paryż, Otto
 Massé w Wiedniu, (Haasenstejn et Vogler) nr. 10
 Walfischgasse. A. Oppell Städt, Sibenbastei 2.
 M. Dukas. I. Riemergasse 13. Rudolf Mosse,
 Seilerstrasse Nr. 2. Heur. Schallek, jen. ajenca
 ceatr. eksp. ogłoszeń, G. L., Daube et Comp. Woll-
 seile 12. Maurycy Stern, Wollzeile 22. w Hamburgu
 pp. Haasenstejn et Vogler Rajchman et Frenckler,
 w Warszawie Senatorska 22. W. Kukiński w Krakowie.
 OGŁOSZENIA przyjmują nie są opłatą 6 cent. od
 miejsca objętości jednego wiersza drobny druk
 Reklamy w rubryce „Nadesłane”
 20 ct. od wiersza.

Wychodzi codziennie o godzinie 3. po
 południu s wyjątkiem niedziel i dni
 świątecznych.
 Przedpłata wynosi:
 MIEJSCOWA kwartalnie 4 zlr 50 cent.
 miesięcznie 1 „ 50 „
 Z przesyłką pocztową:
 miesięcznie 2 zlr. —
 kwartalnie 6 „ —
 w państwie austriackim
 do Prus i Rosyji niemieckiej
 do Francji
 Belgii i Szwajcarii po 7 zlr.
 Włoch, Turcji i krajów Nadd. 5 zlr.
 Serbii
 Numer pojedynczy kosztuje 10 cent.

Administracji.
 Przedpłata na III. kwartał:
 we Lwowie:
 miesięcznie 1 zlr. 50 cent.
 kwartalnie 4 „ 50 „
 na prowincji z przesyłką pocztową:
 miesięcznie 2 zlr. —
 kwartalnie 6 „ —
 Upraszamy o wezwanie przesłanie prenumera-
 raty, by szan. prenumeratorowie nie doznali
 przerwy w przesyłce.

L W O W d. 30 czerwca.
 (Zerwanie układu między kurją rzymską a
 Moskwą — Program Koła politycznego. — Immi-
 gracja żydowska. — Bieżące sprawy przedlitaw-
 skie. — Nowoje Wr. o procesie i owskim)
 Z pewnego źródła otrzymujemy wiadomość
 z Rzymu, iż przeprowadzona już ugoda między
 kurją rzymską a gabinetem petersburskim zo-
 stała natchylna, o przedmiotach staru przez To-
 staja zwracają. Ugoda ta obejmowała miała i spr-
 awę uniów chełmskich. Masołów, który tę ugode
 przeprowadzał w Rzymie, został odwołany i r-
 ównocześnie mianowany gubernatorem w Wołog-
 dzie. Z powodu tego zerwania nie może nast-
 ąpić zapowiadana na koniec czerwca lub początek
 lipca nominacja biskupów polskich.

Podany przez nas program Koła politycznego,
 wypracowany przez dr. E. Czerkawskiego, przy-
 jął już nie tylko Wydział, lecz i Koło samo
 na ostatnim swem zebraniu, z małemi zmianami
 dwoma. Za inicjatywę samego referenta, dr.
 Czerkawskiego, usunięto ustęp, obok innych przy-
 czyn i luknym a nie zawsze szczęśliwym wysta-
 pieniem w sejmie pojedynczych członków sejm-
 owego klubu postępowego, a zwolenników klubu
 poza sejmem, przypisując uderzanie inicjaty-
 wy Koła. Chociaż ta uwaga była na prawdziwe
 oparte, opuszczenie ten ustęp z wyrodu program-
 owego, skoro dwaj członkowie Koła upatrywali
 w tem wiecześnie osobistą przeciw swym dwom
 przysięgcom. Druga zmianę Koło uchwaliło na
 wniosek p. Kosteckiego Platona. Druga z koń-
 cowych rezolucyj Koła, dotycząca sprawy ru-
 skiej, tak obecnie brzmi:
 „II. Koło polityczne uważa załatwienie sprawy
 ruskiej w naszym kraju za rzecz wielkiej
 wagi i głębokiego zastanowienia. Zdaniem jego,
 powinniśmy podać rękę Rosinom we wszystkich
 ich dążeniach, które nie zaprzeczają krajowi wy-
 narodowieniu na rzecz bądź państwowości, bądź
 germanizacji, lub zgubnym przewrotem stosun-
 ków społecznych.”
 Tak te zmiany jak i cały program przez
 Koło jednogłośnie został przyjęty.
 Przy tej sposobności sprstować musimy poda-
 ne w lwowskiej korespondencji Reformaty wiadomo-
 ści z rozpraw przedostatniego posiedzenia Koła.
 Nie dr. Czerkawski, lecz dr. Zgórski twierdził, że
 kilku członków z delegacji paraliżowało usiło-
 wania, dążące do przeprowadzenia rezolucyj sejm-
 owych z r. 1868. A właśnie dr. Czerkawski te-
 mu zaprzeczył, oświadczając jako lepiej poinform-
 owany, iż przeciwnie czyniły to osoby, poza de-
 legacją stojące.
 Również nieprawdą jest, jakoby dr. Zgórski
 wyrzucił dr. Czerkawskiemu, iż poza plecyma
 klubu postępowego zawarł samowolnie kompromis
 z stacyjkami w sprawie reformy admini-
 stracyjnej. Gdyby był dr. Zgórski podobny za-

rzut uczynił, toby go ponoczono zaraz, że naj-
 pierw klub postępowy w tej sprawie powi-
 ał obowiązać członków uchwały, dr. Czerkawski
 zaś chociaż był innego zdania, które nie znalazło
 większości w klubie, poddał się tym uchwa-
 lom i przedłożył je komisji reformy admini-
 stracyjnej, w której zasiadał. Stanczyk zaś do
 tych uchwał przystąpił, i głosił nawet na
 wiceprezesa klubu postępowego, Grossa, jako na
 referenta komisji w sejmie. Zresztą dr. Czerkaw-
 ski zdawał sprawę klubowi kilkakrot o przebiegu
 rozpraw w komisji i żadnego kroku bez
 poprzedniej uchwały Koła nie zrobił.

W Brodach obwieszono plakatami, że sto-
 sunek się do warunków oznaczonych przez komi-
 tet angielski, opiekujący się wychodźstwem
 żydowskim, nadal będą mogli być wysłani do
 Ameryki tylko tacy emigranci, którzy udowod-
 nią:
 a) że doznali ze strony Moskai poniewierki,
 przesładowania, albo zostali wypędzeni z pierw-
 otnych siedzisk swoich;
 b) że znają jakikolwiek rzemiosło;
 c) że mają kupcy, kramarzy, buchalterzy, komi-
 sanci i t. p. absolutnie nie będą przyjmowani do
 Ameryki.
 W Liverpoolu każdy transport emigrantów
 żydowskich będzie przez delegatów *Mansion-
 house* rewidowany, i osobistość, nieodpowiada-
 jąca powyższemu warunkom, bezwzględnie będą
 od dalszego transportu za morze wykluczone.
 Obwieszczenie powyższe równa się stanow-
 czeniu powstrzymaniu wysyłki emigrantów ży-
 dowskich z Galicji do Ameryki, gdyż takich e-
 migrantów, którzy odpowiadali postawionym
 przez Anglików warunkom, nie ma już w Bro-
 dach. Za kordon nie chcą wracać, więc co z te-
 go wyniknie? Przecież wiecznie komisji dobro-
 czynne nie będą żywiły i utrzymywały korpus
 15,000 skoncentrowanych w Brodach hande-
 łosów!

Oto — pomóżcie oni niezdolny do
 żadnego pożytecznego zajęcia proletarjat żydowski
 w Galicji, jeżeli
 władze nie obmyślą środków energicz-
 nych, ażeby temu przeszkodzić.
 Korespondent z Nowego Jorku do *Wiener
 Allg. Ztg.* donosi nawet, iż tam oburzeni są
 wszyscy na europejskie komitety, nasyłające do
 Ameryki rozpróżnioną, do żadnego pożytecz-
 nego zajęcia niezdolne i niechętnie do pracy ży-
 dówstwo. Czynną tam nawet starania o to, aże-
 by zebrać fundusze na odesłanie żydowskich e-
 migrantów na powrót do Europy.
 I gdzież ich przysłać w takim razie?
 Naturalnie, że nie gdzie indziej, jak tylko
 do Galicji!
 Zaprawdę, jeśli kiedy to właśnie teraz sta-
 je się w najwyższym stopniu trudnym do roz-
 wiązania i drażliwym pytanie, co ma rząd po-
 cząć z kilkusetkami tysięcy emigrantów żydow-
 skich, przebywającymi w Galicji, ażeby prze-
 szkodzić pozostaniu tego balastu w naszym kraju!

stosunekki pp. Karol Auersperg, Schurmerling i
 Plener, już wszelką a wszelką strachy nadzieję
 powodzenia. Tem bardziej skonsternowani są
 centraliści, że fakt ten zostaje w widocznej kon-
 nekcyj z wystąpieniem Bismarka i jego organu
 przeciw Herbstowi i reprezentowanemu przezeń
 stronnictwu. Tak więc już i na Bismarka liczyć
 nie mogą centraliści, nie mogą nim straszyć ga-
 binetu Taaffego i prawicy, nie mogą nawet in-
 dźić Bismarkiem swoich ślepych zwolenników, ilu
 ich jeszcze posiadają.

Wiadomości, jakoby na 2. lipca przewodzący
 „niemieckiego stronnictwa ludowego” zamierzali
 zwołać we Wiedniu wielkie zgromadzenie ludo-
 we, zaprzecza *W. Allg. Ztg.* Zdaje się jednak,
 że ten zamiar istniał, ale jeszcze nie było wszy-
 stko na 2. lipca przygotowane.

Sejm tyrolski przyjął jednomyślnie rezolucję,
 wzywającą rząd do zgodnego przeprowadzenia
 ustawy o podatku domowym. Centraliści wytkali
 klerykałom głosowanie za tą ustawą
 w Izbie posłów — na co ks. Greuter odparł, że
 wniesiony przez gabinet Auersperga projekt
 ustawy o podatku domowym był przecie daleko
 gorszym dla Tyrolu.
 Sejm gorycki przyjął rezolucję, aby pięcio-
 guldencowemu nadano prawo wyborcze do sejmu
 i aby wszystkie miasteczka były zarazem miej-
 scem wyborów.
 Zdaje się, że rząd nie będzie temu przeci-
 wnym i że w innych także sejmach, np. w cze-
 skim, będzie ta myśl poruszona.

Wczoraj miał hr. Potocki drugą prywatną
 audyencję u cesarza, która dłużej trwała. Tru-
 dno wiedzieć na pewne o czem galicyjski na-
 miestnik zdawał monarche sprawę. Zapewne in-
 formował cesarza o ważniejszych sprawach kra-
 jowych, a więc i o agitacji państwowej w
 Galicji i o imigracji żydów moskiewskich.
 Komisja Izby poselskiej dla ustawy przemysł-
 owej wydała dziś uzasadnienie (*Motivenbe-
 richt*) do projektu noweli dotyczącej ustawy prze-
 mysłowej, wypracowane przez sprawozdawcę Eg-
 berta hr. Balcedo. Obejmują one głównie konse-
 sjonowane rzemiosła, przynusowe stowarzy-
 szenia i wykaz uzdolnienia.
 Walne zgromadzenie niemiecko-austriackiego
 stronnictwa ludowego, które miało się w drugiej
 połowie czerwca odbyć, zostało odroczone, a to
 z powodu, że dr. Fischhof jest cierpiący i nie
 może przybyć teraz do Wiednia. Nie znaczy to
 jednak bynajmniej, żeby to zgromadzenie miało
 być *ad calendas graecas* odłożone. Owsem z
 pewnością wam doniesić mogę, że takowe w
 ciągu bieżącego lata, prawdopodobnie jednak na
 początku sierpnia, się odbędzie.

W wydawnictwie *Trübne* mają z dniem 1.
 lipca najść zmiany. Wstrzymujemy się na razie od
 wszelkich uwag a dodam tylko, iż wątpić na-
 leży, żeby takowe na korzyść wymienionego
 dziennika wypadły.

Co się tyczy spraw zagranicznych można po
 ogłoszeniu księgi *Zójtet* zaznaczyć jasno dwie
 polityki: jedna samostania narodowa, na której
 czele stoi Gambetta, a druga chwiejna, oparta
 na pomocy zagranicznej, której stronnikiem jest
 dzisiejszy rząd. My Polacy wiemy ze smutnego
 doświadczenia — co znaczy oddawać losy na-
 rodu w ręce obcych mocarstw.
 Ze sprawą egipską połączone są interesa
 wielkiej wagi dla narodu francuskiego. Czyż
 obce mocarstwa, w których ręce p. Freycinet od-
 dał jej załatwienie, będą działali na korzyść
 Francji? Nigdy. Każdy naród powinien silnie i
 energicznie bronić własnymi siłami swych praw i
 interesów. Wczoraj minister spraw zagranicznych
 zapytany był przez p. Lockroy, czy prawda,
 że Anglia się zbroi? czy prawda, że wzywa do
 współdziałania rząd francuski? co znaczy odwo-
 lanie przedstawicieli Francji i Anglii z Egiptu?
 Na takie zapytanie p. Freycinet odpowiedział,
 że Anglia jest pania u siebie i może robić co
 się jej podoba. Konzul francuski p. Sienkiewicz
 otrzymał pozwolenie powrotu w sprawie
 służbowej, a dzienniki dodają, że musi pokuto-
 wać za błąd ministra. Na inne pytania nie dał
 żadnej odpowiedzi i wywołał ruch, oznaczający
 zdziwienie. Są to pierwsze owoce powierzenia
 sprawy narodowej obcym mocarstwom. Taki mi-
 nister powinien zniknąć, zginąć, przepaść, co
 najmniej w zupełnym zapomnieniu. Powierzać in-
 teresa swego narodu obcym, jest to powierzyć
 smarb złodziejowi.

W roku przeszłym zapadła uchwała sprze-
 daży klejnotów koronnych, które nie mają war-
 tości archeologicznej i artystycznej. Obliczono na
 12 milionów wartości, które rząd chciał przeznaczyć
 na utrzymanie muzeów; w tych dniach jeden z
 posłów wniosł, aby te fundusze posłużyły na ka-
 pitał zakładowy kasy emerytalnej dla inwalidów
 pracy. Mysł jest piękna. Zobaczymy, czy zosta-
 nie wykonana, bo ją znów odłożono na później.
 Mówiąc o robotnikach wypada tu dodać, że na-
 grode Pereiry za najlepsze dzieło, traktujące
 o sprawie społecznej, otrzymała panna Kazimiera
 Ladreit z Bostonu w Ameryce. Szkoda, że nie
 posiadamy treści tego dzieła, które musi być
 bardzo ciekawe. Już donosiłem, że bankier Pe-
 reire wyznaczył sto tysięcy franków na wyszuka-
 nie sposobu rozwiązania sprawy społecznej bez
 wstrząśnień i nadużyć.

Półwysp Bałkański 27. czerwca.
 Zapewne już wiecie z telegramów o powro-
 cie księcia, wzdychającego do królewskiej ko-
 rony, do Sofii. Bardzo mi przyjemnie, zbaczając
 od moich dziłkich wyobrażeń, przypominać mi się
 chcąc urosnąć na wolu. Przyjęcie przez wierz-
 nyh poddanych było prawdziwie świetne w
 Widyndu, Łom Palanec a nawet i w Sofii. Krzy-
 czano z całego gardła moskiewskie „ura!”, wnie-
 siono łuki tryumfalne, odobiono ulice narodo-
 wemi chorągiewkami, a okna domów oświetlono
 licznymi, aż stearynowymi świecami. Tak przy-
 najmniej opiewają przednie dzienniki, takie też
 zapewne czytać będziecie artykuły w pewnych
 zagranicznych gazetach. Rzeczywiście nie byłoby
 źle, żeby narody mogły kochać swych rządów, ale
 narody są jeszcze tak ciemne, że tylko do
 uczuć i rozumnych się przywiązują i cnoty
 ich oceniać umieją. Bieda istotnie dla despotów!
 Jakże są ślepe i niewdzięczne te ludy, co łap
 tyrańskich liczą nie chcą za otrzymywane hojne
 pletniowe razy!

Jan d. 17. bm. liczni agenci policyjni i żan-
 darmierja w zwymy byli ruchu, aby przyspo-
 bić uroczyście przyjęcie przedstawicieli w mi-
 nistraturze caratu. Przybyła im w tym celu zna-
 czna pomoc z Sofii, którą rozdzielono między
 Widynd i Łom-Palanec. Lecz pomimo natrętnych
 odwiedzin i przedstawień, niemiędzy a g...
 Bułgarzy nie mogli w tych dwóch miastach zro-
 zumieć wcale potrzeby witańia Niamiczka —
 tak go zowią — i upornie i jednomyślnie wzbra-
 niali się od wszelkiego rodzaju wesolych mani-
 festacji. Dopiero kiedy zrana dnia 18. zobaczy-
 li swych współbraci ze wsi tłumnie wiedzionych
 przez żandarmierję, a uporczywszych powi-
 azy i nahażką popędzających, wówczas serca ich
 rozpalily się tak gorącą miłością ku wspaniało-
 myslnemu Olesiwu, że na wszystkie waunki i
 wielką ochotę przystali, tem bardziej, iż oficerowie
 Moskale, łącząc swe szlachetne usiłowania z
 policyjnami i żandarmierskimi, kilku obywateli na-
 stojąco po carsku potroktowali.
 Gdy już więc kapitulacja nastąpiła, p. pref-
 ekt niósł projekt przyjęcia. Lecz tu nastężyły
 się pewne trudności. Bułgarzy, po większej czę-
 ści, oświadczyli, że nie mają pieniędzy na ku-
 pno materji na chorągwie; p. prefekt nakazał
 kupcom dostarczać takowej na kredyt; muicy-
 palność zawowała prawdziwie śmieszna sumkę
 na zbudowanie łuku tryumfalnego i najęcie
 czołm mających się udać z deputowanymi na
 spotkanie statku wiozącego księcia, a tu p. pref-
 ekt zarządził: pogrozić kozą (a w kozach buł-
 garskich częstują gości z wymyślną pieczołow-
 tością) a członkowie rady miejskiej takim entuz-
 jazmem się przejęli, iż z własnej kieszeni sumkę
 tę do znacznie większej podnieśli. Co zaś do
 włościon sprowadzanych a trzymanyh o głódzie
 w dawnych koszarach artylerji polowej, aby ich
 zagnąć do głośnego krzyżczenia „ura!” zapowie-
 dziano im, iż jeżeliby się nalezyły z świętego

Wieniec pamiątkowy

półwiekowej rocznicy powstania listopadowego
 Zeszyt drugi i trzeci.
 Rapperswył roku 1882.

Dwa nowe zeszyty „Wienca Pamiątkowego”
 składają się z dalszego ciągu życiorysów samych
 weteranów listopadowego powstania, a mianowicie:
 Karola Paszkiewicza, Edwarda Trzczińskiego,
 Walentego Nasiorowskiego, hr. Władysława
 Broel Platera, Bohdana Zaleskiego, Krystyna O-
 strowskiego, Henryka Janki, Edwarda Ponio-
 wskiego, Alfreda Młockiego, Mieczysława Daro-
 wskiego, Jana Nepomucena Janowskiego, Fran-
 ciszka Bobińskiego, Adolfa Skarbek Malczew-
 skiego, Emiljana Bedańczyka, Jana Wincentego
 Mazurkiewicza, Walentego Milewskiego, Anto-
 niego Klimowicza, Wojciecha Smałowskiego i
 Edmunda Krasiekiego.
 Mamy więc dotąd w „Wiencu” szkiców bio-
 graficznych naszych bohaterów, licząc i dwa w
 pierwszym zeszytce pomieszczone, dwadzieścia i
 jeden. Szereg doryć pokazy, ale to jeszcze nie
 wszystko; jak styszeliśmy bowiem, autor ich, a
 redaktor „Wienca”, p. Agaton Giller, wypracow-
 wał ich nierownie więcej, bo dwieście pięć-
 dziesiąt. — Ale czy wszystkie pomieszczone
 zostaną w dalszych zeszytach „Wienca”? rze-
 cza jest wątpliwa. Dyrekcja bowiem Muzeum
 narodowego w Rapperswył postanowiła wydać
 jeszcze tylko dwa zeszyty jego, a w tych oprócz
 innych zapowiadanych już prac, jak znakomitej
 pracy p. Stefana Buszyńskiego o znaczeniu
 powstań i walk za niepodległość, niewiele da się
 już pomieścić życiorysów powyższych. A szkoda
 to będzie wielka. Całość bowiem straci na war-

tości, chociaż opracowany materiał jest już go-
 towy.
 Możeby obfitszy i gorętszy współdziałł ro-
 daków naszych w prenumeracie, zachęcił dy-
 rekcję muzeum w Rapperswył do wyczerpania
 w wydawnictwie opracowanych już szkiców bio-
 graficznych bohaterów tego powstania, którego
 czcigodny uczestnik jest właśnie założycielem
 tego muzeum, jakie powstało i istnieje na to,
 aby czcić, przechowywać i głosić zasługi, prace
 i chwałę bohaterów Polski w ogóle, a wszcze-
 góle z czasów jego meczestwa, niewoli i życia
 pogrobowego.
 Nic więc co jest świadectwem cnoty pa-
 tryjotycznej — bohaterów tej epoki, przepadać i
 liść w zapomnienie nie może i niepowinno.
 Kto wie i doświadczył kiedy, co to za trud
 i praca jest pisać i zbierać materiały do życio-
 rysów ludzi żyjących jeszcze — ten potrafi na-
 leżycie ocenić patriotyczną gorliwość, wzorową
 zabiegliwość, pilność i pracę niezmierną p. Agatona
 Gillera, który siedząc na ustroju w zamku
 Rapperswyłskim, potrafił i zdołał zebrać
 w tak krótkim stosunkowo czasie tyle cennych
 materiałów i tyle ciekawych szczegółów, jakich
 nam dowód składa w biograficznej swej *Wienca*
 pracy. — Życiorysy te mają tę większą war-
 tość dla tego, że pisane są za życia jeszcze bo-
 haterów — a więc wtedy — kiedy oni sami i
 żyjący świadkowie łatwo błędy, niedokładności
 lub pomyłki wszelkie, prostować i objaśniać mo-
 gą. Wytzymają więc ogień czyszczący, najbar-
 dziej potrzebny dla dziejów.
 Życiorysy, to jest poznanie osób biorących
 czynny udział w sprawach jakiejś epoki dzie-
 jów, najlepiej dają nam ją zawsze poznać i oce-
 nić. Historia bowiem i różne jej okresy, jak
 zanaważano słusznie, skupia się niejako zwykle i
 odzwierciedla najlepiej w ludziach, którzy jej
 byli głównymi czynnikami. „Do kogoż, pyta
 Wiktor Hugo, należy wiek XVIII., do Ludwika
 XIV. czy do Woltera?”

Miarą najspawiedliwszą wielkości — i war-
 tości epok dziejowych jest liczba i rodzaj
 ludzi, których zrodziła i wychowała — oni bowiem
 stanowią najszlachetniejszy owoc i orszakają o
 podność moralnej swej epoki. Nie pisane i
 głoszone idee, — ale przeżyte, to jest w żywe
 ciało czynu obleczone cnoty i spełnione hasła i
 wielkie myśli, stanowią najwyższą zasługę ludzi
 i społeczeństw wszystkich, bo dobrze jest wie-
 rzyć w idee i wyznawać prawdę, — ale naj-
 lepiej żyć wedle nich i na czyn je przetapiać.
 Pewna u nas szkoła historyczna, która
 nby to w imię prawdy i bezstronnej krytyki
 dziejowej, lubuje się w przedstawianiu i powię-
 kszaniu ujemnych stron naszych, by usprawie-
 dliwić upadek nasz; która o bohaterach i wal-
 kach naszych za niepodległość wspomina z po-
 gardą, a najświetniejsze przez naród cały czeso-
 ne epoki dziejów ojczyzny usiłuje plamić, ob-
 rzuca białem i opacznie tłumaczy; — gniewa
 się bardzo i nie lubi, kiedy szeregami czystych
 i podniosłych postaci, jako głównych czyn-
 ników tych dziejów, protestuje się przeciwko
 ich wywodom historycznym, zniesławiającym pe-
 wne epoki i ludzi w nich działających.
 I tak, kiedy na Rząd narodowy z r. 1863
 rzucono najohydniejsze oszczerstwa i przedsta-
 wiono go, jako bezbożny i krwiożerczy, wtedy
 przesłanice życiorysów p. Karola Rupprechta, Ra-
 fała Krajewskiego i tyłu innych, skrośłone ręką
 p. Agatona Gillera, zadają kłam oszczercom.
 Tylko bowiem szczerze, podniosłe i świętobliwe
 dusze tak żyć, tak walczyć i tak ginąć umieją,
 dla wielkiej sprawy.
 Jedno życie takiego pracownika na niwie
 narodowej więcej mówi i przekonywa niż stały
 not dyplomatycznych, obłudne listy, lub mowy
 parlamentarne.
 Ten sposób zapamiętania się na znaczenie
 życiorysów ludzi dla ocenienia dziejów i różnych
 ich epok, nie jest wcale nowy. Któż bowiem

dziejów kościoła nie poznaje, nie uczy się ich i
 nie ceni nalezyćcy z żywotów jego świętych?
 Otóż w podobny sposób i my także zapatru-
 jemy się na ów szereg życiorysów weteranów
 naszych, jaki pan Agaton Giller pomieścił w tych
 trzech zeszytach „Wienca”, dla uczczenia i upa-
 miętnięcia pięćdziesięcioletniej rocznicy powsta-
 nia listopadowego.
 Pan Agaton Giller, jako znakomity pisarz i
 publicysta, ma niezwykły talent kreślenia zycio-
 rysów. Umie chwycić te momenta i objawy ży-
 cia człowieka, te kontury i rysy, które najdo-
 kładniej i najślimiej chwytają i oddają podobień-
 stwo i charakterystykę duszy jego. Czyn jeden,
 zdanie jakieś przytoczone, znalezione się pewne
 w danej okoliczności, przez niego pochwyczone,
 odzwierciedlają często stokrot lepiej ducha kre-
 ślonego bohatera, jak długie opisy, daty staty-
 styczne lub katalogi dzieł i broszur przez niego
 wydanych. Umie być zawsze w opisie swobodnym,
 cienie i koloryt szczęśliwie rzuca, a przy takiej
 liczbie i rozmaitości życiorysów potrafi być zwa-
 sze oryginalnym i świeżym, t. j. nie powtarzać
 się na przyjęty dotychczas biograficzny spo-
 sób. Talent to wyjątkowo pira, tak jak nie
 wszyscy nawet znakomici słynni malarze bywają
 dobrymi i trafnymi zawsze portrecistami.
 Jeden z znakomitych naszych artystów i
 pisarzy, przeczytawszy te kilka życiorysów we-
 teranów naszych, pira p. Agatona Gillera, był
 tak nimi zachwycony, że napisał „iż nikt od
 niego lepiej by portretować nie umiał, bo i St.
 Beuve ledwieby by mu dorównać potrafił”. I stu-
 szenie! Piszemy się w zupełności na zdanie powyż-
 sze.
 Opisywać też, ani streszczać życiorysów w
Wiencu pomieszczonych, tutaj nie myślimy by-
 najmniej, bo one i tak są treściwie pisane, skra-
 cący ich więc bez uszczerbku całości nie można
 było. Trzeba je samemu w całości odczytać,
 aby je poznać, i uznać słuszność naszych uwag.
 Zaznaczamy tu tylko to, że z nich uczyć się

można patriotycznego życia w różnych stanach,
 przełamać i okolicznościach życia; że z nich
 czerpać można wskazówki i zachęty, jak w chw-
 lach ciężkich i bolesnych pogrobowego życia o-
 czyszyć, krzepić swe siły, łączyć wiarę i nadzie-
 i braci swych walczyć i pracować na lepszą
 przyszłość.
 Kończąc krótką tę wzmiankę o nowych ze-
 szytach *Wienca*, musimy zamknąć ją podwójną
 prośbą. Jedną do przewidywanego Zarządu Muze-
 um Rapperswyłskiego, ażeby wszystkie życiory-
 sy weteranów z r. 1831 jakiego zgrupowa-
 dził i opracował już p. Agaton Giller na cześć
 półwiekowej rocznicy listopadowej nocy, wydać
 na widok publiczny jak najrychlejszy, wydać
 prace także lepiej, stosownie, skuteczniej sto-
 kroć odpowiadają szlachetnym i patriotycznym
 kroc odpowiadają szlachetnym i patriotycznym
 dążnościom szanownego założyciela Rapperswył-
 skiego Muzeum i tegoż statutem wskazanego
 przeznaczenia i powołania, aniżeli wszelkie inne
 wydawnictwa i druki, jakie by jego staraniem
 wychodziły miały. Bo niema i być nie może ni-
 gdy potężniejszego i świętějšíego pomnika, ku
 czel i niespożytej sławie walczących, cierpi-
 ających i pracujących za wolność ojczyzny synów
 postawione, — jak ten na który się składają
 prace żywota całego najlepszych jej dzieci.
 Drugą prośbę zwrócić musimy do rodaków
 naszych, aby księgą taką zaopatrzyli domy swo-
 je, to jest te najpotężniejsze ogniska żywego pa-
 tryjzmu, aby młodzi i starzy odczytywali w
 chwilach wolnych od pracy życiorysy bohate-
 rów polskich, uczyli się z nich czcioć zasługi i
 naśladować pracowite, meczestne i bohater-
 skie ich żywoty w służbie ojczyzny spędzone.
 Z.

tego obowiązku nie wywiązali, przesiedzą jeszcze z kilka dni i w tych samych warunkach na dziedzińcu owych koszar.

Dzięki zatem tak liberalnemu postępowaniu, wszystko przysposobionem zostało a la Murawiew-wieszale. Wszakże czynią a przedsiębiercy p. prefekt, chciał się jeszcze przekonać, w jaki sposób miasto uilluminowanem będzie. Zrana zatem w towarzystwie policmajstra, dwóch oficerów Moskalski, kilku policjantów uzbrojonych w dosyć grube palki, obchodził miasto, i, o zgrozo! ujrzał, że albo wcale okna w świącie zaopatrzone nie były, lub tu i ówdzie stała skromna szabasówka, gotowa sponąć w pół godziny. Zuowu zatem nauka moralna zastosowaną została, a okna większe i mniejsze cudownie w świącie stearynowe się przystroiły.

Pan podprefekt w Łom-Polance, ściśle wypełniając polecenia swego zwierzchnika, użył podobnych środków, a tym sposobem świątne przyjęcie księgni gromadki zgotowanem zostało. I nie mając narody zadržności oswoobodzonemu przez państwa Bułgarom?

Rzeknicie może, że gorzki sztycherca; — piszę prawdę a pomijam mnóstwo szczegółów, któreby udowodniły nawet okrucieństwa, z jakimi wszystkie te przysposobienia przeprowadzone zostały. Telegramy urzędowe mogą rzecz przedstawić w innym świetle, mniejsza o to; czepię wiadomości moje z niewątpliwego źródła, i o takich co w 1875 roku, gdy przebywałem w tatarskich okolicach czas jakiś, z łzami w oczach moskiewskiej pomocy przywoływali, a dziś zwracają się z żalami swemi do tego, co im to wszystko podówczas przepowiadał.

Przyznać atoli wypada, iż w Sofii władze nie miały tyle kłopotu. Urzędnicy, jedni przez siłałość i pochlebstwo, inni przez obawę stracenia zajmowanych posad, obywateli kierowani rozumem dyplomatycznym, Moskale z powodu obfitych plonów, jakich im kraj dostarcza, wazę okazywali się skłonniymi kupić i zapalić parę świec: ciek, a to tem więcej, że p. Battenberg wioził drogocenny carski podarunek, generała Sobolewa, mylnie za Skobeleva poczytywanego. Jest to mały stan równy zdolności od Demontowicz, i dlatego Bułgarzy już teraz starają się zataić resztki swego mienia. Na jaką posadę polowany zostanie, jeszcze nie wiadomo, lubo p. Wutkowicz, *) co dopiero z zagranicy powrócił, nadzwyczajnie jest oburzony, widząc smutny stan kraju i chęć uporczywej księcia w utrzymaniu się przy dyktaturze.

Zreszta z chwilą przybycia p. Battenberga rozpoczęła się natychmiast zmiana kilkunastu oficerów moskiewskich w ściślejszą zażyłość z Bułgarami weszłych, i zastąpienie ich świeżo z Moskwy sprowadzonymi. Nikt już nie wątpi, że nadstawy ten będzie jeszcze nieznośniejszym od tego, jakim kraj po wojnie przez oswoobodziciela obdarzono.

P. Chitrow wyjechał także; mówią że miejsce jego zajmie p. Krebbel, agent dyplomatyczny moskiewski w Filipopolu (po bułgarsku zowie się Płowdiw), o którym utrzymują jakoby był liberałem, ulegał wpływowi swej małżonki, kobiety wysokiego wykształcenia i bardzo dobrego serca.

Ziemię polskie.

Z Wielkopolski pisze Kur. Pozn.: Komitet gnieźnieński powiatu dał piękny przykład — zapraszając pierwszy posłów okręgu wyborczego gnieźnieńsko-inowrocławsko-mogilnickiego na sejmiki relacyjne do Gniezna.

Byłoby rzeczą wielce pożądaną, aby jak najwięcej okręgów wyborczych poszło śladem gnieźnieńskiego, aby wczesniej zaproszone szanownych posłów naszych ze sprawozdaniami — jeżeli już nie w każdym powiecie, to przynajmniej w każdym okręgu.

Chodzi tutaj o to, ażeby lud nasz poznał swych posłów bliżej, aby osoby tych, na których głos swój oddaje, nie były dlań obce i objętne, żeby z ust ich posłyszano o tem, jakich spraw poslowie nasi bronią w Berlinie — jak tam chodzą około moralnych i materialnych interesów naszego ludu.

Takie sejmiki relacyjne obok wieców lokalnych, mogą się stać szkołą polityczną dla ludu naszego, oświecać go i zainteresować do spraw publicznych.

Upraszamy członków komitetów powiatowych, aby nie pomijali tej sposobności, aby urządzając zebrań przedwyborczych, tacyli z niemi sprawozdania poselskie.

Moskwa.

Stara Presse miewa bardzo dobre korespondencje z Petersburga. Oto co pisze jej korespondent pod datą 20. b. m.: „Z deszczu pod rymną.“ W tem przysłowiu maluje się najwierniej nospobienie tutejszego społeczeństwa. Wykrycie nospobienie zamachów nihilistycznych przyczynia się niemniej do powiększenia upadku na duchu, i wkrótce też wzmoże się chęć podróżywania za granicę w takim stopniu, iż ktokolwiek będzie to mógł uczynić, stolicę opuści. O zaprowadzeniu reform w obecnej chwili mniej niż kiedykolwiek myśleć można, natomiast trzeba się przygotować na surwżę wykonywanie zarządzeń policyjnych, i tymże odpowiedni porządek. Tylko „precz ze złudzeniami!“

Zaczyna się teraz coraz więcej na jaw przedierać wiadomości o zajęciach, jakie się w obrębie kół rządowych przed upadkiem Ignatiewa wydarzyły. Ze Lorys Melikow i Abaza, w skutkach niechęci osobistej decydujących do konstytucji według kraju europejskiego, upadli, coraz jawniejszemu się staje. Ignatiew, znając tę okoliczność, wypracował projekt, który unikający zoskoptu, stawał interesem korony na pierwszy plan, a przytem do ustanowienia reprezentacji „ziemstw“ zmierzał. Lecz i ten tak rozczieniony konstytucjonalizm nie przypadł Pobiedonoscowowi i jego kreatorom do smaku. Skorzystał on też z nader licznych powodów, jakie mu sam Ignatiew nastreczył, aby jego upadek sprawdził. Pobiedonoscow znalazł poparcie w Radzie państwa, gdzie się z Tolstojem i Delianowem sprzymierzył. Z poza Rady państwa był Katkow gotów go popierać, i ta koalicja była tem silniejsza, gdyż z pomiędzy wszystkich ministrów tylko Bunge stał przy Ignatiewie, podczas gdy reszta obojętnie się zachowywała. Nie myślę jednak bynajmniej twierdzić, że tylko kwestja „ziemskiego soboru“ była powodem dymisji Igna-

tiewa. Dał on sam niejedyn powód do tego. Pomimo tego nastąpiło jego ustąpienie z urzędu ze wszelkimi oznakami łaski carskiej. Car oddał go pierścieniem brylantowym ze spuścizny po carze Aleksandrze II. Na razie nie wyjeżdża Ignatiew za granicę, lecz udaje się z żoną do swoich dóbr w Kijowskiem, wstąpiwszy poprzednio na wystawę do Moskwy. Może też i odwiedzić w m. Moskiewie nie będąc we wszelkiej znaczenia Jak utrzymują, ma hrabia później do Berlina, Wiednia i Paryża wstąpić.

Wyczekujemy z łatem do pojęcia nateżeniem dalszego rozwoju wypadków. Jakkolwiek nadzieja nasza znacznie osłabła. Zbliżające się wypadki zapowiadają się wrogimi cieniami, jakie je poprzedzają. O Tolstojem utrzymują, że już zeszłej soboty nosił się z myślą ustąpienia, lecz jak dotąd, jest to oczywiście tylko gadanina. Mówią, czego sobie życzą; atoli tryd w kołach rządowych nie jest po temu, aby się wspomniata nadzieja złościć miała. Trepow był z Tolstojem u cara, a jeśli go jeszcze ministrem policji nie zamianowano, to można się tego z pewnością spodziewać. Za wycieczkę, jakiej się gazeta *Minuta* przeciw niemu dopuściła, została na dwa miesiące zawieszona. Rządy porządku, jakie Tolstoj z wprowadzić ma, nie będą dla katolików tak korzystne jak dla żydów. Dyrektor departamentu dla obcych wyznań Masofoy, otrzymał dymisję, a jak mówią, z powodu, że nie chce prowadzić dalszych rokowań z kurją rzymską; nawet ambasador przy dworze wiedeńskim Oubril, miał dlatego być promowany do Rady państwa, gdyż nie chciano z jego dalszej czynności w duchu zgody we wspomnianej sprawie korzystać. Wszystko to jest tak zgodne z zapatrywaniem Pobiedonoscowa i Katkowa, że wydaje się wiele wiarogodnem. Pozostawia się tedy wszelką wolność wyprowadzenia zjad odpowiedniej konkluzji.

Uwolnienie Albedyńskiego z posady jenerał-gubernatora w Warszawie nie zwisłuje Polakom i katolikom nic dobrego. Jego następcą, ataman kozaków, Czertkow, jest to zimny, nieuprzejmy i surowy mąż. Lecz i to odpowiada systemowi „surowego porządku.“ Śród podobnych okoliczności niema też nadziei, iżby Piotr Szawałow mógł rychło dostać się do stercu, a jednakże byłby to najodpowiedniejszy mąż. Oszczerstwa, z jakimiimi grzybiały Gorczakow po kongresie berlińskim przeciw niemu wystąpił, a to dla zastąpienia własnej nieudolności, nie mogą Szawałowowi najmniejszej wyrządzić szkody, a Moskwa dobrze sobie przypomina, że jego to zręczność zdołała na kongresie ocieci honor i pokój Moskwy. Dla p. Pobiedonoscowa i spółki jest on zanadto „Europejczykiem“, a za mało Tatarom, a raczej wcale nie jest Tatarom i dla tego go się usuwa.

Nie mało troski przysparza ministrowi finansów, Bangemu, udzielenie koncesji na kolej sybirską. Znani moskiewscy przedsiębiorcy kolejowi, Gaborin, Warszawski, Poljakow, Patlow, poruszają wszystkie sprężyny dla uzyskania koncesji. Jeden z nich ofiarował na licem Katkowskie 200,000 rubli chcąc tem swój patriotyzm zmanifestować. Z wymienionymi przedsiębiorcami, ubiega się jeden z właścicieli dóbr na Sybirze, który się związał z kapitalistami angielskimi. Czy Bunge zdoła się krajowym przedsiębiorcom oprzeć, okaże się temi dniami, gdyż udzielenie koncesji nastąpi w najbliższym czasie.

Z Izby sądowej.

(Della Scala kontra Kaczała).

28. czerwiec.

(Dokolenia.)

W pierwszy dzień rozprawy przesłuchano jeszcze współwinowatego Wł. Barwińskiego, który oświadcza, że przyjmując całą odpowiedzialność za wydrukowanie artykułu ks. Kaczała. Wydrukował go z wszelką świadomością treści, a podpis autora dawał zupełną rekojmiej zgodności z prawdą. W wyrazie „agitator“ oskarżony nie widzi obelgi, gdyż agitacja za prawo stawiam a właściwie za wyznaniem grecko-orientalnym jest dozwoloną tak jak za każdą inną religią przez państwo uznana. Zdanie „Wot wam agitator, jakocho meży Rusynami nadarmo znakuja“ było ironiczną (!) odpowiedzią na głosy prasy polskiej, mianowicie *Gazety Narodowej* i *Cesu*, które napisały z okazji Hniliczek, iż Galicja wschodnia jest podmiotowana. Oskarżony nie odpowiada jednak, dlaczego za przedmiot tej ironii wzięto osobę hrabiego Della Scala. Oskarżony presumował, że tenże, mając dobra na Bukowinie, gdzie jest ludność przeważnie wschodniego obrządku, i mając matkę prawosławna, mógł uchoodzić za zwolennika prawosławia. P. Barwiński przyznaje, że hr. Della Scali podobnie jak ks. Kaczała nie znał, nie wiedział o jego charakterze wojskowym, wobec którego zarzut agitatorstwa jest tembardziej niewłaściwy i ubliżający. Oskarżony tłumaczy się ostatecznie w ten sposób, iż słyszał i, jakoby hr. Della Scala nie *proprio motu* podał swoje sprzeczności do *Dziennika Polskiego* i *Dila*, ale dopiero za naciskiem p. Jana Dobrzańskiego, redaktora *Gazety Narodowej*.

Dr. Jackowski zadał kilka pytań, na które oskarżony odpowiadał wymijająco i z wielką niechęcią. Między innymi był pytan:

— Czy uważasz pan za szarszynie, jeśli zwolennik kościoła katolickiego jedna prozelitów prawosławiu? — i drugie: Ile kosztuje druk jednego numeru *Dila*? Oskarżony chce, nim odpowiedzieć, wiedzieć, do czego pytanie zmierza; dowiaduje się, że hr. Della Scali policzone za sproszczenie w *Dile* w części redakcyjnej 20 zlr., chociaż sproszczenie to było mniejsze co do rozmiarów od artykułu ks. Kaczała, a tem samem winno było być bezpłatnie umieszczone.

Z powodu spóźnionej pory odroczone posiedzenie do dnia następnego, choć urzędystego święta.

Dnia 29. czerwiec.

W dalszym ciągu rozprawy wniósł dr. Jackowski o wezwanie p. Jana Dobrzańskiego, redaktora *Gaz. Nar.*, na świadka, dla stwierdzenia zrobionej wczoraj przez oskarżonego Barwińskiego oskarżycielowi insynuacji, lecz trybunał uchylił ten wniosek z powodu, że oskarżony podał przytoczoną przez się wiadomość jako pogłoskę.

Przesłuchanie świadków.

Przyprawdzone z więzienia Szpunder Iwan, niezaprzyjęzony, zeznaje, że naprzd mówiono z ks. Harasymowiczem o prawosławiu, a mianowicie ksiądz H. powiedział chłopom: „nie dostaniecie księdza — chybabyście przeszli na prawosławie.“ a potem dopiero była o tem mowa z hr. Della Scala. Świadek zeznaje, że tak też mówili Hniliczanie przed komisją konstytucjonalną.

Na szczegółowe zapytania odpowiada: Hrabia Della Scala gdy był u niego z g.

wia do mieniem, że gmina przejść chce na prawosławie, pytał: czy wszyscy przejść chcecie? mówiliem, że wielu jest zdecydowanych — kazał sobie przynieść papiery, powiedział, że zawiesz sam jadąc do Czerniowiec na święta.

Gromada jednak sądziła, że to może nie tak przedko nastąpi, urządzili więc sami podał, co zaraz na drugi, czy trzeci dzień nastąpiło.

Jako powód, dla którego gmina Hniliczki postanowiła przejść na prawosławie, podał świadek do protokołu konstytucjonalnego, że nie mają osobnego księdza, muszą z swoimi potrzebami duchownymi udawać się do Hnilic, że mają wielkie ciężary, nadto, że ksiądz był przykry. Także i o tem wspominał, że radził się hr. Della Scali i ten im mówił: jeżeli nie jesteście zadowoleni, to przejdźcie.

Prze w. Czy była mowa przy protokole, że coś tam zostało napisane nie tak jak się rzecz miała?

Świad. Jakież tam było słowo nie takie jak było mówione. Ktoś na to odpowiedział, nie wiem już czy ks. Kostecki, czy Kaczała: „choćby się nie poprawi, to hrabiemu to szkodzić nie będzie, — p. hrabiego nikt o to pytać nie będzie.“

Ks. Kaczała zapytnie świadka, czy nie wie kto mówił przed komisją, że ks. Harasymowicz doradzał: jeżeli jesteście niezadowoleni, to przejdźcie na prawosławie?

Świad. nie przypomina sobie kto mówił i czy to było przed komisją — powiada, że mógłi ludzie.

Ks. Kaczała słyszał o tem także, lecz nie przy spisywaniu protokołu, tylko prywatnie mówiłi ludzie.

Sędzia p. Białoskórski, w skutek tego oświadczenia, pragnie się dowiedzieć od ks. Kaczała, dla czego w protokole stoi, że miał namawiać hr. Della Scala, a nie stoi, że namawiał także ks. Harasymowicz, wszak jego czynność jako komisjonalnego w Hniliczkach nie da się podzielić na osobę urzędową i osobę prywatną.

Ks. Kaczała. Nie jestem jurystą, nie brałem tego tak dokładnie.

Ks. Kaczała (do świadka). Czy nie mówił wam hrabia jak powrócił z Czerniowiec i słyszał wiad o zgodzie, że nie trzeba się było godzić. — Świad. Niepamiętam — to będzie Bryniak lepiej wiedział.

Sędzia przysięgły p. Köppel. Gdyby hrabia był wam mówił: nie przechodził na prawosławie, byłibyscie go usłuchali? — S. W. Możebysmy byli usłuchali, gdyby nam był przedstawil.

Prze w. Kazał wam przynieść podanie, lecz nie przyniesliście i nie oczekaliście na jego radę. — Świad. My nie koniecznie speszczali się na radę hrabiego.

Dr. Jac. Czy nie żądaliście od hrabiego, aby się przyczynił funduszem do ustanowienia dla gromady osobnego księdza. — S. W. Nie.

Dr. Jac. Przecież mielibście zastanawiać się nad tem z czego zdolecie utrzymać osobnego księdza, a oświadczyliście iż nawet wikarego opłacić możecie. Skoro więc od hrabiego nie żądaliście pomocy, spodziewaliście się zapewne otrzymać z pomocą skąd inąd? — S. W. nie daje odpowiedzi.

Następny świadek Aleksa Złatuski ze Zbaraża, zostający od zarzutu zabrań stanu, nie zaprzysiężony. Kiedy chodziło o to, aby gminę odwieść od apostazji, sprowadzono ze Zbaraża Zatuskiego i on agitował, aby odpisali się z prawosławia.

Świadek słyszał wówczas, że ks. Harasymowicz miał mówić: „możecie przejść na prawosławie“, czy to ludzie mówili przed komisją nie wie. Czy protestowali względem tego, że w protokole uczyniono wzmiankę o namowie ze strony hr. Della Scali, świadek nie pamięta — co Szpunder o tem mówił.

Na pytanie dr. Jackowskiego odpowiada świadek, że pismo ks. Namowicza zna, jednak koncept ten był fajniejszym piśmem pisany.

Sędzia przysięgły p. C. Czy życzył sobie hr. Della Scali abyście przeszli na prawosławie?

S. W. słyszał że p. hrabia nie był od tego. Sędzia Białoskórski. A czemu sam nie napisał podania?

S. W. nie wie. Szpunder nie odwiózł podania do hrabiego, bo się obawiali, aby sprawa się nie odwiekła.

Następny świadek, Maksym Hocaluk djak z Hniliczek (zaprzysiężony) słyszał, że we wsi mówiono coś, jakoby hr. Della Scala nie odradzał przejścia na prawosławie. Mówiono także, że ks. Harasymowicz mówił: chyba pójdziście na prawosławie, to dostaniecie księdza. Przy komisji konstytucjonalnej, wystąpił ktoś z uwagą, że hrabia nie namawiał do przyjęcia prawosławia, i prosił, aby odnośny ustęp w protokole wykreślił. Któryś z księży odrzekł: To hrabiemu nie zaszkodzi.

Hryć Hruszkowski zaprzysiężony nie podaje nowych okoliczności.

Świadek ks. Jakób Maliszewski, diaakon ze Zbaraża, był członkiem i prezesem komisji konstytucjonalnej. Zostaje zaprzysiężony, mimo sprzeciwienia się zastępcy oskarżyciela (z tytułu, iż przeciw świadkowi było również wniesione oskarżenie). Świadek opowiada, że właścicielnie odpowiadał przy protokole, że sami powzięli myśl o prawosławiu. Oskarżyli się przytem na księdza Harasymowicza i przynieśli spisany ołówkiem „spis jego grzechów.“ Pierwszego dnia nie chcieli odstąpić od powziętego zamiaru, dopiero na drugi dzień, kiedyśy sprowadzili Zatuskiego ze Zbaraża, wykreślił się pojedynczo szczyty i podpisywali te deklaracje protokolarnie. Musieliśmy żądać od niego odpowiedzi na zawarte w kwestyjonariuszu przez konsystorz postawione pytanie: „Kto podpisuje imię myś? — i dano odpowiedź wedle ich opowiadania: hr. Della Scala mówił z nimi już dawniej o tem, a zeszłego roku przyrzekł, że przewiezie im popa z bródą po pas... Przy odczytaniu im tej odpowiedzi, odezwał się ktoś drugiego dnia, że członkowie komisji: „Ksiądz ma i tak już dość z siebie — wygląda jak z krzyżem zdjęty, panu hrabiemu ustawa nie wzbrania namawiać, a ksiądz miałby biedę od swojej władzy.“

Ks. Kaczała przy konfrontacji zaprzecza jakoby wiedział, że chłopci pytali: „dlaczego niema wzmianki o księdzu.“

Dr. Jac. zapytnie świadka, dla czego sprowadzono Zatuskiego ze Zbaraża, aby odkłaaniał Hniliczom, skoro hr. Della Scala miał ich namawiać? Świad. powiada, że nie miałby dość odwagi cywilnej, aby posesać do hrabiego choćby dla tego, aby zapytać czy prawda co chłopci mówią.

Ks. Hieronim Kostecki zaprzysiężony zeznaje: O ks. Harasymowiczu mówił Hruszkowski. Szpunder żądał zmiany protokołu w punkcie co do „namowy“ przez hr. Della Scalla popelnionej. Na to ja sam — mówi świadek — mając na względzie ustawy wyznaniowe, odrzekłem mu, że hrabiemu nie zaszkodzi ten punkt.

Odczytano zarazem protokół, o którym mowa.

Punkt zakwestjonowany brzmi:

Pytanie: Kto was namawiał do odpadnięcia i podał te myś? Odpowiedź: Hr. Della Scala i właściciel Hniliczek i Hnilic poddał nam tę bezbożną myśl... i t. d.

Szpunder podpisał protokół jak następuje: Iwan Szpunder zgadza się także, ale z uwagą, że hr. Della Scala nie namawiał z umysłu, tylko w rozmowie dotkniętą tego przedmiotem.

Dalszy ciąg rozprawy wyznaczono na piątek.

30. czerwiec.

Dr. Jackowski na wstępie do dzisiejszej rozprawy czynił wniosek, aby z powodu, iż p. Barwiński twierdził wczoraj, jakoby hr. Della Scala dał ditek jakiś na cerkiew prawosławna w swoich dobrach, zaważać p. Izydora Janusza właściciela dóbr w Pankach i ks. Pietruszewicza parocha w Storożybach na stwierdzenie, iż hr. Della Scala złożył hojny ditek na kaplicę łacińską a nie na prawosławna cerkiew.

Przystąpiono do dalszego przesłuchania świadków.

Ks. Józef Drozdowski gr. kat. proboszcz w Klebanówce zeznaje, że była pogłoska, iż hr. Della Scala wskazał Hniliczom drogę do Czerniowiec, ażeby ztamąd dostali księdza prawosławnego. Zapytałem p. Mieczkowskiego, właściciela dóbr, który w czasie około 6. czy 7. stycznia był u mnie w domu czy to prawda, odrzekł, że istotnie chłopci z Hniliczek byli u hrabiego, że hrabia nadto dodał: dostaniecie od władcy popa, który będzie z wami jeść i pić, a za pogrzeb nie brać nie będzie. — Czy p. Mieczkowski słyszał to z ust samego hrabiego — świadek nie wie, z jego mowy jednak sądzi, że tak jest. O ks. Harasymowiczu, aby przy jakiegokolwiek sposobności rzucał Hniliczom jednym słowem myśl o prawosławiu — świadek nie wie także.

Ks. Michał Czekaluk, gr. kat. paroch w Terpiłowie, zaprzysiężony zeznaje, że 27. grudnia dowiedział się, iż Hniliczki podali się na prawosławie, i zarazem, że była pogłoska, iż hr. Della Scala dał do tego powód. — W trzy dni później rozmawiałem o tem z p. Mieczkowskim właścicielem Terpiłówki, który powiedział mi, iż istotnie hr. Della Scala miał tam coś do tego prawosławia pomagać czy doradzać.

Ks. Dionizy Mitrofanowicz gr. nienn. protopierze we Lwowie, zaprzysiężony zeznaje, że byli u niego ludzie z Hniliczek, obiecując chęć przejścia na prawosławie. W toku rozmowy oświadczyli, że ich dziedziec hr. Della Scala przyrzekł im przywieźć księdza z Czerniowiec.

Świadków zaważanych dotąd już przesłuchano. Przewodzący zawiadamia, że oskarżyciel wniósł (dnia 24. czerwiec) prośbę o zaważanie świadków:

Ks. Jana Harasymowicza, Alfreda Kowalewskiego, Kauckiego starosty ze Zbaraża, Krużyńskiego komendanta posterunku żandarmerji, Edwarda Kańskiego wł. dóbr w Hołokach, tudzież Maksyma Bryniaka, Michała Senyka, Wasyla Zazuli i Jaroszyńskiego.

Oskarżony Barwiński naturalnie wnosi sprzeciwienie. Oskarżyciel w dngim wywodzie podniósł, że należy stwierdzić sprzeczności w zeznaniach licznych świadków słuchanych w śledztwie politycznym, duchownem, sądownym wreszcie, które to sprzeczności wyraźnie wskazują na to, że chodziło początkowo o zakrycie właściwego sprawy i agitatora za prawosławiem — obstarę przy swoim żądaniu, i domaga się jeszcze przesłuchania p. Mieczkowskiego.

Objął oskarżony w swoich przemowach oświadczać zgodnie, że nie myślił obrazić hrabiego Della Scali tym artykułem.

Nad tem oświadczeniem, które zdradziło wielką chęć do zgody, rozpoczęła się dyskusja między stronami, wśród której powtórzono z jednej strony *da capo* całe oskarżenie z uwagą, że satysfakcja nie może być połowiczną, rozumową — jaką dają obwinieni — z drugiej strony zaś przytoczono nową całą obronę.

Po odczytaniu dotarczonego przez oskarżonego Barwińskiego tłumaczenia inkryminowanego artykułu *Dila*, zawierającego wyrazy: „Otwam agitator“ itd., nastąpiła krótka przerwa, podczas której odbywał się mają pertraktacje ugodowe między stronami spór wiodącemi.

Po przerwie, gdy do zgody stron nie przyszło, trybunał ogłosił co do wniosków zastępcy oskarżyciela uchwałę, odmawiającą żądaniu wzwazania świadków Pietruszewicza i Janusza, a natomiast uchwalono wzwazać starostę p. Kauckiego, Senyka, Jaroszyńskiego i Józefa Mieczkowskiego na powołane przez oskarżyciela okoliczności. Zeznania tych świadków mają posłużyć oskarżycielowi do udowodnienia, iż oskarżony ks. Kaczała działał w złej wierze.

Rozprawę zatem odroczone na czas nieograniczoną, zapewne aż do skończenia sprawy Olgi Hrabarowej.

Publiczne popisy w konserwatorjum galicyjskiego Towarzystwa muzycznego.

(J. J. A.) W konserwatorjum galicyjskiego Towarzystwa muzycznego w dniach 26., 27. i 28. b. m., odbył się publiczny popis ucni i uczenice. Stał on się tryumfem niezmiernie energii i zaciętości kierownictwa dyrektora zakładu p. Mikulego, który co do umiejętności pedagogicznej i poświęcenia się do dobra ucni, jest istotnie nieporównany.

Co do szczegółów popisu, w poniedziałek popisał się harmonii wystąpił chórem ucni prof. Sierosławskiego, który wcale poprawnie odpiewał dwa śpiewy, z akompaniowaniem przez ucni szkoły organów, również wcale dobrze wykonany. W poniedziałek przedpołudniem popisywał się jeszcze kurs fortepianowy prof. Sierosławskiego, a w południe kurs skrzypcowy prof. Bruckmana, wiolonczelowy prof. Wollmana, fortepianowe kursy prof. Kozłowskiego i Słomkowskiego.

Śród bardzo znacznego, na następnych produkcjach coraz wzmagającego się udziału publiczności (był i p. marszałek Zyblikiewicz), we wtorek rano rozpoczął się popis alewów p. Mikulego. Nie wygłądało to na egzamin, ale raczej na koncert; tak znakomicie oddawali uczniowie dzieła klasycznych muzyków. Nitej podajemy spis wyżej wymienionych na tym konkursie przez komisję w tym celu ustanowioną. Z naszej zaś strony zanotować pragniemy, iż p. Jasińska Wehnera Sonatę As dur ze spokojną elegancją i subtelnym cięnowaniem, p. Lewicka trudną fugę A moll Bacha ze szczególniejszą pewnością wykonała. Huczniemi i przeciętami oklaskami nagradzano młodzieńca p. Sierosławskiego, która przedcudem odegraniem Herza koncertu zasłużyła sobie na takie wyzaczęgnięcie. Ze wszystkich uczennic p. Mikulego, p.

Obertyńska, już od lat kilku uczennica jego, najdalej doprowadzić mogła i doprowadziła; występywała po kilkakroć publicznie i stała się ulubienicą publiczności, która i na popisie jej nadzwyczaj sympatycznie powitała. Grała p. O. na popisie występ z koncertu Chopina, a dodała na ogólne żądanie i powtórzyła misternie wykonaną fugę Cis-dur Bacha.

W czwartek, d. 29. w południe odbyło się rozdawanie nagród (w tym roku świeżo zaprowadzone) ze znażnym udziałem publiczności. Zgaili uroczystość zastępcza prezesa Towarzystwa, p. dr. Czajkowski, następująco mowa:

„Wynik publicznych popisów w naszym konserwatorjum okazał, że uczniowie pobierający naukę tak w instrumentalnej muzyce poczynili postępy znaczne a niektórzy doprowadzili do niezwykłej na ich wiek doskonałości. Zawdzięczyć to należy przeważnie wytrwałej pracy i umiejętności kierownictwa artystycznego dyrektora p. Mikulego, do czego się przyczynili pp. profesorowie, każdy zoszewgotowany w swojej klasie staranną pilnością i sumienną nauką.“

„Wydział Towarzystwa muzycznego dopełnia zatem swój obowiązek, dając publicznie wyraz swego szczerzego uznania tak dla artystycznego dyrektora p. Mikulego, jak i dla każdego z pp. profesorów. W szczególności zaś składa wydział hołd wdzięczności kierownikowi konserwatorjum p. Mikulemu, prosząc go aby dalej na wytkniętej drodze zechciał ze znażną powagą chwili gorliwici i sumiennoscią, głęboką wiedzą swoją w zawoście sztuki poświęcić dla dobra tej instytucji krajowej, i podnieść ją do znaczenia najznakomitszych tego rodzaju instytucji. Dla uczniów będzie to bodźcem i zachętą do wytrwałej pracy, której się z zamiłowaniem oddając, osiągnąć potrafią w przyszłym roku jeszcze świetniejsze rezultaty.“

„Obecnie, chcąc dać także na zewnątrz oznakę w ocenieniu postępu i talentu uczniów naszego konserwatorjum, wydział Gal. Towarzystwa muzycznego zawiązał komitet i zaprosił do składu swego p. radcę nadwornego Ohanowicza, p. Neuhausera, p. kapelmistrza teatru Przybika, pp. Sierosławskiego i Szwabla. Komitet ten oceniwszy przy pomocy publicznych talent i postępy uczniów, przedstawił do wyszczególnienia następujących:

1. W wyższym kursie nauki fortepianowej p. dyrektora Mikulego otrzymał pierwszą nagrodę p. Obertyńska, drugą p. Schwarcównę, trzecią p. Macierzyńską. Prócz tego otrzymał uznanie honorowe paniom Frey, Marianowskiej, Lewickiej, Zellinger, Tchórzewskiej, Kment, Löwenherz i Sikiewicz.

2. W kursie średnim nauki fortepianowej p. prof. Sierosławskiego przyznano 1. nagrodę p. Sidorowiczównę, 2. Francównę, 3. Subotowskiej. Uznanie honorowe paniom Markiewicz, Mayer, Scheuba, Podczaszkiej, Kopeckiej, Bayli i Dreschowicz.

3. W średnim kursie fortepianowym p. prof. Słomkowskiego 1. nagrodą p. Iwanickiej, 2. Wierzchowskiej, 3. Zamorskiej; uznanie paniom Ranch, Monne i Leurman.

4. W średnim kursie nauki fortepianowej p. prof. Kozłowskiego 1. nagrodę panu Leonowiczowi, 2. panie Kamili Korsakównę, 3. panie Lucynie Korsakównę; uznanie panie Moapanin.

5. W klasie skrzypców p. prof. Bruckmana 1. nagrodę p. Reiterow, 2. p. Nadwoziemu; uznanie p. Barczewi.

6. W klasie wiolonczeli p. prof. Wollmana 1. nagrodę p. Barneckiemu, 2. p. K. Wollmanowi.

7. W przygotowawczym kursie harmonii p. prof. Słomkowskiego nagrodę 1. panie Sikorskiej, 2. p. Piotrowskiej; uznanie panom Malinowskiej, Łopuszańskiej, Zellinger i Macierzyńskiej.

8. W kursie wyższym harmonii p. dyrektora Mikulego nagrodę panie Steingraber, uznanie p. Krausowej.

9. W kursie naucejelskim p. dyrektora Mikulego nagrodę panie Malinowskiej, uznanie p. Sikorskiej.

Po tak świetnych rezultatach, po tak żmudnej pracy, tak naczynielom jak i uczniom życzymy jeszcze przyjemną nowinkę, iż p. Gerbicz, sympatyczny śpiewak operowy, przez konserwatorjum zaangażowany został jako naucejelski śpiewak i kierownik chóru. Już niejednokrotnie nadarzyła się publiczności sposobność poznać cennych zalet p. Gerbicza, szczerze więc przyklaskujemy wyborowi, którym wydział towarzystwa dowiódł, iż dba o ciągły rozwój powierzonyj swej opiece instytucji.

Kronika miejscowa i zamiejscowa.

Dnia 30. czerwiec.

* **Temperatura.** Wczorajsza pogoda aczkolwiek przepłażna drobny deszczkiem, sprzyjała wszelkim wycieczkom; najszansliwiej zaś udala się wycieczka chóru męskiego na Kortumówce, gdzie się bawiono szczerze i ochozo aż do późnego zmroku. Dziś pogoda, niebo wygłodzone i 23 stopni ciepła.

* <

