

Jezuitorów, następnie ograbi was z dóbr biskupich, a w końcu z parafii i innych fundacji. Unitami jesteście już od wieków, a jednakowoż nie zowią was katolikami, tylko unitami, i ciągle usiłują obrządek nasz wypienić a was w łaciniuków obrócić! — Czy takie postępowanie ze strony Rzymskiego Kościoła stosowanym jest środkiem do szerzenia unii — niechaj kto chce osądzić.

Boga Wszechmocnego zzywamy na świadectwo, jako niniejszej protestacji naszej cel nie jest żaden inny, tylko abyś W. Świątobliwość zakłócone w naszej prowincji położenie Kościoła obrządku naszego, do upragnionego pokój, przez cniecie owej bulli, jak najrychlej doprowadzić raczył.

Ściągając przeto najpokorniej do stóp W. Świątobliwości, zanosimy najgorętsza prośby: racz W. Świątobliwość najmożliwiej, krzywdę, wymierzoną (?) przeciw naszemu Kościołowi tą bullą, odwrócić (?) i Kościołowi naszemu, tem niesłychanem złoczynstwem... (tu brakuje coś w oryginalu, i cały ten ustęp jest pomylony — może z nauką; p. r.) pokój przywrócić, cofając rzezoną bullę.

Jesteśmy najmocniej przeświadczeni, jako W. Świątobliwość na podstawie żywych a podstępnych informacji ze strony naszych wrogów, ten w najwyższym stopniu ostry dekret wydał, — odwrotnego się przeto do Papieża zła poinformowanego do Papieża, który dobrze poinformowanym będzie; i tuszymy, że W. Świątobliwość do najpokorniejszej prośby naszej najprzychylniej się nakłonił, i ściągamy się do stóp W. Świątobliwości błogosławieństwa Apostołskiego najmożliwiej użyć.

Tyle stoisz tej petycji czy protestacji. Ponizej zaś dołożone jest po rusku co następuje: „Należałoby więc, skrócić miejsca zawierające „lekcje“ dla Papieża (końcówce ustępy a i e), i „uwagi“ nad pp. Jezuitorami i pr. Sarn. (b, c) — a natomiast rozszerzyć punkta d i f. Protest ten ma iść w imieniu ruskiego duchowieństwa, powiniene przeto głównie zaznaczyć stanowisko ruskiego kleru wobec wspomnianej bulli. Należałoby podnieść, jak nisko stoi duchowieństwo prawosławne (rosyjskie) — jak nisko ono stało za czasów Rzeczypospolitej, kiedy to zakon św. Bazylego W. miał swoją staję, kiedy to były czasy... za którymi żałuje bulla, bo chce je nanowu przywrócić. Unia nas (duchowieństwo świeckie, zonytych) oswoodziła od ponizenia, unia wyniosła nas do godności człowieczej... i te nabytki unii, które tak drogje są Rusi, dla których i unie wielbi i w głębokim ma poważaniu, te nabytki nanowu zaprzęcać chce wspomniana bulla, bo chce władztwa mieć. A jeżeli teraz pozostanie świeckiemu duchowieństwu zachęta do kończenia wyższych studiów, skoro wszystkie stopnie hierarchie w cerkwi windykują się dla przyszłych wychowanków pp. Jezuitorów! A czyż według świadectwa dziejów Rus nie sęgała pod Kraków, a oto obecnie już tylko dwie dyceje mamy! Z kłkinstwa cerkwi w Przemysłu już niema ani jednej rodzimie ruskiej. Należałoby w końcu dołożyć przytoczyć wytykane ustępy bulli, a zarzuty udowodnić cytatami na osobnym akcie. W ogóle: rzecz podać może krócej a gruntowniej.“

Na tem się kończy cały dokument.

Przytaczając w całości ten rodzaj memoriału a raczej protestacji, uważamy za stosowne w krótkości wyłuszczyć zawierające się w niej pojęcia, będące w zupełnej sprzeczności z ustrojem i prawodawstwem Kościoła katolickiego, z karnością kościelną i nauką katolicką. Gdybyśmy wedy tych stów autora memoriału mieli wnieść o usposobieniu i wykształceniu innych kapłanów ruskich, musielibyśmy wnieść zdąd to smutne przekonanie, że tym kapłanom i wiary niedostaje i elementarnych nawet wiadomości nauk kościelnych nie mają żadnych. W każdym razie smutny ten dokument, zarówno jak i owe liczne protestacje kapłanów, ogłoszone w dziennikach ruskich, w najroczystszy i najdobitniejszy sposób oddają świadectwo wyrażonym przez tyle lat obawom naszym o agitację i dążnościach szymatycznych, nurtujących w naszym kraju, a Papież i Propaganda wiary przekonają się wreszcie, że i ich obawy były słuszne i nasze dzienniki prawdę głoszą. Nie wiemy którzy i ilu z duchownych ruskich położyli swój podpis pod tym dokumentem, ale z całą pewnością stwierdzić możemy, że żaden z księży katolickich, mających poczucie swego postannictwa i bodaj odrobiny przywiązania do wiary katolickiej, nie przyłożył swej ręki do podobnej rzeczy. Chyba że straciwszy wszelki srom z całym cynizmem, jak drugi Naumowicz, przysłał się do szczytu.

Każdy bowiem z katolików wie, że tak w ustroju hierarchii kościelnej jak w całym Kościele papież piastuje najwyższy urząd Chrystusowego Namiesznika, więc jako taki jest głową Kościoła, *Visible caput Ecclesiae*, najwyższym szafarzem, klucznikiem, najwyższym sędzią a w sprawach wiary, obyczajów, zarządu i karności kościelnej najwyższym prawodawcą, *Supremus Pontifex, Custos, Jndex, et Legislator*. Papieżem w osobie księcia apostołów Piotra św., powierzył Chrystus pieczę i troskę o swój Kościół, mówiąc potrzykoc: *Pasce agnos meos, pasce oves meas*. A tej władzy nie dał bez pośrednictwa ani biskupom, ani kapłanom, chociażby ci nie wiem jakimi przywilejami swojego obrządku zasłaniać się mieli. Do niego więc należy, co i jak ma robić, jak zarządzać ztem, wkładającemu się do Kościoła. Dogmatyczna tę prawdę wyznaje i sam Kościół w swoich liturgicznych cerkiewnych swych księgach nazywa Piotra: „Wzwyższy carstwa nebeskaho kluczark. Druh Chrystow do cerkwi. Władczyny wsich apostoł. Naczo pastyrow słowesnych owec. Pastyr słowesnaho stada Chrystowa.“ Tazsama cerkiew ruska, w imię której autor memoriału ma śmiałość papieża nauczać, w VI. pieśni na jutrznią w dzień św. Leona, zowie tego papieża „głową prawosławnej cerkwi Chrystusowej, okiem bytrem prawosławnej wiary.“ A tymczasem autorem memoriału, on, noga, chce kierować głową, palec chce uczyć oko, jak ma rozróżniać kolory; owca dyktuje pasterzowi jaką ma je podawać pasze, baran daje pasterzowi naukę, jak go przed wilkami ma strzedz i ochraniać. W taki sposób występuje autor na samym wstępie swego memoriału, wyrzucając papieżowi niemal pogwałcenie obrządku ruskiego i wywołanie zamieszania w cerkwi ruskiej przez oddanie kłkztoru dobromilskiego pod czasowy zarząd i administrację Jezuitorów. Doprawdy, że czytając te słowa niepodobna uwierzyć, aby to katolicki ksiądz mógł napisać. Aby jednakże rzeczy nie przedurzać, gdyż w teologicznym dysputy wdawać się nie myślimy, a skarcenie za podobny występ księdza do biskupów należy, pospieszamy odpowiedzieć autorowi na jego galimatjas teologiczno-historyczny.

Ad 1. Kłkztor dobromilski oddano Jezuitorom nie na własność, gdyż ta przy Bazyljanach zo-

staje, ale w tymczasowy zarząd i administrację, o czem bulla Leona XIII. wyraźnie mówi, a to do czasu wychowania nowych członków bazylijskiego zakonu. A papież ma do tego pełną władzę i prawa jako Najwyższy stróż i zarządca kościelnego majątku. A prawo kanoniczne, prawo katolickiego Kościoła przyznaje mu moc i władzę, *plenam potestatem et supremam gubernationem*, nawet odbierania tego majątku jednym zakonem lub instytucjom kościelnym, a dawania go innym *Potest Papa qualicunque bona unius Ecclesiae aut monasterii uniri vel dare alterius Ecclesiae vel monasterio alterius Ordinis*. To też nie inna była praktyka w Kościele. Papież, znosząc zakon jak Templarjuszów lub kasując Jezuitorów, rozrządzali równocześnie ich majątkami, oddając je innym instytucjom kościelnym lub krajowym i wszystkie rzady od wieków przynależały tej władze papieżom, jak o tem świadczą zawierane przez nich konkordaty. Monarchowie i rządcy nie pytali się ani kapłanów ani zakonników ani nawet biskupów w sprawie rozdzielania lub przeniesienia kościelnego majątku, ale wprost z papieżem układ przeprowadzali.

Cytat wyrwany z ewangelii św. Łukasza, zacytowany w tej sprawie, świadczy o głębokiej ignorancji autora w naukach pisma świętego — gdyż jest tu mowa o własności prywatnej, osobistej, której papież nie narusza nikomu, ale nie o własności należącej do Kościoła, której jest on stróżem i zarządcą. Cytat ten rzucony papieżowi, uważamy propositu za obelgę wyrządzoną przez kapłana Najwyższemu majestatu w Kościele katolickim.

Ad 2. Protestacja przeciw oddaniu nowicjatu bazylijskiego w Dobromilu OO. Jezuitorom jest w gruncie niemałarą i *sapit schismam*, co ud są szyma. Komuż papież miał oddać nowicjat, i to zakonowi, o którym sami hierarchie ruskiej cerkwi wypowiedzieli w postanych przez siebie w przeszłym roku sprawozdaniach do Ojca św., że znajduje się w stanie upadku i zupełnej dezorganizacji? Czy kapłanem ruskim, zonytym? Ależ księży świeccy nie mogą drugich zaprawić do zakonnego życia. Nikt nie daje innym tego czego sam nie ma. *Nemo dat qui non habet* — jest zasadą prawa. A nigdy jeszcze ślepy ślepego prowadził nie będzie, gdyż obaj jak mówi pismo w dół wpańa. Wybrał więc papież takich i tych, których za najodpowiedniejszych uważał, tych którzy już przed 300 laty reformowali Bazyljanów, i zrobili z nich wówczas istotnie najdzielniejszą zakon w utrzymywaniu unii. A że autor memoriału nienawidzi ich i za najgorszych ludzi ogłasza, to papieża tem silniej utwierdzi w przekonaniu o skłanianiu się niektórych księży ruskich do szczytu, i pobudzi Siołocę św. do tem rychlejszego a gruntowniejszego zapobieżenia grozącemu niebezpieczeństwu, do usunięcia złego w samym źródle, to jest w zarządzie dyceji i w wychowaniu kleryków.

Na inne rzeczy odpowiadać nie będziemy. Nikt z głupeństw dysputować nie może. Kto bowiem ma wybierać prowincjała Bazyljanów, od kogo ma on zależeć i jak się mająć ci zakonnicy ubierać, to od orzeczenia głowy Kościoła zależy, a nie od życzeń i upodobań prostych księży. Wolno porzucić wiarę, ale nie wolno narzucać swojej woli głowie Kościoła. Piękne zaprawdę byłyby wykłady filozofii, teologii i innych nauk kościelnych, dawane klerykom zakonu Bazylijskiego, gdyby je prelegowali tacy profesorowie jak autor powyższego memoriału. Zna on tak dobrze historję, że apostołże Siemiaszki kładzie na karb wychowania Bazyljanów przez Jezuitorów, dokonane przed trzema poprzednio niemal wiekami. Rucna fałszami w oczy, i to samemu Papieżowi, twierdząc, że Siemiaszko wyszedł z Bazyljanów, wyjętych z pod władzy biskupiej, jak gdyby pod panowaniem Rosji istnieł Bazylijan wprost od Rzymu zalejący! A przecież kler ruski w Galicji wprost od swych biskupów zależy, o co najwięcej idzie autorowi, a jednak stu przeszło księży wyszło z pośród niego i poszło do Chetmńskiej dyceji, aby za podie srebrniki sprzedać swą wiarę, sumienie i stać się katami dusz powierzonych sobie ludo. Nasz autor tak dalece potłogwał swojej złości z powodu wydanej konstytucji w sprawie reformy zakonu Bazylijskiego, że aż w imieniu wszystkich księży apeluje do Papieża zle poinformowanego, do Papieża dobrze poinformowanego. Takie samo niemal zdanie wychyla się i z ostatniego listu księdza Metropolity. A jest to zdanie, najroczystszej potępienie przez Kościół. *Sapit haeresim*. Pierwszy Luter wygłosił te słowa, a za nim heretykowie Jansenistowsy, Mieliżby i niektórzy księży rusy pójść ich śladami? *Quod habetis facere, facite* powiedziano w Piśmie. *Maska sama już spada*.

Moskwa.

Z Moskwy piszą do *Wieku*: W Kamieniu Podolskim zaszło w tych dniach zagadkowe zdarzenie, o którym korespondent *Odeskiego Wiestnika* opowiada w następujący sposób:

W domu podolskiego duchownego seminarjum o godzinie 4 rano, miejscowy służący wstawy celem zrobienia porządku, otworzył okno na drugim piętrze. Wychyliwszy się przez okno ujrzał leżące na chodniku martwe ciało nierzające się w krwi, przodkane tylko w biele. Widok ten przeraził go niezmiernie i zbudziwszy kilku seminarzystów, zbiegł z nimi na ulicę. Zaledwie jednak zbliżono się do owego ciała, seminarzyści poznali w niem kolego swego 19-letniego Michała Meleszko, syna kłzaka z czernihowskiej gubernii. Krew sączyła się jeszcze nieskręplą uszami, nosem i ustami Meleszki, zabił się zatem lub został zabity na godzinę może przed chwilą w której go dostrzeżono. Oględziny dopełnione niezwłocznie nie wykryły żadnych znamion przemocy.

Meleszko spiał w seminarjum w jednym pokoju z kilkoma towarzyszami. Zeznali oni wszyscy, że spoczył uad się wraz z nimi wieczorem na spoczynek, że wszyscy zasnęli i że nie słyszeli aby on lub ktokolwiek z nich w noc wstawiał.

Dano znać siostrze Meleszki i jej mężowi, mieszkającym o mil kilka. Ci oznajmili, że według ich przekonania brat ich nie zabił się samowolnie, ani też nie zleciał z okna w sposób wypadkowy. Śmierć jego ich zdaniem jest dziełem socjalistów, którzy znalazłszy w Michale grunt przydatny do przejęcia się ich teorjami i odpowiednią siłę woli, czynili niestanne zabiegi aby go pozyskał. Meleszko przystał jednak do nich się wzbraniał, a być może że był potrosze wtajemniczony. Zjadł zemsta. Jacy to mianowicie byli mogli owe socjaliści, o tem siostra i szwagier Meleszki nie byli w stanie dać dokładnych wiadomości.

Proces o zdrdę stanu.

Podaliśmy pozawczoraj korespondencję lwowską z r. 1880 *Moskiewskich Wiedomości* i odpowiedź na ten artykuł *Syornu*. Dziś dowiadujemy się, że wychodzący we Lwowie ruski dziennik *Pawda* wówczas, po pojawieniu się tej korespondencji i odpowiedzi *Syornu*, donosił, iż Kłków, redaktor *Moskiewskich Wiedomości*, petycję podaną do Słowińskiego komitetu o subwencji *Słowa* wyduknął niedyskrykretnie w formie korespondencji ze Lwowa, korzystając z sposobności, iż jemu Słowiński komitet oddał tę petycję do referatu. Wiadomości tej, podanej przez *Prawdę*, *Słowo* nie zaprzeczyło. Istotnie cała ową ową korespondencję, obliczając, ile *Słowo* rocznego niedoboru, i ile subwencji potrzebuje, staje się dopiero zrozumiałą po zestawieniu z tą wiadomością.

(Zwiewielnasty dzien rozprawy.)

(Dokończenie.)

6. lipca.

Po przerwie południowej odczytano: Telegram Mirosława Dobrzańskiego z 6. lutego 1882 do szwagra Gierowskiego: „Odpowiedź zapłaconą — Gierowski Lwów Karmelicka 4. *Golos* otrzymał telegram o uwiezieniu ojca i siostry. Co to znaczy? Dobrzański.“

Protokół rewizji u ks. Ogonowskiego zawiera wzmiankę, że „znaleziono 94 kart korespondencyjnych i 110 listów objętych treści — i uwagę, że listy od Olgi Hrabar (na które u niej recepty się znalazły), zapewne zawczasu dostały się w przechowalnię osób trzecich.“

List Mir. Dobrzańskiego do matki w Czerterze z dnia 24. stycznia jest odpowiedzią na telegraficzne zawiadomienie o pierwszej rewizji i zawiera między innymi: „Zawsze mówiem, że Austria jest państwem politycznym — macie teraz dowód *ad oculos*. — Biedna Olga!.. może będzie teraz wylęczona z bezgranicznego uwielbienia dla austrijskich stosunków. Chcielibście koniecznie przenieść się do Lwowa, i otoż macie — policja tak „mir nichts dir nichts“ wpaada do pomieszczenia. Takie rzeczy u nas nie pochodzą — urzędnicji policyjny, który bez upoważnienia przedsięwzięcie rewizji, u nas zostaje natychmiast wydłony. „Die Herren Polen scheinen aus lauter Ehracht vor Ignatiew schnelle Katharinka bekommen zu haben“. Ci panowie dobrodziejowie „Die Pan Dobrodsejs“ powinni wiedzieć, że departament paszportowy jest w naszym ministerjum, i że ich listy z Galicji do Kongresówki i odwrotnie dochodzą regularnie. Dobrzeby było aby die „Pan Dobrodsejs“ przestrzegali tej samej zasady itd...“

List do Szpudera opiewa: „Czeigodny gospodarza! Dwie gromady: Stare Bohorodczany i Czerniowce idą waszym śladem i podają się do konsystorza na prawosławie. Nie powinniście więc teraz odstąpić pod żadnym warunkiem od waszego postanowienia. Nie potrzebujecie się niczego obawiać, bo już niemieckie gazety za wami się wstawily. Wasz Mikolaj dr. Naumowicz.“

List bezimienny do ks. Cybka: „Do ks. Cybka przy cerkwi Uspieuskiej w Warszawie ulica Miodowa. nr. 10. Lwów 24 stycznia. Wasze Wysokoprepodobie! Na miłość Boga udajcie się gdzie należy w obronie niebezpiecznej Halickiej Rusi w strasznie niebezpiecznym, bo powróty dla niej czasy polskojezycznej inkwizycji. Dnia 23. b. m. policja polskojezyczna uwiezyla tu we Lwowie Adolfa Dobrzańskiego, córke jego Olge Hrabarową, B. Płoszczańskiego, Osipa Markowa, Stefana Łabasa (redaktora *Strachopoda*), ks. Iwana Naumowicza, Iwana Dobrzańskiego, adwokata i wielu niewinnie cierpiących w polskiem wiezieniu. Bez przestanku łapia każdego, kto wyjdzie sięm być podejrzanym, i Bóg wie co dalej będzie! Nam ciężko nie do zniesienia, i w tej niedoli biega halicka Rus potężna bratnia Moskwa i jej Gosudara „predko pomozd przeciw gwałtom i terroryzmowi niemiecko-polskiej intrygi. Policja mówi że propaganda moskiewska w Galicji silnie rozszerzyła się. Jeden z halickich Russkich.“

Przy odczytaniu protokołu rewizji u Zająskiego, chce dr. Iskrz. z postawić pytanie do tego oskarżonego w jaki sposób aresztowano go i odwieziono do Lwowa, gdyż zaszło nadutygo... Przew. To do sprawy nie należy — można zażalenie wnieść w innej drodze.

Następnie odczytano odezwe jeneralnei komendy z relacją o zeznaniach kapitana Łoziskiego, który w jednym coupé jechał z Łupkowa do Lwowa z Adolffem Dobrzańskim. Zeznał, że w Zagorzu, Ustrzykach i Chyrowie wiały Dobrzańskiego liczniesz grona osób, przeważnie z księży złożone.

Osk. D o b r z. Możliwym jest, że jechał ze mną jakiś kapitan — „aber kein Wort...“

Odczytano dalej zeznania listonoszów Franciszka Petera, Bazylego Kapuściaka, Karola Krupy i Aleksandra Komika, tudzież Anny Rusin, kucharki Dobrzańskich, służącej u nich w Czerterze, a następnie sprawozdanie do Lwowa.

Z odczytanych zeznań komisarsza Blaima i ajenta Juliusza Terleckiego, okazuje się, że natychmiast po spotrzeniu, że Hrabarowa chciała spalić listy Mirosława Dobrzańskiego, przedsięwzięło w jej pokoju ścisłą rewizję — w pokojach Adolfa Dobrzańskiego nie rewidowano.

Terlecki w zeznaniach zauważył, że podczas gdy komisarz Blaim rozmawiał z Dobrzańskim w innym pokoju, on stanął w drzwiach pokoju Olgi Hrabar. Miał czuć, aby nikt nie wyszedł z mieszkania. Hrabarowa była bardzo pomieszana, chodziła niespokojnie tam i napowrót po pokoju, ręce się jej trzęsły — w końcu zbliżyła się do pieca i wrzuciła w ogień pakiet listów. Terlecki przyskoczył do pieca, wydobyl listy z ognia, rzucił na ziemię i przydeptał nogami.

Hrabarowa odpowiada, że istotnie była pomieszana, gdy zobaczyła Terleckiego, gdyż wglądał jak obłąkany, jest strasznie wysoki i ubrany był całkiem czarno. Listy mam zwyczaj palić, a że wrzuciłam w ogień tylko listy brata, to przypadkowo, gdyż one mi tylko wpadyły w rękę.

Prok. Ależ to były listy z rozmaitych czasów, widocznie musiały pały je dopiero wysortować z innych.

Sędzia przys. Majer. Może dlatego, że za bratem właśnie szukano? Może pani chciała, aby się nie dowiedziano o jego adresie?

Prok. To jest pytanie sugestywne.

Hrab. Obstałe przy twierdzeniu, że listy te przypadkowo wpadyły jej w rękę, i przytacza, że komisarz Blaim zabrał jej jeszcze jeden list od brata, o którym w aktach nie ma wzmianki. Treści tego listu nie pamięta, gdyż pobieżnie go wobec komisarsza czytała.

Przewodniczący o godzinie wpół do trzeciej odracza posiedzenie.

(Dwudziesiąty dzien rozprawy).

7. lipca.

Prokurator uczynił dziś wniosek o wzwanie do rozprawy p. Komisarsza Blaima i rewizora Terleckiego, celem wyjaśnienia co się stało z listem, o którym wspomina Olga Hrabar, jako nie załączonym do aktów. Obroncy zgadzają się na ten wniosek, a trybunał uchwała wzwanie tych świadków.

Przystąpiono do dalszego czytania aktów. Skonstatowano treść aktów sądu przemyskiego w sprawie Mirosława Dobrzańskiego o zbrodnie gwałtu publicznego w r. 1877 popełnionego. Wasył Tymczatyn gospodarz z Rudawki jasielskiej skarżył M. Dobrzańskiego o to, że strzelał kilka razy do Piotra Steca, który pasił było na granicy dóbr Dobrzańskiego Adolfa, że postrelał byka a „za szóstym razem zastrzelił na śmierć krowę, która kosztowała 35 złr.“ M. Dobrzański nie był wezwany do śledztwa, jako obywatel, i dlatego rozpisano listy gołeczne. Następnie jednak wniósł Tymczatyn podanie o odstąpieniu od skargi. W aktach znajduje się także zapytanie dyrekcji policji lwowskiej z 21. stycznia 1882, do prezydium sądu obwodowego w Przemyslu czy list gołeczny za Mirosławem Dobrzańskim został odwołany. — Sąd przemyski oteleografował, że list jest ciągle jeszcze wadny. Korespondencja ta toczyła się w przededniu rewizji pierwszej u A. Dobrzańskiego we Lwowie.

D o b r z. wyklada przy tej sposobności, że zastrzeżenie krwi nie może być subsumowane pod paragraf o zbrodnie gwałtu publicznego.

Odczytano dalej odezwe dyrekcji policji tu tejszej o Iwanie Sokolowie: Przybył do Lwowa 23. października r. z., stanął w „Hotelu narodowym“, a odjechał 25. listopada do Czerteza. Posiadził paszport wzywany w Petersburgu, w celu udania się za granicę dla badań naukowych. We Lwowie był w bibliotece Ossolińskich. Miał zawrzeć znajomość z profesorem uniw. Szaraniewiczem, ks. Pietruszewiczem, Markowem, Płoszczańskim, Adolffem Dobrzańskim i Iwanem Dobrzańskim adwokatem... (Dr. Dobrzański obecny w audytorjum woła: to fałsz! Przew. upomina dr. Dobrzańskiego.)

Wedle odezwy policji krakowskiej miał Sokolów przybyć tam w lipcu r. z. a wyjechał 7. października, jak podał, z powrotem do Petersburga.

Odczytano następnie relację policji wiedeńskiej o Włodzimierzu Naumowiczu, z której wynika, że należał do towarzystwa „Sicz“ i „Bukowina“, zostawał w stosunkach z Kosem. Ikałowiczem, Engelbersem, Ozarkiewiczem, Bazylim Polanskim, Mieszkałem u Jakóba Tapfera, gdzie dawniej mieszkał ojciec, ks. Jan Naumowicz. Pod względem moralności nie doszło nic do wiadomości policji.

Zeznania Jakóba Tapfera oficjała przy wyższym sądzie krajowym we Wiedniu, u którego mieszkał Włodz. Naumowicz, Amalii Ekster, córki stróżowej w tym domu i Antoniego Wenkerutti, zarządcy domu — nie przedstawiają uwagi godnych szczegółów.

Z zeznań Bazylego Kowalskiego, posta na sejm krajowy, wyjawiamy: A. Dobrzańskiego poznałem w r. 1864, w Przemyslu. Mirosław Dobrz. miał wówczas może 15 albo 16 lat. Ze zeznań roku złożył mi on podczas pobytu swego we Lwowie krótką wizytę. Mówił, że odbył studia za granicą i jest urzędnikiem w ministerstwie moskiewskim. Na moje pytanie, czy ma obywatelstwo austriackie i czy odbył powinność wojskową, dał bardzo wymijające odpowiedzi i nagle odwrócił, że musi zaraz wyjechać. Zrobił mi wniwrażenie płocho młodzieńca, który się jeszcze nie ustakował (flatterhaft — noch nicht gesetzt). Olgi Hrabarowej nie znałem wcale.

Odczytano relację starostwa trembowelskiego do namiestnictwa z 15. lutego 1882 na podstawie doniesień żandarmerji, że wściecienie gmin Iławce, Kleszczawa i Iwanówka zostawali w stosunkach z ks. Naumowiczem, otrzymywali od niego książki itd, tudzież że w Hawarach bawil niejaki Gorecki, teolog, figura dość tajemnicza, który scigał ludzi na jakieś nauki.

Oskarżony ks. Naumowicz z wyjaśnia, że będąc parochem w Strzyżcu, zajmował się pszczelarstwem i wtedy to włościuwin Owczarz Mikolaj upodobawszy sobie bardzo pasiekę ks. Naumowicza, urządził i siebie także wzorowe gospodarstwo pasieczne. Dla zachęcenia ludu, podałem jego fotografie i fotografie innych włościuwin, w relacji wymienionych, w piśmie mojem *Nauka*. Jedźditem umyśliłem z synem moim doktorem, który miał aparat fotograficzny, dla zebrań tych fotografii. Owczarz i inni będąc u mnie opowiadali mi, że gmina Iwanówka, odkąd zaczęto tam czytać moje książki, powstrzymały się zupełnie od pijactwa, co mi bardzo ucieszyło. Zjadł posła znajomość naszą, która ma być tak podejrzana! — Muszę dodać, że Owczarz choć kompletnie głachy, jest włościuwinem bardzo inteligentnym. W jego chacie widziałem bibliotekę wszystkich dzieł ruskich i książeczek, jakie wyszły począwszy od r. 1848, od „Zorji halickiej“.

P r z e w. prostuje relację odczytaną co do Goreckiego. Okazało się później, iż jest to ukończony teolog, który zajmuje się, jako wędrowny nauczyciel, nauką śpiewu po wsiach.

Zeznania Gezy de Moesary wykazują, że Mirosław Dobrzański i z nim zostawał w korespondencji w sprawie śledzenia nihilistów i związków. jakie mają z socjalistami we Węgrzech. Moesary uad się w tej sprawie do prokuratora państwowego, ale nie nie zyskał. Później przysłał mu Mir. Dobrzański prośbę, aby pomógł z Falkiem, redaktorem *Pester Lloyd*, sżęby go angażował jako korespondenta dla Petersburga. Zarazem proponował Moesaryemu, aby pisał korespondencje do *Nowoje Wremia*. W grudniu przysłał artykuł do *Pester Lloyd* za pośrednictwem jakiejś damy, Francuzki, niewiadomego nazwiska. Ostatniei czasy w liście do Moesaryego pisamym nadmienil, że Moesary mógłby być pomocny do uwolnienia ojca ze śledztwa sądowego.

List Dobrzańskiego Mirosława do Jakowicza na Węgrzech opiewa: „Nie wiem co się stało we Lwowie. Bog pokarze Łachów za ich niegodne postępowanie. Oni sami pod sobą dołki kopią, kiedy zaczęli przesładować naszą ruską wiarę i naród. Spodziewam się, że na lato będą u Was.“

Odczytano dalej zeznania Gustawa Cselleya, Michała Ufaljusszego stolnika (starosty) w Ungwarze i Franciszka Ehrenheima, który uważał Dobrzańskiego Adolfa za „nader legalne indywiduum“.

Z odezwy policji krakowskiej skonstatowano, że Iwan Palmow bawil w Krakowie od 10. października do 10. listopada r. z. w Krakowie, zwiedzał kościoły, a Sokolów, który od-

jechał 7. października, był w bibliotece Jagiellońskiej.

Odczytano dalej zeznania nauczyciela Dudzińskiego, u którego był syn Hrabarowej, a który o Dobrzańskich wyraża się: Ta familia chciałaby, aby wszystkich Węgrów wykreslić z li-czby żyjących na ziemi.

Zeznania Kosa, Ikałowicza, akademików we Wiedniu, kulminują w tem, że nie prowadzili z Naumowiczem rozmów politycznych.

Osk. Wł. Naumowicz zauważa: Zeznania te świadczą, że się jak najspokojniej zachowywał.

Odczytano następnie odezwe dyrekcji policji z dnia 23. marca 1882 odośnie do pobytu we Lwowie Sokolowa i Palmowa. Policja miała wszelkie powody mniemać, że Sokolów pod pozorem badań naukowych miał misję polityczną — zwłaszcza, że już napród wiadomem było, że grono moskiewskich profesorów zamierza uad się do Austrii. Palmów odwiedzał pilnie bibliotekę, czytając robił sobie notatki historyczne, uczęszczał pilnie do kawiarni.

Z odczytanej odezwy prokuratorji w Stanisławowie stwierdza się, że czasopismo *Gospodar i Promysziennyk* zajmują się wyłącznie kwestjami gospodarstwa domowego i przemysłem domowym, i redagowane jest w języku maoruskim z nieznaną tylko domieszką słów moskiewskich. Z odezwy prokuratorji w Kolołmy wynika, że czasopismo *Przyjatel ditye* od stycznia 1881 nie zostało skonfiskowane, redagowane było w języku ludowym. W roku następnym redagowane to czasopismo przeważnie w języku moskiewskim.

Na zapytanie dr. Daleby, kto tłumaczył te artykuły, objaśnia p. przewodniczący, że tłumacz je urzędowy tłumacz dla języka moskiewskiego, p. Szydłowski. Przydzielone mu były przez sędzię śledczego do zbadania treści, języka i tendencji.

Dr. Iskrz. zwraca uwagę, że nauki wolne według ustaw zasadniczych nie mogą być przedmiotem dochodzeń.

P r z e w. (przeważa). To należy do wywodów ostatecznych tam pan to podnieść możemy.

Dr. Iskrz. podnosi okoliczność, że te same pisma, które tu nazwane są rosyjskimi, są wiedeński ceczuje jako maoruskie; odnosi się do pism znalezionych u Włodz. Naum.

P r z e w. konstataje, że tak nie jest nigdzie powiedziano: tłumaczenie z rosyjskiego.

Prok. ubolewa, że pan obronca pytaniami swemi usiłuje przeciw i tak już zbyt nuzącą rozprawę. Tłumacz szydłowski, chociaż dla języka rosyjskiego ustanowiony, jako Galicjanin zna dokładnie język maoruski, zresztą p. obronca nie podniósł różnicy między oryginałem a tłumaczeniem — nie wiem więc do czego zdąza.

Dr. Iskrz. Trudno aby p. prokurator wiedział do czego zdąza obrona; zastrzegam się przeciw zarzutowi przewlekania. Obrona zgodziłaby się, aby nie więcej nie czytała.

Włodz. Naum. wyjaśnia sam, da czego sądy wiedeńskie ceczuje znalezione u niego pisma jako maoruskie. Przy rewizji powiedział sędziemu, że to są „rutenische schriften“.

Odczytano następnie zeznania Justyna Zaleschowskiego, byłego katechety w Przemyslu. Poznał on Adolfa Dobrzańskiego w Przemyslu, bliżej się z nim stykał dopiero w r. 1866, u niego bowiem był w tym roku na stacji Mirosław Dobrzański, uczęszczający do gimnazjum w Przemyslu. Raz był potem w Czerteżu u Adolfa Dobrzańskiego na wakacjach, bawil tam jednak krótki czas. Przed dziesięcioletni laty zarzucano mu, że obecnie z socjalistami i w ogóle z ludźmi niebezpiecznymi, a między innymi wskazywano na Adolfa Dobrzańskiego, miał z tego powodu nieprzyjemności, bo stanowisko jego było z tego powodu zagrożone. Obwiniono mnie niestusznie. Dobrzański Adolf przybył wtedy do Przemysła w celu kupna majątku, nie wiedziałem, że to ma być tak niebezpieczny człowiek.

A. D o b r z a n s k i dziwi się, jak można go było jeszcze przed 10 laty podejrzawać. Nie wiem, co się tu dzieje.

Odczytano następnie zeznania Ikałowicza z Włodz. Naumowiczem nie zostawał on w żadnych stosunkach. Następnie zeznania adwokata Fr. Falińskiego, za którego pośrednictwem A. Dobrzański sprzedał Czerteż, oszacowany za 180.000 złr., Baliusowi Benzemu. Interes ostateczny nie przyszedł do skutku, bo Benzec się zrzucił. Dobrzański mówił, skoro sprzeda Czerteż, przesiadli się do Moskwy. O polityce mowy nie było.

D o b r z. prostuje, że mógł tylko mówić iż ma zamiar przenieść się do Galicji.

Protokoły spisane z Bohdanem Wołossem, Ostapem Terleckim, Iwanem Litwyskim, Leonem Schwarzem i Michałem Lewickim, nie zawierają nic uwagi gołonej — dotyczy Włodz. Naumowicza. Sprzeduchani nie mówili z nim o polityce, ani o socjalizmie lub nihilizmie.

P r o k. (do Włodz. Naumowicza). Z tych zeznań odczytanych okazuje się, że z żalnym z tych kolegow nie rozmawiał pan o polityce ani też o przedmiocie, w którym miałeś pan donosić t. j. o socjalizmie i nihilizmie. Czemu pan mając takie zadanie i biorąc za doniesienia pieniądze, nie starał się badać właściwie te osoby, które jak Terlecki, mogły pana najlepiej informować?

Wład. Naum. J nie znam wcale stosunków, nie znam Wiednia. Mówilem jednemu koledze, napisz mi co o tem, a potem tylko przepisywałem (sensa). Odczytano zeznania Juliusza Stanrowskiego, adwocata w Czerteżu. Poznał Dobrzańskiego Ad. przed 4 1/2 laty w Przewyslu u biskupa. Dobrz. chciał zrobić pożyczkę u kapłanitu. Spozstrzegłszy, że uniem po moskiewsku, zbliżył się do mnie. Po upływie 1 i pół r., otrzymałem od A. Dobrz. wezwanie, abym się ożdził o probostwo w Czerteżu, dał mi prezentę. Sprowadziwszy się do Czerteza, schodziłem się z nim na polu najczęściej. — Poznałem w nim człowieka mającego sposób myślenia i sympatje moskiewskie — wzywał mnie nawet, abym niektóre rzeczy tłumaczył na język moskiewski.

Często różniłm się w zdaniach, a razu jednego nawet z powodu wyroczenia przeciw moralności, udzieliłem mu nagane, za co się na mnie blisko pół roku gniewał. A Dobrzański byłwał na wszystkich uroczystościach kościelnych, odbywanych dla uczczenia dynastji, z czego wnioski należały o jego lojalności. Z synem Dobrzańskiego rz

niepotrzebnych politycznych ustępów, przepisałem i przesłałem ją Dobrzańskiemu do Lwowa.

Następnie przerwa półgodzinna, godz. 1/2.

Kronika miejscowa i zamiejscowa

Dnia 7. lipca.

Temperatura. Wczoraj wieczór miły i ciepły, dzisiaj rano wyparowało się; w południe znowu pochmurno i parno.

Odezwa. Reprezentacja miasta naszego mając na uwadze dogodność publicznosci i natwienie zakupna z pierwszej ręki, postanowiła przemieścić targ czyli sprzedaż dozwolonego do Lwowa drobiazgowego z placu t. zw. Solalich, na którym znajduje się targowica zboża, — na plac Franciszkański, zaś na plac przy Podwalu koło Wołoskiej cerkwi urządzać targowicę dla codziennej sprzedaży nauczycielskiej, blaszanej, drewnianej i płóciennej wiejskiej, i że zarządzenia te przeprowadzone zostaną z dniem 15. lipca 1882.

Ustne egzaminum dojrzałości w tutajszem c. k. IV. gimnazjum odbywały się od 28. czerwca do 6. lipca. Do ustnego egzaminu zgłosiło się 29 uczniów publicznych, 1 prywatysta, 7 externistów.

Świadectwo dojrzałości otrzymało: 1) Bartkowski Adam (z odznaczeniem), 2) Bartoszewski Zdzisław, 3) Barach Alfred, 4) Dolnicki Cyryl (z odznaczeniem), 5) Gesang Samuel, 6) Głutowski Feliks, 7) Krawczyk Edmund, 8) Olszewski Mieczysław, 9) Papara Tadeusz (z odznaczeniem), 10) Soter Ojczak, 11) Struszkiewicz Walerjan, 12) Töpfer Michał, 13) Witkowski Kazimierz, 14) Zassowski Adam, 15) Garinger Józef (prywatysta), i externistów: 16) Gompkowski Tadeusz, 17) Tełmajer Stanisław, 18) Witowski Eugeniusz, 19) Wojcik Kazimierz, 20) Złotowski Józef. 8. abiturientów otrzymało pozwolenie poprawienia egzaminu z jednego przedmiotu po wakacjach, 3 otrzymało pozwolenie powtórnego egzaminu z jednego przedmiotu, 4 (między tymi 2 externistów) po upływie całego roku.

Oprócz tych składających egzamin poprawczy z jednego przedmiotu Podwiński Władysław i został uznany za dojrzałego.

Ze seminarjum żeńskiego. Doeszło nas zawiadomienie na bieżące zachowanie się uczennicy przy seminarjum nauczycielskiem żeńskim względem uczennicy tegoż zakładu. Nie podajemy zaś bliższych szczegółów zawiadomienia, o którym nam doniesiono w zawiadomieniu, że dyrekcja zakładu na przyszłość temu skutecznie zaradzi.

Majówka na dochód „Stowarzyszenia wzajemnej pomocy i bratniego wsparcia robotników“, która się miała odbyć w niedzielę a nie przyszła do skutku z powodu ulewy, odbędzie się w tę niedzielę za stawem p. Kamińskiego. Stowarzyszenie, dzieliąc mowa, zasługuje na szczerze poparcie. Po o którym mowa, zasługuje na szczerze poparcie. Po o którym mowa, zasługuje na szczerze poparcie. Po o którym mowa, zasługuje na szczerze poparcie.

P. Konopnicka utalentowana poetka, posiadająca zasłużony rozgłos, zawiązana została przez jakąś cudzoziemkę, aby udzielała się do niej za jakąś udzielną jej nauki języka polskiego. Warunki te musiały być bardzo korzystne, p. Konopnicka bowiem opuściła już Warszawę i udziela się do owej cudzoziemki.

Z Wiednia nam donoszą: Miał, już w r. 1878 przez pana radę Twardowskiego przy sposobności wizytacji Mikiewicza, urzędującego od roku przez stowarzyszenie akademickie „Ognisko“ w Wiedniu w porozumieniu z 200-letnią rocznicą odświeżenia Wiednia zamieszkałych, 200-letnią rocznicą odświeżenia Wiednia zamieszkałych, 200-letnią rocznicą odświeżenia Wiednia zamieszkałych, 200-letnią rocznicą odświeżenia Wiednia zamieszkałych.

Polacy w Ameryce. W Chicago, gdzie mieszka obecnie 50,000 Polaków, młodzież miejscowa utworzyła Towarzystwo dramatyczne pod dyktando utworzyła Towarzystwo dramatyczne pod dyktando utworzyła Towarzystwo dramatyczne pod dyktando utworzyła Towarzystwo dramatyczne pod dyktando.

W umieszczonej we wczorajszym numerze manifestacji nowego stroniactwa ruskiego, opuszczono przez omyłkę podpis k. Michała Hrehorowicza z Horodysławic, co niniejszem uzupełniamy.

Dla cierpiących na pleśń, która utrzymuje swą matkę, niebezpiecznie chorą, nadesłali pp. Maria Pogodowska z Jatwieg 5 zł., W. S. 1 zł., N. N. z Mosick 3 zł. — Razem z poprzednimi złożono dotąd 24 zł.

Muzeum hr. Dziedzińskiego, ulica Teatralna otwarte w środę i sobotę od 11. z rana do 8. godziny popołud., w święta i niedziele od 10. do 1. godziny.

Muzeum przemysłowe w ratuszu codziennie od godz. 9. do 1.; w poniedziałek 50. w inne dni 20.

Muzeum zakładu im. Ossolińskich codziennie od godz. 9. do 1.

Jutro w sobotę: Św. Elżbiety. — Św. Dawyda Kr.

Wiadomości policyjne z dnia 6go b. m.: Skradziono: Pann M. A. z pomies. 1. 16 n. L. Zamieszkaną 25 lokci jedwabnej czarnej materji i surdut wierzchni w łącz. wart. 80 zł. — Pani J. G. z pom. 1. 10 n. Mickiewicza jeden pierścień złoty składający się z trzech obrączek o 3 kamyczkach t. j. białym, niebieskim i czerwonym a drugi pierścień złoty z turkuskim i gwiazdą w łącznej wart. 50 zł. — Pani W. J. z pomies. 1. 9 ulica Kopernika sylwetkę złotą z etui wartości 15 zł.

Kronika warszawska 5. lipca. Od chwili, gdy zniszono straż policyjną a wraz z nią i wszelką kontrolę przy wejściach do ogrodu Krasiańskiego — piękna ta oaza miejska, zamieniła się raczej w pustynię, po której harowały stada wyrostków z sąsiedniej nalewkowskiej i franciszkańskiej dzielnic. Obecnie jednak, p. prezydent miasta, który na wszystkie ma baczną oko, widząc zapewne zniszczenie zupełne zagrażające ogrodu Krasiańskiego, wydział fundusz w ilości rs. 600 na utrzymanie stróżów miejskich, którzy stanowią w bramach

tego ogrodu — przywrócić dawniejszy rygor i pozbawić zbyt groźną dla jego roślinności i trawników plasy.

Wczoraj sala „oczekiwania“ w sądzie pokoju przy ulicy „Widok“, stała się „widownią“ zgody pomiędzy dwójgą małżonków rozseparowanych, którzy tam wznajęli na siebie, skargę o obelgi, przy spotkaniu się na ulicy zamieszana — wnieśli. Zanim bowiem sędzia sprawę o te obelgi wzięł, przed pratką przywołał — małżonkowie, ulegając namowom świadków, do tej sprawy wznajęli, pojednali się dobrowolnie, sprawę umorzyli t. n. na domar... dobrego, przypatrzysz się sobie z bliska, postanowili połączyć się znowu we wspólnym małżeńskim mieszkaniu.

Bóbrka dnia 4. lipca. W zeszytygodniowej korespondencji z Bóbrki pismoznaczona była wiadomość, iż na dniu 2. b. m. odbył się w Starym Siole festyn na dochód bóbreckiej ochotniczej straży ogniowej, a który w razie niepodjętego odłożeniu pozostał na 9. b. m. z zamiarzeniem programem i temi samymi warunkami dla lwowskiej publiczności t. j., że komitet postarał się o to, aby goć pośpiesznie zatrzymał się w Starym Siole o 9. godz. wieczór dla zabrania ubawionych Lwowian. Odbiół festyn istotnie odłożono na 9. b. m. a komitet przy swoich staraniach i zabiegach o oziwienie się zadowolony w zupełności publicznością, która ze zechociaśkiewic wzięła jak najliczniejszy udział w tym festynie. Dochód z festynu, jak już powiedziano, obrócony był na sprawienie potrzebnych rekwizytów straży ogniowej, która tem bardziej potrzebuje silnego poparcia, że już po raz 3ci w tym roku złożyła dowody swojej najlepszej chęci.

Weszły plątek wybuchł znowu pożar w Bóbrce na przedmieściu „Za górą“ i w niepełną pół godziny spłonęło pięć gospodarstw a jedynie dzięki obywatelskiemu poświęceniu mieszkańców także straży i garaży gotowych na utratę życia nieustraszonego parcia, że już po raz 3ci w tym roku złożyła dowody swojej najlepszej chęci.

Myślby się ktoś, gdyby sądził, że w Bóbrce istnieje choćby jedna ośka do ratowania, że każdy mieszkaniec popleszy choćby z jedną konewką do pożaru, bo inaczey widać podjętą winnych do odpowiedzialności, gdzie tam, tym władzom zdaje się, że skoro któryś z grona urzędników tychże władz ukazuje się w czapce urzędowej przy pożarze, to już się palić nie powinno. A miasto podał się Boże, wygląda jak ogromny kanał, bo o porządek, o czystość, o przepisy sanitarne władze władze nie dbają.

Turka, 1. lipca. Pani Jadw. Niedz. wdowa po urzędniku pocztowym, mieszkająca czasowo dla poratowania zdrowia nadwodniami w Topolnicy, wnosce o mil pięć od Turki odległej, otrzymała od dyrekcji pocztowej czy też od innego urzędu wzywając, by dokument pewien, w uwierzytelionym jej podpisie zaopatrzonej, temż urzędów bezwzględnie przedłożyła. Wynajdując za drogie pieniądze wózek udaje się pani ta natychmiast — mimo ogromnej niepodogody — do Turki, jako do najbliższego siedliska notariusza będącego miasteczka, a przybywszy tam i niezastawszy tegoż notariusza p. Sob. — z powodu jego wyjazdu — w domu, mając się z dwoma świadkami, których po długim szukaniu i po trudach wyulezł jej się nieszczęście powiodło, do kancelarii tamtejszego sądu p. Mich. z prośbą o zalegalizowanie dotychczasowego dokumentu. Alsi p. naczelnik przyjął ją przedwzruszliwie wymówkami nie zbyt grzecznymi, a następnie każę jej przyjąć dnia następnego, — a kiedy przybyła ponownie prosi go o zadośćuczynienie tej jej prośbie i tłumaczy mu, że zatrzymanie się w Turce do dnia następnego jest dla niej niemożliwem z powodu szepczących jej fanaduszów i z powodu po zostawienia przez nią w domu małych dzieci bez opieki, każę jej p. naczelnik wyjdź i „robieć, co chce“. Nie pomogła interwencja świadków dla stwierdzenia tożsamości osoby prosiącej przybyłej, nie pomogła ponowna jej prośba, nie pomogło nawet powoływanie się na przepisy ordnowe! Naczelnik z wytrwałością godną lepszej sprawy pozostał w postanowieniu swem niewzruszonym. Przybyła musiała odjechać nie osłagawszy tego, za czem z tak daleka wrócić tak trudnych okoliczności przybyła.

Trudno zrewizywiście pojąć jakimi zasadami w ogóle, a w tym wypadku w szczególności kieruje się ten pan? Grzeszność i uprzejmość dla kobiety, ludzkość i przystępnosć dla stron, przepis wrzeszcie ustawy są widoczne dla niego reszami tak białymi, takimi drobnotkami, że na nie i uwagi zwracać nie warto. Pan naczelnik wyżył po nad takie głupstwa, pozostała jej dla luncy, sam zaś układa sobie inny sposób postępowania, inne zasady towarzyskie, inne wrzeszcie ustawy. § 191 instr. są. z roku 1853 i § 285 post. niezp. z r. 1854 nie istnieją dla niego wcale w ustawodawstwie naszym. Po oć jest się przeciw samotnym sądził turkimi? przelecił nie na to, aby postąpił w ten sposób, jak inni urzędnicy, o w szczególności sądu, który o tyle dla stron jest grzeszniejszym i przystępniejszym, o ile wyższe stanowisko posiada niż p. M. — Zaden z urzędników nie może pochwalnie tego postępowania p. M., który uważając się za potęgę na swem stanowisku, niedoświadczoną i niezachwalną, niezwada widocznie na nie i kieruje się zasadą tylko w pewnem państwie (często monogolickim zwanem chociaż w Europie położonym) kulturowane: „być po siemu“. Jest to zresztą fakt wcale nieodpowiedni, jest ich więcej i jaskrawsze, z którym przy sposobności z szerzą publicznością Turczanie podzielić się powinni, a możeby na tej drodze wytworowali u tego pana więcej należnej względności dla siebie.

Smutny wypadek, który zaszedł pod Millennium na Szlaku, może służyć za przestrożkę. Ze zeszłego tygodnia stolarz Plunicki, żonaty, powracając późno 22. czerwca od roboty z pobliskiej wsi, zmęczony, przy ciepłej nocy, położył się nad miedzą w zboże i zasnął aż do samego rana. Dzieci wiejskie, przechodzące tamtąd do szkoły, a przestraszone przed panem wieśkiem, które się o kolce pojawiały, widząc oś w zbożu, ze strachem powróciły do wsi, że w zbożu jest pies wieśki. Ludzie jakoś głowę stracili, a gospodarz Krause dobił nabitej strzelby, i nie zastanawiając się, czy to rzeczywiście pies, wymierzył zdaleka i na miejscu zabił stolarza.

Córka Wiktora Hugo znajduje się oddawna w domu obłąkanych. Mało kto o tem wiedział. Jeden z współpracowników *Figara* w tych dniach z nią rozmawiał. Adela Hugo liczy już lat 50, wygląda wszakże daleko młodziej i podobniejsza jest z ryśców do matki, niż do wielkiego ojca. W przejęteliwych chwilach przytomności umyślnie opowiada swo

dzieje. Posłubiła ona wbrew woli rodziców kapitał na okrętu, za którym podążyła do Antyliów.

Wkrótce po ślubie małżeństwo zaczęło się rozpadzać a dnia jednego narodził się wypadek. Nie zaimało to jej serca, ale zamoczyło umysł. Sprawa została przez ojca do Francji, oddana została do domu obłąkanych, z którego już nie wyszła. Wiktor Hugo odwiedza ją często.

W Londynie odbyła się uroczystość otwarcia nowego lokalu redakcyjnego pisma: *Daily Telegraph* przy Fleetstreet. Wśród z tego powodu mr. Levy, właściciel dziennika, wydał u siebie wspaniały bankiet, na który stawili się wszystkie znakomości miednego świata, wszystkie gwiazdy firmamentu politycznego, literackiego i dziennikarskiego. Pomiędzy gośćmi znajdował się także ks. Walji i ks. Albany. Nowe biura oświetlone były światłem elektrycznem.

Wódz Indian w parlamencie angielskim. Dnia 28. czerwca pojawił się między dystrygowaną publicznością w loży dla obcych parlamentu angielskiego Wakban-3-kec drugi wódz szccepta Indian „Munley“ (Wilki). Był on ubrany w wojenny strój swego szccepta, na głowie miał pióra orle, a ramionach turki, a nogi obwiniały w skóry dzikich zwierząt. U pasa wisiały mu kopyta reniferów, a za pasem miał zakamłszy „tomahawk“. Przyjechał on do Londynu na konferencję z ministrem kolonii w sprawie restytucji obszarów ziemi niegdyś do jego plemienia należących.

Spadek Piusa IX. Dzisiaj odbyła się przed rzymskim trybunałem proces spadkobierców Piusa IX przeciw rządom. Jak wiadomo rząd włoski przeznaczył w swoim czasie papieżowi roczną pensję w kwocie 3 milionów lirów, ale Pius IX nigdy tej pensji nie podniósł — oć spadkobiercy żądają teraz od rządu włoskiego zwrotu tej pensji za wszystkie lata. Rzecz idzie o osmaszcie milionów lirów.

W Wiedniu utworzył się lokalny komitet do celu zbierania składkę na pomnik Darwinu. Składa on się z samych Niemców.

Jenjanem Darwinu zamierzają wzniesć pomnik w Berlinie. W tym celu zawiązał się komitet, w którego skład wchodzi arcybiskup katedrański i Yorku, ambasadorowie Francji, Włoch i Niemiec i inne znakomości. Nadto komitet ten uchwałił utworzyć fundusz dla poparcia studiów biologicznych. Ani wąpić, że pomnik będzie świetny, a rzeczony fundusz zostanie bogato wyposażony.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Żniwa. Sprzyjająca pogoda przyczyniła się znacznie do tego, że sprzęt pańszczy rozpoczął się w południowych prowincjach tej części monarchii, tudzież w południowych częściach Węgier. Wszakże w każdym dniu spadają ceny pszenicy tak obecnie będącej na targach, jakoteż z późniejszą dostawą. Wszystkie zapasy, jakie się dotąd znajdowały w spichrzach speculantów i handlarzy, zapędziły targi, gdyż przeciwnie gospodarze, polegając na tegorocznym zbiorze obfitym, liczą na odbycie terminowy z dostawą do Pasztu lub Wiednia. Myszarza nie chcą się także zapuszczać w większe kupna, pokrywając swoje potrzeby bezpośrednio z targów, dyktując tem samam cenę. W Niemczech spodziewają się średnich zbiorów, we Francji nie dopięły żniwa, lecz potrzeba dowozowa nie wywiele się zbiorę jak w ubiegłym roku (18 mil. hektol.). O ile zbiorę we Węgrzech są korzystniejsze, jak za granicą o tyle różnica okazuje się w cenie, a to o 10 procent niżej w kraju, a o 4 do 6 procent za granicą w stosunku do ubiegłego roku. Zawiązywać należy, że dółka hanusa, wychodząca z Ameryki, rozpoczęła się ubiegłego roku dopiero w drugiej połowie lipca, tego roku zaś sprowadzić może z powodu sprzyjającej pogody już obecnie obfite i znaczne. Doniesienia o wyniku żniw opiewają z mamieli wyjątkami dobrze, co się tyczy jakości i wydatności, pokazał próby młocki. W przyszłym tygodniu będziemy mogli podać wierniejszy obraz wydatku zboża obcego i jeźmienia.

W gubernii wotyńskiej według dat urzędowych stan urodzajów tak się przedstawia: Z początku przekształca sucha na wiosną pogodą, potem wzbrzdzi obawę chłody z niewielkimi przymrozkami w nocy, szkodzącymi głównie niektórym roślinom ogrodowym. W ostatnich dniach kwietnia przeszły deszcze. Ozimina, jarzyna i siano poprawiły się o tyle, że dają zupełną nadzieję na urodzaj obfity. Pogoda trwa przyjaśna, ciepła, z przechodzącymi deszczami. Okolicami przeszły gradobicia; straty z tego powodu wynoszą: w powiecie krzemienieckim 990 rs., dubieńskim 43 663 rs., ostrowskim 50,000 rs., rowieńskim 151,112 rs. Owadów szkodliwych nie zanawadono. W gub. kijewskiej ozimina i jarzyna skutkiem obfitych deszczów w początkach maja, są dobre, zwłaszcza w powiecie berdyuzowskim i taraszańskim, w powiecie lipowieckim są bardzo dobre, w zwiniogrodzkim i kanowskiem ozimina jest dobra a jarzyna i siano zadawalające. W reszcie powiatów, zboża i trawy są także zadawalające. Owadów szkodliwych na zbożach nie ma; zjawiały się na burakach, ale wyginęły zędzidł deszczów, a częścią są zbierane rekoma.

Telegramy Gaz. Nar. i ostat. wiadomości.

Prawo *Wiestnik* donosi o wystawieniu na sprzedaż za długi w guberniach wileńskiej, grodzieńskiej i kowieńskiej dwudziestu osmiu majątków ziemskich, należących do właścicieli pochodzenia polskiego.

W Petersburgu i w Moskwie odbyły się w tych dniach nowe aresztacje. Między innymi zaaresztowano jednego z wyższych urzędników ministerstwa finansów i kilku oficerów marynarki, jako wysocy skompromitowanych stosunkami z nihilistami. W Moskwie zaś zaaresztowano dwóch oficerów od ułanów, należących do a-rystokracji i znanych z tego, że byli gorliwymi członkami świętej ligi. Tymczasem rząd ma w ręku dowody, że należeli oni równocześnie i do nihilistów.

Na *Golos* spadła już pierwsza kara. Odjęto mu zostało prawo ulicznej sprzedaży numerów.

Ruskij Kurjer donosi, że wszystkie przygotowania do koronacji są już zupełnie skończone, że przeto teraz nie od technicznych, ale od innych względów zależy termin, kiedy się koronacja odbędzie. Tenże sam dziennik donosi, że nacja obdźwie. Tenże sam dziennik donosi, że nacja obdźwie. Tenże sam dziennik donosi, że nacja obdźwie.

głóści pięciu wiorst od środka obozu, po za który to kordon żadnej kobiecie niewolno będzie przekroczyć. Prawdopodobnie, chociaż tego dziennik moskiewski nie donosi, wszyscy żołnierze starają się teraz pełnić służbę sztyldwachów w o-owym kordonie.

Aleksandra dnia 6. lipca. Ajeucja Reutersa donosi: „Prezydent gabinetu egipskiego otrzymał depeszę od sułtana, w której mu sułtan donosi, że flota angielska otrzymała rozkaz zbombardowania fortyfikacji aleksandryjskich, jeżeli natychmiast zawieszono nie zostaną roboty, mające na celu ubrojenie tych fortyfikacji. Owóż sułtan składa na chedywa i jego ministrów odpowiedzialność za następstwa, jakie takie wmięszanie się Anglii pociągnąć za sobą może. Gabinet egipski w odpowiedzi na tę depeszę zatelegraował do Konstantynopola, donosząc o nieprzyjaznych demonstracjach floty angielskiej i prosząc sułtana o pozwolenie podjęcia na nowo robot, mających na celu ufortyfikowanie Aleksandrii. A tymczasem, zanim odpowiedź z Konstantynopolu nie nadejdzie, postanowił żadnej w tej sprawie nie powiążać decyzji. Pomimo urzędowych zaprzeczeń, faktem jest jednak, że prace nad ufortyfikowaniem Aleksandrii prowadzone są dalej. Seymour odrzucił formalne zawieszenie dżawieszenia robot aż do czasu, kiedy wszyscy Anglii przebywający w Aleksandrii przeniosą się z miasta na pokłady angielskich okrętów. Operacja ta odbywa się właśnie obecnie w wielkim pośpiechu. Obiega pogłoska, że Arabi basza uzbiera wszystkich krajowców“.

Londyn dnia 6. lipca. Do *Timesa* donoszą z Aleksandrii pod datą dzisiejszą, że Seymour, wobec tego, iż rząd egipski ani na chwilę nie przerwał sypania wałów, wystosował dzisiaj ultimatum, w którym żądał natychmiastowego zawieszenia robot pod groźbą otworzenia waet kanonady.

Londyn d. 6. lipca. Pierwszy ekspedycyjny korpus angielski obejmował będzie 25,000 ludzi, z tej liczby 15,000 pochodzący będzie z Anglii a 10,000 z Indji. Indyjskie wojska koncentrować się będą w Adenie. Oby ten korpus rozdzielony będzie na 3 armie, każda pod dowództwem osobnego generalnego sztabu.

Paryz d. 6. lipca. Posiedzenie Izby. Lockroy wnosil interpelację: ażeby rząd zamierza interweniować w Egipcie z polecenia konferencji, czy oż ma zamiar prowadzić izolowaną akcję? Freycinet odpowiada, że minister marynarki wydał dotąd tylko takie rozporządzenia, które nie przekraczają sfery niezbędnych środków ostrożności. Jeżeli wypadnie Francji interweniować, — a czy wypadnie, tego Freycinet ani twierdzi, ani przewiduje, nie śmie i nie może — owóż, jeżeli wypadnie jej interweniować, to w każdym razie interwencja nie nastąpi bez zezwolenia Izby. Francja prowadzi politykę przeczorą, musi jednak być silną i gotową na wszelkie ewentualności (Oklaski).

Konstantynopol d. 6. lipca. Zdziało się, że wczorajsza, szósta konferencja nie doszła do żadnego porozumienia względem komunikatu do Porty w sprawie jej interwencji w Egipcie. Jedną z ambasadorów, podobno francuski, podniósł zarzuty co do formy tego komunikatu. Dziś wieczór siódme posiedzenie; zapewne powiążę będzie na niem finalna decyzja, która jutro lub w sobotę Portce zakomunikowaną zostanie. — Jak zapaewają, w skutek uwag ambasadora angielskiego, zawiązano Porta chedywa telegramem, aby zastanowiono roboty fortyfikacyjne w Aleksandrii.

Londyn d. 7. lipca. *Times* donosi z Aleksandrii dzień wczorajszego: Podpisana przez dowódcę żłogi odpowiedź na ultimatum admirała Seymoura zapewnia, że nie były i nie są przedsięwzięte żadne takie czynności nieprzyjaźnielskie, jakie ultimatum przypuszcza, i kończy odwołaniem się do znajnej ludzkości admirała. — *Daily News* donosi: Roboty fortyfikacyjne w Aleksandrii nastąpiły, zapewne w skutek depeszy sułtana. Seymour zapewnia dowódcę żłogi, że nie dopuści ponowienia robot, i wszystko zarządzi, aby w razie potrzeby energicznie wystąpił można. Dwa patki strzelców odpływają jutro do Gibraltaru.

Londyn d. 7. lipca. Posiedzenie Izby posłków. Gladstone oświadcza, że rząd nie zamierza dążyć kredytu na wojenną operację w Egipcie, gdyż w obecnym stanie rzeczy jest to niepotrzebne. W razie potrzeby jednak rząd będzie się czuł obowiązany, niezwłocznie zawiadomić Izbę. W Aleksandrii nie się nie zmieniało.

Izba uchwałała 283 głosami przeciw 208 przystąpić do szczegółowej rozprawy nad ustawą o zaległościach dzierżawców.

Konstantynopol dnia 7. lipca. Konferencja zgłosiła się dnia wczorajszego na tekst mającego być do Porty wystosowanego zaproszenia do interwencji turkickej pod uchwalonemi warunkami.

W teatrze letnim przy ulicy Majerowskiej, naprzeciw Kasz oszczędności.

Dzisiaj, w piątek dnia 7. lipca 1882 **ANDREA** komedia w 4 aktach a 6 obrazach przez W. Sardou, przekład H. Kremera.

Jutro, w sobotę dnia 8. lipca b. r. **KSIĄŻĘ METUZALEM** opera komiczna w 3 aktach Wildera i Delacour'a. Muzyka J. Stranasa. Przekład B. Czerwieńskiego.

Przyjechał dnia 7. lipca 1882. **HOTEL ZORZA**: M. hr. Payacovics z Wiednia. J. hr. Baworowski z Kocpeznyc. K. Tchrdzicki z Nadyb. K. Pietrowicz z Wołoskowa. J. Dmehowski z Sambora. A. hr. Dillen Spiering z Wiednia.

HOTEL EUROPEJSKI: K. Hupka z Niwoski. J. Kopestyński z Saranczek. N. marg. Giesel z Krosienka. E. Jecherwood z Krosienka. Ch. Lenz z Paryża.

HOTEL LANGA: W. Żarski z Kulawy. K. Burghard z Wiednia. S. Morgastera z Pragi. J. Griboch z Jass.

HOTEL ANGLEJSKI: J. Smalawski z Uheres. R. Ujejski z Pawłowa. A. Halimka z Mytcowa. B. Znowiak z Bochni.

HOTEL WARSZAWSKI: W. Wisniewski z Wisłowodzyska. B. Cifski z Tarnopola. **HOTEL LAZARUSZA**: J. Kupfermann z Jarosławia. E. Felsen z Przemysia. J. Willner z Tarnopola. J. Eisenstein i J. Trangott z Drohobycza. E. Bogad ze Stanisławowa.

POCIĄGI KOLEJOWE podług zegaru lwowskiego przychodzą do Lwowa: z KRAKOWA: o godz. 5 min. 40 rano pociąg popieszały, o godzinie 9 min. 27 wieczór pociąg osobowy, o godzinie 11 min. 20 przed południem mięszany.

z CZERNIOWIC: o godzinie 10 min. 0 wieczór pociąg popieszały, o godz. 4 min. 5 rano pociąg mięszany, godz. 8 min. 63 po południu pociąg mięszany.

z PODWOŁOCZYSK: na dworzec w Podzamczu o godzinie 8 min. 18 rano i o godz. 3 min. 56 popołudniu pociąg mięszany.

z PODWOŁOCZYSK: na dworzec główny lwowski o godzinie 10 min. 80 wieczór pociąg popieszały, o godzinie 3 min. 50 rano pociąg osobowy, o godzinie 4 min. 12 po południu pociąg mięszany.

z STANISŁAWOWA: na Strj, rano o godzinie 8 minut 25, wieczór o godz. 8 min. 20.

Odechada ze Lwowa: DO KRAKOWA: o godzinie 10 min. 50 przed północą pociąg popieszały; o godzinie 4 min. 53 rano pociąg osobowy, o godzinie 5 minut 9 po południu pociąg mięszany.

DO CZERNIOWIC: o godzinie 6 minut 20 rano pociąg popieszały, o godzinie 12 minut 10 rano pociąg mięszany, o godz. 11 minut 10 w nocy pociąg mięszany.

DO PODWOŁOCZYSK: z głównego dworca, o godzinie 6 rano pociąg popieszały, o godzinie 12 minut 10 po południu pociąg mięszany, o godzinie 10 minut 31 wieczór pociąg mięszany.

DO STANISŁAWOWA: na Strj, rano o godzinie 7 minut 5, wieczór o godzinie 5 minut 45.

Lwów, z Izby handlowej, 7. lipca. I. Akcje za sztukę (bez kup. bieżącego).

Kolei galic. Karola Ludwika. 321 2/2 321 25
Lwowski-Czerniow. Jassk. 170 — 173 —
Banku hypot. galic. po 200 zlr. 304 — 309 —
kredyt. galic. po 200 zlr. 247 — 262

II. Listy zastawne za 100 zlr. (bez kup. bieżącego).

Tow. kred. galic. 5 prot. w. a. 99 85 100 85
" " " 4 " " 91 75 93 60
" " " 5 " " okres. 99 85 100 85
" " " 4 " " 87 — 88 25
Banku hyp. galic. 6 prot. " " 101 90 102 90
" " " 5 " " 10% pr. 100 80 101 80
" " " 5 " " 99 — 100 —
Galic. Zakł. kred. włośc. 6 prot. 101 50 103 —
" " " 5 " " 95 — 95 —

III. Listy dłużne za 100 zlr.

Ogólnego rolnicza. kred. Zakładu dla Galicji i Bukowiny 6 prot. — —
IV. Obligacji za 100 zlr.

Indemnicacyjne galicyjskie 69 10 100 50
Obligacje komun. Zakł. kr. w. 6% 100 — 101 50
Pożyczka kraj. z r. 1875 po 6% 101 — 102 50
Losy miasta Krakowa 19 — 21 —
" " Stanisławowa 28 50 25 50

V. Monety.

Dukat holenderski 5 57 5 68
" cesarski 5 58 5 69
Napoleonor 9 52 9 62
Półimperjal rosyjski 9 79 9 89
Rubel rosyjski srebrny 1 52 1 62
" papierowy 1 19 1 21
100 marek niemieckich 56 50 56 25
Srebro — — — —
Kupony w srebrze — — — —

KURS GIELDY WIENSKIEJ.

Wiedeń d. 7. Lipca 1882. godzina 1. minut 47 popołudniu.

Losy kredytowe 176.25 Węgier kred. ak. 325.50
Anglo-Anstr. 125.25 Unionsbank 125.50
Kolej Kar. Lud. 321.75 Nordbau 267.50
Kolej połud. 133.— Kolej Alford. 173.75
Kolej Elzbiety 212.50 Kolej Lw.-czes. 172.—
Weg. Nordostb. 165.75 Wied. Communal. 126.50
Weg. obl. p. w. 95.75 Weg. kolej zach. 110.60
Kolej siemigol. — Losy turckie 24.25
Renta weg. 6% 120.30 Bankverein 115.75
Res. rubel pap. 120. 1/2 Losy węgier. 119.75
Galic. indemnis. 100.— Marki niemieckie — —

Uspობienie: osłabione.

Wiedeń, 7. lipca 1882. godzina 10 min. 45 przed południem

Akcje kredyt. 327.60 Anglo-anstr. 125.90
Kolei Kar.-

