

# GAZETA NARODOWA

Wychodzi codziennie o godzinie 3. po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

**Przedpłata wynosi:**  
 MIESIĄCOWA kwartalnie 4 złr 50 cent, półroczna 8 złr 50 cent, roczna 16 złr 50 cent.  
 Z przesyłką pocztową: 2 złr 50 cent.  
 Władztwo austriackie 6 złr 50 cent.  
 Władztwo pruskie 8 złr 50 cent.  
 Władztwo węgierskie 10 złr 50 cent.  
 Władztwo serbskie 12 złr 50 cent.  
 Władztwo rumuńskie 14 złr 50 cent.  
 Władztwo włoskie 16 złr 50 cent.  
 Władztwo hiszpańskie 18 złr 50 cent.  
 Władztwo portugalskie 20 złr 50 cent.  
 Władztwo włoskie 22 złr 50 cent.  
 Władztwo francuskie 24 złr 50 cent.  
 Władztwo niemieckie 26 złr 50 cent.  
 Władztwo amerykańskie 28 złr 50 cent.  
 Władztwo japońskie 30 złr 50 cent.

Numer pojedynczy kosztuje 10 cent.

**Przedpłata i ogłoszenia przyjmują:**  
 We Lwowie biuro administracji „Gazety Narodowej” w pałacu W. Harnackich. Ogłoszenia w Paryżu przyjmują wyłącznie dla „Gaz. Narod.” sponcyja pana Adama, Rue Clémence 4 Paris, O. H. Masson w Wiedniu, (Haseenstein et Vogler) nr. 30 Wallfischgasse. A. Oppelich Stadt, Steubeckstr. 2. M. Duke, I. Riemergasse 18 Rudolf Mosse, Seilerstätte Nr. 2, Bar. Schallek, jen. sponcyja ostr. eksp. ogłoszeń, G. L. Danbe et Comp. Wollzeile 12, Maurycy Stern, Wollzeile 22, w Hamburgu pp. Haseenstein et Vogler, Bachman et Fiedler, w Warszawie Senatorska 22, W. Kuklinski w Krakowie. OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 cent. od miejscowej ogłoszeń jednego wiersza drobnym drukiem. Reklamy w rubryce „Kadestane” 30 cent. od wiersza.

LWÓW d. 12. lipca.

(Władztwo Wydziału krajowego do sejmiku w przedmiocie poprawy dróg powiatowych i gminnych. — Powrót żydów z Ameryki do Galicji. — Urzędniczy katastrofizm. — Kompromitowanie się sytuacji. — Zmiana w rozkładzie wzajemnym mocarstw. — Przeciwdziałanie państwowości węgierskiej. — Śledstwo w sprawie tiszczarskiej na ukoczeniu. — Z obywateli centralistycznego.)

Wydział krajowy, nie mogąc przeprowadzić reformy ustawy drogowej, która posłużyła była do uregulowania dróg komunikacyjnych, powiatowych i gminnych, inną obecnie obrat drogę, aby ten sam cel osiągnąć. Najpierw rozciągnął do wszystkich Rad powiatowych kwestionariusz w tej sprawie wraz z zawiązaniem, aby ta Rada i z swej strony podawała wnioski i projekta. Mając te odpowiedzi i wnioski w ręku, zwołał ankietę, złożoną z wszystkich inżynierów powiatowych i Wydziału krajowego i przedłożył tej ankietę cały materiał zebrany. A na podstawie elaboratu tej ankiety wypracował sprawozdanie i wnioski do sejmiku w przedmiocie poprawy dróg powiatowych i gminnych nawet przy obowiązującej obecnie ustawie drogowej.

Bardzo gruntownie opracowane sprawozdanie Wydziału, rzucające bardzo jasne światło na cały stan dróg krajowych, powiatowych i gminnych, podamy w całej jego osnowie. Dzisiaj tylko przytoczymy wnioski, które Wydział krajowy sejmowi przedłożył. Streszczają się one w następujących punktach:

- 1) Wyżsi sejmacy uchwalili: Sejm postanowił utworzenie zakładowego funduszu pożyczkowego w sumie 300.000 złr. przeznaczony na publiczne cele drogowe i wyposażony się mającego ze skarbu krajowego w ciągu 10 lat, corocznie dotacjami po 30.000 złr., począwszy od 1883 r.
- 2) Z drogowego funduszu zakładowego udzielane będą powiatom, gminom i obszarom dworskim bezprocentowe pożyczki, które spłacane być mają ratami rocznymi i umorzone najpóźniej w ciągu lat dziesięciu od dnia zaciągnięcia pożyczki.
- 3) Na bezwzględne zasługi dla dróg powiatowych i gminnych przeznaczony sejm na r. 1883 sumę 100.000 złr. (Dotąd było 70.000 złr.; p. r.)
- 4) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby w miarę zmniejszenia się rocznych wydatków na budowę i rekonstrukcję dróg krajowych, wstawiał do preliminarza budżetu krajowego odpowiednio zwiększać się mające kwoty na zasługi dla dróg powiatowych i gminnych.

W końcu podnieśli musimy, iż tak w tem sprawozdaniu jak i w wnioskach Wydział krajowy stanął po raz pierwszy na stanowisku, które nanka ekonomii politycznej w najnowszym czasie jako wymóg konieczny wskazuje, tj. objął sprawę dróg krajowych, powiatowych i gminnych je to całość, której rozdzielać nie można. Z wywodów i wniosków Wydziału krajowego widać, że zmierzają do objęcia głównego kierownictwa budowy, rekonstrukcji i utrzymania dróg wszelkiej kategorii, widząc w tem silniejszy jedyny sposób zadośćuczynienia mnogim potrzebom komunikacyjnym kraju naszego.

prawa emigracji żydowskiej wstępuje stanowczo w bardzo niepożądaną rolę. Repatriacja czyli wysyłka za kordonem zagranicznych w Brodach emigrantów, odbywa się nadzwyczaj

powoli, składki na ten cel zbierane ustają, więc też i fundusze komitetu, zajmującego się ową wysyłką wyczerpują się, a wypędzone przez Moskali żydostwo rozlało się z Brodów po Galicji!

Lecz na tem nie koniec. Oto jak *Czas* donosi, i tych parę tysięcy żydów, których wywieziono do Ameryki kosztem angielskim, zaczyna teraz powracać do Galicji, zapewne kosztem współwyznawców swoich, którzy nie mogą cierpieć takiej „poniewierki” braci swojej, że w Ameryce mogliby żydzi utrzymać egzystencję swoją tylko w takim razie, jeżeliby chcieli — pracować! Bynowicie wybranego narodu mieliby pracować... O nie!

Niech przekłeta Ameryka zostanie dla gójów — dzieci Izraela powrócą zaś do kraju, gdzie i soboty mogą święcić bez straty żadnej dla siebie, i w ciągu tygodnia całego nie potrzebują natekać się a żyją, i dobrze, bardzo dobrze im się powodzi: powrócą do Galicji.

Oto co piszą w tej sprawie do *Czasu* z Tarnowa: „Miałem sposobność osobiście sprawdzić rozpoczynającą się nową emigrację moskiewskich żydów powracających z Ameryki, a zatrzymujących się w Galicji. Od kilku dni rozpoczęła się ta nowa wędrówka, wznawiająca z przeciwną stroną to samo niebezpieczeństwo, które przed parą miesiącami zagroziło naszemu krajowi napływem proletariatu żydowskiego z Wschodu, dziś zaś on powraca z po za Atlantyku dążąc do Galicji, jak do Obiecanej Ziemi.

Co jest przyczyną tego powrotu po tak dalekiej i ciężkiej przeprawie? — Zapętałem przybywających. W Ameryce przyjmują tylko tych — brzmiała odpowiedź — którzy posiadają jakieś rzemiosło, lub chcą uprawiać ziemię, a my ciężko pracować nie możemy. Mówił to jeden z powracających żydów, pomiędzy którymi nie było ani jednego starca, kaleki i fizycznie niedołężnego do pracy — owszem wszyscy silni i młodzi, choć noszą ślady zmęczenia, poniewierki, a nawet nędzy. A więc nie ma na całym świecie kraju dla ludzi, chcących żyć bez pracy, chyba nasza Galicja — pomyślałem — Moskwa wygania od siebie żydów przez barbarzyńskie swe instytuta, ale republikańska Ameryka nie chce ich przyjmować i zwraca nam ich napowrót dla tego tylko, że ciężkiej pracy około roli, jakiej się chwytają każdy osadnik europejski, oni podjąć się wzdrygają.”

Z powodu zakończenia czynności około uregulowania podatku gruntowego, poleciło ministerstwo skarbu spensjonować wszystkich urzędników, tak starych jak i prowizorycznych, którzy byli dotychczas zatrudnieni przy katastrofie gruntowej. W Galicji jest takich urzędników 38, i mają oni po 12 — 20 lat służby, i po największej części znajdują się w sile wieku, licząc około 40 lat życia. Los ich nie do pozazdroszczenia, gdyż za starzy do tego, aby „szukać posady”, za młodzi są znowu do spokojnego życia emerytów — zwłaszcza gdy po największej części obciążeni są rodzinami. Dekret ministerjalny dozwalała wprawdzie niby z łaski przyjmować ich do służby skarbowej, jeżeli dobrowolnie przyjmą posady o dwie rangi niższe od zajmowanego dotychczas stanowiska. Łaska ta ma, niestety wszelkie pozory — krzywdy. Wcale nie jesteśmy w stanie, ażeby darmo im płacić, jeśli w katastrofie niema już co robić. Sprawiedliwość wymaga jednak, ażeby państwo, zarówno jak i każdy inny chlebodawca, tych, co dla niego pracują, traktowało jednakowo. Czemuż więc 12 — 20 lat służby rządowej przepędzonej przy katastrofie, mają na-

dawać mniejsze prawa niż służba w którymś l-wiek innym dziale administracji państwowej? Spodziewamy się przeto, iż „łaska” — jeżeli obowiązek łaską nazwać można, wobec nieszczerliwych urzędników katastroficznych będzie wykonywana przez wyższe władze skarbowe o ile możności jak najbardziej względnie i z ludzkością.

Jakkolwiek bombardowanie Aleksandrii, jak to powiedzieliśmy już wczoraj, uważać należy jako fakt izolowany, który nie może sam przez się ani rozwiązać sprawy egipskiej ani w żadnym określony z góry sposób wpływać na jej rozwiązanie; to przecież sytuacja polityczna, niezależnie od tego bombardowania, komplikuje się niepospolicie i co raz bardziej staje się niebezpieczną. Najnowszy byłoby bowiem niebezpiecznym, nieumiarkowanym, że w tym całym zatargu, który nosi urzędowy tytuł „sprawy egipskiej”, idzie tylko o Egipt; że w tej postawie, jaką względem siebie zajęły mocarstwa w Stambule, grają tylko te ich interesa, które są na egipskim gruncie zaangażowane.

Coraz bardziej staje się bowiem jasnym, że Egipt jest tylko pretekstem, wysuniętym na pierwszy plan, dzięki zbiegowi pewnych okoliczności; że jednak po to jak najniebezpieczniej rozmiarów — bytu lub niebytu Turcji, jak twierdził *Pol. Corr.*, a jak my twierdzimy, nietylko kwestja bytu Turcji, ale także i przyszłego ugrupowania się mocarstw w Europie.

Zauważyć przedewszystkiem potrzeba, że w wzajemnym stosunku mocarstw, jak gdyby były one szkieletami kalejdoskopu, zaszła od dni mniej więcej dziesięciu niepospolicie wielka zmiana. Tydzień temu zwróciliśmy uwagę na zagadkową postawę Francji; podnieśliśmy mianowicie, że zbroił się ona w Toulonie na wielką skalę, a w Paryżu, w Izbie, wypiera się tych nabrożeń i redukuje one do jak najmniejszych rozmiarów. Zadałiśmy sobie wtedy pytanie: czy idzie Francja ręką w rękę z Anglią, czy zaczyna przeciw niej działać? Dzisiaj się okazuje, że dawny sojusznik franko-angielski należy już do przeszłości, i że Francja nietylko agituje przeciw Anglii, ale nawet podobno zawarła po za plecami swej towarzyszkii pewien pakt z Arabi baszą, mocą którego miała ubiedz Anglię w obsadzeniu kanału Suezkiego.

„Najcięższym punktem sytuacji obecnej — donoszą ze sfer dyplomatycznych *Gazette Koloniale* — jest postawa Francji, stojąca się z każdym dniem coraz bardziej zagadkowa. Francuska eskadra udawała przez kilka dni, że wcale nie dostrzega tego, aby Egipcjanie zbroili fort Aleksandryjskie; w końcu kiedy Seymour, przekonawszy się, że w tem jej „nieostrzeganiu” jest poprostu zła wola, postanowił działać na własną rękę, wtedy ona, zrzucając na niego całą odpowiedzialność za bombardowanie Aleksandrii, odpłynęła do portu Said (do kanału Suezkiego), rozstawszy się z Anglikami w jak najgorszym stosunku.”

W londyńskim zaś prywatnym telegramie tego samego dziennika czytamy co następuje: „Gabinet Gladstone zdecydował się na energiczną akcję dopiero wtedy, gdy ze Stambulu nadeszły depesze, iż poza plecami konferencji agent francuski Br. de Ring zawarł jakiś tajemny układ z wysłannym do Stambulu agentem Arabi baszy, układ, na który Sultan dał swą aprobatę. Domyślają się, że układ ten dotyczy kanału Suezkiego.”

Odziedlenie się Francji od Anglii jest jedną zmianą w sytuacji. Drugą jest przetrucenie się Niemiec na stronę Anglii. Czy ono nastąpiło równocześnie, czy też dopiero wtedy, gdy Bismarck spostrzegł odsunanie się Francji, jest to jedna

z tych zagadek, których wyjaśnienie do przyszłości należy. To wszakże jest faktem, że dzisiaj Bismarck popiera Anglię, tak jak gdyby zażądało mu na tem, aby między Anglią a Francją doprowadzić do starcia.

Przypuścimy, że mu na tem zależy. Mamy bowiem do tego wszelką podstawę, gdyż jasnym jest, że w razie takiego starcia, nietylko usunie się z niego niebezpieczeństwo koalicji anglo-franko-moskiewskiej, które w ciągu ostatnich dwóch lat wisiało jak miecz Damoklesa nad głową żelaznego kancelarza, ale nadto pozostanie Moskwa zizolowana i wydana zupełnie na łaskę i niełaskę austro-niemieckiego sojuszu, wspartego całą potęgą Turcji, niezastępowaną bynajmniej na lekceważenie.

Przypuścimy więc to, a sytuacja wyda się nam wprawdzie groźna, ale za to jasną. Zrozumiemy wtedy, dla czego Bismarck może popierać Anglię i mimo to jednak nie kompromitować swojego znaczenia i wpływu w pałacu sultana. Zrozumiemy, dlaczego sultan mógł dać aprobatę paktowi zawartemu między Francją a Arabi baszą. Zrozumiemy, dlaczego dzisiaj *Stara Presse*, a wczoraj *Kreuz Zig.* w artykułach wyrażenie inspirowanych dają do zrozumienia, że wobec coraz bardziej rozszerzającego się w caracie ruchu nihilistyczno-socjalistycznego niewygodnie jest być sąsiadem caratu, a będąc już nim z rozkazu dziejowego, potrzeba pod wpływem uczucia samozachowawczego pomyśleć o tem, aby to ognisko zarazy zniszczyć. Zrozumiemy wreszcie, dlaczego ogłoszono teraz memoriał Bismarka o polityce austriackiej, datujący z r. 1856, w którym Bismarck wywodzi, że Austria wielki błąd popełniła, iż nie przyłączyła się podczas wojny krymskiej do mocarstw zachodnich i nie poparła ich zamiaru odbudowania Polski. „Tym bowiem sposobem — powiada Bismarck w tym memoriale — stworzyłaby między sobą a Moskwą stałą przegródę i osłabodziła Europę od mury państwa. W danym zaś razie mogłaby znowu podzielić się ziemiami polskimi z Moskwą, ale za to uzyskała od Moskwy ustępstwa na półwyspie Bałkańskim, np. dostać od niej Rumunię i Serbię.”

Niedawno temu wydał był superintendent tak zwanego górskiego okręgu ewangelickiego we Węgrzech, Szaberenyi, okólnik do senioratów, w którym podniósł, że ewangelicy duchowni i naukowcy tego okręgu (głównie złożonego ze Słowaków i Niemców) stoją pod ciężkim zarzutem agitacji państwawstycznej, depczącej patriotyzm węgierski, i polecił badać, czy niema indywidualno, holdujących tym antiwęgierskim agitacjom państwawstycznym. Z tego powodu seniorat komitatu neogradszkiego uchwałił na zebraniu z d. 5. i 6. bm. rezolucję, w której najpierw oświadczył, że seniorat oceniał dążność superintendentów, nie uważa jednak za zgodne z zadaniem władzy duchownej, zapuszczać się w deflację patriotyzmu węgierskiego i w owe badania, że jednakowoż orzekła:

- 1) Seniorat ma sobie za obowiązki, wszelkimi, jakie posiada, środkami przeszkadzać propagandzie państwawstycznej, i gotów jest w tym celu popierać władze cywilne w ich patriotycznym postępowaniu.
- 2) Studenci i inne indywidualności, którzy się demonstracjami antiwęgierskimi skompromitowali, nie mogą w tym senioracie otrzymać kościelnego obowiązku nawet wtedy, gdyby potrzeba ku temu kwalifikację posiadali.
- 3) Seniorat nakazuje swoim reprezentantom dystryktualnym, ażeby starali się o to, i aby wykazany państwawizm był w całym górskim okręgu uznany we wszystkich urzędach kościelnych za przeszkodę do wyboru, tudzież, aby su-

perintendenci nie ordynowali takich teologów, którzy za agitację państwawstyczne karani byli.”

Z Peszty d. 10. bm. otrzymały pisma wie-deńskie następujący telegram: W sprawie tiszczarskiej zaczyna wrzeszcze świątca. Dotychczas doniesienia pochodzą wprawdzie z *Fuggelstegga*, który ostatnimi czasy otrzymał kilkakrotnie zaprzeczenia urzędowe, wszelako są one częścią potwierdzone przez doniesienia innych dzienników, i nie zbywa im na wewnętrznie prawdziwopodobieństwie. Doniesienia te brzmią:

„Z aresztowanych poczyniło wielu uderzające a ważne zeznania, dotyczące utrzywania Estery Solymossy, tudzież komedji, inscenowanej dla wprowadzenia władz na mylny trop. Obecne stadium można uważać za finalne zakończenie śledztwa. Rasin Flisak, który owego podnieśniętego trupa zwoził, przyznał się, że o owego trupa, aż do Tisza-Dada prowadził, i że za pieniądze (około 60 zł.) pomagał przy ubieraniu tego trupa w suknie Estery. Żyd Flisak, którego nazwiska narazie nie podaję, miał owego Rusina wzwad do tej pomocy. Przy konfrontacji tych obu flisaków porobił też niejaki zeznanie żyd, który dotychczas wszystkiego się zapierał. Flisak ruski, obowiązując się aby jego nie miano za mordercę Estery, poczynił najobszerniejsze zeznania, poczem i żyd flisak ważne rzeczy odkrył.”

Półrządowe dzienniki, które jeszcze w piątek przeczyły, teraz przyznają, że śledztwo już się za kilka dni skończy. Owym żydem flisakiem będzie zapewne Szmilowicz, którego z wieloma innymi flisakami chrześcianami i faktorami żydowskimi schwytano. On też ma wiedzieć, gdzie się znajdują zwłoki Estery. Za jego to zapewne wskazówkami badają łoża Cisy od Tokaju po Tisza-Lok.

*Egyertetes*, który dotąd wcale ostrożnie donosił, zapewnia teraz, że to, co było dotąd tylko podejrzeniem, przybera obecnie formy okropnej pewności. Według niego żyd, który zabrał był suknie Estery, nazywa się Dawid Herszko, i jest już aresztowany.

Słychać, że pierwotnie dr. Herbst nie chciał tego lata zwoływać swoich wyborców — że jednak to uczyni na nalegania swego stronnictwa.

Na Morawie zwołał żydek Anspitz swoich wyborców, a to przed d. 16. bm., na który zwołano we Wiedniu walne zebranie zwolenników niemieckiego stronnictwa ludowego. Br. Walterskirchen ma na niem rozbiierać §. 19. konstytucji.

## Korespondencje „Gaz. Nar.”

Warszawa d. 10. lipca.

Orzewski przyjechał przed kilku dniami do Warszawy, nie po to co prawda aby nas trapić bezustannymi podejrzeniami o spiski i donosami o takowych, ale po to aby zdać urząd, poprzednio przez siebie na naszym gruncie piastowany, swemu następcy. Następcą Orzewskiego jeszcze nieprzybył. Wrócić po przyjeździe Orzewskiego, bo wczoraj, wyjechał za granicę Albedyński, jak ułup opiewa, na sześć tygodni. My sądzimy, że na dłuższą jak dla Warszawy na zawsze. Rodzina jego, to jest żona i dwoje dzieci, z Petersburga, gdzie ich zostawił, także wyjeżdżają za granicę, ale przez Warszawę niebędą przejeżdżać. Wyraźnie gwizdał Dągórski i ich krewnych oraz powinowatych, że śmierć Aleksandra II., który był ich protektorem, po-bliada. Nie na wiele się przydadzą dziś, jak się

## WALKA O BYT.

Powieść  
SEWERA

(Ciąg dalszy.)

Pan Stefan nazwany przez szlachtę Stefkiem, został ni z tego ni z owego najpopularniejszą figurą w powiecie. Dlaczego tej popularności nie zdobył sobie pan Leon, jest to zagadką na którą każdy z nas z łatwością odpowie. Rozwiązanie jej da się streścić w tych wyrazach, — był za mądry, za poważny, nie nazywał się Czyżowski i nie imponował.

Pan Stefan nie odgrywał żadnej wybitnej roli w spółce i nie wiele dla niej pracował, a jednak on zbierał owoce uznania, choć wszyscy wiedzieli komu się ono należy.

Tak to u nas bywa, przyzwyczailiśmy się do tego od lat trzystu, i usposobienie to przechodząc z pokolenia w pokolenie, stało się częścią składową naszego charakteru. Nie umiemy się sami orjentować, potrzebujemy gwałtownie firmy, za którą z rozkoszą będziemy gardować, unosić się nad nią, wierzyć jej, póki jej nie porzucimy dla drugiej. Góra firmy dla firm, bez zastęgu i potrzeby!

Dobiesławscy znali swoich sąsiadów, swoje społeczeństwo, dla tego bez względu na zachwiane stanowisko pana Stefana, nie zaczęli —

— Ha, ha — zasiał się trybun — i cóżżeśmy tem sercem zrobili? Wleźliśmy w kieszenie żydowskie że nas nie widzą. Gdzież to są, kochany sąsiadzie, twe dzieła dokonane sercem?

— Ba — cóż ja miałem chudy pachotek wielkiego zrobić? Ja kocham, mości dobrodzieju, wierzę; mam nadzieję i nie upadnę — to dusyć!

— A wierz sobie albo nie, cóż to kogo obchodził. Dobiesławscy nie wiem, wierzą czy nie wierzą...

— Cyniki — egości! — Ale robia i znać będzie to co robia. A po nas zostaną drugi i wiara.

Chudy z wysoki patrzył zdziwiony wytrzeszczając oczy na trybuna, nie mógł go poznać, nie mógł się oswoić z jego wyobrażeniami. Dawniej trybun deklamował górną i szeroko o tradycji, uczniu, dokładaniu co raz nowych drzew do narodowego Znicza, przeklinając rachunkowy egoizm i cynizm Indki, a dziś zapomniał o zasadach wygłaszanych przed paru miesiącami, które mu dały mir i postawiły go wysoko w uznaniu całego powiatu.

— I czegoż sąsiad tak dziwne oczy roztwierasz? Duzożymy czasu zmarnowali na deklamacje, teraz trzeba pomyśleć o czynach, o dźwignięciu się z ruiny i iść na naukę do Dobiesławskich. To całe nieszczęście, że człowiek dopiero na starość zaczyna się uczyć rozumem!

— Niezły wzięty do rzeczy. Właż między panów, ożenił się z Czyżowską i dobrane mu z tem. A kto się znajduje nad moją córka?

Takie myśli snuły się w drodze naszemu trybunowi wracającemu do domu.

— No i widzisz Haraziński, mówił pan Michał po powrocie z Dobiesławia, do stojącego przy drzwiach ekonoma — no i widzisz, straszyleś mnie, a spółka idzie, rozwija się i pieniądże robią. A ja cóż, kartofle im sprzedaję za gotówkę po cztery złote korze, a im wypadną po rublu. Pszenicę sprzedaję taniej... Straszyleś mnie niepotrzebie.

— A to przecież można dziś przystąpić do tej spółki, — ale jak z nią wypadnie, to jeszcze na dwoje babka wróżyła — odparł filuternie Haraziński.

— Co ty pleciesz! — No, no, wspomnił Wny pan moje słowa. A zresztą czyby to Wny pan chciał się poddać takiej kuratelii w jaką wzięli pana Krówczyński i wolkarki w Górkach. A toż dyrygują jego fortalkami i wolkarkami jak swemi, ani zasiał na czas, ani mu też i zebrać nie dadzą.

— Co ty pleciesz — powtórzył Michał. — Plotę! Jakby mi ekonoma z Górk nie mówił, że byli prawie przy połowie siewów, gdy przysłała kartka od pana Stanisława: „Foralki i wolkarki jutro wszystkie na Kopaczów.” — I nie pomogły prosby i groźby ekonoma. Foralki i wolkarki pracowały z początku na Kopaczowie, później przypędzono je do Czyżowa na cały tydzień — pan z ekonodem doglądali ich konno. Taki był rozkaz tej tam spółki. A dałbym ja im, żeby mi siewy przerwali! Haraziński pogroził.

nie i iść pod rozkazy panów Dobiesławskich. Mnie wszystko jedno gdzie siać, czy w Kalinowie czy w Czyżowie; tak tu, jak i tam święta ziemia.

— Ale ty tego nie rozumiesz — odparł pan Michał, lecz już bardzo słodko i bardzo cicho. — Tak się skończył pierwszy zapal pana Michała i pierwsze jego rozgorączkowanie się na rzecz spółki. Widocznie robiła ona wrażenie.

XIII. — No to i znowu się panowie zjeżdżają, jedzą, piją, a radzą — odezwał się do gromady w karucinie czyżowskiej, jeden z gospodarzy, który również lubił pić i radzić.

— Oj, oj radzą ci radzą! Bóg łaskaw, że im gęby od gadania nie popuchną — oświadczył kum spoglądając łakomo na półkwarcie wódki trzymanej w ręku gospodarza.

— A o czem to tak radzą, moi mili? — pytał drobny, niski a wygolony czowieczek. — Bóg ich tam wie. Dość że radzą.

— Ot tak naprzykład — choćby co niebąd! Naprzykład, mili gospodarze, jak uważacie? — nalegał małżowieczek. — Jakto, nie wiecie, a zjadłże to przychodzące z za morza — odpowiedział mu w biały dzień płacony chłop z Dobiesławia. — Mały ogolony czowieczek uśmiechnął się słodko i oblaźł. — O pewno że nie wiedzą — mówił — coby wiedzieli poczciwoy. — A może i wiedzą — odparł gospodarz, tymczasem półkwarcie wódki — ale nie na to wiem, abyśmy tam spowiadali się jakiemuś wywoła. — A to się wie — oświadczył kum. — Jak ty śmieiesz chłopie wywołać mnie traktować, ja ci pokażę — wolał zacerwieniony czowieczek. — Zgodą, zgodą gospodarze — uspakajał zważnionych barczysty w białej płótniance chłop. O czem radzą to wszyscy wiemy, bo radzą głono. Na tej naradzie i ja byłem. — Ho, ho, panowie z chamami radzą — odezwał się małżowieczek. — A żebyś wiedział że radzą, a ciebie by za drzwi wyrzucili. Rozumiesz? (D. c. n.)

## Szkiecy z Warszawy.

„Stare Miasto.”

He razy zdarzy mi się zapuścić w ciemne i wilgotne uliczki Starego Miasta, ile razy wejść na jego rynek — tyle razy, mimowoli zadaje sobie pytanie: czemu ta dzielnica oryginalna i na swój sposób piękna — tak zupełnie, zarówno pod względem porządku wewnętrznego, jak i zewnętrznego, została opuszczoną? Przecież gdzieindziej jest inaczej. Nie jedno stare miasto na zachodzie na równie wązkie uliczki, równie ściśnione, wieżyczkowane domy, a przecież nie jest tak brudne, powidny śmiało: cuchnące.

U nas inaczej!... Czy wobec tego może być rzeczą dziwną, iż ludzie jako tako zamożniejsi, wszelkimi sposobami unikając od tego świata szkodliwych wyziewów; tulą się zaś i gnieźdzą w nim tylko ci, którzy albo muszą, albo też interesem lub stawką, silniejszym nad wszystko przyzwyczajaniem, są do tego skłonieni.

Cyfra jednakoż zauszonych tu mieszkać jest przeważająca. Wejdzmy w sief pierwszego lepszego domu w rynku i przepatrzyjmy kartę mieszkańców, a przekonamy się, iż ci, co tu siedzą, nie są co prawda tym proletariatem, który głodem przymiera i skutkiem tego dzieje się, pozbywając się pomocą wszystkich potrzeb i zachęci cywilizowanego człowieka — przekonamy się, mówię, iż ci co tu siedzą, nie są takimi, ale przekonamy się równocześnie, że są to ludzie stojący o krok od głodu, niemający zapewnionego jutra. Są to oficjaliści rządowi i prywatni, biedna czeladź rzemieślnicza, emeryci lub emerytki, których nieraz dochód nie przewyższa 100 rs. rocznie, pracownice igły, młode i hoże... ale borykające się z nędzą i żądne posiadania świętych rękawiczek, oraz zgrabnego kapelusika... rzeczy tak niewinnych, a tak niedoścignionych — i na tak tragiczne nierz, w ubieganiu się za niemi, prowadzących ścieżki.

pokazuje i zasięgi samej pani Albedyńskiej, siostry stryjecznej księżniczki Juriewskiej i jej na lat wiele poprzedniczki w uszczęśliwianiu cara. Skutkiem to tego uszczęśliwiania Albedyński posiada 3 dzieci, z których najstarszy syn jest obecnie gubernatorem w M.ńsku. O synie owym w „formularnym spisku” Albedyńskiego stoi: „mający syna imieniem takiego to a takiego.” Wyraz to poprzedza wymienienie imion dwójki młodych dzieci i data ślubu.

Nie jest to wszystko, przynajmniej, bardzo frajdujące, a w czasach dzisiejszych życia konstytucyjnego w całej Europie i nieistnienia przy dworach wpływowych faworytów, wygląda co najmniej dziwnie.

Jeszcze tam Albedyński, jak Albedyński, przynajmniej jako taki nosił ten swój zaszczyt... ale stryjeczny brat jego żony i księżniczki Juriewskiej książę Dolgorukow, gubernator radomski, inaczey się na to zawsze zapatrywał i zapatruje.

Bydąc młodym i służąc w pułku gwardji konnej w Petersburgu, bez ustanku chwalił się swym powinowactwem z carem. Kolegom się to jakoś poczęło przykrzyć. Sądził bowiem, że się nie ma czem chwalić. Napominali więc księżka, co gdy nieskutkowo a miara ich cierpliwości przebrała się, dotknęli go ostracyzmem, to jest ządali aby go z pułku wydalono, co też i uskuteczniczono zostało. Ładne to stosunki, i niekto co powie o nich.

W każdym innym kraju i w każdym innym społeczeństwie człowiek, któregoby podobny los dotknął, miałby całą karierę raz na zawsze zwichniętą i z towarzyszytwa został usunięty. W Moskwie nie! Owszem ten książę przeszedł sobie w inną służbę, tknął się tu i ówdzie po różnych dykasterjach, aż póki nie został wice-gubernatorem przy Medemie w Warszawie, aby potem zostać gubernatorem w Radomiu. Towarzystwo go także się nie pozbyło. W ostatnich up. czasach, wkrótce po wojnie 77 roku, kiedy Aleksander Batteuberg, pretendujący o koronę bułgarską, często się wiozł do Petersburga i o Warszawie zawiadzał, Dolgorukow z nim i innymi grywał w karty, przegrywał i... nieplacił.

Wszystko to uchodzi, uchodziło zwłaszcza wówczas tatarskiej, że właśnie druga Dolgorukowa była w rękach u cara.

Przyznać trzeba mimowoli, myśląc o tem i opowiadając, że Perowska miała rację mówić to, co mówiła.

Takiej to ładnej rodziny i takich pięknych ludzi z Albedyńskim się pozbywamy. Czy się Radom pozbedzie Dolgorukowa nie wiemy, ale zdaje mi się, że czas byłby na to. Przy ograniczonym tym bowiem, niedołężnym i bezwładnym administratorem, dzieje się tam kradzieże i nadużycia, o których wam swego czasu donosiłem. Powinna by temu zostać położona tama.

Po dzień dzisiejszy jeszcze wojsko w obozie, prócz artylerji ściągającej z różnych stron kraju na przegród, który robił w. ks. Michał, mało.

Niewiadomo czy przemierzają. O budowie fortów w tej chwili nieśmiało, pomimo że układy z właścicielami gruntów o zakup takich wódzów prowadzi się. Zdaje się, że rzecz ta nieco się przewlecze może jeszcze. Tak to przynajmniej dziś wygląda. Co będzie jutro, ręczyć za to nie można.

### Wiedzi 10. lipca.

(S.) W Switawie (Zwitann) na Morawie odbył się wczoraj pojedynk pomiędzy dr. Sturmem a — ks. Bismarckiem. Kto się śmieje?... Rzecz wprawdzie śmieszna, lecz prawdziwa. P. Sturm, prezes Rady zawiadowczej półtuzina zbankrutowanych banków, pomiędzy temi ostawionego „Maklerbanku”, człowiek, któremu publicznie w dziennikach zawzięta rozmaite rzeczy z epoki „szwindlu gründerkiego”, wystąpił wczoraj na tak zwanym „wędrownym” zgromadzeniu bernieńskiego stowarzyszenia niemieckiego w Switawie z mową przeciw rządowi i prawicy, przeciw tworzącemu się „stronnictwu ludowemu” i przeciw ks. Bismarckowi! A wszystko to w obronie niemieczyny, „wolnościowego” postępu, w obronie jednolitości i istnienia państwa. Co słowo, to kłóśstwo i perfidia. Kto i gdzie grozi niemieczyźnie? Kto zagraża „wolnościowemu” postępowi? Prawica czy lewica? Pierwsza przeprowadziła reformę wyborczą, która prawa obywatelskie rozszerza i oznacza prawdziwy postęp; lewica nie a nie w tym kierunku nie zrobiła, a tylko zawzięcie przeciw rozszerzeniu prawa wyborczego walczyła. Z której więc strony zagraża postępowi niebezpieczeństwo? Na jednolitość państwa targnęła się również tylko lewica, rozdzielając monarchię na dwie połowy, a istnieniu państwa z pewnością tylko ci zagrażają, którzy pangermańskie wy-

prawiają demonstracje i ostentacyjnie ryczą: „Wacht am Rhein”, albo „Deutschland, Deutschland über Alles!” na nutę austriackiego hymnu ludowego. P. Sturm kłamał więc i walczył samymi płaszciami argumentami. Jego wycieczki przeciw „stronnictwu ludowemu” znajdują dziś należytą odprawę w *Wiener Allg. Zeitung*.

Dziennik ten staje się coraz dzielniejszym przeciwnikiem nieprzejednanej klki niemieckich centralistów i diablo daje się im w znaki. Wobec niemieckich narodowości zajmują teraz *Wiener Allg. Ztg.* bardzo zaszczytne stanowisko i w szczególności, jak na gazetę wiedeńską, dość gorliwie zajmują się sprawami polskimi. Zastruguje przeto na nasze poparcie. Ostatnimi czasy przyniosła ona *in extenso* odezwę nowotwórczącego się stronnictwa Rusinów, który Moskwa i szynuje potęgając, podczas kiedy n. p. *Tribüne*, mieniąc się organem całej prawicy, o tej odezwie zupełnie zamilała, a natomiast o wystawie w Moskwie sążniste sprawozdanie, a Skobełowowi, temu „bohaterowi narodu moskiewskiego” — szynęł żal poświeca.

Rada ministrów uchwaliła zwołać resztę sejmów krajowych, a więc i galicyjski, na dzień 6. września. W sejmie galicyjskim wniesie rząd z pewnością przedłożenie, dotyczące sprawy funduszu indemnizacyjnego. Patent zwolający sejm zostanie dopiero później ogłoszony.

### List pasterski.

Łukasz Ostoja Solecki, z Bożej i św. Stolicy apostołkiej łaski biskup przemyski o. t., asystent tronu papieżkiego, prałat domowy Jego Świątobliwości, hrabia rzymski, dr. św. teologii, wydarł następujący list pasterski:

Wielebny duchowieństwo i wiernym dyceceji naszej podziwianie i bogostawieństwo pasterskie! Choć niedawno temu, jak podnieśliśmy głos nasz pasterski do was, najmilsi bracia i synowie w Chrystusie, aby was podziwiał i w moc naszego obowiązku apostołskiego przy objęciu rządów tej dyceceji naszej podać wam chleba żywota z oszczędzeniem ojcowiskiej miłości; to przecież już dziś czujemy konieczną potrzebę przemówienia znowu do was, aby wam zwiastować radość niewysłowioną, którą z nami niezawodnie ten skorzej podzieliście, ile że jak dla naszego serca tak i dla was połączona jest z korzyścią i ceną niemierną.

Oto Jego Świątobliwość namiestnik Chrystusowy, pan nasz i Ojciec święty Leon XIII papież, dowiedziawszy się o hołdach, z jakimi przyjmowany był w naszym kraju J. E. nuncjusz apostołski w podróży swojej do Przemysła na konsekrację naszą, a następnie w Samym Przemyslu, raczył najłaskawiej uznać w tem serdecznym przyjęciu postać swego synowską miłość, jaka nas wszystkich ku świętej Stolicy apostołskiej ożywia, a cześć, którąśmy oddawali jego reprezentantowi, przyjął miłościwie, jakoby sobie samemu oddaną. Z tego powodu zaszczycił nas Ojciec św. listem, który wam w dostownym tłumaczeniu ogłaszamy poniżej, a który w odpisie przesyłamy najprzewielebniejszym biskupom naszego kraju, ponieważ się także do nich odnosi i sprawi im również największą radość.

Posłuchajcie więc z nabożeństwem tego listu apostołskiego:

„Wielebny bratu, Łukaszowi biskupowi obrz. łac. w Przemyslu, Leon XIII papież. Wielebny bracie! Pozdrowienie i apostołskie bogostawieństwo!

Starodawną mieszkanośc Galicji pobożność i przesławne ich do tej stolicy apostołskie przywiązanie, jak objawiały się już nieraz przedtem, tak dają się znowu poznać przy okazji niedawno nadarzonej. Kiedy bowiem w zeszłym miesiącu maju arcybiskup nicejski i poseł nasz apostołski przy najukochańszym synie naszym, Najjaśniejszym cesarzu austriackim Franciszku Józefie, dążył ku Przemysłowi dla udzielenia ci świętego obrzędu konsekracji na biskupa, doznał on, jakżeśmy się dowiedzieli, w całej podróży swojej przyjęcia pełnego szacunku i miłości.

Nietylko bowiem biskupi i duchowieństwo obydwóch obrządków, ale i szlachta również jak obywatelnie mięjszy i lud wiejski, zgromadzeni najliczniej, przedsięwzięli się wzajemnie, aby wszelkim sposobem okazać nuncjuszowi naszym cześć głęboką. W równej mierze piastuni publicznych urzędów państwowych, bacząc na pobożność i wspaniałego ducha Najjaśniejszego monarchy i w myśl jego, dawali najliczniejsze dowody uprzejmości i poważania dla posła naszego. Co wszystko, jak łatwo pojmiesz, sprawiło nam wielką przyjemność i radość; bo przez te objawy cześć, okazane temu, który reprezentuje naszą osobę,

oddaliście publiczną cześć dostojności Najwyższego pastera i dobrowolnie równie jak jawnie daliśmy świadectwo i dowód tej religii, która w sercach waszych panuje. Wszynujemy wam przeto wszystkim tej wiary i pobożności, a żyjąc ludowi Galicji z ojcowiskiej łaskawości wszystkiego dobrego, najbardziej życzymy mu wytrwania w tych cnotach Pragnemy zaś i życzymy mu tego szczególnie w dzisiejszych złych i niebezpiecznych czasach, w których wielu mniema, że należy to do rozstrojności politycznej, by pogardzić chrześcijańskimi urządzeniami i nie chce poznać tego, co stwierdzają codzienne wypadki, że gdzie zmniejszyło się pozaszanowanie dla religii, tam ostabła też ta podpora, która do pomyślnego stanu i trwałości państw jest nieodzowną potrzebna.

Wy jednak stwierdziliście czynami i zgodnemi umysłami w sposób najchwałobliwszy, jaką wagę pod tym względem przypisujecie religii katolickiej.

Spodziewamy się zaś, że to zgodności zachowanie we wszystkich innych sprawach, i że nigdy nie przestaniecie miłować się wzajemnie uczuciem braterskim. Nie ma bowiem niepożądanego nad zgodę, nie szczytniejszego nad chrześcijańskie braterstwo. Jeżeli tych cnot przestrzeżać będziecie, natenczas doznacie, czego i my gorąco pragniemy, że kraj wasz zakwitnie powodzeniem, spokojem i pomyślnością, których to dóbr zazwyczaj pozbawione są kraje, niezgodą i rozterkami trawione.

Nakoniec tobie wielebny bracie oświadczamy naszą wdzięczność i chcemy, abyś według możliwości podzielił się tym wyrazem naszym z przemyskami i innymi biskupami galicyjskimi. Niechaj oni wszyscy poznają i wiedzą, że ich miłujemy szczególniejszą miłością, i że ich holdy i cześć nam okazaną przechowamy zawsze w wdzięcznej pamięci.

Tymczasem jako zadatek łask Bożych i w dowód naszej, życzliwości udzielamy miłościwie tobie wielebny bracie! tudzież biskupom, kolegom twoim, równie jak całemu duchowieństwu i wszystkiemu ludowi wiernemu, apostołskie bogostawieństwo w Panu.

Dan w Rzymie u św. Piotra dnia 14. czerwca r. 1882 w piątym roku naszego papieżstwa, Leon XIII. papież.”

Oto najmilsi bracia i synowie! macie serdeczny objaw miłości i wdzięczności namiestnika Chrystusowego za szczerne dopełnienie synowskiego obowiązku z widzeniem jego reprezentanta, któremu okazaliśmy, że jesteśmy wiernymi dziećmi Ojca św., dziećmi tego kościoła katolickiego, którego Ojciec św. jest z postanowienia Bożego najwyższą głową i sternikiem. A za dopełnienie tego obowiązku naszego dziękuję nam Ojciec św. i nietylko dziękuję, ale i błogosławił nam i innym biskupom, bogostawami wami kochani bracia i synowie nasi, błogosławił całemu ludowi naszemu. Kogóż z nas nie wzruszy ta łaskawość, ta dobroć namiestnika Chrystusowego i Ojca chrześcijaństwa, któz nie poczuje się do obowiązku wdzięczności, by się gorąco pomodlił za tak łaskawego Ojca św. Mamy w Bogu nadzieję, że to czynić będziecie często i gorąco, i abyśmy was do tego tatarskiej skłonili, wracamy uwagę waszą na to, że bogostawieństwo Ojca św. jest jedną z największych łask, jakich na tej ziemi dostąpić możemy; bo zaiste nie może bez pożądanego i błogiego skutku pozostać bogostawieństwo tego, który dzierży klucze królestwa niebieskiego, a do którego powiedział sam Bóg i Zbawiciel nasz Jezus Chrystus, „iż cokolwiek zwiążesz na ziemi będzie związane i w niebie, a co rozwiążesz na ziemi, będzie rozwiązane i w niebie.” Oby to bogostawieństwo usnęło z pośród nas wszelkie rozterki i przywróciło zgodę braterską i jedność, oby przywiódło grzeszników do upamiętania i potargania pięć grzechowych, nieprzyjaciół do pojednania, nałogowych do wyrwania się z więzów namiętności grzechowych. Oby to bogostawieństwo Ojca św. zaszczyliło między wami pokój, wzajemną miłość, bogobojność, trzeźwość i pracowitość, oby spoczęło na waszej pracy, na dzieciach i dobytku waszym, i wazwyższyło nam wszystkim w godzinie śmierci naszej, jako zadatek wszelkich łask boskich i samego zbawienia. Amen.

Dan w Przemyslu w rezydencji naszej biskupiej 23. czerwca 1882.

Łukasz, biskup.

### Proces o zdradę stanu.

(Owudzisty trzeci dzień rozprawy.)  
13. lipca.  
Dzisiaj kontynuowano czytanie aktów. Sprawozdanie starostwa trembowelskiego z załączonym kalendarzem wydanym przez ks.

Naumowicza a odebrany od pewnego właściciela. Z zawartego w tym kalendarzu artykulu p. t. „Ruś” odczytano ustep: Nasza Ruś stanowi celność z tą, co do Zbruczem, gdzie Wołyń, Połocze, Ukraina, zamieszkałe przez 15 milionów takiego jak my naroda, i z tą dalszą, gdzie jest jeszcze 40 milionów z rodu, obrzadku i pisma takich samych jak my Russkich. „Perewertni” biorą się na sposoby i chcieliby mur postawili między Halicką Rasią a tamta, ażeby nawet myślą i sercem nie można po za Zbrucz przeskoczyć.

Ks. Naumowicz wezwany do odpowiedzi powołuje się na prawdę historyczną.

Osk. Dobrzański żądając zaniechania czytania aktów powiada, że ze swej strony powstrzymywał się będzie od wszelkich objaśnień lub usprawiedliwień. Wszynujemy przyznali, że jesteśmy panslawistami i rusofilami, przyznaliśmy żeśmy prowadili korespondencję, i pośredniczyli w niej, niektórzy nawet przyznali, że brali ruble po 250 i 100, dlatego niewiem, do czego ziągają ma owo czytanie, które w ogóle jest nieuzasadnione, a dla nas prawdziwą torturą. Oświadczam tedy, że mając zaufanie do zasadniczych ustaw państwa, gwarantujących swobodę przekonań, wypowiedzieliśmy się tutaj, bez ogródek, i dlatego żrzekamy się odczytania materiału dowodowego.

Prok. oznajmia, że w toku czytania dalszego będzie się starał skraćć, o ile możliwości, zwłaszcza odczytywanie dzienników, i ograniczy się tylko na najważniejsze dowodowe ustepy.

Odczytano dalej: Protokół rewizji z dn. 27. marca w Iwanówce u Mikolaja Owczarza, gdzie zabrano kilka korespondencji ks. Naumowicza nieważnych, historycznej katechizm itp.

Z zeznań żandarmu Ferdynanda Langa skonstatowano treść: W trembowelskim powiecie ludzianopokojny; krają pogłoski o carze moskiewskim, o odwracaniu kraju, o wyrzuceniu Łachów, to znów ubolewanie z powodu uwzięcia, i dla tego, że w raskim kraju piszą polskie protokoły.

Michał Szedyka, żandarm w Trembowli, podaje szczegółowo krające, wyżej podane pogłoski. We wsł Pantalasin, gdzie mieszka szlachta chodzącokowa, odgrzali się wiościanie ze wsi Sokoluki, że na ruskie święta będzie rzecz.

Michał Kawalkiewicz opisuje stosunek wiościan do ks. Naumowicza, i usposobienie panslawistyczne ludu pod wpływem ks. Naumowicza stojącego. Rusini do Polaków mówią tam n. p.: „Na co wam kościółki, niebawem wszyscy przejściecie na nasz obrządek; nas Rusinów jest więcej.”

Błażej Urbański, gospodarz z Iwanówki podaje, że już od trzech lat wiościanie tamtejsi mówili, że szyzma jest lepszą aniżeli unia.

Ks. Naumowicz: To są wszystkie rzeczy podobne, jakie się działy przed drugim podziałem Polski. Wszystko spada ostatecznie na tych nieszczęśliwych księży ruskich, jak wówczas. W Iwanówce rozchodziło się o propinacje. Chłopi przestali pić, i w skutek tego rozpoczęli przeciw nim agitację, a nawet młody dzieziec wywarł presję, jak n. p. na Owczarza, którego zasądono na trzy tygodnie aresztu za wrękomą obrzędu honoru dziecka.

Zeznania Haany Urbańskiej pominięto na razie; będą odczytane na posiedzeniu tajnym, bo dotyczy obrazów świętych, o których we wsi dziwnie się wyrażano.

Zeznania Grossa, karczmarza w Iwanówce opiewają, że w więzieniu ks. Naumowicza zeszli się chłopcy w karczmie i jednomyślnie orzekli, iż „szkoda ks. Naumowicza, bo on nas dobrze uczył, był twardy i sprawiedliwy Rusin, ale to dobra głowa i prędko się z aresztu wykreć.” Mówili także: „Cały kluczek od Czernowiec do Lwowa był ruski, i Moskaj jak przyjdzie, to go sobie odbierze; Moskale kacapy stoją już chmarami nad granicą. Wyganają Moskale żydów, to i my wyganiamy będieśmy.”

Julian Baar podaje, że w więzieniu ks. Naumowicza mieli się Rusini odgrzadzić, iż będą rżnąć wszystko co w surducie. Świadek słyszał o tem z ust osób trzecich i stanowczo potwierdził że to nie było.

Grzegorz Terlecki i pisarz gminny w Iwanówce opowiada, że niedawno Mikolaj Owczarz pokazywał mu *Zerkalo*, mówiąc: „Podywit się jak Polaki naszoho Malinowskiego zakuty — ale Boh jeho sławu spase.”

Zeznania ks. Jędrzeja Iniewicza ilustrują historję w ten sposób, że po uwięzieniu ks. Malinowskiego, okazał Owczarz także i świadkowi rycinę w humorystycznym piśmie *Zerkal*, przedstawiającą uwięzionego ks. Malinowskiego, i personifikację pism polskich domagającą się uwolnienia hr. Della Scali.

Świadek stwierdza, że w parafi jego istaieje rozdwojenie między ludnością polską a ruską,

rozdwojenie to powstało jeszcze przed ustanowieniem ks. Iniewicza do tej parafii.

Iwan Kuzyk zaprzecza zeznaniem Jędrzeja Kawalkiewicza, który się na niego powoływał co do krających pogadańek. Podobnie Jan Zegadłowicz zaprzecza, jakoby mówił o Rasi mającej wrócić pod białego cara. Konrad Owczarz także nie potwierdza zeznań, na które go powołała Hanka Urbańska, zaś Iwan Hoptij nie potwierdza zeznań Urbańskiej.

Józef Kulczycki gospodarz w Kleszczowie zeznaje, że był w posiadaniu zabranej mu biblii, pochodzącej od ks. Naumowicza. Świadek niewie, czy ta biblia, potwierdzona przez synod petersburski, jest zgodną z pismem świętym czy nie.

Ks. Naumowicz wykazuje, że biblia ta wydana była przez towarzystwo w Nowym Jorku zawiązane celem taniego wydawnictwa pisma świętego. Za pośrednictwem Mylarda w Wilnie zamówił oskarżony przysłanie kilkuset egzemplarzy na ręce handlarza Picka w we Lwowie (agenta towarzystwa angielskiego), które wnet rozchwył. Jeden egzemplarz kosztował około 40 c., a biblia co do joty jest zgodną z pismem świętym Oskarżony mniema, że tylko na pochwałę zasłużył, za umożliwienie czytania biblii przez lud.

Izaak Kohn w Hławczach zeznał, że niejaki Petro Saraka odgrzadził się raz podczas fety na chrzcinach, że dobrze byłoby, aby wszystkich żydów wyrznięto, jak to ks. Naumowicz do brze wymyślił. Wasyl Byłek, przytem obecny, odezwiał się do świadka Kohna: Do ciebie przyjdę jeszcze tej nocy „staj tebe zariżaj.” Kłós trzeci zaś rzekł: Ja zaraz pierwszy zabrakbym od żyda baki, „hroszy” i wszystko coby się znalazło.

Słychano na te okoliczności Wasyl Byłek zaprzecza, jakoby on albo Wasyl Saraka odgrzadził się żydom, albo cokolwiek o ks. Naumowiczu mówił.

Petro Saraka także odpiera insynuację Kohna, twierdząc, że sierzcił się na karczmarza z powodu, iż odmówił mu kwarty wódki na kredyt — ale się nie ograżał. Świadek Abrahamowicz Józef alias Gruszecki, u którego odbywały się owe chrzcin, nie słyszał żadnych pogróżek.

Odczytano następnie korespondencje znalezione u Stefana Łabasa, redaktora *Szrachopada*, z ręki ks. Naumowicza pochodzące.

Artykuł humorystyczny przeznaczony do *Szrachopada* a dowcipujący w nader płaski sposób z głosów polskiej prasy podniesionych z powodu przejścia Haliczek na prawostawie, dalej drugi artykuł: „Projekt *Szrachopada* na wykozerzenie szyzmy” podobniejsz płaskiej treści. Oba te artykuły są pióra ks. Naumowicza. Wreszcie odczytano wierszyk p. t. „Szyzma”, zabraną w redakcji wymienionego pisma, a pisany charakterem całkiem podobnym do pisma ks. Naumowicza.

Osk. ks. Naumowicz zaprzecza jakoby był autorem tego wiersza, a Markow twierdzi, że jest innym autor ruskim, który ma pismo bardzo podobne.

Między korespondencją zabraną u ks. Iwana Rakowskiego znajduje się fotografia Mirosława Dobrzańskiego, jego listy, tudzież listy Aleksandra Mitraka do ks. R. o Mirosławie Dobrzańskim i o „jakiejś zapowiedzi, o której dopiero w Petersburgu dowiedzieć się będzie można.”

W odczytaniu listy Mirosława Dobrzańskiego z 4 listopada 1881 znajduje się ustep, że przysłał datkę dla towarzystwa literackiego św. Bazylego w Ungwarze, wymaga bliższych szczegółów i kończy „ponieważ musi się spieszyć by pójść ze sprawozdaniem do I. (zapewne Ignaciewa). W następnym liście znowu mówi o tej zapowiedzi, że przysłał ją za pośrednictwem siostry tak, aby nikt nie wiedział. Powiada, że ma teraz w Petersburgu pewne wpływy, z których źle byłoby niekorzystać.

W liście z 25. grudnia powiada, „gazety petersburskie piszą coś o zgodzie z Polakami, ale ja w *Mosk. Wied.* odpowiedziałem na to porządnie.”

„W tych dniach otrzymałem pierwszy urząd, czyn kolegielny sekretarza, co jest rzecz niesłychana dotąd w Moskwie, gdyż ustawa zakazuje nadawania czynów cudzoziemcom, z wyjątkiem w ministerstwie oświaty narodowej.”

Listy Olgi Hrabar do Rakowskiego są obojętnej treści, podobniejsz listy Jakuba Głowackiego. Znalezione kilka kartek z jakiejś książką zawierających biografję Rakowskiego, rozpoczynającą się od słów, że był jednym z najwybitniejszych diateli ruskiej narodowości na Węgrzech. Autor

Cóż z tego, że gdzieniegdzie wśród Starego Miasta napotka się zamoznego właściciela domu lub przepkniaka, albo wreszcie jakiś ciekawy niesychanie okaz minionej przeszłości, tak niedawnej a tak dawnej. Bywają to wyjątki, które nie obalają ogólnego prawda, dającego się w ten sposób sformułować: iż Stare Miasto zamieszkuje przeważnie i nieomal wyłącznie to, co się nazywa proletariatem na pół wykształconym, to jest: ludzie posiadający wszystkie instynkty człowieka cywilizowanego, a niemogący im w 1/10 zadosyć uczynić.

Ale przędźmy do szczegółów. Trzeba odwiedzić starych znajomych. Więc przedewszystkiem wdowę, która od lat 20 mieszka w jednym z domów rynku na 2. piętrze od podwórca. Salon jej, jak zwie swą rudery w przystępach dobrego humoru, który jej zresztą nigdy nie opuszcza — składa się z izby, zachłanej najrozmaitszemi starami gratami, przypominającymi: kanapy, szeslongi, komody, stoły i krzesła. Okno z tej izby, z której nigdy zapach stęchlizny nie ustępuje, wychodzi na dach dachowca, podobnego do studni. Jedyną rzeczą, która może rozweselić oko, patrzące przez ten otwór, to jest gniazdo jaskółek. Stara to znajomość! Biedactwo przystuliło się tu, pragnąc widocznie towarzystwa człowieka. Wdowa powiada, że to jej letnie dzieci, bo zwykle na zimę chowa jakąś sierotę, sama sierota. Jedyny syn za mążami od lat 20.

Cóż wam więcej o niej powiem? Ze żyje „trzymający uszy do góry”, że zdrowie jej słuszy, że codziennie odwiedza znajomych i modli się, jak powiada, z nudów, niekiedy. A wiem, że jest religijna istotnie, ale jak każda dusza głębsza i umięjsza szanować siebie, wstydzi się z tem chwalić.

Na wschodniej pościł mieszka ten mój znajomy, co to mimo kalectwa, mając po temu środki materialne, klei rozmaite piękne rzeczy i sprzedaje na ubogich. Zna go bardzo wielu w mieście... Dalej za nim mieszka pan dependant z żoną i jedynym dzieckiem. Chłopiec to jest. Urodził się, wychował i wyrosł na Starem Mie-

ście. Dziś ma lat 10 i chodzi do szkoły. Poznał mnie! Pamiętam: biedak jeszcze przed dwoma laty nie miał pojęcia, jak wygląda zboże na polu. Pał dependentowa w niedostatku jest bardzo szgorzliwa. Nie dzwiotła... A garbus? „kawałek literata”. Przecież i tego trzeba na jego facytacie zobaczyć. Grzebmy się na cwarcie piętro... Żyje po staremu... biednie... powiada, że mu dobrze z żoną, ponieważ „zawsze mogą patrzeć na te sędziwe domy rynku.” Są oboje trochę romantycznego usposobienia.

Obok zaraz idziemy odwiedzić piękne praczkę, też nasze znajome. Ona nazywa się inaczey, jej mąż inaczey... dziewczyna, ich dziecko, ma już lat 7... Co nam do tego? Są szczęśliwi. Fryzjer mieszka jej siostra, panna i... niezliczony zastęp ciotek, oraz babek. Z 15 tego osob mięjsi się w jednej obszernej izbie, podzielonej przepierzieniami na cztery pokoje, z których do jednego tylko słońce zagląda, bo ten jeden ma okna. Jednak ci ludzie są zdrowi; może dlatego, że ciężko pracują bezustanku.

A wdowa z czwartego piętra i jej przyjaciół?... pisarz z sądu, tak zwany wolno-najemny. Ci też po staremu ze swego „widermachu” niby z obserwatorium patrzy na niebo.

Byłbym zapomniał jeszcze o jednej, o Frani, posiadającej tors niby z marmuru wykuty. Z mężem nie żyje; powiada, że go nienawidzi. Próżno się dopytuje: co robi?... spogląda na mnie zdziwionemi oczyma... Biedna... A jednak to żona dawnego mego kolegi... Zjadł, do Starego miasta wyszła i na niem się gnieździ, żyjąc jak została wychowana. Matka jej była praczką, a ojciec?... Natura ją obdarzyła wdziakiem i obficie i... kolega mój, który się nigdy nie odznaczał siłą charakteru, oszalał z miłości. Frania poszła zań dla kariery, bo był pomocnikiem reagenta... i miał szczególną sympatię do Starego Miasta, a pono i do szynków na niem.

Odwiedziłem z kolei rzeczy starego emeryta, będącego rzadcą domu i mieszkającego w izbie, w której w południe lampa się pali, i młodego szlachcica litewskiego o świetnym starem nazwisku, nieomal świetnym wykształceniu... a

jednak szczególnie zamiebanego, po za czystymi kołnierzykami i przyzwyczajony dosyć odzieniem. Rozgadałem się zż, zwyczajnie o znajomych, a zapomniałem o norach Starego Miasta... o ludności wyrobniczej, siedzącej po suterynach lub w izbach pod schodami — albo jeśli obszernej, to za to w izbach co najmniej osób 20. Poprawiam się i zachodzę do tej izby, gdzie mieszka stary żołnierz, znajomy. Leży jak zawsze i jak zawsze z nim mieszka czeladnik szewski z żoną, dwóch wyrobników z żonami, razem 7 osób, w suterynie bez podłogi, na przestrzeni może dwudziestu kilku łokci kwadratowych, przy oświetleniu piwnicznym.

Albo i ten szewce kalwin z facjki, co to umie czytać po niemiecku a po polsku nie umie, mimo, że jest Polakiem. Łata buty, choć ma lat 70 i żyje z żoną.

To znówu znajomy postanice, posiadający 7 dzieł i drugie tyle sublokatorów; co się wszystko gnieździ w jednej izbie.

Nie można było pominąć i panów majstrów z „pewnej” kamienicy na rogu dwóch Dunajów, gdzie ich zasiadło do 20 z rodzinami. Pracowali to ludzie, a szczerze pobożni. Nie widziałem ani ich, ani ich rodzin od Matki Boskiej Gromnicznej jakoś, czasem święta której zaszędem na Stare miasto, przypomniawszy sobie, że ludzie w ten dzień z zapalonemi świecami wracają do domu. Spotkałem ich tam nieomal wówczas wszystkich, poważnych i dziwnie harmonizujących się z murami Starego miasta. Pomijając nimi widziałem i wielu z tych, co już należało do przeszłości, a którzy tylko w taki dzień lub w Boże Ciało, coraz rzadziej, jednak jeszcze niekiedy, pokazują się wśród wieżycokowych domów tej dzielnicy. Ci panowie majstrowie mieszkają czysto, choć w starym domu i bez dziedzińca, a dzieci mają kopami, pomiędzy którymi córki w ogóle powabne i na siebie pracujące.

Ludność ta, postępu z przekupniami, po dziś dzień nadaje ton Staremu Miastu... tradycyjny ton.

Chodziłem wszędzie od rana. I nogi zabolały, a wzrok olał od bezustannej zmiany rzą-

cego światła dnia, na ciemności istotnie nocne, jakie to panują po schodach i sieniach...

Dość będzie tego. Poszedłem do kościoła, bo to niedziela i w katedrze snama. Spotkałem w niej całą tę ludność schludnie ubraną, nędyz tylko z warstw najniższych nie spotkałem. Poważnie wszyscy słuchają kazania. Jest tu i ze strony innych miast mnóstwo osób, tak daleka, że zebranie w katedrze nigdy nie daje dokładnego pojęcia o Starem Mieście. Dają go Augustyjanie na Piwnę, bo w murach ich kościoła można dopiero spotkać: czeladnika szewskiego, majstra rzeźniczego, ich córki, narzeczone, żony; spotka starych właścicieli domów, siedzących tu nieraz od pradziada. Ci ludzie tu się chrzczą, żenia i zjad ich na Powązi wywożą. Znae ta były przed niewieloma jeszcze laty postacie dwóch starych Augustjanów, którzy się zrosli z murami swego klasztoru i z ludnością całej dzielnicy. Niepospolitnie to były oryginały.

Chodźmy jeszcze na rynek na targowisko, tam gdzie stragany obległy Syrene, gdzie wioszczyznia handluje pani Maciejowa, mięsem zamozny rzeźnik z Szerokiego Dunaja, chlebem piekarka nie piekarka, a obuwim ubodzy szewcy z Krzywej Kola, Wąskiego Dunaju, Piwnę, Mostowej i Brzozowej. Są tu i kwaciarki, tak z samego rynku, jak i z Freta lub Gotębiej, albo Rycerskiej.

Po prawej ręce Syrene kramy mają żydzi. Powierz tu dzienne, przesycone wylwowami mięsa, chleba świętego, skór, ryb, wioszczyznia. Wodotrysk bez wody. We wnętrzu jego spi jakich kilka okropnych oberwanych indywiduów. Pomędzy budami snują się złowrogie postacie. Mają miny wilków albo lisów, niekiedy tylko zgodnialiych psów, czających się na zdobycz... Nie brak pomiędzy nimi i ohydnych kobiet, nietylko nędzą...

Patrzę, jeden się skrada i, porwał bednarce kublek. Spozregła się, podniosła krzyk, sygnąc jak zwa rękawa słowy takimi, jakich niekiedy w zapale bitwy lubi używać jeden ze znanych starych jenerałów. Rozpoczęła się gonitwa, w której żywy udział wzięli termiatorzy, przed

chwila że ma rozmawiający o szkole rzemieślniczej, z której wybiegli na pauze. Siedzieli oni sobie spokojnie na obmarowaniu wodotrysku, zjadając chleb i bębiając po murze nogami. Byli poważni! Teraz się zerwali, oczy im błysnęły, z ust wyrwał się charakterystyczny okrzyk, i pobiegli jak strzała za złodziejem. Gdzie tam?! Miał lepsze nogi. Umknął i znikł na „Kamiennych schodkach”. Powróciła pani majstrowa i rozpoczęła lamentację, obfite w słowa energiczne i obrazowe, wyraziście gasta i bogatą skalę intonacji. Powróciła i termiatorzy zgnębieni swoją porażką! A ja odchodząc myślałem: Ot, jedna nędza krzywdzi drugą biedę, sama nędzięta nędzą i ciemnotą.

W pół godziny może potem widziałem tego samego człowieka zjadającego kielbasę i pijącego wódkę w szynku, na rogu Brzozowej i Mostowej. Dzielił się swym łupem z podobną sobie kobietą.

Poczęła mnie dusić ta atmosfera. Rzekłem więc sobie: przecież to pierwsza godzina, chodźmy do pana Andrzeja na Wązi Dunaj, na śniadanie. Pan Andrzej jest rzemiełnik, sprzedaje



