

Przegląd polityczny powszechny.

Pismo poświęcone polityce, handlowi i przemysłowi.

PRZEGLĄD POWSZECHNY wychodzi dwa razy na tydzień: t. j. we środę i sobotę.
Cena jego: we Lwowie kwartalnie 1 złr. 50 kr. — od 1. kwietnia do końca grudnia 5 złr.
na prowincyi kwartalnie 2 złr. — od 1. kwietnia do końca grudnia 6 złr.
Za granicę państwa austriackiego rocznie o 1 złr. więcej.

Nr. 8.

INSERATY, jako to: ogłoszenia, uwiadomienia i doniesienia wszelkiego rodzaju, przyjmują się do dziennika za opłatą od wiersza drobnego druku (petit) za jednorazowe umieszczenie po 4 kr., za następne po 2 kr. z dodatkiem opłaty stopkowej za każde razowe umieszczenie po 15 kr. m. k.

Listy reklamacyjne oddane nieopieczętowane urzędom pocztowym, niepodlegają frankowaniu.

Lwów dnia 24. Kwietnia 1858.

Redakcja PRZEGLĄDU na ulicy wałowej obok pikiety ogniowej pod Nr. 730^{1/4} na 1. piętrze.

Przegląd polityczny.

Od trzech miesięcy patrzy Europa na dramat pod tytułem: *Następstwa zamachu 14. stycznia*. Co raz, to inni aktorowie występują na widowni, zmieniają się dekoracje, a sceny ciekawsze jedna od drugiej, obfite w nieobliczone zakłócenia, budzą nie tylko uwagę, ale i namiętności. Wykonane i zaprowadzone we Francyi środki represyjne nie zadowolily cesarza Francuzów; użył i używa całego wpływu swojego na zewnątrz, aby zabezpieczyć tron nowy i dynastję odrodzoną. Owoż powód scen tak rozmaitych i odgrywających się w tylu krajach.

Zamach dokonany na ulicy Lepelletier zdarł nagle zasłonę, a zdziwiona publiczność zobaczyła, że się anglo-francuzkie przymierze chwieje. Jeden z najpierwszych mężów stanu, lord Palmerston, przedsięwziął ratować przymierze, wniósł bil o spiskowych — i oto rządy państwa wysłiznęły się z rąk ministra pełnego zaufania w swoją władzę... Ministerium Palmerstona upadło, a hr. Persigny ustąpił z poselstwa.

Pomijamy spór ze Szwajcaryą o internowanie wychodźców i zaprowadzenie konsulatów francuzkich — który dotąd trwa; pomijamy i inne pomniejsze następstwa zamachu, bo właśnie w tej chwili odbywają się jednocześnie dwie nowe bardzo ważne sceny tego samego dramatu. Pierwsza w Londynie, druga zaś w stolicy państwa sardyńskiego. Tu obracają nad projektem do prawa o spiskach, który przedłożył hr. Cavour izbie turyńskiej; tam zawezwano Bernarda przed sądy angielskie, a nowy poseł francuzki marszałek Pellisier przybywa właśnie w tej chwili do Londynu, kiedy sąd przysięgłych uznaje Bernarda niewinnym zbrodni udziału w morderstwie.

Wyrok przysięgłych nie zakończył jednak ostatecznie procesu Bernarda. Uznany za niewinnego co do najgłośniejszego punktu oskarżenia, pozostaje on jeszcze pod zarzutem spiskowania.

Najwyższy sąd nadworny (*Queensbench*), przed który należą sprawy naruszenia spokojności publicznej, rozstrzygnie co do drugiego zarzutu oskarżenia, i może wypuścić obżalowanego za złożeniem rąk na wolność, co już wedle doniesienia *Timesa* nastąpiło.

Nie wiadomo nic o głośzonych demonstracjach przyjaznych na przyjęcie nowego posła księcia Małachowy. Natomiast niezamordowana prasa angielska rozszerza po wszystkich zaułkach Londynu mowę obrońcy Bernarda.

Do tych czas nie znamy rezultatu obrad w izbie turyńskiej nad projektem do prawa o spiskach. Chodzi tu o samego ministra hr. Cavour, który wyobraża politykę sardyńską. W przeglądzie dzienników podajemy znane nam dotychczas szczegóły z obrad w krótkim zestawieniu.

Głównym argumentem w mowie postów za projektem występujących, jest potrzeba przymierza z Napoleonem III.

Na całym półwyspie włoskim, jak donoszą dzienniki, panuje wzruszenie umysłów, i objawia się przez różne a różne demonstracje. Wprawdzie pod jednym hasłem występują na plac stosownie do rozmaitych prowincyj rozmaite skargi i życzenia. W Neapolu chcą reform; w państwie papieżkiem zmiany. W środkowych Włoszech jest dyplomacya francuzka bardzo czynną. Wpływu polityki sardyńskiej na cały ten ruch, zaprzeczyc trudno. I partya rewolucyjna nurtuje, jak piszą dzienniki, na swój własny rachunek.

W obec takiego stanu rzeczy i spór o *Cagliari* i prawo Deforesta — to niebezpieczne głównie dorzucone do zarzewia tak zwanej sprawy włoskiej...

Rzecz dziwna, że w sporze o parowiec *Cagliari* pojawiła się myłka. Donosiliśmy w ostatnim numerze *Przeglądu* wedle brzmienia telegraficznej depeszy z 17. kwiet., że prawnicy korony angielskiej uznali zabór parowca *Cagliari* za bezprawie. *Gazeta Austriacka* próstuje tę wiadomość, telegraficzną depeszą z d. 20., która donosi, że większość prawników korony angielskiej uznała zajęcie parowca *Cagliari* za słuszny łup wojenny (*de bonne prise*), że przeto ministerium nie może stanowczo w tej sprawie wystąpić.

Co do żądanego przez ministerium angielskie od

rządu neapolitańskiego wynagrodzenia dla maszynistów Parka i Watta, według oświadczenia p. D'Israeleo w izbie niższej na dniu 16. kwiet. domaga się rząd istotnie wynagrodzenia na zasadzie wyroku prawników korony angielskiej, którzy postępowanie władz neapolitańskich względem mechaników angielskich za bezprawne ogłosili.

Z północnej Turcyi nie nowego dzienniki nie przyniosły.

W Rosyi krążą wieści o zniesieniu, albo przynajmniej zwolnieniu przepisów cenzuralnych.

Proces Bernarda.

Donieśliśmy już wyżej o skończonym procesie Bernarda. Donosimy tu tylko niektóre wydatniejsze jego szczegóły. Po czterodniowym przesłuchaniu świadków, których przytoczenie nie wiele wzbudzić może interesu, i w których głównym wystającym faktem to być miało, że Bernard kupował sam owe granaty, które pękły pod i przed powozem cesarza Napoleona przed teatrem opery, i że sam je z Brukselii wyprawiał do Paryża, oraz że Rudia, jednego z współobwinionych Orsiniego, namówił i podkupił niejako do tego atentatu, — dnia wczorajszego przyszło do właściwej obrony. Zajmował się nią *Edwin James*; zaczął mowę swoją od niekoniecznie prawnych aluzji politycznych.

Jest to, powiada on na wstępie, wielkie prześladowanie rządu, wywołane przez rząd obcy, który niezadowolony straceniem Orsiniego i Pierogo, chociażby jeszcze angielski szafot krwią oblać. Długo wysłuchiwało Bernarda oskarżonego o należenie do spisku jakiegos. Aż nareszcie rząd wystąpił niespodzianie ze skargą na przeciw niemu, jakoby był współnikiem popełnionego mordu. Ze mord został popełniony, jest to niestety prawda; ale jakż dowód, że nieobecny przy nim Bernard miał pobudzać do niego? Oto po prostu reasumując wszystko, tak się rzecz miała: Najprzód rząd francuzki żądał od Anglii, by się wyrzekła swojego świętego prawa schronienia; potem nastąpiły groźne adresa wojskowych francuzkich, potem groźna mowa posła francuzkiego, później bil spiskowy, a nareszcie ten proces, który najjasniej dowodzi, że cała ta rzecz ma służyć tylko celom politycznym. Lud i parlament angielski opierali się tym żądanjom obcego rządu. Lord Palmerston ustąpił, a jego następca Lord Derby wiedząc dobrze, że niezdola przeprowadzić bilu przeciw spiskom, nakazał koronnym prawnikom, by przewartowali stare dokumenta, w celu oddania tego tu oskarżonego pod sąd wyrokujący o życiu i śmierci. Wynaleziony dokument nie da się wszakże zastosować. Rząd nie mając odwagi wystąpić z projektem do zaostrożonego prawa, próbował, ażali nie uda mu się za pomocą angielskich przysięgłych naruszyć prawo schronienia. We Francyi została popełniona zbrodnia, zbrodnia morderstwa, którą się wszyscy w Anglii brzydymy; ale jakę Anglicy nie możemy sądzić powodów, ponieważ nie możemy pojąć ich uczuć, uczuć tych, którzy walczą za pognebną sprawę o czystą. We Francyi walczą od długich lat Burbony, Orleansisci, Napoleonisci i republikanie. Ich przewodzcy znajdowali schronienie na gościnnej ziemi angielskiej. Między nimi był także dzisiejszy cesarz Francuzów Ludwik Napoleon; gdy żył jako wygnaniec w Szwajcaryi, w Ameryce i Anglii, ogłaszał się wyznawcą tych zasad liberalnych, dla których mu naród francuzki los swój powierzył; on przysięgł zachować wiernie rząd konstytucyjny we Francyi, a nim słowa przysięgi na ustach zasłygły, złamał swoją przysięgę. (Okłaski). Teraz oskarżają Bernarda o morderstwo. Krew, mówią, płynęła. Dobrze! a czemuż nie pamiętają o krwi niewinnej, przelanej przez żołnierzy cesarskich na dniu 2. grudnia, kiedy puszczono upojone żołdactwo na bezbronne tłumy ludu, i kiedy po gwałtach najokropniejszych Ludwik Napoleon na gruzach wolności potężnego narodu, tron sobie postawił? Prawdziwym oskarżycielem w tym procesie jest cesarz Napoleon, i mówią że jest zadecydowana wojna, jeżeli Bernard uwolnionym zostanie. Ja wszakże dowiodę, że atentat został popeł-

niony przez chwilowy popęd, i że broń owa do Włoch była przeznaczona, a nie na zamordowanie cesarza francuzkiego. Tu mowca dowodzi, że wszelka ta broń przeznaczona była do Włoch; przyczem osłabia świadectwa, złożone przeciw oskarżonemu. Podnosi przytem, że na przeciw niemu śmieją podnosić świadectwo jakiegoś szpiega. Z tego wszystkiego stara się dowieść, że Bernard myślał jeno o rewolucyi włoskiej, ale nie o atentacie, który Orsinemu i drugiemu nagle przyszedł do głowy. „I na takie błahę dowody, mówi dalej, mogliby przysięgli takiego człowieka winnym uznać? Rządy, francuzki i angielski, mogłyby bezpiecznie poprzestać na parzykach wyrokach. Angielskiemu rządowi zda się o to isć tylko, aby świat przekonać cały, że wychodzący polityczni nie mogą już być w Anglii bezpiecznymi. Ale angielscy przysięgli zważają się zapewne, zanim pomogą rządowi w takim politycznym kroku.“ „Ja dopełniłem, tak kończy mowca swojego obowiązku; dopełnijcie go panowie przysięgli bez bojaźni i sumiennie. O jedno was upraszam! zachowajcie wasz sąd własny, wolny od wszelkiego wpływu, francuzkich przygotowań wojennych, francuzkich pułków i pogroźek. Pokażcie tym, którzy się takich boją przygotowań, że angielskiego sądu przysięgłych nie przestraszyć nie zdoła. Pokażcie, że możecie się sprzeciwić koronie, która dawniej przedajniemi rozrządzała sędziami; że się nie przelekniecie armat i 600,000 bagnetów, i że wydadcie bezstronny wyrok bez uwzględnienia, czy w skutek niego ustali się tron jaki, czy runie w gruzy!.. (Ogromne i długotrwałe okłaski).

Na to odpowiedział jeneralny atorney (Sir Fitz Roy, Kelly). Przynajac wymowę wielką swemu poprzednikowi, powiada przecie, że mówił o rzeczach, w które on jako atorney wdawać się nie może, jakkolwiekby one mogły być zajmującami. Przedewszystkiem zaprzecza on, aby rząd proces ten rozpoczął dla przypodobania się obcemu narodowi. Ani też trzebiono starych aktów, bo dokument w kwestyi będący jest jeden z nowszych wydany za Jerzego IV. „Jest to, powiada dalej, zaszczytem dla Anglii, że po raz pierwszy to prawo zastosowane będzie; a smutno bardzo, że powodem do zastosowania stał się człowiek, który wzywał opieki praw angielskich. Jeżeli przysięgli będą mieli jaką wątpliwosc o przewinieniu jego, niech uwolnią od zarzutu. Ale winnym jest, jeżeli dając broń w ręce Orsiniego i drugich, stał się powodem choćby najmniej przewidzianych zabójstw. Tu wchodzi atorney w szczegóły przez świadków podane, i podnosi widoczną z nich winę Bernarda. On kupował, przygotowywał i wysyłał mordercze granaty, Rudia najmował i wysyłał, z Orsinim jeździł do Brukselii i z nim bawił tam dni kilka, zanim ten pojechał do Paryża. Gdzież prawdopodobne dowody, że te wszystkie przygotowania dla Włoch czynione były? Dowody winy zbiegają się razem jeden za drugim. I możnaż rządowi mieć za złe, że występuje ze skargą swoją?.. Było to jego świętym obowiązkiem. I nie jest tu miejsce podnosić kwestye polityczne, o urządzeniach konstytucyjnych lub absolutnych. Idzie tu o to, aby w imieniu sprawiedliwości i moralności wydać wyrok na tych, co byli pomocnikami morderstwa. Jeżeli są jakiegokolwiek wątpliwosci, niech przysługują obwinionemu na korzyść jego, by wyszedł wolny z łąd; ale jeżeli ich nie ma, jest przysięgłych obowiązkiem wyrzec bez ogródki że jest winnym.“ Posiedzenie po tej przemowie zostało odroczone.

Dnia 17. b. m. ukończono ten proces. Najwyższy sędzia lord Campbell, zebrał wszystkie rozprawy z dni poprzednich, i oświadczył sędziom przysięgłym, że mają rozstrzygnąć podług tego, co slyszeli: czy Bernard jest winnym udziału w morderczym zamachu na życie cesarza Napoleona, czy nie; przedstawił im dalej, aby przy wydaniu wyroku pomijali zupełnie politykę, a tylko fakta i ustawy mieli na względzie. Mowa jego trwała 5 godzin. Po 3ciej godzinie usunęli się sędziowie na naradę. Przed ich odejściem dowodził obżalowany z wielkiem wzruszeniem, że on ze swojej strony żadnych nie chciał używać świadków, bo nie chciał nikogo kompromitować, i że nigdy skrytobójców nie najmował. „Nigdy“ zawołał na końcu „nie byłem i nie będę mordercą!“ O godzinie 4tej wrócili przysięgli do sali. Z ich wejściem nastala solen-

na cisza. Pisarz sądowy zapytał przysięgłych, czy są jednego zdania i czy uznali Bernarda *winnym* czy *nie-winnym*? Przewodniczący sędziów odpowiedział głosem dobitnym „*niewinny*”. Niespodziewane to oświadczenie wywołało formalną burzę okrzyków radośnych, publiczność podnoszeniem chustek i kapeluszy starała się okazać radość i zadowolenie. Oskarżony w wielkim wzruszeniu ścisł ręce obrońców i obróciwszy się do sędziów powiedział: „Anglia była i zawsze będzie krajem wolności.” Okrzyki, wivaty i hurra powtarzały się bez końca; i długo trwało, nim się rozeszła publiczność.

Times donosi, że Bernard choć został za kaucją uwolniony, zostanie jednak jeszcze przed sąd Queens Bench stawiony jako oskarżony o spiskowanie; ale jest prawdopodobnem, że jeneralny attorney odstąpi od oskarżenia.

Walka Stanów Zjednoczonych z Mormonami.

Zatargi między rządem Stanów Zjednoczonych a fanatykami mormońskimi, doszły do tego stopnia, że się już bez wojny obejść nie może. Do tej kolizji prędzej czy później przyjdzie musiało. Powstanie tej nowej sekty, jej prędkie rozszerzenie, i gotująca się wojna zwracają uwagę całego świata na Mormonów, czyli na państwo Deseret, jak sami nazywają swoje siedziby. Z tego powodu damy czytelnikom naszym krótki rys historyczny o tej sekcie fanatycznej.

Na wolnej ziemi Zjednoczonych Stanów obok 50 innych sekt chrześcijańskich, które swobodnie obok siebie chwala Boga po swojemu, utworzyła się ta nowa sekta, różniąca się od innych swoją wyłącznością i prozelityzmem. Usiłuje ona pochłoniąć wszystkie inne sekty, i przez to właśnie wzbudziła powszechną uwagę, i wzniecała nawet irwogę niejaką w rządzie Stanów Zjednoczonych. W przeciągu lat kilkunastu z małych bardzo związków, wzrosła ta sekta do liczby 100.000 zwolenników, i stała się wreszcie potęgą i narodem. Mormoni osiedlili się ostatecznie na tak zwanej słonej dolinie, granicząc z jednej strony o ostatnie osady europejskie, a z drugiej strony o koczowiska dzikich Indianów. Sekta ta Mormonami przezwana, od złotej księgi swojej, którą przyłączyli do biblii i księgą Mormonu nazywają, tworzy dziś rodzaj rzeczypospolitej, i odznacza się w składzie państw amerykańskich dążeniami separacyjnymi, które muszą niepokój budzić w Waszyngtonie. Wyznawców swoich nazywają *świątymi dni ostatecznych*, a resztę chrześcijan i niechrześcijan zowią poganami.

Sektę tę założył Józef Smith, urodzony 23. grudnia w Vermont, jednym z państw składających Stany Zjednoczone. Rodzice jego byli prostymi wiesniakami; młody Smith nauczył się ledwie czytać i pisać, od najmłodszych lat swoich był skłonny do wiary w cuda i do wszelkiego mistycyzmu. Przerzucał się z jednej sekty do drugiej, aż w końcu do tego przyszedł mniemania, że żadna z nich nie jest ową religią, która pochodzi od Boga i w głębi serc przemieszkuje. Miał on, jak sam w swej biografii opowiada, rozmaite widzenia, czuł w sobie prorocze postannictwo, i najprzód zwierzył się przed rodziną, którą mu przyszło łatwo pociągnąć za sobą. To powodzenie skusiło go szukać dalej szczęścia, jako prorok, więc szukał prozelitów, i znalazł ich. W ówczas to za zasłoną ukryty, zaczął dyktować swoje prorocze objawienia, które w postaci księgi Mormonu czyli biblii, wyszły z druku r. 1830. Księga ta ma dwie części: część dziejową i czysto religijną. W części religijnej Smith starał się pogodzić wszystkie systemata religijne na świecie. Żydom dowodzi, że spodziewany ich mesyjasz już się w Chrystusie urodził; chrześcijanom zaś poleca, aby we wszystkim z żydami trzymali. Indianów przekonuje, że pochodzą od dziesięciu pokoleń Izraela; mahometanom zaś dowodzi, że Islam — a Indom, że Bramaizm stoją na najwyższym szczycie w Mormonizmie. Mormoni rządzą się systemem teokratyczno-hierarchicznym. W urzędzeniu duchowieństwa trzymają się mozaizmu nieco. Za prowadzone jest u nich wielożenstwo nieograniczone, które o tyle różni się od wielożenstwa wschodniego, że żony nie wymagają od męża, aby je karmił, a one siedziały z założonemi rękoma; przeciwnie, one pracują i wielką część ciężarów gospodarstwa przyjmują na siebie. Mają swoją księgę zakonu, w której Smith wypowiedział, że sam Chrystus go wysłał, odwołuje się na świadectwo aniołów, ojców kościoła i apostołów, i utrzymuje, że duch święty bezpośrednio zstąpił na niego.

Sekta Mormonów nie jest z resztą sektą ponurą i lodowatą, jak Kwaków n. p. Owszem utrzymują oni, że można Boga chwalić łańcem, śpiewem i zabawami. To też bałe u nich częste rozpoczynają się zawsze modlitwą. Mormoni odznaczają się zapalem i jednością; praca jest u nich w wielkim poszanowaniu. „Kto nie pracuje, ten jeść nie powinien” powiadają. To też nie wiedzą, co nędza; gdy zakładać chcieli jakiś instytut dobroczynny, w całym państwie nie było tylko dwóch biednych. Rolnictwo, chów bydła, przemysł, nawet ogrodnictwo doprowadzili do wysokiego stopnia. Sam prezydent jest nie tylko naczelnikiem polityczno-religijnym, ale zarazem wzorem pracowitego człowieka; sam się zajmuje ciesielką i t. d. Kapłani mormońscy nie ustępują mu

w pracy. Mają liczne szkoły; nauka jest bezpłatna. Nauczyciele są dobrze płatni; sadownictwo mają wzorowe, procesa odbywają się bardzo krótko.

Józef Smith tedy spisawszy złotą księgę, wziął się z zapalem do rozsyłania misjonarzy nowej wiary. Garnęły się tłumy do nowego wyznania, a że poruszyły się i inne wyznania, i zaczęto na nich kazać i wyklinać, zaostrzyła się tylko ciekawość powszechna, i prozelitów przybywało coraz więcej. W 1830 r. przeszli do Mormonów sławny k Campbellita Parly P. Pratt i sławny kaznodzieja baptystów Sidnej Rigdon. Ci dwaj przez energię swoją najwięcej przyłożyli się do ustalenia i rozszerzenia tej nowej sekty. Rigdon wydał kilka dzieł teologicznych, i został wielkim radcą, czyli naczelnikiem. Najprzód osiedlili się w państwie Ohio, później przenieśli się na prawy brzeg rzeki Missouri, w ładną i żyzną okolicę, i tam to wedle nich miał być raj i pierwszy ołtarz Adama. Tam też założyli miasto Adam.

Wkrótce zaczęły się niepotrzebne wcale i niepolityczne prześladowania Mormonów, które ich podnosiły tylko w opinii publicznej. Rozmaite mieli kolizye z poganami, którzy chcieli im odebrać wszelki wpływ w rządzie hrabstw. W r. 1838 podczas wyboru urzędników hrabstwa, Smith miał mowę nader gwałtowną; Mormoni przeprowadzili swoje głosy, ale zhanbili się paleniem i rabowaniem innowierców; pobili nawet garstkę milicyi na nich wysłaną. Gubernator państwa Missouri wyprawił znaczniejsze siły; rozbrojono Mormonów i wygoniono z siedzib dotychczasowych. W sroga zimę musieli ciągnąć dalej na zachód po niezmiernych stepach. Dostawszy się do państwa Illinois, zbudowali tam miasto *Nauvoo* (miasto piękności).

Lecz i tu długo nie popasali. Prorok stawał się coraz butniejszym; uprzykrzono sobie Mormonów w Illinois, jak pierwój w Missouri; innowierców gorszyły obrzędy ich religijne, zwyczaj, szczególnie wielożenstwo. Między Mormonami samymi zaczęło się szerzyć nieukontentowanie. Niektórzy Mormoni powstałi na proroka w piśmie *Expositor*. Prorok kazał zburzyć prasy *Expositora*. Tym sposobem naruszył kardynalne prawo Amerykanów, wolność. Powołany do odpowiedzialności Smith, nie chciał się czas jakiś stawiać, aż gdy nareszcie przyszedł, do więzienia został zamknięty; kilkunastu zapalców wpadło do jego więzienia i zamordowali go.

Z Illinois tedy, widząc powszechną nienawiść, przenieśli się Mormoni na piękną dolinę nad słone jezioro w powiecie Utah, gdzie się dotąd znajdują. Naczelnikiem obrali niejakiego Brigham-Joung, człowieka rozroznego, który w r. 1853 został gubernatorem powiatu Utah. Za pomoc 500 ludzi zbrojnych, jaką uczczyli Mormoni w czasie wojny Stanów z Meksyką, dostali pozwolenie obierania gubernatora w powiecie zamieszkanym tylko przez nich i przez Indianów, i wolnego rządu się u siebie.

Powiat ten Utah, czyli królestwo Deseret, jak sami nazywają, stanowi kawałek wschodniej Kalifornii górnej; odgraniczony skalami od wolnych Indianów, zawiera w sobie 8.800 mil kwadratowych. Na około doliny Deseret założono kilka miast, dziś już sławnych i kwitnących. Stolica nazywa się w potocznej mowie miastem wielkiego jeziora słonego, a w mowie religijnej Nową Jerozolimą. Na północnej stronie wznosi się dosyć wysoki pagórek, nazwany pagórką chorągwiową, bo na nim powiewa chorągiew niezmierniej wielkości, na której są znaki wszystkich bander świata; ma ona przedstawiać nihy ów sztandar, pod którym zgarną się wszystkie narody ziemi, wedle słów Izajasza proroka.

Stany Zjednoczone głoszą zupełną wolność wyznań, posunięta do wolności niewiary, przesądów i fanatyzmu. Brigham Joung może sobie wraz z swymi apostołami i starszymi brać tyle żon, na ile mu tylko wystarczy, i wolać sobie przytęm z Mahometa wyznawcami: „Bóg jest wielki, a Joe Smith jest jego prorokiem”; niemniej przeto przysłuza powiatowi Utah, czyli Deseret, prawo w czasie przywoitym wejść do składu zjednoczonych rzeczypospolitej ze swemi prawami i obyczajami, i ze swoją religią. Brigham Joung i *de facto* i *de jure* jest gubernatorem w Utah, takim samym, jak każdy inny gubernator w Wirginii, Nowym Yorku, albo w jakiejkolwiek innej prowincyi. Lepiej było zapewne gdyby sobie kwestya polityczna spoczywała jeszcze lat ze trzydzięci, i żeby Mormonom pozwolonem było w swęj dzikiej okolicy rządzić się podług upodobania, i gdyby ich dziwacznemu i niemądremu wyznaniu dozwołonem było, rozrastać się tak długo, póki by samo nie upadło. Dla przyczyn tysiąca lepiej było zaiste, gdyby nie gwałcono w żaden sposób ich religijnej wolności i równości, a nawet nie myślano o żadnym gwałcie. Na nieszczęście sprawa cała została przyspieszoną z nierozsądną skwapliwością. Jak Mormoni z małych początków wzrosli w ogrom wielki, tak i rząd Stanów Zjednoczonych z małych w początku wmięszan się, przyszedł pomału do tego stanowiska naprzeciw Mormonów, z którego i jedni i drudzy z honorem wycofać się już nie mogą. Trzeba to przyznać Mormonom, że jakkolwiek nieznośnem dla drugich może być ich wyznanie, zrobili oni wszystko, co było w mocy ludzkiej, aby nie przyjsz do nieprzyjaznego starcia się. Kiedy ich fałszywy prorok został zamordowany zdradziecko, i przez to samo wzniosł się na stanowisko męczennika: kiedy ich jakby trzodę bydła pędzono i goniono z kąta

w kąt, po puszczech i lodach — wynieśli się Mormoni poza góry niedostępne, aby w żadnej nie być styczności z sąsiadami, i otoczeni dzikimi puszciami mogli sobie po swojemu żenić się, pracować i modlić. Ale i w tej dalekiej ustroni nie mogli mieć spokoju. Deseret czyli Utah leży na trakcie wiodącym od morza atlantyckiego do morza południowego. Odkrycie złota w Kalifornii, do czego się najwięcej przyłożyli Mormoni, zrobiło ich siedzibę konieczną stacją, przez którą oświata i handel przechodzić musiały, od jednego do drugiego przenosząc się brzegu. To ich przymuszało do stosunków z narodami anglo-saxońskimi, z którymi prócz języka i przemysłu nie wspólnego nie mają.

Mormoni niechcieli być posłusznymi prawom Stanów Zjednoczonych; wypędzili z pomiędzy siebie prawnie ustanowionych urzędników, naprzeciw władzy prezydenta kongresu postawili wolę Brigham Jounga, który jest razem wybranym swego narodu, i jego despotą. Przez to postawili rząd wasyngtoński w konieczności złamania ich nieposłusznego uporu, bo inaczej musiałyby się wyrzec i zasad i powagi swojej. Powtarzamy, że załować potrzeba konieczności, która teraz przyprowadzić musi obie strony do ostateczności. Mormońskie wyznanie, zostawione samemu sobie, byłoby z czasem upadło, jak upadają wszystkie głupstwa ludzkie. Jak wszystkich religij jest czy szczęście czy przeznaczenie, by się rozrastać i podnosić przez prześladowania, tak też się stało i z Mormonami. Nie požądanszego dla Mormonów nie było, jak najprzód zamordowanie ich proroka, a potem, to wychodziwo, przynuszoną mnóstwa rodzin z stercami, niewiastami i dziećmi wśród srożej zimy w nędzy i głodzie. Trzeba tylko jeszcze wojny prawdziwej, a może zwycięstwa Mormonów, o którym, jak na teraz ledwie wątpić można, aby ich sprawę jeszcze wyżej podnieść, i może tak nawet ustalić, że jej nie już wstrząść nie potrafi.

Stany Zjednoczone wysłały wszystkiego 2500 ludzi, a z tych ledwie połowa zajdźto w stanie czynnym. Mormoni w swoim dzikim kraju, otoczeni przesmykami górskimi, w których 100 ludzi bronić się może naprzeciw pięćdziesiąt razy silniejszego wroga, postanowili bronić się do upadłego. Sami sfanatyzowani, trzymając się zasady, że w wojnie wszystko wolno, powołali Indianów ku pomocy swojej. Niedawno siedm dziesiąt pięć wozów z żywnością dla wojska amerykańskiego, wpadło w ręce Mormonów, którzy spalili wozy i wszystko, a ludziom pozwolili uciec. Prawie na mil 200 angielskich w koło popalili oni wszystkie trawy, tak że wojsko amerykańskie prawdziwą puszcze przebywać musi. Są nareszcie pełni fanatyzmu, żadni walki; i mają, nie rachując w to Indianów, siłę najmniej dwadzieścia razy większą od siły nieprzyjacielskiej; wszelkie do tego przesmyki zajete są przez zbrojnych w strzelby pasterzy i myśliwych, którzy mają być bardzo dobrymi strzelcami. Dodajmy do tego ich ciężki klimat, wczesną i bardzo dotkliwą zimę, a zrozumiemy, jak niebezpieczna jest ta wyprawa amerykańska. Wszakże już donoszono, że Mormoni napadli na oddział z 500 ludzi złożony, i znieśli go zupełnie. Choćby ta wiadomość przesadną nawet była, daje ona przecież niejaką skazówkę trudności, na jakie Amerykanie tam natrafia.

Zdało się zupełnie rządowi koniecznością, i zapewne jest nią nawet na prawdę, przymusić Mormonów do posłuszeństwa prawom unii, do której ten kawał ziemi należy; ale jeżeli się ta próba nie uda, będzie to wielkim błędem. Nieudanie się wzmoże tylko fanatyzm Mormonów, i sprowadzi niezawodnie na dolinę słoną mnóstwo awanturników żądnych sławy i zajęcia jakiegokolwiek, nierachując jeszcze tak nęcej i romantycznej wieści o haremach mormońskich.

Stany Zjednoczone przedsięwziawszy raz wojnę, muszą ją do końca doprowadzić, i zapewne w ostatecznym rezultacie będą zwycięzcami; ale ile to tysięcy ludzi padnie martie, ile milionów dolarów trzeba będzie poświęcić, zanim dojdą do celu! *Za wczesnie jest czasem równie szkodliwe, jak owe sławne za późno.* Rządy Buchanan, prezydenta Stanów Zjednoczonych, wpadły na nieszczęście w to szkodliwe *za wczesnie*, w *zajęcie* i *zajęcie*.

Właśnie donosi dziennik wasyngtoński „*Star*”, że ministerstwo wojny Stanów Zjednoczonych postanowiło wysłać przeciw Mormonom armię do siły 5.500 ludzi powiększyć.

Przegląd dzienników.

Wiedeń 20. kwietnia. Wczoraj miała rada zawiadowcza gal. kolei żelaznej pod prezydencją księcia Lwa Sapięhy posłuchanie prywatne u Najjaśn. Pana. Książę Sapięha złożył w krótkiej przemowie podziękowanie w imieniu kraju za łaskawie udzieloną koncesyę, i wynurzył nadzieję, że najwyższy rząd i nadal swej opieki nie odmówi tak ważnemu dla państwa i dla Galicyi przedsięwzięciu. N. Pan przyjął te wyrazy z zadowoleniem i oświadczył swe przekonanie, że w ręku ludzi, których przed sobą widzi, przedsięwzięstwo to nie stanie się narzedziem spekulacyi prywatnych, i że szczęśliwie z korzyścią ogólną ukonczone zostanie. C.

— 20. kwietnia. Wcale niepomysłne wiadomości dotyczące miedzymorza Suez, podają nam świeże do-

nieśnienia ze Stambułu. Wprawdzie nie jest jeszcze pewnym, czy W. Porta ostatecznie odmówi podpisania fer-
manu w sprawie zezwolenia na przekopanie kanału tego, jednak jest niewątpliwem, że nie chce w żaden sposób wyznaczyć terminu, kiedy wzmiankowany ferman zechce wydać; ponieważ jak powiada, jest to zawisłem od ukończenia rozpoczętych politycznych i technicznych działań w celu zbadania tej sprawy. S. Z.

Tryest 16. kwietnia. Ostatnie listy p. Lesseps z Konstantynopola zaprzeczają doniesieniom wyżej podanym; są one przeciwnie pełne nadziei, że zamiar jego wkrótce będzie mógł być urzeczywistnionym. Zdaje się, że pomimo wszelkich dyplomatycznych przeszkód, rozpraw parlamentarnych i t. p., projekt przecięcia między-
morza usunięty być nie może. O. Z.

Berlin d. 13. kwietnia. Dzisiaj w izbie drugiej poseł Bentkowski podniósł głos, skarżąc się w mowie bardzo zgrabnie, treściwie i wyraziście ułożonej, na to, że rząd nie dał zezwolenia na wystawienie pomnika dla poety Mickiewicza. Zakaz władz poznańskich opierał się na §. 93 kodeksu karnego, mianując ten pomnik symbolem buntu. Mówił między innymi p. Bentkowski: Mąż ten był sławnym tylko poetą; nawet cesarz rosyjski nie odmówił poecie swego uznania, mimo antagonizmu okazywanego zawsze przez niego dla Rosyi. Wystawmy sobie, mówił dalej, inne państwo niemieckie zamiast Poznania; gdyby n. p. rząd duński uważał wystawienie popiersia Szyllera lub Goethego, jako symbol buntu (w tém miejscu oklaski)! Prosił zatem mowca dalej ministra, do którego to należy, aby całą tę okoliczność wziął pod spokojną rozważę. Wszakże nie może wierzyć, dodał w końcu, aby w tym razie była w grze nieprzychylność dla narodowości; i że mniema nareszcie, jako prośbę jed-
go poprze cały wykształcony naród niemiecki. (Nowe oklaski).

Mowa ta zrobiła na większej części zgromadzenia niepospolite wrażenie. Minister oświecenia oświadczył na to, że mu ta cała okoliczność nie jest wiadoma. Prezes ministrów dodał; że wprawdzie trudno jest coś powiedzieć stanowczego o rzeczy nieznaney, wszakże zdaje mu się, że może wyrzec, jako rząd nie myśli nigdy wyprawić kampanii na popiersia poetów, że zatem podana pobudka nie może być prawdziwą.

Gazeta *Zeit* przy tej sposobności powiada, że byłoby bardzo pożądanem, gdyby ministerstwo odpowiedziało stanowczo i podało powody tego zakazu. Wszakże i to oświadczenie przez nas przytoczone, od prezydenta ministrów zostało przyjęte z wielkiem zadowoleniem.

Dnia 13. kwietnia. Dnia 29. b. m. odbędą się zaślubiny księżniczki Stefani Hohenzollern Sigmaringen z królem Don Pedrem portugalskim w kościele katolickim ś. Jadwigi. Króla Don Pedra zastąpi przy obrzędzie książę Leopold, następca tronu Hohenzollern Sigmaringen, brat dostojnej oblubienicy, który będzie towarzyszyć do Lizbony nowo zameżnej królowej portugalskiej.

Petersburg 10. kwietnia. Książę Wasilczyków został, na czas nieobecności generała Suchozanetta, zamianowany tymczasowo ministrem wojny. Dnia 15. b. m. umarł, wojną w małej Azji wstawiony, generał Bebutów po długiej chorobie.

Paryż. 17. kwietnia. Fuad Pasza ma tu przybyć 28. b. m.; konferencye nie rozpoczną się jednak w żaden sposób wcześniej, jak w połowie maja. Trzej kandydaci opozycyi, t. j. adwokaci Leonville, Piccard i Jules Favre, którzy ostatecznie przyjęli proponowaną kandydaturę, posłali wczoraj swoje pisemne przysięgi do urzędu okręgowego (mairie).

Dzisiaj o 5tej po południu nadeszła tu wiadomość z Londynu, że sąd przysięgłych uznał Bernarda niewinnym. Wiadomość ta zrobiła w kołach urzędowych wielkie wrażenie. K. Z.

17. kwietnia. Projekt upiększenia Paryża spowodował bardzo żywe rozprawy. Wielka część członków komisji oświadczyła się przeciwko projektowi; inni zaś żądają modyfikacji tak co do sumy, która ma być na ten cel przeznaczoną, jak też co do robót, które mają być wykonane. Sumę 60 milionów chcą zredukować na 45, a wyznaczony do wykonania czas, z 12 na 30 lat rozłożyć. Mówią o szczególnem zajęciu, które spowodował ten projekt. Na ostatniej recepcyi u generała Espinasse wszczęła się między prefektem Sekwany p. Hausmanem, a jednym deputowanym tak żywa w tym względzie sprzeczka, że omal nie przyszło do pojedynku. Z tego powodu odroczyła się komisya aż do załatwienia sporu. Przyszło aż do tego, że na sprawozdanie hr. Morgenego, cesarz się wdał w ten spór i nakłonił Hausmana do łagodnego załatwienia tej sprawy. Słychać, że pierwsza sprawa, jaką konferencye paryskie się zajmą, będzie ustalenie turecko-rosyjskich granic w Azyi. W przyszłą środę będzie sąd policyjny znowu przeciwko tajemnemu stowarzyszeniu wyrokować; 15 osób zasiędzie ławę oskarżonych. — Między magistratem miasta Lille i ministrem wojny, przyszło do formalnego starcia. Rada gminy nie chce więcej jak 12 milionów pozwolić na odbudowanie murów fortecznych, a dla ministra jest ta suma za małą; udala się więc rada miasta Lille do cesarza, by rozstrzygnął w tej sprawie. O. Z.

20. kwietnia. Artykuł *Constitutionella* podpisany przez p. Renée, świadczy o wielkiem oburzeniu,

jakie wywołało uwolnienie Bernarda we Francyi. Każdy uznaje słuszne uczucia, jakie wyraził wczorajszy *Univers*. Zbytecznym byłoby rozwodzić się nad tém niesłychanem zgorzaniem, gdyż nikt nie wąpi o winie Bernarda, i dostatecznym będzie zrobić uwagę Anglikom, którzy pragną stosunków przyjaźnych z Francją, że byłoby trudno rządowi położyć tamę ogólnemu oburzeniu, jeżeliby nieawistna obrona adwokata Bernarda, nieszczęśliwym sposobem we Francyi rozpowszechnioną została. M. P.

Przed kilką dniami, jak wiemy, zaproszono do Tuileriów na obiad czterech republikańskich członków ciała prawodawczego. Jeden z nich tylko przybył. Gazety francuzkie przytaczają przy tej sposobności list deputowanego Ollivier, zaadresowany do szambelana cesarskiego. Treść tego listu krótka i sucha, przypomina ton republikański Rollanda albo Petiona:

„Mój panie! pisze deputowany, proszę pana podziękować za zaproszenie na obiad, które mi pan na rozkaz cesarza przysłał, i podać do Jego wiadomości, że mi jest niepodobniem przyjąć te zaprosiny. Mam zaszczyt przesłać panu moje ukłony.“

Minister spraw zewnętrznych otrzymał dzisiaj depezę od francuzkiego posła w Neapolu, w której tenże donosi, że król neapolitański okazał gotowość, dać wszelkie zadośćuczynienie, jakie sobie tylko życzyć można w sprawie zabójstwa podróżującego francuza przez oficera neapolitańskiego.

Londyn 13. kwietnia. Odbito się w Londynie posiedzenie w kompanii indyjskiej w East India House, pod prezydencją p. Mangles, w celu wzięcia pod rozważę bilów przedstawionych izbom. Dożywna pensya 1000 f. szt. dla obroncy Luknowa Sir H. Lawrence, którą zadekretowała rada dyrektorów, została potwierdzoną.

Telegramy, które do tegoż India House przybyły, donoszą z *Luknowa*: Nieprzyjaciel cofnął się na północ, konnica ściga go. Z *Futygur*. Powstańcy przeszli Ramjungal w znacznej liczbie z czterema działami 18. marca; cofnęli się jednak ku Fangun. Z *Kawnpur* 23. marca. Druga brygada centralno-indyjskiej armii obległa 8go Chanchur, 17go szturmowano i zdobyto twierdę. Strata nasza jest nieznaną, zginął tylko jeden porucznik, a jeden kapitan ranny. Druga brygada miała natychmiast pójść do Sale Lohut, i przyłączyć się do korpusu H. Rosego. Potem miało nastąpić poruszenie siłami połączonemi ku 36 mil oddalonemu Ihansi. Poruszenie H. Rosego w tyle powstańców spowodowało przestrach w armii nieprzyjacielskiej tak, że wyszli zupełnie z okręgów prawego brzegu Letwy. Sir Robert Hamilton skonfiskował posiadłości Radszacha. Powstańcy pod dowództwem Lala Sahiba, brata Nena Sahiba, stoją w wielkiej liczbie pod Bundelkundem. K. Z.

15. kwietnia. Marszałek Pellissier, przybył d. 15. do Dowru o godzinie 11., i został przyjęty z wielkimi honorami. Cała załoga wystąpiła pod bronią, a 4000 do 5000 ludzi zgromadziło się nad brzegiem. Przyjmowali go głównie książę Ryszmondu, markiz Donegal, markiz Londonderry w mundurach milicyi, z orderami podwiązki wszyscy trzej. Prócz tego byli obecni generałowie Maunsel, Cranford, pólkownik Breron, konsul francuzki, i mnóstwo oficerów różnych stopni. Skoro zaświtał komin parowca zbliżającego się do brzegu, wielu z bohaterów krymskiej wyprawy, poznali otyłą postać marszałka. Przy wysiadaniu muzyka wojskowa zagrała hymn narodowy, a na okrzyk majtków: „niech żyje cesarz,“ mnogie „burrah!“ odpowiedziały z brzegu, i nadbrzeżna bateria przywitalnemi ożwała się strzałami. Marszałek z serdeczną uprzejmością ścisnął za ręce wszystkich, tych mianowicie, którzy mieli nasobie krymskie dekoracje, jako dobrze sobie znajomych, i kilka razy oświadczył się z wesołym uśmiechem, że na ziemi angielskiej czuje się jakby w domu. W hotelu Wardena przyjmował marszałka burmistrz z całą korporacją; podali mu adres przywitalny. Pelissier odpowiedział po francuzku. „Moi panowie! Dziękuję wam z uczuciem radości za przyjęcie wasze. Nic mnie więcej uszczęśliwić nie mogło, jak wybór na posła do Anglii; jakoż największem będzie życzeniem mojem, utrzymać te przyjaźne stosunki, jakie dotąd istniały między Francją i Anglią. Jeżeli to zadowolenie mogło się zwiększyć jeszcze, to przez to chyba, że przy wylądowaniu mojem zdybałem wielu panów, między którymi poznałem towarzyszy wojennych.“

Adres i odpowiedź uzyskały w sali wielkie uznanie. Korporacya miejska mówiła także o oburzeniu wzbudzonem przez styczniowy atentat, i dodała, że marszałek przekona się sam, jako ani rząd ani naród angielski żadnej nie dzielał myśli w nadużyciu prawa schronienia; lecz książę zbyt miłozęmiem te ustępy z adresu. Marszałek o godzinie 2. wyjechał z Dowru a koło 5tej stanął w Londynie.

Turyń. Rozbiór w izbie deputowanych w Turynie prawa drukowego i prawa o reformie sądów przysięgłych — nazwane prawami Deforesta dlatego, że prawa te ułożył tegoż nazwiska minister sprawiedliwości, rozpoczął się 13. kwietnia. Wydział sejmowy oświadczył się ze znaczną większością głosów przeciw projektowi. Z mowców przemawiał naprzód hr. Solaro della Margherita, naczelnik prawej strony, któremu projekt z jednej strony był jeszcze niedostateczny, z drugiej strony potępiał go jako wpływ nacisku mocarstwa obcego.

Boggio, członek środka, nie uważa to za nacisk z zewnątrz, jeżeli potężny sąsiad przedstawi żądanie w formie przyzwolonej, i to sąsiad taki, który jedyną jest podporą Sardynii. Tę samą myśl wypowiedział obszérniej hr. Mamiari. W mowie, którą miał hr. Cavour w izbie niższej, utrzymywał, że prawo nie jest skutkiem nacisku z zewnątrz, ale następstwem koniecznym, już to niesforności dzienników, już zbrodniczych spisków na życie Wiktora Emanuela. Dobrze i trwałe przymierza potrzebnymi są dla kraju. Przymierze z rządem cesarza Napoleona jest dla Sardynii najkorzystniejsze. Ministerium z przyjęcia przedłożonego prawa robi kwestyę gabinetową.

Neapol 10. kwietnia. Dnia 6. kwietnia został zawarty kontrakt ślubny między następcą tronu neapolitańskiego a drugą córką księcia Maxymiliana bawarskiego, (siostrą austryackiej cesarzowej Elżbiety).

Bern 16. kw. Przy sposobności wyborów do rady gminy w Fryburgu, przyszło ze strony radykałów do takich demonstracyi, że rząd musiał użyć siły zbrojnej, pozamykać karczmę i wydać proklamacye. Dziś donoszą o uwienieniu byłego prezesa rady p. Presset i wielu wyrobników.

Madryd 14. kwietnia. Piszą do Gazety kolonńskiej: Napad morderczy na generała Verdugo w biały dzień na ulicy w Madrycie, wywołał powszechne oburzenie. Rany są bardzo niebezpieczne; nie wiadomo jeszcze, czy życie jego będzie uratowane. Według doniesienia do Journal des Debats, napad morderczy na generała Verdugo, który należał do stronnictwa liberalnego, został uskuteczny przez jakiegoś ajenta tajemnej policyi, którego natychmiast przytrzymało. Verdugo jest bardzo niebezpiecznie ranny. Oburzenie, jakie ta zbrodnia wywołała, jest niesłychane.

Z Konstantynopola. „Gazeta krzyżowa,“ która zwykle z dobrego źródła swoje wiadomości czerpie, donosi, że W. Porta nie tylko na to zezwoliła, żeby się księstwa naddunajskie nazywały „Zjednoczone prowincye Multan i Wołoszczyzny,“ żeby miały jednakową administracyę i każde z nich własnego hospodara, którego Porta z kandydatów przez dywan proponowanych dożywnie obiera — ale że nawet ma zezwolić na utworzenie rady stanu i na wspólne sessyie obydwóch dywanów, a to na przemian raz w Jasach, raz w Bukareszcie. K. Z.

Korespondencye.

Z Sanoka d. 17. kwiet. Kalendarz dawno nam zapowiedział wiosnę, ale zima przypomina się nam ciągle przymrozkami, które dochodzą do 7 i 8 stopni niżej zera. W ogóle nadzwyczaj zmienne mamy powietrze: to wiatr północno zachodni przynosi nam śnieg i zimno, to znowu nagle następuje ciepło do 6 dochodzące stopni. Zjadł mnogie u nas katary, reumatyzmy, kaszle i influencye, a tym wszystkim słabościom, jakby już ich nie starczyło, przybyszą w pomoc szkarlatyna i kur, które nie przypuszczają i starszym osobom; jakoż śmiertelność u nas tego roku stosunkowo daleko większa. Zmienne i niepewne powietrze spożniło u nas wiejskie gospodarstwo. Oziminy wyglądają pięknie, i można się dobrych spodziewać urodzajów. Ceny niewielkie, a właściwie handel uspiołny; rzadko kiedy pojawi się miły brodaty gość, a choć przybędzie, daje takie ceny, że przy drożyznie robocizny, skóra nie stanie za wyprawę. Najgorzej na tem wychodzą ci gospodarze, którzy wysokimi cenami dawniejszemi zepsucili, trzymają się z trzechęletniem nieraz zbożem. W niepospolitym są dziś ambarasie, bo szpiczlerze nie starczą na zsypanie wszystkiego zboża; stęchlizna się odzywa, i wołki trzebią ziarno. Z tąd jereimiady nieustanne na brak pieniędzy. Jest to wielka zapewne i smutna prawda; ale w zimie można się było pozbyć choć połowy zboża, przez wypasy wołów; a woły na jarmarkach w Bukowsku, Jacmierzu, Rymanowie były poszukiwane, i płacone wcale nieźle. Za parę wołów niewielkich, bo mających ledwie 7 do 8 cetnarów wagi, jeżeli były pasione, płacono po 158 do 175 złr. mk., za 9 cetnarowe płacono 200 do 215 złr. mk. Te same woły kupione były w Bukowsku po 94 złr. mk.. Najlepiej wychodzą zatem ci gospodarze, którzy w sam tylko snopek nie wierzą, ale biorą się do pszczelnictwa, do wypasów, do warzenia miodu, piwa i wódki.

Ceny zboża ożywiły się nieco, ale w szczególnej tylko przedaży na miarki i ćwierci. Pszenica ozima 4 złr. 30 kr. do 5 złr. Jara 5 złr. do 5 złr. 36 kr. Jęczmienia 3 złr. 48 kr. Owies węgierski 2 złr. 30 kr. Prosty 1 złr. 40 kr. do 2 kr. Groch biały 3 złr. Zielony 3 kr. 48 kr. Kartofle, którym mrozy nie mało zaszkoziły, 3 złr. do 3 złr. 30 kr. O koniczynę mało kto pyta; wykę płacono do siewu po 4 złr. 30 kr. Mięso stosunkowo drogie u nas; funt kosztuje 6 kr. i to ladaco mięso. Chleb, bułki i inne pieczywo, mimo taniości zboża, jak w r. 1854. Robotników mamy dosyć, i to po następujących cenach: Poganiacz płaci się 6 do 7 kr., parobek za pługiem 8 do 9 kr., z łopatą lub widłami po 7 kr., siekiernik po 10 kr. Zaczynają zaś robotę od ósmej zrana, i pracują przez cały dzień z przestankiem 1 1/2 godzinnym w południe.

Jeszcze jedną wiadomość dodam dla gospodyń naszych, które po większej części nie wierzą w to, aby krajawe krowy mogły dawać dostateczną ilość mleka.

