

PRZEGLĄD POWSZECHNY



wychodzi trzy razy na tydzień, to jest: we wtorek, czwartek i w sobotę.
Cena w Lwowie calorcowa 10 zł., półrocza 5 zł., kwartał 2 zł. 50. Cena na prowincyi calorcowa 12 zł., półrocza 6 zł., kwartał 3 zł. w. a. — Numer pojedynczy kosztuje 10 kr. w. a.
Listy reklamacyjne nieopieczętowane, niepodlegają frankowaniu.

INSERATY przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drobnego druku (petit) za jednorazowe umieszczenie po 10 kr. w. a., za następne po 5 kr. w. a. z dodatkiem opłaty stopkowej za każdorazowe umieszczenie po 30 kr. w. a.
BIURO Redakcyi i Administracyi Przeglądu w rynku Nr. 232 na drugim piętrze.

Z dzisiejszym numerem odsyła się 17. 18 i 19 arkusz powieści z dodatkiem tytułu i okładek. Na nich kończy się tom pierwszy

Szkielełów Holbeina.

Tom drugi rozpocznie się w następującym tygodniu. Dopóki się nie skończy druk tomu drugiego, przedpłacone przysyłając 2 zł. wal. austr. mogą jeszcze odebrać wraz z bieżącymi arkuszami cały tom pierwszy już oprawiony. Dodajemy uwagę, że po ukończeniu druku pozostałe egzemplarze przejdą w handel księgarski i kosztować będą cenę potrójną.

Telegramy Przeglądu.

Turyń 8. listopada. Król Wiktor Emanuel odbył uroczysty wjazd do Neapolu d. 7. b. m. i proklamował objęcie rządów.

Medyolan 8. listopada. 15.000 żołnierzy neapolitańskich z 4. tysiącami koni i 52 działami uciekło do państwa Kościelnego, gdzie zostali rozbrojeni przez Francuzów. Franciszek II. postanowił zamiechać dalszej obrony.

Przegląd polityczny.

Obok artykułu Constitutionnela, objaśniającego stanowisko Francyi do sprawy włoskiej, niemniej ważnym dokumentem jest nota lorda Russela, o której wspominaliśmy w ostatnim numerze Przeglądu, a którą dziś podajemy w dosłownym tłumaczeniu. Nota ta może bezpiecznie posłużyć przez kilka tygodni za materiał na kierujące artykuły dla wszystkich dzienników prasy europejskiej, i zasługuje na szczególną uwagę nie tylko dla tego, że wykazuje stosunek Anglii do rewolucyi włoskiej, lecz co ważniejsza, że szanowny lord liberal głosi w imieniu korony Wielkiej Brytanii zasady, które zaaplikowane do innych narodów europejskich, musiałyby zmienić terytorjalne granice naszej części świata. Według zdania korony Wielkiej Brytanii, ma każdy naród prawo zmieniać dynastie rządzące, jeżeli mu się to podoba, a obce mocarstwa nie mają prawa mieszać się w sprawy tego narodu. Łatwo pojąć, z jakim oburzeniem konserwatywna prasa europejska przyjęła urzędowe słowa ministra angielskiego. Krzyżowa Gazeta, w paroksyzmie wściekłości miota frazesami, które zdradzają tylko niemoc stronnictwa przez nią reprezentowanego. Ależ i Nord, ten liberal moskiewski, przeczytałszy notę Russela, powziął śmiać to przekonanie, że liberalna Europa zna się na farbowanych lisach, i dla tego zaprzestał chwalić liberalny kierunek polityki angielskiej i omal że już nie grozi Albionowi pułkami kozackimi. Lecz mniejsza o dzienniki tej barwy. Anglia przykłada niezawodnie lordowi, właścicieli fabryk broni wysłała do niego adresy podziękowania, a przemysłnicy broni w innych krajach będą spełniać toasty na cześć podpalacza.

Nasze talenta za granicą.

(K) Paryż d. 26. października. Zgóry wam zapowiadam, że nie jestem tyle piśmienny, abyście się mogli spodziewać odemnie listów, co by odpowiadały dzisiejszym wymaganiom stylu i układu artystycznego. Ani wiek, ani dotychczasowe zajęcia nie odpowiadają temu zadaniu. Ale niemniej przeto zajmuję mnie mocno wszystko co się tyczy kraju ojczystego, którego dawno, bardzo dawno nie widziałem, ale go żywo noszę w sercu, jako boleść i jako nadzieję. I dla tego mniemam, że moje listy zajmować będą waszą publiczność, mianowicie tę która wasze dla sprawy ojczystej tak wylane pismo czytuje, bo przecie pisać będę dla swoich, o rzeczach swoich tylko. A takie korespondencye jak mniemam mogą być bardzo pożyteczne, bo choć nie tak szybko biegają jak dzisiejsze telegrafy, stanowiąc powinny zawsze ów drut łączący nas, po którym iskra elektryczna udzielać się mają wspólne nam, choć różne może co do punktu wyjścia myśli, pojęcia i uczucia. Przecież godzi się, byśmy się lepiej poznali — wy szczęśliwsi pracownicy w kraju, i my odcięte forpoczą narodowego postępu.

Czyby obawa blizkiej, jeszcze zimowej kampanii, miała się tak znacznie zmniejszyć, jak o tem utrzymują dzienniki wiedeńskie, nieumiemy powiedzieć. Wyreca nas w tej mierze artykuł Opinione, Cavourowskiego organu, który utrzymuje, że Włochy muszą się zbroić, czy to przeciw atakowi ze strony Europy, czy ze strony Austrii, czy dla tego, aby samemu przedsięwziąć atak w celu wyswobodzenia Wenecyi, czy wreszcie dla tego, aby zabrać energiczny głos na spodziewanym kongresie. A zatem caeteris ommittendis gdyby Austriya nie przekroczyła Padu lub Mincionu w obronie prawowitości, w takim razie zapowiada hr. Cavour, że sam pójdzie do Austrii, aby wziąć to co uważa już dzisiaj być integralną częścią przyszłego wielkiego jednolitego mocarstwa Włoskiego. Co do zamiarów Austrii, utrzymują się pogłoski, jakoby ta miała w Londynie i Paryżu zrobić jak najbardziej uspokajające oświadczenia.

Półurzędowa Donau Ztg. zaprzecza podaniu telegraficznemu bióra Reutersa, jakoby hr. Rechberg w okólniku wydanym do posłów austriackich za granicą, miał dać wyjaśnienia co do zjazdu warszawskiego, a mianowicie, iż Austriya stawiała trzy zagadnienia, jako to: 1) czy Rosya i Prusy uznają fakta spełnione we Włoszech; 2) co te państwa uczynią, gdyby Piemont w swoich krokach zaczepnych przeciw Austrii, znalazł wsparcie innego mocarstwa; 3) co uczynią same Prusy tylko, jeżeliby wojna ogarnęła część krajów związku Niemieckiego? Natomiast donosi Donau Ztg. z Tryestu z d. 5., że w Istrii poczyniono wszelkie potrzebne przygotowania na przypadek napadu nieprzyjacielskiego, dodając, że przyplyniecie jedenastu (?) okrętów liniowych angielskich do zatoki kotarskiej, jest faktem wielkiej doniosłości; że rząd angielski jak się zdaje przyszedł do przekonania, iż w warunkach włoskich o co innego idzie, niż o jedność Włoch, i że Wenecya jest nietylko strażnicą Niemiec, ale i Anglii.

Nam się zaś zdaje, że redaktorowie półurzędowej Donau Ztg. zamykając ten numer dziennika swego, nie mieli jeszcze czasu przeczytać notę lorda Russela z d. 27. października.

W sprawie wschodniej podaje korespondent paryżki do Czasu wypadek wielkiej wagi, który pozwala się domyślać, że w tej kwestyi mogłyby poróżnić się Francya z Rosyą. Oto co pisze korespondent: „Podług wiadomości nadeszłych wczoraj (d. 2. b. m.) z Konstantynopolem, w dniu 25. października delegowani 93 okręgów bołgarskich, mając na czele biskupa, podpisali prośbę w bołgarskim języku ułożoną do sułtana o udzielenie im wolności połączenia się z kościołem rzymskim. Dwa tysiące podpisów w samym stambulskim okręgu zebranych, obłożyło ten adres. Nadto spisano akt, mieszczący suplikę do Ojca św., aby owe okręgi przyjął raczył na łono kościoła katolickiego, zachowując im ich narodową liturgję. W suplicie tej wyrażone jest

życzenie, aby Ojciec św. wstawił się do cesarza Francuzów, jako najstarszego syna kościoła, o zalecenie posłowi jego, aby silnie ich żądanie poparł u sułtana. Akt ten miał być w parę dni potem wręczony arcybiskupowi katolickiemu w Konstantynopolu, dla przesłania go do Rzymu.“

Do kroniki spokojnie bieżących dziejów Niemiec wypadła na wieczną rzecz pamiętkę zanotować, że dnia 6. listopada nastąpiło otwarcie sejmiku w Dreźnie. Król w mowie od tronu, zalecał Niemcom wobec wstrząszeń wywołanych naruszeniem prawa publicznego, trzymać się wytrwale drogi legalnej zostającej pod opiekunictwem skrzydłem frankfurckiego Bundestagu.

W sprawach domowych Austrii, nadmieniamy o rozpoczętym procesie publicznym przeciwko Richteroi. Jest on dla tego ważny, że w osobie pana Richtera i w osobach dotkniętych w oskarżeniu nieboszczyków, generała Eynatten i ministra Bruka, na ławie obżalowanych jako oskarżony o oszustwo zasiadł dyplomem cesarskim z dnia 20. października obalony system. To zdanie podzielają także dzienniki wiedeńskie.

Depesza Russela z d. 27. paźdz.

Depesza ministra angielskiego spraw zagr. do angielskiego posta w Turynie J. Hudsona, z d. 27. paźdz. b. r., brzmi dosłownie, jak następuje:

Ostatnie kroki króla Sardynii doczekały się ostrej nagany od kilku wielkich mocarstw europejskich. Cesarz Francuzów na wiadomość o wtargnięciu armii jen. Cialdiniego w państwo Kościelne, odwołał swego posta z Turynu, a zarazem oświadczył, że zdaniem cesarskiego rządu najciężej posiadłości rzymskiej jest potępienia godnem. Car Rosyi, jak slychać, w dobitnych wyrazach wynurzył oburzenie swoje z powodu wmarzsu armii sardyńskiej w Neapolitańskie. I z Turynu odwołał całe poselstwo swoje. Król Sardynii książę rejent pruski uważał koniecznem, oświadczyć niekontentowanie swoje Sardynii; nie widział jednak przyczyny, by pruskiego posta z Turynu odwołać. Po takich krokach dyplomatycznych byłoby podobno i niestosownością względem Włoch i nie godziłoby się z powiniem dla reszty wielkich mocarstw Europy szankiem, gdyby rząd Jej Mości królowej nadał się wstrzymać z objawieniem swego zdania. Odkrywając jednak to zdanie swoje, nie ma rząd Jej Mości królowej na myśli, rozpocząć spór nad powodami, jakie przytoczono w sprawie najcięższych państw Rzymskiego i Neapolitańskiego. Miał li papież lub nie, prawo, zapomoc obcych żołdaków bronić swego stanowiska monarszego; czy można co do króla Obojga Sycylii mówić, że abdykował, jak długo jeszcze w Kapui i Gaecie powiewa sztandar jego — nad tem spornemi punktami rząd Jej król. Mości rozwiódł się nie myśli. Zdaniem naszym, głównymi kwestyami są następujące: czy miał naród włoski prawo wyzwać pomocy króla sardyńskiego? — i czy miał ten król prawo, ludowi Neapolu i Rzymu użyczać swej orężnej pomocy?

Widocznie dwie były faktyczne przyczyny, które spowodowały zdolność rzymską i neapolitańską do obojętnego spóldziałania przy obaleniu swoich rządów. Pierwszą pobudką było, że rządy papieża i króla Obojga Sycylii tak źle się opieko-

wali wymierzaniem sprawiedliwości, obroną osobistej wolności i w ogóle dobrem ludu, iż poddani tych rządów jako konieczny wszelkiego polepszenia dołi swojej warunek zapragnęli monarchów swoich upadku. Drugą pobudką było rozszerzone od r. 1849 między Włochami przekonanie, że jedyny sposób zabezpieczenia sobie niezawisłości od obcych panów, leży w utworzeniu silnego i jednego na całe Włochy rządu. Naturalnym skutkiem walk Karola Alberta r. 1848, i sympatyj, jakiej król obecnie panujący dowiódł dla sprawy włoskiej, było zidentyfikowanie imienia Wiktora Emanuela z paowaniem, pod jakim żyć nadal chcą Włosi. Z którego to stanowiska zapatrując się na tę kwestyę, rząd Jej Mości królowej przynajmniej musi, że Włosi sami muszą wiedzieć najlepiej, co w ich interesie leży. Słynny prawnik Vattel rozstrząsając, o ile były Zjednoczone Prowincye (Niderlandy) w prawie, wspierał księcia Oranii, gdy tenże wpał do Anglii i Jakuba II. z tronu zrzucił, powiada: „Powaga księcia Oranii wpływała bez wątpienia na obrady Jeneralnych Stanów, nie pobudziła ich jednak do popełnienia czynu niesprawiedliwego; jeżeli bowiem naród przeciw ciemniejszemu z słusznych powodów za oręż chwytą, to jest tylko dziełem sprawiedliwym i szlachetnym, pomóż dzielnym mężom przy obronie ich swobód.“

Podług Vattela więc kwestya się przedstawia następnie: z słusznych-li powodów przeciw rządowi swoim chwyciła za oręż ludność Neapolu i państwa Rzymskiego?

Co się tyczy tego ważnego punktu, mniemam rząd Jego król. Mości, że ludowi samemu przysługują prawo wydawania właściwego sądu o swoich sprawach. Rząd Jej Mości królowej nie czuje się uprawnionym oświadczyć, jakoby ludność południowych Włoch nie miała żadnych słusznych powodów, zrzucić z siebie panowanie swoich dawnych rządów; rząd Jej Mości królowej nie może więc udawać, jakoby udzieloną tej ludności od króla pomoc uważała godną nagany.

Ale pozostaje nam jeszcze jedna kwestya faktu. Poplecznicy obalonych rządów utrzymują, że ludność państw Rzymskich była papieżowi, a ludność neapolitańska dynastyi Franciszka II. przychylną; że jednak ajenci sardyńscy i zagraniczni awanturnicy tony tych monarchów przemocą i podstępami obalili. Po zdumiewających wypadkach jednak, jakichśmy się doczekali, trudno już uwierzyć, że papieża i króla Obojga Sycylii kochały ich ludy. Jakimże sposobem, musimy się zapytać, przyszło do tego, że papież ujrzał się w niemożności, postawić wojsko z Rzymian zrekrutowane, że się ujrzał zmuszonym szukać oparcia wyłącznie prawie na żołdakach obcych? Jakim dalej sposobem Garibaldi całą prawie Sycylię zdobył dwoma tysiącami żołnierzy i w 5000 z Reggio maszerował do Neapolu? Jakże inaczej, jeśli nie w skutek powszechnego niekontentowania między ludnością Obojga Sycylii? Ani też twierdzić można, że by to świadectwo woli ludu wpływało z kaprysu albo uzasadnionem nie było.

Lud neapolitański próbował przed 40 laty zreformować swój rząd z umiarkowaniem i na drodze zwyczajnej pod panującą dynastya. Mocarstwa europejskie zgromadziły się w Lublanie i z wyjątkiem Anglii, uchwałyli zamiar ten stłumić przemocą. Więc został stłumiony, i wielka armia zagraniczna zajęła Obie Sycylię, w celu utrzymania społecznego ładu. Roku 1848 próbował lud neapolitański jeszcze raz uzyskać dla siebie pod dynastya burbońską wolność; ale najlepsi jego patrioci odpokutowali dziesięcioletniem więzieniem zbrodnie, że ojęzyczne niechcieli wyswobodzić. I oż to w tem dziwnego, że Neapolitańczyków opanovała niewiara i gniew srogi, i r. 1860

Zanim przystąpię do treści listu mego, jeszcze słów kilka: jakim sposobem przyszedłem do tego, że piszę, i że do was piszę? Czytuję dzienniki polskie, o ile to do nas dochodzą, a przynajmniej trzeba Francuzom, że zgromadzają niemało pism zagranicznych, choć dla nich niezrozumiałych. Czytując je nieraz mnie uderzało, dla czego tak mało w nich wspomnień o *mlodych Polakach*, którzy tu pracują w różnych gałęziach nauki i sztuki, i nieraz ciężkie codziennego życia przechodząc koleje, starają się kształcić na ludzi pożytecznych dla kraju i dla siebie. Wszakże to ich talenta są własnością ogółu naszego, a przyszłość indywidualna nie jednego z nich może się odznaczyć w przyszłości całego kraju. I poraz pierwszy przyszło mi na myśl, jakby to dobrze było obznajomić kraj ojczysty jako gniazdo wspólne, z piskletami, które los czy ludzie pod obce wygnali niebo. Lecz jak i do kogo pisać? długo wahałem się. Aż gdy razu jednę po dłuższej w Paryżu niebytności, gdy powróciłem, zdybałem po raz pierwszy pismo wasze, za każdym pojawieniem nowego numeru rozrywane przez czytających Polaków. Przeczytałem i ja, i wątpliwość moje ustały. Postanowiłem pisać w imię Boże, i pisać do was.

Na ten raz tedy poselam wam kilka rysów o znakomitszej młodzieży polskiej, o tej

mianowicie, co to czasu nie traci na zbijaniu bruków, (a i taka pozał się Boże pojawia u nas, wszędzie są szumowiny chcące grać rolę śmietanki), ale mozołną i szczerą pracą zdobywa sobie wykształcenie na polu sztuki jak i nauk ścisłych. List ten chciałbym uważać jako wstęp do późniejszych więcej szczegółowych korespondencyj. Czy nie przestrasza mnie trudności, czy wykonam myśl moją, i jak wykonam, niewiem sam; to tylko zaręczycy mogę, że wiele czy mało napiszę, prawdę wam napiszę.

A więc aby ład jaki wprowadzić, pozwólcie abym was wprowadził!... gdzie? nie dziwicie się!... do kawiarni!... tak jest, do kawiarni!... Francuzi lubią życie domowe, ale dla niego chowają swe myśli codzienne, domowe. Z myślą polityczną, z pojęciami i zamysłami artystycznymi, lubią wybiegać za dom, i chętnie obierają sobie jakie miejsce publiczne o tyle, że się tam rozmaici schodzący mogą ludzie, a prywatne o tyle, że się w niem znajdują pokoiiki cichsze, spokojne, gdzie się zejść może kółko więcej dobrane. Takiemi miejscami najdogodniejszymi bywają dziś kawiarnie, jak i bywały jeszcze przed pierwszą wielką rewolucyą. Nic dziwnego, że między Francuzami żyjąc, i Polacy przyjęli ich obyczaj, dla nich tem dogodniejszy, że porzuceni po najodleglejszych kątach olbrzymiego

miasta, radzi są gdy mogą się zejść w pownym punkcie więcej środkowym.

Więc wprowadzam was do kawiarni, do tak zwanej *Café de la Regence*.

Już sama nazwa powinna wzbudzić pewne poszanowanie, jakie się czuje dla pamiętek historycznych. *Café de la Regence*!... I mimowolnie przyszć muszą na pamięć ciekawe czasy orleańskiej rejencyi, czasy kardynała Dubois, w którym równie jak i w księciu rejencie, uosobiła się dziwna mieszanina najprzebieglejszej polityki i rozpusty najwyuzdańszej.

I w rzeczy samej, kawiarnia ta przy zbiegu ulicy św. Honorjusza i Riszeliego datuje się r. 1718., a zatem półtora już wieku prawie przeżyła. Dodajmy, że przeżyła co więcej dwie wielkie rewolucye, i doczekawszy się piątej z kolei, patrzyła na cztery dynastye zajeżdżające i wyjeżdżające z tej wielkiej wedle Dumasa starego austeryi, którą zowią Tuileryami.

Sława tej kawiarni stała się europejską prawie, gdy najslawniejsi gracze szachów obrali ją za miejsce swych schadzek. Tu grywał sławny Fillemoer, i Napoleon Bonaparte grywał tu w szachy, zanim zaczął grać w ludzi i korony, i zanim został Napoleonem I., cesarzem Francuzów i władcą świata; został nawet po nim stoliczek z

