



(S.) W dziennikach znówu pełno pochwał... program ministra Kallaya, programu, który...

Ala przypatrzmy się choć trochę temu programowi.

Polegać ma on głównie na uproszczeniu i zmniejszeniu kosztów administracji. Cel ten ma być w ten sposób głównie osiągnięty, że starostwie powiatowemu zamieniamy w...

Wiecej powróć do aparatu otomańskiej administracji, do tureckiego bezrządu!

Ala za to będą „medilise“ muzulmańskie, Rady powiatowe z głosem doradczym, a „krajowy“ używani będą „w miarę możności“ (nach Thunlichkeit) jako urzędnicy. Można dziś już na pewno twierdzić, iż w tych „medilise“ muzulmańskich będą mieli przewagę i że owi „krajowy“, którzy mają być do urzędów powołani, będą to tureccy begowie. Po węgierskim mezu stanu nie można się absolutnie czego innego spodziewać.

Namiast niema w programie ani słówka o załatwieniu niecierpiącej zwłoki sprawy agraryjnej. I to jest po części wskazówka, iż p. Kallay chce z begami tureckimi utrzymać dobre i serdeczne stosunki.

Po Węgrze, jako naczelnik zarządu krajów zajętych, nie można się czego innego spodziewać.

Świecna mowa br. Walterkirchena miana w Rottenmann skonstruowała centralistów. Prasić ich płacze się wiodomie język ze złości. Znakiem ten niemiecki postępowiec nazwał z brawurą kłikę Hersta albo zymy ludźmi lub — grupami. Zdaniem mojem składa się ta kłিকা z obydwóch kategorii, gdyż „zli ludźmi“ wicherzą, a „grupy“ idą za nimi. Bądź co bądź użyłszy niemiecki centraliści ciekryie słowa prawdy i tak trafne argumenta, iż na nie odpowiedzieć nie umieją. *Neue fr. Presse* męci się bezsilnie, zowiąc Walterkirchena „wielkim“. Zaste jest on wielkim wobec tych wściekłych karłów tutejszych, którzy całą państwową atmosferę zatrują jadem plemienną nienawiści i zachłanności.

Mowa posła Merunowicza

na uzasadnienie wniosku w sprawie uregulowania stosunków prawnych ludności żydowskiej na posiedzeniu sejmu z 14. września 1882 wygłoszona.

(Dokończenie.)

Oprócz tych różnych odrębnych instytucji żydowskich, które tu wymieniam, zapomniałem powiedzieć o klatwie zwanej „Chazuka“, którą Szomer Izrael przedstawia jako rzecz bardzo niewinną, że to jest instytucja zycząjąca, i tylko na to ustanowiona, ażeby położyć tamę za daleko sięgającej konkurencji w interesach, t. j. ażeby żydzi nie przeszkadzali jedni drugim w podobnych sprawach. Sądząc, że chyba tylko licząc na swoją naiwność, można w podobnie niewinnej barwie rzecz tę przedstawiać. Ja jedna kowół pozostawiam ocenienie i uznanie takiego objaśnienia instytucji „Chazuki“ panom, osadziście sami, czy ta klatwa w praktyce istotnie tak niewinnie się przedstawia, jak to rozprawa Szomer Izraela ją przedstawił.

Jak nadzwyczajne panje zagmatwanie w ustawach i w przepisach wykonawczych do ustaw, odnoszących się do ludności żydowskiej, powzięła Wysoka Izba wyobrażenie z suchego wymienienia tych ustaw, które w tej sprawie wzajemnie się krzyżują i bardzo często w treści swojej wręcz jedne drugim sprzeciwiają się tak, że w praktyce może każda władza, rozstrzygając jakiś wypadek, wybierać dowolnie przepis, który zdają się jej być wygodniejszym w danym wypadku. Otóż u nas w Galicji co do żydów obowiązują jeszcze dotychczas patent Józefiński z r. 1789, w Czechach z r. 1797, na Szląsku tak zwany „Toleranz-Patent“ z r. 1759, na Morawie die jüdische Polizeiprozess- und Commercial-Ordnung (jak widzimy same sprawy „religiellae“) z r. 1754 — omijam już inne prowincje. U nas w Galicji, w skutku zmiany stosunków prawnych i niezgodności zasad patentu Józefińskiego z ustawami, jakie później wchodziły w życie, wydawało od czasu do czasu różne rozporządzenia w sprawach żydowskich, które jak powiedziałem są wręcz przeciwnie sobie i przedstawiają chaos nie do opisania. Podane są tylko te rozporządzenia, na które Wydział krajowy w korespondencji swojej z władzami zwrócił uwagę. Otóż a. p. rozporządzenie o żydowskim podatku domostwianym z 22. lipca 1833 — dalej rozporządzenia dotyczące się rozmaitych specjalnie żydowskich spraw gminnych z 28. lutego 1863, z 1. stycznia 1872, z 1. października 1870. Te, i maństwo jeszcze niewymienionych rozporządzeń razem składają się na tę szpiczną „szumielarnię ułożoną „tkankę“, osłaniającą „szpiczne“ ustawodawstwo żydowskie, które stanowi prawa podstawę istnienia społeczności żydowskiej. Porównajmy a. p. prawny charakter i stanowisko społeczne rabinów a stanowisko i obowiązki duchowieństwa wszystkich innych wyznań. Otóż rabinom przyznano rozporządzeniem ministerjalnym z 7. marca 1850 r. w całej rozciągłości wszelkie te prawa jakie przysługują duchownym innych obrządków i wyznań. Tymczasem kiedy ustawodawstwo państwowe od duchownych wszystkich innych wyznań wymaga studjów akademickich i spełnienia warunków, koniecznych w dobrze zorganizowa-

nem państwie, to rabini mają zagwarantowaną zupełną swobodę od tych warunków.

Wycieczki W. Izba, że może ją znużyć przytoczeniem kilku przypadków z praktyki sądowej i administracyjnej. Czynniki to dla tego, że wszelkie rozumowania moje może nie miałyby tej mocy dowodowej i nie mogłyby działać tak przekonująco, jak powołanie się na agie fakta, jak przytoczenie orzeczeń władz powołanych do strzeżenia i wykonywania ustaw. Przekonanie się z tego panowie, jakie jest zamieszanie w tym względzie, jak dalece sprzecznie tłumaczą sobie władze w zastosowaniu dotychczas przepisy. Zaczęło od kilku wypadków z praktyki sądowej w zastosowaniu ustaw w sprawie małżeństw izraelskich.

Zgłasza się do spądku po Chanie Reitzes — Abraham Piepes z tytułu ustawicznego porządku dziedziczenia; jako jej mąż przyznał w podaniu, że żył z nią tylko w małżeństwie rytualnem, nie odpowiadając przepisom ustawy cywilnej. Spór przeszedł instancje sądowe i zakończył się orzeczeniem najwyższego trybunału z 27. lipca 1875 l. 8232 tej treści: Abrahamowi Piepesowi przysługuje prawo do współdziedziczenia w myśl §. 758 ust. cyw. gdy wykazał się świadectwem boru izraelskiego, że małżeństwo jego z Chaną Reitzes było zawarte według przepisu rytuału mojszowego. Otóż bracia zmarłej Chanie Reitzes, ażeby wykluczyć Abrahama Piepesa od dziedziczenia, wytaczają spór o uznanie za nieważne tego małżeństwa, zawartego z pominięciem przepisów ustawy cywilnej, powołując się na orzeczenie namiestnictwa, które kazano wykreślić małżeństwo z księgi metrykalnej, gdzie było zapisane jako ważne, i przytoczyli też szereg innych dowodów, że zawarte ono zostało z pominięciem najwyraźniejszych przepisów ustawy cywilnej. W obronie ważności swego małżeństwa przytoczył Piepes Abraham między innymi: Według prawa mojszowego do dnia ślubu uprawniony jest każdy pełnoletni izraelita, a ponieważ §. 2. patentu Józefińskiego z 7. maja 1789 pozwala żydom w Galicji wszelkie swobody religij i obrządków, przeto małżeństwa tak zawarte powinne być uważane za ważne. Wiele sądzę czasu W. Izbie, gdyby chciał wytuzszyć jak rozmaitości władze sądowe wobec tak postawionej kwestji zachowywały się. Ale trybunał najwyższy konsekwentnie orzeczeniem swoim z 1. marca 1882 l. 798 uznał, że małżeństwo to jest ważne i że z tego powodu wszelkie prawne skutki z ważnego małżeństwa wynikające muszą przysługują. Piepes wygrał zatem proces; tak więc pomimo, że §. 129 ust. cyw. powiada, że małżeństwo żydowskie bez zachowania prawnych przepisów zawarte, jest nieważne, przecież są judykaty najwyższego trybunału, które uznają takie małżeństwa za ważne.

Albo ważny inny wypadek. Sąd powiatowy w Gorlicach, wyrokiem z 19. września 1878 l. 2297 uznał winnym przestępstwa przeciw moralności publicznej w myśl §. 507 n. k. Hinde Holender i Berla Olinera dla tego, że wzięli ślub bez zapowiedzi i przed osobą, wedle ustawy do dawania ślubów nieuprawnioną. Na taką samą karę jak ci małżonkowie t. j. na trzy miesiące ścisłego aresztu, skazani zostali równocześnie i ojcowie ich Sinache Holender i Mendel Oliner. Sąd obwodowy w Sączu jako apelacyjny, zniósł pomieniony wyrok motywując, że podług jego zdania osoby te zawarły ze sobą małżeństwo „nieważne“, a w §. 507 u. k. jest tylko mowa o ważnie zawartem małżeństwie, a zatem pod sąd z tego powodu że zawarli, ewentualnie ulegli małżeństwo nieważne, karani być nie mogą. Sąd gorlicki odstąpił tu sprawę władzom politycznym dla tego, że Berl Oliner wzięł ślub z pominięciem przepisów §. 44 i 45 ustawy wojskowej nie przeszedłszy jeszcze lat wojskowych. Tymczasem namiestnictwo uwołało go od wszelkiej odpowiedzialności, twierdząc wbrew praktyce sądowej, że takie małżeństwo, zawarte bez uwzględnienia przepisów ust. cyw. jest nieważne.

Widzimy przeto, jak dalece nietylko sądy między sobą, ale także i władze polityczne z sądami różnią się w zapatrywaniach na sprawę małżeństw rytualnych żydowskich.

Sąd powiatowy w Zabłotowie rezolucją z 22. lutego 1881 l. 737 orzekł w pewnym wypadku, że dziecko żydowskie zapisane w metryce, na zasadzie orzeczenia namiestnictwa, jako nieślubne, posiada ustawowe prawo dziedziczenia majątku ojcowego gły pochodziło z małżeństwa rytualnego, albowiem: 1) Małżeństwa rytualne żydowskie są w Galicji „w powszechnym zwyczaj“, więc mają donimanie ważności w myśl §. 99 ust. cyw. 2) Brak zapowiedzi u żydów w Galicji należy uważać jako zwyczajną nieformalność. 3) Dziecko ma za sobą donimanie ślubnego pochodzenia, gdy w terminie oznaczonym § 158 i 159 a. c. niki przeciw prawości urodzenia jego nie wystąpił; w końcu 4) że w Galicji dzieci pochodzące z małżeństwa zawartego podług prawa mojszowego powszechnie jako dzieci prawego pochodzenia z prawem sukcesji uważane bywają. Sąd wyższy we Lwowie zniósł rezolucję uchwałą z d. 11. maja 1881 l. 8942, odsądając dziecko od ustawowego dziedziczenia, gdy kompetentna władza polityczna t. j. namiestnictwo orzekło, iż jest nieślubne.

Trybunał najwyższy orzeczeniem z d. 26. lipca 1881 l. 8336 zatwierdził jednak rezolucję c. sądu powiatowego w Zabłotowie, a to z powodu, że wedle świadectwa metryki prowadzącego, dziecko pochodziło z małżeństwa ważnego wedle rytuału mojszowego.

Otóż znówu sprzecznosc pomiędzy orzeczeniami najwyższego trybunału a orzeczeniami władz politycznych.

Zdarzył się przed kilku miesiącami podobny wypadek i we Wiedniu. Jeden z żydów, także od lat 30 zamieszkały, właściciel bardzo znacznego przedsiębiorstwa przemysłowego, podał o przyjęcie go do związku gminy wiedeńskiej. Tymczasem okazały się trudności z metryką jego i w ciągu dalszej pertraktacji tej sprawy jego odmówiono mu uznania ważności jego małżeństwa z tego powodu, że nie odpowiadało przepisom ust. cyw. Wówczas wystąpiło dziennikarstwo wiedeńskie, podniosły ten fakt z zadaniem takim samym, jakie ja stawiam, tj. stwierdziło to dziennikarstwo (jak wiadomo wcale nie stronniczo usposobione na niekorzyść żydów), że raz potrzeba przecież w sprawach małżeństw żydowskich jakiś porządek prawny zaprowadzić, aby władze wiedziały, czego się trzymać mają — że jest to sprawa, która dotyczy egzystencji kroci tysięcy obywateli państwa, że takie małżeństwa nieważne podług ustawy cywilnej, jednak dla sumienia ludności żydowskiej bezwarunkowo obowiązujące, liczą się na krocie tysięcy, że więc zachodzi konieczna potrzeba, rzecz tę raz stanowczo uregulować i wypowiedzieć jakie prawne warunki winno mieć małżeństwo, aby wobec władz publicznych było obowiązującym. Ustawa cywilna gwałci przekonania religijne żydów w tej sprawie, mają się z ich zwyczajami narodowymi, inne przepisy formy do zawarcia małżeństwa, niż tego przepisy reli-

gijne izraelitów wymagają, a tem samem naprowadza ich sama do gwałcenia przepisów ustawy.

Otóż najwyższy Trybunał orzekł w sprawie zabłotowskiej, że ponieważ wedle świadectwa prowadzącego księgi metrykalne izraelskie, dziecko to pochodziło z małżeństwa ważnego według rytuału mojszowego, więc świadectwo to musi mieć moc dowodową dokumentu publicznego. Mam pod ręką kilka wyciągów z metryk żydowskich, które mogą przedłożyć w oryginalnej kopii, której mój wniosek przekazywany zostanie, na temu miejscu podam Wysokiej Izbie tylko treść kilku tych aktów. Oto biorę pierwszy z nich. Brzmni on jak następuje (czyta): N. N. nie przychodził w metrykach (to znaczy): nie jest zapisany, ale mi wiadomo, że jest to syn N. N. wedle podania ojca urodzony dnia 14. sierpnia itd.

Przynajmniej ojciec jego będzie wiedział, kiedy się syn jego urodził (wesołość) lecz mam pod ręką inny wyciąg metrykalny, w którym powiedziano: „N. N. nie przychodził w metryce, ale wiadomo mi że jest synem Dawida N. a według podania b. b. i urodził się dnia 10. września r. 1874“ i t. d. (Wesołość). Zapytuję Panów, czy na to powiedziano, gdyby który z duchownych chrześcijańskich zaprezentował władzy publicznej wyciąg z metryki opierający się na podaniu „b. b.“? Powiedzą mi na to, że te wszystkie wypadki odnoszą się do okresu przed rokiem 1875, że od tego czasu wszystko w jak najlepszym porządku a nawet namiestnictwo urzędownie zapewnia, że według relacji starostw, księgi metrykalne izraelskie jak najdokładniej mają być teraz prowadzone. Nie chcę powątpiewać o prawdziwości twierdzenia namiestnictwa, chociaż Wydział krajowy podobno nie zupełnie brał je na serio, skoro pomimo takiego zapewnienia ze strony namiestnictwa jeszcze raz potem odniósł się do niego, do tego z pośrednim zadaniem, ażeby jeszcze raz starożół się rzecz tę sprawdził. Jednakże przypominam, że Wydział krajowy już dawniej zaproponował namiestnictwu odpowiedni środek, któryby zastosować należało wobec faktu, że większa potęwa ludności izraelskiej nie jest zapisana w księgach metrykalnych. Namiestnictwo na to wezwania nie nic nie odpowiedziało! Twierdzi Szomer Izrael w swojej rozprawie na zbiecie moich wniosków, że nie ma żadnych interesujących tajemnic w Talmudzie, że nie warto zajmować niemi uwagi władz ustawodawczych. Otóż właśnie w tym roku uwaga publiczna całej Europy jest zwrócona na wypadek w Tisza Eszar. Jest to wypadek straszny, krwawy, jest to niezaprzeczalnie morderstwo. Nie chcę przesadzać o tem, jaki jest charakter tego morderstwa i jakie były jego powody. Niebawem odbędzie się rozprawa sądowa, która niewądnie rzecz tę wyjaśni, dlatego nie chcę nużyć uwagi Wysokiej Izby moimi na tę sprawę zapatrywaniami.

Podobny wypadek mamy jednak i my w naszym kraju, który prawdopodobnie może jeszcze w tym miesiącu będzie przedmiotem publicznej rozprawy sądowej w Rzeszowie. Oto niejaka Franciszka Maichówna została zamordowana w Lutczy koło Strzyżowa w ten sposób iż najety morderca chrześcijański uderzył ją w głowę, a następnie ojciec rodziny, u której ona służyła, żył, w obecności dwóch córek swoich, jednej 14-dziesięcioletniej dorzucił ją, i na trupie jej dokonał operacji, na którą nauce ludzkie wzdrygnąć się musi. Najety morderca na pół pijany, przejęty zgrozą na tę okropność, wybiegł z miejsca straszego czynu, podczas kiedy owe dziewczęta z matką i ojcem z najzimniejszą krwią były całemu zajściu obecne. Jest to niewątpliwie ciekawa zagadka psychiczna, jakiego rodzaju motywa mogły być tak silne, iż skłoniły tu rodzinę żydowską do podobnego czynu. Sąd strzyżowski odniósł się w tej sprawie do rabina wiedeńskiego, który oświadczył miał, że rzeczywistocie w tych okolicznościach w jakich to się stało, można przypuszczać, że pobudki do tego czynu były religijne, że to się stało dla zadostojnienia pewnym przepisom Talmudu. (Pp. Goldman i Fruchtmann: To nieprawda, to nieprawda!).

Pragnęliśmy, aby się to okazało nieprawdą. Oświadczenie rabina wiedeńskiego będzie niewątpliwie odczytane w sądzie. Wiadoma mi jest ogólna treść tego oświadczenia, nie mam jednak odwagi przytoczać jej, dokąd w sądzie ogłoszona nie będzie. Fakt ten był zresztą przez publiczne pisma ogłoszony. Nikt temu nie zaprzeczy. Otóż go powtarzam: W tych ustawach żydowskich muszą więc być jakieś orzeczenia, bardzo mocno się negujące i z naszymi pojęciami i prawami, i z pojęciami niezawodnie większej części izraelitów samych, którzy nie chcą nawet dać wiary niektórym faktom, jakie się wydzierają na mocy tych przepisów tajemniczych. Powtarzam, że nietylko antysemita, nietylki i ludzie, których można posiadać o pewne uprzedzenia przeciw żydom, ale i szlachetniejsza część izraelitów życzyć sobie musi wyświecenia tych tajemnic, ażeby ludność żydowska nie była tak straszniei posadzeniem niepokojona. Już na wstępie mego przemówienia zaznaczyłem, że ludność żydowska stanowi liczebnie bardzo poważny czynnik w naszym społeczeństwie.

Muszę jednak na to zwrócić uwagę Wys. Izby, że nietylko liczebnie, ale obecnie, właśnie z powodu swojej organizacji, odrębnej także pod względem politycznym i ekonomicznym, żyjący w naszym kraju zastęp niemał 700.000 żydów takie ma znaczenie, że z nim w rozstrząsaniu spraw publicznych pod każdym względem liczyć się wypada. Zastanawiając się nad pytaniem skąd to pochodzi, że ten nieliczny stosunkowo naród przetrwał tyle państw i przeżył tyle innych plemion i narodów, które w obliczu Izraela przemieły — jaka jest polityka narodowa żydów wobec innych narodów, i w czem polega na nadzwyczajną trwałość ich egzystencji narodowej, doszedłem do przekonania, że tajemnica ta polega na dwóch głównych zasadach, a mianowicie, że żydzi zawsze łączą się z zwycięzcą przeciw zwycięzcom, i zawsze pomiędzy zwycięzcami z elementem państwa, i że z nadzwyczajną i podziwianą godną łatwością porzucają w chwilach niepomysłnych poprzedniego sojusznika, a łączą się z tym, który chociażby chwilowo zajmie dominację stanowisko. To jest zasada narodowa żydów. Tej zasady oni się trzymają zawsze i w tem też tkwi właśnie ta tajemnica, że żydzi tyle innych organizmów społecznych przetrwali. W obliczu Izraela zwycięzcy jego sojuszniki jeżeli zostanie zwyciężony zginąć musi, a on w sojuszu ze zwycięzcą przy jego wozie triumfalnym kroczy dalej. Na dowód weźmy tylko teraźniejsze stosunki.

Do niedawna panującym stronnictwem w Austrii było stronnictwo centralistów, dlatego że dawało się wielu wytrwałym nawet znawcom stosunków galicyjskich, że to stronnictwo, opierające się na narodowym elemencie niemieckim, ma niezmątowana stale przewagę w państwie. Otóż w tym obozie byli żydzi w całej monarchii. Przynajmniej, że i u nas przy wyborach do Rady

państwa w r. 1873 byli żydzi w innym obozie, niż są teraz, bo wtedy po tamtej stronie była przewaga. Powiedzą mi na to, zasiadający w Wys. Izbie reprezentanci ludności żydowskiej. (Pp. Goldman i Fruchtmann: Oho! oho! jesteśmy reprezentantami kraju!).

Przepraszam, panowie jesteście reprezentantami kraju. Otóż przypuszczam że mi ktośkolwiek odpowie, że teraz jest powszechnie pomiędzy żydami przekonanie o potrzebie łączenia się z elementem polskim, że żydzi uznają za wdzięcznością zachowanie się przychylnie dla nich nietylko ogółu ludności polskiej, ale i reprezentacji jej, więc trudno przypuszczać, ażeby się kiedykolwiek w tym względzie zmienili. Tymczasem właśnie doświadczenie uczy, że nietylko w ogólnych stosunkach politycznych krajowych i państwowych, ale nawet w czysto lokalnych sprawach, jak tylko stronnictwo narodowe jest gdzieś słabszem, to natychmiast żydzi przerzucają się do obozu przeciwnego.

Przypominam tylko dzieje wyborów do Rady gminnej w Suroku, a następnie wybory do Rady powiatowej i w kilku innych podobnych wypadkach, jak tylko chwilowo element polski okazał się słabszym, to natychmiast żydzi się połączili z elementem przeciwnym. Tak samo w r. 1873 popierali stronnictwo, którego reprezentanci zasiadają po tamtej (prawej) stronie tej Izby, i dzięki temu poparci, weszli 12 posłów do Rady państwa z tego obozu, ale przy następnym wyborach, kiedy szala się przechyliła na stronę przeciwną, żydzi popierali znów kandydatów przeciwnego stronnictwa.

W Czechach zawsze żydzi byli po stronie centralistów — teraz zaczyna się pojawiać jakieś stronnictwo „narodowo-czeskie“ pomiędzy żydami — mówią nawet o jednym kandydacie na posła z tego stronnictwa. W Tryściecie oświadczył, że tam element włoski jest pod względem cywilizacyjnym najsiłniejszy, żydzi stoją po stronie „Irredentów“. Pominąć znane powszechnie dzieje w Poznaniuśmię datego, że tam nie ma niemal nadziei, ażeby żywił polski kiedykolwiek uzyskał przewagę polityczną. (Głosy! Oho! nie zgadzam się z tem!) Dobrze! daj Boże, ażeby kiedyś było inaczej. Otóż tam żydzi zawsze są po stronie Niemców. (P. Hausner: A Warszawa?) W Królestwie przed r. 1863, kiedy opinia publiczna całej Europy była stanowczo po stronie polskiej, żydzi byli po stronie naszej i łączyli się niby z narodem. Po klęskach roku 1863 usposobienie ich zmieniło się jednak i nikt mi nie udowodni, aby było inaczej. Tak żydzi w polityce postępują wszędzie i zawsze. Otóż jeżeli te uwagi pozwolili sobie przytoczyć, to niech mi panowie wierzą, że nie dlatego uczyniłem to, ażeby powiedzieć coś przykrego o żydach. I owszem niczego bardziej nie pragnę, jak ażeby poruszona przeze mnie sprawa mogła być traktowana z najzupelniejszym spokojem, o ile to jest możliwym i z pominięciem wszelkich drażliwości. Musiałem to przytoczyć, ażeby wykazać potrzebę gruntownego zajęcia się tym przedmiotem, ażeby sprawa żydowska przestała już raz błąkać się li tylko po dziennikach, ażeby przestała być przedmiotem ulotnych pismek i broszur, ale ażeby weszła na porządek dzienny ustawodawczego traktowania. Przytoczyłem tu zdania reprezentacji radu, Wydziału, iż koniecznem jest, ażeby sprawa żydowska była rozwijana w taki sposób, jak tego wymaga interes kraju, interes narodu naszego i interes państwa.

Nie zapatruję się aresztu jednostronnie na sprawę żydowską. Jeżeli ponosimy szkody przez żydów to widzę winę nietylko po stronie żydów. Nasza własna nieopatrzność, nasza lekkość do przedsięwzięcia, nasza nieogledność, niegodziwość — ona ułtwiła to wszystko, o co my potem żydów obwiniamy jako wyłacznych sprawców wszystkiego złego. Jeżeli życzą sobie załatwienia kwestji żydowskiej, to nie pojmując tego w ten sposób, ażeby tylko skończyło się na wydaniu ustaw „przeciw żydom“. Takiego załatwienia rzeczy wcale nie życzą sobie. I owszem ustawy same przez się zostają bezskuteczne, zawisną w powietrzu, jeżeli całe społeczeństwo, wszystkie warstwy ludności nie przejmą się poczuciem potrzeby pracy w tym kierunku. Mamy już bardzo pocieszające przykłady tego, że ruch ten w kierunku emancypacji od żydów pozabawiony jest u nas barwy, jaką ma ruch antysemita w innych krajach. U nas toczy się walka — czwiczko zgrabnym skutkiem społecznej wyłączenia żydowskiej w najpiękniejszym dodatkiem znaczenia tego wyrazu. Hasłem jej jest szlachetna, rozumna praca, rozruchne rachunki. To hasło rozprzestrzeniają się u nas coraz bardziej. W całej masie ludności wyrabia się przekonanie, że to jest najwłaściwszą drogą do gruntownego załatwienia sprawy żydowskiej. Zwracam uwagę z anowych państw na bardzo pocieszający ruch pomiędzy ludnością włościańską dążący do wzajemności, w ogóle do wyrzeczenia się tych wad i nawyków szkodliwych, które stawały się powodem jej zniszczenia materialnego. W klasie włojskiej posiadłości mamy ap. spółkę tarnopolską, która pracuje w imię tego hasła, ażeby powstrzymać dalsze wydziedziczenie elementu swojskiego przez żydów. Pomiedzy ludnością miejską można się spółki rozmaite do tego samego celu zmierzające. Zawiązała się np. „Spółka dla handlu wjejskiego“, która ma na celu wytworzenie na prowincji liczonej k l a s y k u p c ó w c h r z e ś c i a Ń s k i c h. klasy, która jest już u nas posiadką na etacie w y m a r c i a. Widzimy w całym społeczeństwie ruch dodatni w tym kierunku i przynajmniej, że dumny jestem z tego, że agitacje antysemityczne w tem pojęciu jak gdzieindziej, u nas, pomimo, że mamy najsiłniejszy element żydowski, nie przyjmują się, tylko, że w drodze pracy dodatnie dążymy do celu. Cade społeczeństwo w tym kierunku pracuje — ja zaś proszę Wys. Izbę, ażeby ze swej strony spełniła to, co do niej należy, tj. w zakresie ustawodawstwa. W tej myśli liczę na poparcie W. Izby i z przyjemnością konstataję, że gdy chodziło o podpisy na mój wniosek we wszystkich stronnictwach sejmowych doznałem poparcia. (Brawa).

Sprawozdanie sejmowe

Siódme posiedzenie z dnia 16. września.

Początek o godzinie 11. min. 25.

Komisja administracyjna ukonstytuowała się. (Przew. p. Grocholski, zast. p. hr. Wodzicki, sekretarz p. Skałkowski).

Skr. p. Jasiński odczytuje spis petycji: Gmina Roztoka wielka, o zapomogę na wykończenie budynku szkolnego.

Nauczyciele szkoły ludowej w Radziechowie, o podwyższenie płac, względnie o zapomogę. Henryk Młyński, o wyjednanie posady w Wydziale krajowym.

Helena Gromadzińska, o zapomogę. Antoni Nieduszyński, o subwencję dla córki

Kazimiry w celu kształcenia jej w śpiewie w konserwatorium wiedeńskiem.

Wydział Towarzystwa bratniej pomocy słuchaczy wszechnicy lwowskiej, o subwencję.

Pierwsze galic. Stowarzyszenie głuchoniemych we Lwowie, o subwencję.

Dyrekcja lwowskiego Zakładu głuchoniemych, o przyzwolenie zwrotu kosztów restauracji budynku zakładu z funduszu krajowego, tudzież o subwencję na r. 1883, względnie o podwyższenie dotychczasowej subwencji do 6.500 złr.

Komitet cerkiewny w Drohobyczu, o zapomogę na restaurację cerkwi.

Zgromadzenie Siostr miłosierdzia w Zaleszycach, o zapomogę 2.500 złr. na odbudowanie budynku szpitalnego, domu siostr i kaplicy.

Wydział pow. w Tarnowie, w sprawie przymusowego ubezpieczenia budynków włościańskich.

Wydział pow. w Żółkwi, w sprawie przymusowego ubezpieczenia budynków włościańskich.

Wydział powiatowy Pilno w sprawie podwyższenia.

Zbiórowa petycja 25 gmin powiatu Bialskiego o zmianę ustawy o pietnominowaniu bydła.

Antonina Osinska o stały dar z łaski. Ludwik Pelczar o dżywtotniaj zapomogę.

Stanisław Prokopowicz o przyznanie wyższej pensji konkretalnej dla jego pupila Jana Prokopowicza.

Gmina Nowa wieś i Kanczuga o zwolnienie od obowiązku opłacania datków szkolnych na rzecz s. b. t. w Kętach i Bielanych.

Teodor Pruss, nauczyciel, o wliczenie 4 lat służby i o pięciolatec.

Włodzimierz Trylewski o wliczenie mu 5 1/2 lat służby.

Przysiółek Wydrze i Grębów o wyłączenie z związku gminy Grębowa i utworzenie zeń samostajnej gminy.

Wydział powiatowy Mielec o subwencję na budowę dróg.

Gmina Tuchla o zapomogę z powodu powodzi, zarządzenie budowy mostu na rzece Opór, tudzież o regulację tej rzeki.

Wydział powiatowy Jasło o wyjednanie ulg w podatku z powodu klęski powodzi.

Nauczyciele okręgu drohobyckiego w sprawie reformy ustawy szkolnej.

Wydział powiatowy Bohorodczany w sprawie podwyższenia.

Ten sam w tej samej sprawie. Oddział jasielski Towarzystwa pedagogicznego w sprawie podwyższenia.

Stowarzyszenie rękodzielników lwowskich „Gwiazda“ o subwencję.

Nauczyciele w Wiedlicach o podwyższenie plac.

Gmina Hostowa w przedmiocie mylnego wyznaczenia podatku gruntowego.

Emil Wisłocki, literat, o subwencję na cele literackie.

Gmina Bukawina o wyjednanie odpisania podatków i zapomogę w zbroju z powodu klęski powodzi.

Redakcja *Bartnika* o zapomogę.

Petycje przysiółki Wydrze o wyłączenie z obrębu gminy Grębów przekazano na wniosek p. St. Roznowskiego Wydziałowi krajowemu.

Z porządku dziennego uzasadnia p. Merunowicz wniosek swój w sprawie osobnego zarządu dla galicyjskich kolei państwowych. Południowo-zachodnią, sieć austriackich kolei państwowych ma już bardzo obszar, sieć, która wynosi 1786 kilometrów. Rządzi nią Rada kolejowa z 26 członków. Nominacje na członków tej Rady wyszły w tych dniach, które przyjęte zostały przez świat handlowy i rolniczy z zadowoleniem. U nas jest państwowych kolei rozszerza się ciągle. Kolej Transwersalna obejmuje 715 km., Le-luchowska 145 km., Dniestrzańska 115 km., Albrechta 182 km. do tego przychodzi projektowana Żywiec-Csača 75 km., Kraków-Sucha około 150 km.

Ogółem będzie sieć galicyjska obejmować około 1700 km., zatem prawie taki obszar jak zachodnia sieć. Uważano już powszechnie potrzebę umieszczenia zarządów kolejowych w kraju, która to rzecz a zajął się już p. Hausner. Tu mowca odwołuje się na podobną uchwałę sejmową zapadłą przy sposobności rozprawy nad koleją Transwersalną.

Wreszcie wnosi o odesłanie wniosku do komisji administracyjnej, co też uchwalono.

Z kolei uzasadnia p. Abrahamowicz wniosek swój o wyłączenie z katastru domowo-klasowego wольnych od podatku części domów. Nie chodzi tu o wymiar podatku tego, lecz o uwolnienie od wymierzonego już podatku. Ustawa z r. 1852, która wymierza podatek od każdej ilości 1b jest słuszniejsza wprowadzając do przepisów patentu z r. 1875, który wymierzał podatek od erup, tak, że dom o jednej 1b 3 izbach płacił jedną kwotę (1 Zlr. 63 1/2 ct.), lecz w skutek nowego postanowienia chaty obejmującej jedną izbę i jedną komorę opłacają 1 zł. 70 ct. Przy chatkach t. zw. podwójnych obejmujących 2 izby i 2 komory, wyniesie ten podatek aż 4 złr. W skutek zaliczenia komor do 1b ulgających podatki podniósł się znaczenie ciężaru podatku domowego, mianowicie w ten sposób iż podatek do woyego miał podnieść się o 50.000 złr., a w skutek tego podniósł się o 100 do 220 tysięcy złr.

Wiemy zaś wszyscy, jak wyglądają te komory, które często nie są mieszkalne, ani też zamieszkałe, jak tego wymaga patent o podatku i instrukcja z r. 1820. Z tego wynika, że komory takie, które czasowo używane bywają jako sypialnie, nie powinny być opodatkowane. A domów takich mamy przeszło 800.000. Iść więc z tego rekursów wynika i jakie koszta to za sobą pociąga wobec innych ciężarów, jakie gminy ponoszą, mianowicie na cele szkolne, których wynikiem zbyt wspaniałe a niepraktyczne budynki szkolne.

Dla przyniesienia więc ulgi najbardziej przeziębionej klasie włościańskiej stawia mowca swój wniosek i prosi o przekazanie go komisji podatkowej, co też uchwalono.

Z kolei przemawia p. P i l a t o swoim wniosku w sprawie reformy ustawy o swojszczyźnie.

1. Sprawa reformy ustawy o swojszczyźnie była rozbiarana na ostatniej sejsji. Różnice co do sposobu przeprowadzenia, zgodność co do potrzeby reformy, co do niedostatków.

Okoliczność ta uwalnia mnie od wykazywania tu ponownie potrzeby reformy, odwołuję się do dyskusji sejsziorocznej i do motywów mego wniosku. Muszę tylko w krótkości wytlómaczyć, dlaczego wznawiam tę sprawę i wnoszę uchwalenie urgensa do Wys. Izby, zniewała mię do tego jedna z koniecznych konsekwencji dzisiejszej ustawy o swojszczyźnie, to jest rozmiary, jakie przybiera instytucja t. z. szupaśnictwa, i bardzo znaczne a ciągle wzrastające koszta, jakie gminy wynikają ztąd dla funduszu krajowego i dla gmin.

2. Według dzisiejszej ustawy o swojszczyźnie zmiana prawa swojszczyzny (tj. nabywanie go



