

Z DROGI TYGODNIK

Cena 15 groszy

Nr. 3.

OLKUSZ, dnia 3 czerwca 1934 roku.

Rok I.

ADRES REDAKCJI: OLKUSZ, UL. 3-GO MAJA 29, TEL. 88.

O HONOR PRACY

Praca. Słowo wielkie. Pojawia się ono coraz częściej na ustach ludzi; wola o nią dziś tysiące i miliony bezrobotnych, zatrudnieni skarżą się na jej nadmiar, dla kierowników państw jest ona poważnym, coraz ważniejszym zagadnieniem.

Pytali kiedyś wścibscy dziennikarze pewnej przeszło stuletniej staruszki, jakie ma najgorętsze życzenie, czego najbardziej pragnęłaby jeszcze w życiu? Odpowiedziała bez wahania: Chciałabym umyć podłogę i odpocząć. Z odpowiedzi tej łatwo wysnuć wnioski, że praca jest istotnym pierwiastkiem życia, że w pracy i odpoczynku streszcza się sens ostateczny naszego istnienia. Ale nie o tę stronę zagadnienia chodzi nam w tej chwili. Chcemy spojrzeć na pracę ludzką ze strony jej przydatności i ważności w życiu społecznym — państwem, chcemy dać odpowiedź, czy i dlaczego cenić trzeba szarego człowieka pracy? Ze znaczenia społecznego pracy wynika jej ocena moralna, wynika i to, że nie odróżniamy pracy umysłowej od fizycznej. Każdy świadomy wysiłek człowieka, skierowany w kierunku pomnożenia wartości duchowych czy materialnych jego samego a przede wszystkim społeczeństwa, nazywamy pracą. Ceniśmy każdą pracę twórczą, każdego pracującego człowieka, bez względu na to, czy pracuje lopatą czy mózgiem.

Ciekawe światło na zagadnienie pracy rzuca poglądy, jakie wytworzyła ludzkość w ciągu długich wieków historii. W starożytności nie ceniono pracy fizycznej. Jedyłą, godną pełnowartościowego obywatela pracą była fechtynka, wojna itp. „szlachetne zajęcia“. Nawet sztuka, która łączy walory duchowe, artyzm z pracą fizyczną, nie cieszyła się uznaniem. Pracę fizyczną wykonywać musieli niewolnicy — ich rękoma wzniesiono piramidy egipskie, wspaniałe świątynie greckie, budowano ich rękoma teatry i cyrki, na nich jedynie ciążyło „przekleństwo pracy“. Ko-

ściół katolicki, który nadał kierunek i wyznaczył linię rozwoju kulturze i polityce Europy w wiekach średnich, głosił, że praca jest karą za grzech, jest czymś złym, co znosić trzeba jako wolę i zarządzenie Boże.

W tem naświetleniu kształtowały się poglądy na pracę w średniowieczu. Społeczeństwo ówczesne podzielone zostało na stany, które miały ściśle określony zakres działania. Stan kapłański objął rolę przewodnika duchowego, stan rycerski pełnił funkcję kierownika państwa, prowadził jego politykę wewnętrzną i zewnętrzną, chłopci byli niewolnikami, ich obowiązkiem było żywić i ułatwić pracę „stanów wyższych“. Państwo porównywano chętnie w średniowieczu do organizmu ludzkiego — biust w tym organizmie był duszą, król głową, szlachta (stan rycerski) ramionami, a chłopci „brzuchem“. Nie ceniono zbyt ale gnieciono i kopano ten „brzuch“ potężnie, gnębiono chłopca z bezwzględnością brutalnością. Nie dziwnego, że państwo ówczesne nie było zdolne zdobyć się na tę siłę i sprawność, jaką osiągnięto po zniesieniu tego stanu rzeczy, kiedy zrozumiano interes człowieka pracy.

Stosunki pod tym względem panowały i w Polsce oplakane. Pogardzany i poniewierany chłop tkwił w stanie półdzikości, pracował pod batem i wegetował. Na to samo stanowisko zepchnięto też mieszczanina. Panoszy się w Polsce dziwna a tragiczna w skutkach pogarda dla człowieka pracy. Szlachcic, któryby zajął się handlem lub rzemiosłem, tracił herb. Jeden z malarzy polskich XVII w., szlachcic musi ukrywać się pod zmyślonem nazwiskiem, „bo pora się „hańbiącym“ rzemiosłem.

Wobec tego rodzaju pojęć, pokutujących w społeczeństwie polskim, nie byliśmy nigdy w stanie stworzyć potężnego organizmu państwowego. Oddaliśmy miasta, a z nimi handel i rze-

miosło w ręce obcego elementu, obcego kapitału.

Kiedy innym państwom kupiec i rzemieślnik przysparzał do brobytu i budował potęgę gospodarczą, u nas bogacili się żydzi, a panowie tracili pieniądze zagranicą. Wobec zlekceważenia świata pracy jesteśmy słabym dziś organizmem, zależnym od obcego kapitału, nie potrafimy wciągnąć chłopca w ruch państwowy, bo w odzyskaniu Niepodległości państwa nie widzi on nigdy swego własnego interesu. Polska w pojęciu chłopca ówczesnego równała się pańszczyźnie i batogowi.

Wiek XIX jest wiekiem przemian w dziedzinie pojęć, związanych z pracą. Wynalazek maszyn rozwój przemysłu, a co za tem idzie, powstanie proletariatu robotniczego postawiło zagadnienie pracy na pierwszym miejscu.

Rodzi się socjalizm, z początku romantyczna mrzonka, przekształcona rychło w naukową dyktaturę. Przechodzi socjalizm z teorii w dziedzinę praktycznej realizacji głoszonych hasel — partje socjalistyczne zasiadają w parlamentach państw europejskich. Socjalizm wysuwa słuszną zasadę, że do korzystania z usług i dorobku społecznego ma prawo tylko ten, kto pracuje i do robek ten pomnaża — jest jednak zdania, że praca jest „złem koniecznym“, którego niepodobna wyeliminować z życia. Lud pracujący zrzesza się pod czerwonemi sztandarami, by bronić swych interesów przed kapitalizmem, walczy i swe prawo do życia.

Dziś, kiedy w wolnej Polsce, wyniszczonej półtora-wiekową niewolą, stajemy do budowania prawie od podstaw zrębów państwowości polskiej, zagadnienie pracy staje się bardzo aktualne, domaga się nowego oświetlenia. Polską racją stanu jest takie zorganizowanie mechanizmu państwowego, by należycie uwzględnione były potrzeby i in-

teresy polskiego „świata pracy“, który w budowę Polski najwięcej pracy wkłada, w którego rękach spoczywa obrona granic Rzplitej

Nie interes kliki kapitalistów z pod tego czy innego znaku ma stanowić o interesie państwowym. Państwo musi się oprzeć na jaknajszerszych podstawach, musi być najwyższym dobrem tak chłopca jak robotnika, a wtedy nikt nie sprzeda go obcym państwom, jak to się stało w XVIII w. z Polską. Stwierdzamy, że niema najmniejszych różnic między interesem świata pracy, a interesem państwa, że polska racja stanu to silny i zorganizowany proletariatus w Państwie Zorganizowanej Pracy. Wołamy o bunt pracy w Polsce, pracy, która stanowi podstawę mocarstwowego rozwoju Rzplitej. Domagamy się szacunku dla czarnych, spracowanych rąk. Nadać pragniemy pracy godność, na jaką zasługuje. Wierzmy, że człowiek, który za marne wynagrodzenie pracuje ze świadomością, że dochód z jego pracy przegra w karty taki czy inny „mydłek kapitalistyczny“, nie może szanować swej pracy i nie będzie budził niezwykłego szacunku. Wiemy też o tem, że pracownik, obójtne czy to minister czy zamiatacz ulic, kiedy będzie pracował ze świadomością, że praca jego pomnaża dobro wspólne społeczeństwa, że służy w ten sposób całej zbiorowości, a tem samem sobie, pracował będzie ofiarnie, z pełnym zrozumieniem znaczenia swej pracy. To nasz idealizm ale i nasza wiara.

Społeczeństwo nasze musi stworzyć nowe podstawy oceny ludzi. O honorze człowieka stanowiąc nie herb, ale solidność i wydajność pracy, jaką daje państwu.

Praca stanowi pierwszy obowiązek obywatela Rzplitej i ona decyduje o korzystaniu z usług społecznych.

Czas stworzyć nową etykę pracy, czas mówić o honorze Pracy.

B. R.

Żądamy wywłaszczenia obszarniczej własności ziemskiej

Mówmy wyraźnie

Od szeregu lat jesteśmy świadkami kształtowania się nowych form bytu narodów, nowych fundamentów o które opierają się systemy i kierunki rządzenia.

Jesteśmy świadkami eksperymentów o skali rozciągniętej w czasie na lata całe, lata smutnych doświadczeń w wiskeryjnych na organizmach poszczególnych klas i warstw społecznych — doświadczeń okupacyjnych milionami ofiar w myśl zasady „człowiek jest omylny”. Zmobilizowany pieniądz świata, gwoździ pewnienia sobie dalszych warunków egzystencji oparty o własną „swowistą etykę”, wywiera na kształtowanie się stosunków wewnętrznych każdego państwa rolę, bynajmniej nie podrzędną. Z drugiej strony jako nieposłednia siła występuje zorganizowana praca. W walce tych dwóch czynników, jako rzeźnik racy stanu, występuje państwo. Od odporności ludzi kierujących nawą państwową na blask pieniądza, od ich wrażliwości na moralność metod walki tych dwóch czynników — pracy i kapitału, zależy kurs polityki wewnętrznej. W zaraniu naszej niepodległości na czele pierwszych rządów stanęli ludzie chlubiście notowani na kartach walk o wolność, którzy nadziei na zbrojny czyn u siebie szukali w miejscu właściwym.

Liberalizm jaki zapanował w pierwszych latach naszej niezależności politycznej, pełnił w ciągu krótkiego czasu nasze ustawodawstwo socjalne, poza granice ogólnie dotychczas w Europie przyjętych stwarzając w dziedzinie opieki społecznej pewną rewelację. Liberalizm ten jednak, otwierając również swobodną drogę w kierunku odwrotnym, swobody bogacenia się, pozwolił jednocześnie na wzrost, a nawet wzbudził czynnik reakcyjny. Ustawy socjalne idące w kierunku polepszenia warunków bytu szerokiej rzeszy pracowników, kupowane były na targu partyjnym za cenę różnych koncesyj i przywilejów co ostatecznie szereg fabryk oddało w ręce obcego, żerującego kapitału. Obcy kapitał żerujący na naszym gruncie nie bardzo liczył się z obowiązującymi u nas ustawami. Słabość Polski na terenie międzynarodowym osmielała przybyszów do ignorowania zarządzeń władz polskich, a i u nas samych czynnik reakcyjny zaczął brać górę. Krótko trwała zresztą, dzięki późniejszemu wypadkom, konstelacja sejmowa, oddala kraj a z nim i cały świat pracy, na żer rozszalałej reakcyjnej większości. Zdobycze świata pracy zdawały się trzeszczeć w posadach, gdy...

Trzeci Most — stworzył granicę między brzegiem przepaści, a sunącym po równi pochyłej — państwem.

Znalazł się jeden człowiek, który był sam.

Odwrociła się karta historii.

Lata pracy — odbudowy opartej o żołnierzy wylawianych z szeregu co męźniejszych a mocnych, tworzenie warunków współpracy ze społeczeństwem.

Reakcja i teraz w dobrze zrozumianym własnym interesie z łatwością chorągiewki, nastawiła swój kurs pływania na politykę współpracy, ciągnąc się za Wodzem nie skończenie długim ogonem „czwartej brygady” wznosząc między Nim a Narodem zasieki i rowy. Zgrupowana w t. zw. „Konservie”, mając na swe usługi uczonych ekonomistów i „obiadowe” kuźnie racji stanu czyni, w imię tej właśnie racji

stanu, zbrodnicze cieża na głodujących masach proletarjackich. Ta zamaskowana reakcja czyni to, do czego dąży wyraźna reakcja (mniej niebezpieczna) zgrupowana w otokzie „narodowo-radykalnym” z pp. Dmowskim i Rybarskim na czele. Akcja rozpoczęta i planowo prowadzona, bije w zdobycze socjalne całego świata pracy, szeszując matych na matych, biednych na biednych, odrbnymi renumeracjami wypuczając zdrowie moralne poszczególnych jednostek, których przeciwieństwo składa się naród. Gdy się to jeszcze dzieje wśród starszego społeczeństwa — jest złe, ale stosowanie tych metod w stosunku do zdrowej jeszcze moralnie młodzieży — jest zbrodnia. A są to przecież fakty na porządku dziennym. Ileż to młodzieżowych organizacji wzrosło i zginęło, tylko dzięki interwencji pieniądza. Walka świata pracy o sprawiedliwy podział dochodów społecznych o zgrupowanie kapitału w ręku państwa, jako rzeźnika interesów obywateli — pracodawcy nietylko trwa, ale wzmagają się. Młodzież wpatrzona w ideologię czynu legionowego i jego Twórcy, kształcona na historycznym znaczeniu czynu, zdaje sobie sprawę na kim czyn ten został dźwignięty. W sprawiedliwej ocenie faktu i słów. Idą czasy, których znamię będzie wysięg pracy, jak przedtem był wysięg żelaza, jak przedtem był wysięg krwi — chowała w kulcie dla pracy, pracę widzieć chce przy głosie. Chce aby praca decydowała o porządku społecznym o cenie za pot i wysiłek, oddany na rzecz **dobrych zbiorów**.

Na tych przesłankach — cztery lata temu, wśród niezależnej młodzieży zaczęły tworzyć się pierwsze kadry Legionu Młodych.

Głębskie odczucie różnic między ideologią Wodza, a pączonych przez

karłowiczowskich neopilsudczyków poczynił Jego i jego ludzi, znanym sposobem przemycania pojęcia „robionej racji stanu”, dało im astumt do walki przez demaskowanie reakcyjnej roboty. Ruch młodo legionowy, idąc w szersze masy młodzieży, spotkał się wśród niej z serdecznym oddźwiękiem.

Młodzież proletarjacka odczuwając najdotkliwiej skutki kryzysu, prowokowana wystąpieniami kapitałistycznej reakcji, patrząca z przerażeniem na usiłowania zatapiania kopalni, demolowania urządzeń fabrycznych dla sztucznego utrzymania dochodów kapitalistycznego syndykatu, przypatrując się szalejącej zbrodniczej polityce karteli, między wsi zastępom bezrobotnych, nie umiejące pogodzić wrodzonego patriotyzmu i czci dla Wodza z światoburczymi programami partji opozycyjnych, przyjęła nasze hasła.

Odczucie konieczności mocnych zgrupowań własnego państwa, daje jej silne oparcie o autorytet mocarstwa daje poczucie własnej godności obywatelskiej, jakie dać może tylko przynależność do silnego społeczeństwa.

Legjon Młodych przez swą pracę samokształceniową w organizacji umożliwiającej zgodne odczuwanie przyczyn i skutków, przez swą niezależną prasę, jest sejsmografem nasilenia wstrząsów ziemnych, pod fundamentami gmachu Państwa, dla uwagi zarządców tego gmachu, w poczuciu że już czas, miesie na swych barkach nową rację stanu, żądając dla niej poczesnego miejsca.

Hasło nasze „Proletaryzacja Legionu — Legionizacja Proletariatu” wysunięte na czoło naszych zagadnień organizacyjnych, stosowane bezwzględnie, stworzyło wśród naszego ruchu pewną wspólnotę

między członkami. Poczucie że jesteśmy zwartą masą świata pracy, uchroni nas na przyszłość od elastyczności naszej racji stanu, od balansowania jej nastawienia od lewa — do bardzo prawej strony, od błędów „naszych poprzedników”.

Gdy mówimy o działalności reakcji wogóle, trudno jest nie wspomnieć o działalności kleru na arenie politycznej. Związany prawem skrzydeł z obozem pomajowym, rdzeniem swym tkwi w skrajnie reakcyjnym ugrupowaniu, Narodowej Demokracji, pełniąc rolę łącznika między nimi, dając im jeden punkt styyczny, przez który przecieka ponadpartyjny już interes... nie państwa — lecz kapitału.

W artykule tym nie mam zamiaru poruszać szerzej udziału kleru w polityce, gdyż sprawa ta jest omawiana na łamach całej prasy młodo legionowej nie sposób jednak pominąć milczeniem tego ważkiego jeszcze u nas czynnika, jakim rozporządza nie przebiegająca w środkach reakcja w walce ze światem pracy. Pod hasłem pracy w walce o nowy ustój społeczny, przez ubaństwowienie zakładów przemysłowych, sprawiedliwy rozdział dochodów społecznych, a tem samem dobrobyt obywatela, do potęgi Państwa, idziemy w życie, ufni, że reakcyjno-kapitalistyczny świat wali się już w gruzy, pod naporem skutków swych szaleńczych programów które nie wytrzymują próby życia. Że kontrasty jak: konający z głodu człowiek — i bogate piece do palenia zbędnej nadprodukcji pszenicy, lub sterty worków kawy do zatopienia dla podtrzymania cen, są zbyt krwawym widowiskiem aby mogły służyć za przykład racjonalnej gospodarki kapitału, i choć w drobnej mierze usprawiedliwiały jego istnienie. ST. R.

Problem przebudowy psychicznej społeczeństwa

Zmienić psychikę całego narodu w pewnym ściśle określonym kierunku jest niemiernie trudno. Jednak sprawa ta, będąca przedmiotem niepowszedniej troski zdrowo myślącej części społeczeństwa, wymaga bliższego rozpatrzenia.

Nie chodzi nam o etykę jednostek, jako ludzi lecz jako obywateli. W pierwszym wypadku spełni swe zadanie religia, w drugim — Państwo. Wychowanie dobrego obywatela — to droga do osiągnięcia należytego miejsca w szeregu państw europejskich i pozaeuropejskich, a zarazem droga do najskuteczniejszego utrwalenia niepodległości politycznej i gospodarczej Polski.

Psychika dzisiejszego obywatela pozostawia dużo do życzenia. Na leżałoby mówić o obywatelu bardzo bogatym i obywatelu bardzo biednym. Pierwszy z nich w trosce o zachowanie i pomnożenie dóbr doczesnych — zapomina o elementarnych obowiązkach wobec Państwa i społeczeństwa, mimo, że szczęśliwym zbiegiem okoliczności posiada należyte zabezpieczenie bytu, przeciwnie nawet, z pełną świadomością i pewnego rodzaju satysfakcją działa na szkodę otczozenia, ufny w swe siły, wypływające z posiadania wielkiego majątku. Drugi — w trosce o zdobycie chleba codziennego, nakarmienie głodnej rodziny i zabezpieczenie bytu na starość — czu-

je się w odrodzonej Rzeczypospolitej pokrzywdzonym parjasetem, jakim był również pod zaborem, i nie widzi specjalnych powodów, aby troszczyć się o sprawy państwowe. Starsze pokolenie z pośród włościan wyraża się ujemnie o panujących stosunkach i jawnie stwierdza, że pod zaborem działo się lepiej. Uwłaszczenie w 1863 roku odbiło się głęboko w psychice chłopów na korzyść Rosji, a niekorzyść Polski. Wogóle, istnieje cały szereg przyczyn, które składają się na niekorzystne ukształtowanie się psychiki naszego społeczeństwa w stosunku do Państwa.

Musimy wziąć pod uwagę, w jakich warunkach wychowywał się dzisiejszy obywatel, jaki jest jego stan materialny i kulturalny, w jakich warunkach obecnie żyje, a jakie pragnie sobie stworzyć na przyszłość.

Piętno zaboru widoczne jest na każdym miejscu. Zubożenie materialne, analfabetyzm, brak zaufania do Państwa — to dziedzictwo z dawnych czasów. Zwłaszcza analfabetyzm. Wschodnia część Rzeczypospolitej, a właściwie całe dawne t. zw. Królestwo Kongresowe, znajduje się pod tym względem w opłakany starcie. Powszechne nauczanie we wsiach napotyka na szereg trudności, ludność myśli kategoriami średniowiecznymi, a nagięcie osyżyki w kierunku uświadczenia

społecznego zdaje się być nieziszczalnym marzeniem. Trzeba zacząć pracę od podstaw.

Stan materialny ogółu obywateli jest niski, co jest przyczyną rabunkowej gospodarki państw zaborczych. Znałe są przecież wypadki wywożenia z Polski przez Niemców nawet ziem uprawnej, a cóż dopiero mówić o dobrach ruchomych.

NASZE DZIEDZICTWO — TO NIE KAPITAŁ, LECZ PRACA POKOLEN I KREW OFIARNA DLA OJCZYZNY.

W czasach dzisiejszych większość obywateli żyje tak, aby nie umrzeć z głodu i jako tako się ubrać. Możliwość zaspokojenia najprymitywniejszych potrzeb kulturalnych jest przywilejem nielicznych wybranych.

A więc jedną z pierwszych potrzeb ogółu jest poprawienie bytu materialnego, i dla przeprowadzenia tego celu konieczna jest pomoc Państwa, które jest realizowanym tworem wielowiekowej ewolucji pojęć ludzkich o sposobie współżycia.

CELEM ISTNIENIA PAŃSTWA JEST DOBRO POWSZECHNE A NIE WYODREBNIONYCH STANÓW, KLAS CZY JEDNOSTEK. Państwo nie może kierować się w swych poczynaniach naciskiem zgóry, czy zdołu, lecz ma być wyrazem spójni organizacyjnej, opartej na wzajemnym kompromisie. I dlatego uprzywile-

Żądamy upaństwowienia przemysłu!

Z Polski

WARSZAWA. W fabryce „Perkun“ na tle niewypłacania od kilku miesięcy zarobków robotnikom, wybuchł w tych dniach strajk wiojski. Robotnicy w ten sposób chcieli wymusić wypłatę należnych im za robków. Odbyła się konferencja w ministerstwie pracy i opieki społecznej z przedstawicielami związków zawodowych i strajkujących robotników. Delegatowi ofiarowano wzamian za opuszczenie fabryki przez robotników, zapomogi dla rodzin robotniczych. Jednocześnie przybył do fabryki oddział policyjny, który robotników usunął. Nie otrzymawszy zalegających zarobków, robotnicy zmuszeni byli wrócić do domów.

(Ukaranie za zaleganie z wypłatą zarobków, kierowników przedsiębiorstwa, jest tylko półśrodkiem. Czy taki stosunek pracodawcy do pracownika nie jest dostatecznym dowodem do przymusowej zamiany na stanowisku właściciela fabryki - kapitalisty — na Państwo? przyp. red.)

Rozkład jazdy pociągów osobowych przychodzących i odchodzących ze stacji Olkusz, ważny od 15 maja 1934 r.

SKĄD:

Z Dębłina 0.06, 10, 22, 18, 15
Z Krakowa 1.40
Z Warszawy 3.28
Z Katowic 4.52, 7.35, 10.39 14.45*)
19.19, 23.32.

*) kursuje w dni robocze.

DOKĄD

Do Katowic 0.09, 7.07, 7.55, 10.23, 14.55*) 18.16
Do Warszawy 1.41, 10.40
Do Krakowa 3.29
Do Dębłina 5.00, 19.21
Do Miechowa 16.20**), 23.34.

*) kursuje w dni robocze.

**) szkolny.

polskiego

rowanie szeregu jednostek z pokrzywdzeniem większości innych zabija myśl o solidarności państwowej. Psychika obywatela ulega zwyrodnieniu i zatracza się zasadnicze pojęcie państwa.

Obywatel bardzo bogaty i obywatel bardzo biedny: kapitalista i proletariusz. Rażący przykład niesprawiedliwości społecznej i braku etyki chrześcijańskiej.

Chcąc przebudować psychikę obywatela polskiego, należy wyrównać przede wszystkim niesprawiedliwość w podziale dóbr i dochodów społecznych a później żądać jedno myślności w stosunku do Państwa.

Dzisiaj ani psychika kapitalisty, ani większość części proletariatu nie daje gwarancji, że Państwo będzie racjonalnie rozwijało się i nie zajdzie konieczność przebudowy wewnętrznej. Przeciwnie, konieczność ta już zaistniała i od tego, w jaki sposób adanie spełnimy, będzie zależała przyszłość Rzeczypospolitej. Przebudowa wewnętrzna to nie tylko zmiana konstytucji, ale również gruntowna od podstaw zmiana systemu gospodarczego. Obywatel musi czuć się związany z Państwem przez połączenie interesów materialnych, a dzisiejsza zależność od kapitalisty prywatnego, często cudzoziemca, nie może istnieć w dalszym ciągu.

Psychika obywatela zmieniać się będzie na korzyść Państwa równocześnie ze zmianą systemu gospodarczego przy równomiernym uwzględnieniu interesów wszystkich warstw społeczeństwa.

W. B.

3. czerwca — dniem spółdzielczości Popierajcie ruch spółdzielczy

Czynny udział w ruchu spółdzielczym jest jednym z najskuteczniejszych sposobów zwalczania ustroju kapitalistycznego i wstępnym krokiem do realizacji zamierzeń, mających na celu reorganizację obecnego systemu gospodarczego, jako godzącego w interesy najszerszych mas społeczeństwa.

Nieuczciwe pośrednictwo, wyzysk, brak solidności kupieckiej, lekceważenie klienta, żerowanie na nędzy, nadużycia kredytowe, lichwa — to wszystko wyniki naszego nieświadomości społecznej, brak umiejętności organizowania się i owoców wzajemnej bierności. Tam, gdzie chodzi o naszą kieszeń, o najżywniejsze potrzeby wegetatywne i przyszłość, pozwalamy działać ludziom obcym pośrednikom i wyzyskiwaczom, którzy nabijają sobie kieszenie ludzką krzywdą, a wzamian dają nędzne oclapy produktów które w krajach o wysokiej stopie życiowej nadają się raczej do wyrzucenia, niż do użytku.

Uczciwie kupiec prywatny jest dzisiaj unikatem, a jeżeli nawet posiada maksimum dobrej woli, aby w miarę możliwości ze swego warszatu pracy nie robić jaskini wyzysku, to w walce z nieuczciwymi konkurentami niejednokrotnie musi ulec, i stąd u Polaków, daje się zauważyć ogromna niechęć do handlu i wszystkiego, co z nim jest związane.

W czasach przedrobiorowych trudnienie się handlem uważane by

ło u nas za hańbę i czynność tę pozostawiono cudzoziemcom i Żydom, z którymi, poza interesami handlowymi, nie nas specjalnie nie wiązało. Ale to było dużo, nawet, jak się okazuje za dużo Gros kapitału zgromadziło się w rękach kupców, a kto w Polsce stanowi gros kupiectwa, to wszyscy dobrze wiemy.

Czas otrząsnąć się ze snu i czempredziej wyeliminować pośredników, żerujących na konsumencie. Do lepszej przyszłości gospodarczej wskazuje drogę spółdzielczość, która jest naturalnym ruchem reakcyjnym i walką o sprawiedliwość społeczną. Młodzież, mająca całe życie przed sobą, nie może patrzeć obojętnie, jak się to życie będzie kształtowało. Winniśmy wychowywać się sami przez siebie, a przyszłym pokoleniom dać spuściznę, którą w konsekwencji stanowiła punkt przełomowy w dziejach naszej gospodarki państwowej. Organizowanie się w związku spółdzielcze — to droga do stworzenia Państwa Zorganizowanej Pracy.

Popieranie ruchu spółdzielczego jest świętym obowiązkiem dobrego obywatela Rzeczypospolitej, a najbardziej czynnym w tej akcji winni być robotnicy, chłopci inteligencja pracująca proletariatu, który stanowi 80 proc. społeczeństwa i może w swem ręku skupić cały handel, unie zależniąc się od nieuczciwego i nie potrzebnego pośrednictwa.

OBYWATELE!

Żyjemy w czasach wielkiego przełomu. W życiu narodów zachodzą wielkie przemiany. Do życia muszą być powołane szerokie masy, które same winny decydować o swoim losie.

Ruch spółdzielczy to wyzwolenie ogółu — wszystkich ucłnionych spod ucisku kapitalizmu.

Uczmy się gospodarki zbiorowej dla dobra milionów, opartej na spółdzielaniu i współpracy. Twórzmy nowy, lepszy system gospodarki społecznej, mogący się przeciwstawić kapitalizmowi — systemowi wyzysku, głodu i nędzy.

Jutro przed nami, musimy je zdobyć!

Wzywamy was pod sztandar spółdzielczości.

Spółdzielnie są samorządными organizacjami gospodarczymi szerokich mas ludności, zarówno miejskiej, jak i wiejskiej.

Tworzą one stopniowo nowy wielki system gospodarczy w interesie szerokich mas prowadzony i przez przedstawicieli tych mas zarządzany. Wynikiem jego działalności musi być podniesienie dobrobytu tych mas, zwiększenie ich spożycia i siły nabywczej i usunięcie bezrobocia. Twórzmy spółdzielnie, bądźmy gospodarzami swego mienia. Spółdzielnia da nam produkt lepszy i tańszy.

Precz z pośrednikiem żerującym w handlu — wyzyskującym chłopca i robotnika.

Niech żyje Państwo Zorganizowanej Pracy!

Niech żyje sprawiedliwość społeczna!

Niech żyje spółdzielczość!

**K O M I T E T
DNIA SPÓLDZIELCZOŚCI LEGJONU MŁODYCH.**

Ze świata

WALKA Z KOŚCIOŁEM KATOLICKIM I MONARCHISTAMI W NIEMCZECH.

Berlin. Jesteśmy obecnie świadkami coraz częstszych wystąpień i ostrych ataków przeciwko kościołowi katolickiemu w Niemczech oto mamy znowu nowy akt tej „kam-

panji antykatolickiej“. Mianowicie w dniu 28 maja br. w miejscowości niemieckiej Atenesch odbywał się uroczysty obchód 700-iej rocznicy „buntu chłopskiego“ (w 1234 r. miał miejsce bunt chłopów przeciwko ówczesnemu biskupowi Bremy, Gerhardowi).

Podczas uroczystości wygłosił przemówienie przywódca niemieckich chłopów minister Darre w nie zwykłej ostrej formie zaatakował kościół katolicki zarzucając biskupom — księżętom kościoła — wykorzystywanie religii dla własnych interesów politycznych. Podkreślił dalej przepaść istniejącą pomiędzy chłopem a władcami kościelnymi, którzy podobnie jak księżęta świeccy narzucali chłopom niewolę, uzależniając warstwy chłopskie coraz więcej od własnych kaprysów i interesów.

W podobnym tonie przemawiał również szef narodowo - socjalistycznego urzędu zagraniczo - politycznego, dr. Rosenberg.

Fakty powyższe coraz dobitniej świadczą o tem, iż pozycja kleru niemieckiego przez coraz nowe ataki wystąpienia, czy to mas społecznych, czy też odrębnych jednostek oficjalnych Trzeciej Rzeszy stale jest osłabiona. Wszystko to, jak można zrozumieć z treści wystąpień dzieje się w imię dobra „państwa hitlerowskiego“.

Czy w imię dobra Państwa nie należałoby i u nas choćby tylko do kładniej przyjrzeć się działalności kleru? (przyp. red.)

STANY ZJEDNOCZONE A. P. PRZYPOMINAJĄ SIĘ DŁUŻNI-KOM.

Nowy Jork. Rząd U. S. A. wręczył ambasadorom Francji i Belgii noty, w których wzywa te państwa do uiszczenia dalszej raty długów wojennych, płatnej 15 czerwca.

Podobne noty mają być również doręczone w najbliższym czasie przedstawicielom innych państw, mających względem U. S. A. te same zobowiązania.

ROZWIĄZANIE PARTJI KOMUNISTYCZNEJ.

Gdańsk. Na mocy rozporządzenia Senatu (30 VI 1933 r.) prezydent policji w Gdańsku rozwiązał partję komunistyczną i wszystkie jej podległe organizacje.

Rozporządzenie to podobno nie dotyczy sprawy mandatów komunistycznych do Sejmu i Rady Miejskiej.

Prezydent policji Frobes motywuje swe posunięcie wynikiem śledztwa w sprawie karnej wdrożonej przeciwko członkom partji komunistycznej, którzy zajmowali się rozpowszechnianiem literatury komunistycznej.

ZABURZENIA ROBOTNICZE W AMERYCE (U. S. A.)

Nowy Jork. W Toledo i Minneapolis doszło, zresztą nie poraz pierwszy do poważnych zaburzeń między strajkującymi robotnikami, a gwardją narodową. Na znak protestu 51 związków robotniczych proklamowało strajk generalny na dzień 1 czerwca.

Zajścia powyższe wybuchły na tle nieporozumienia między robotnikami a przemysłowcami co do płac i zbiorowych rokowań.

Przemysłowcy nie chcą bowiem uznać powszechnych związków robotniczych, wprowadzonych przez nową politykę Roosevelta a pertraktują jedynie z robotnikami pracującymi w ich przedsiębiorstwie. Z drugiej strony kierownicy poważniejszych związków powszechnych, domagają się uznania przez pracodawców związków powszechnych, grożąc w przeciwnym razie strajkiem generalnym.

Widzimy z tego, że sytuacja na odcinku pracy w U. S. A. nie przedstawia się jak najlepiej.

Nie, nie i jeszcze raz nie!!!

(artykuł dyskusyjny).

Redakcja „Z Drogi“ otrzymała w ostatnich dniach list od jednego z Czytelników — jest on wyrazem zainteresowania, jakie wzbudziło nasze pismo. Porusza w nim autor cały szereg niezwykle ciekawych zagadnień, związanych z ideologią Legionu Młodych. Zapytuje nas o szereg kwestyj, dla niego niejasnych, a choć przytem poklepuje nas po plecach (dość zresztą przyjaźnie), nie mamy o to pretensyj, bo przystępując do szerzenia naszych haseł w społeczeństwie, byliśmy na tę ewentualność dobrze zgóry przygotowani. Ale, proszę Pana, nie jesteśmy pierwszymi szaleńcami w Polsce — szaleńcami, którzy mieli rację.

Przystąpmy jednak do rzeczy. Zadał Pan cały szereg ściśle sprecyzowanych pytań, na które chcemy odpowiedzieć. Brzmia one w streszczeniu następująco:

1) jak pogodzić hasła Legionu Młodych, którego Wodzem ideowym jest Marszałek Piłsudski (zda niem Pana wszechwładny) z obecną polską rzeczywistością?

2) jakimi środkami zamierzamy zwalczyć kapitalizm i kler w Polsce?

3) na jakiej drodze zamierzamy polepszyć dolę ludu pracującego, jak walczyć z wyzyskiem kapitalistów?

Przyznajemy, że trudno nam będzie na wszystko odpowiedzieć w sposób zagadnienia dostatecznie wyczerpujący. Tak samo nie mogliśmy powiedzieć wszystkiego w pierwszym numerze „Z Drogi“ i dlatego nazywa go pan szaradą.

A więc stwierdzamy:

Rewolucja Majowa, Walka o Nową Polskę, jeszcze się nie skończyła. Kilka lat kompromisu Obozu Marszałka z reakcją nie oznacza pogrzebienia Jego idei. Marszałek Piłsudski jest dla nas młodych najwięcej polskim Rewolucjonistą. My dążymy do tego i dobrze rozumiemy, że czas z kompromisem skończyć, czas oczyścić Obóz Żołnierzy Niepodległości z tych elementów, które zbiegły się do koryta, ale zdajemy sobie też sprawę, że w pewnych momentach w imię dobra Państwa trzeba ze zrobieniem porządku w tej czy innej dziedzinie poczekać. Nie czekamy z założeniami rękoma. Organizujemy radykalną polską młodzież i sympatyzującą z nami starsze społeczeństwo, rzuca my nasze hasła w masy robotnicze, głosimy wszędzie jasno i otwarcie jedną prawdę, że **Polska wtedy będzie potężna, kiedy, otoczony opieką państwa chłop i robotnik, widział będzie w tym państwie swe najwyższe dobro, kiedy zniknie krzywda i wyzysk, kiedy nie interes kliki kapitalistów, ale interes świata pracy stanie się racją stanu.** Gdyby Legion Młodych nie zrobił innego, a ugruntował tę prawdę w najszerszych warstwach społeczeństwa, spełniłby już duże zadanie. My jednak robimy coś więcej. Wychowujemy sami siebie w duchu nowych poglądów i pojęć, przygo-

towujemy kadry żołnierzy do walki z **proletariacką Polskę.**

Pyta Pan dalej, czy poprowadzi my w chwili decydującej lud pracujący na barykady? Trochę niedyskretne pytanie, ale odpowiadamy. Jeżeli tego wymagał będzie interes Państwa, nie zawahamy się ani na chwilę i będziemy gotowi. Nie wierzymy i nigdy nie wierzyliśmy w cuda, a więc i w to, że kapi talisci, wzruszeni nędzą ludu pracującego, ustąpią sami, zrzekną się dobrowolnie dochodów i tłustych dywidend z ukłonem pójdą szukać szczęścia gdzieindziej. Ale wierzymy, że świadoma swych celów, zdyscyplinowana i karna grupa ludzi uczciwych potrafi wywołać takie nastawienie społeczeństwa że lajdactwo i krzywda zniknąć musi.

Przyszły ustrój Państwa oprócz chcemy na związkach zawodowych, ale nie tu miejsce na rozwijanie tego poważnego i trudnego zagadnienia. W sprawie kleru, zastrzec się musimy, że nie walczymy z religią, dla której żyjemy cześć i należny szacunek. Waleczymy i waleczyć będziemy z polityczną działalnością kleru, z podporządkowaniem interesów Polski watykańskiej racji stanu. Wentylujemy zatęchłą w tej

dziedzinie atmosferę naszego życia, wytłumaczyć chcemy wszystkim, że co innego jest religia, a co innego kler i Kościół jako organizacja. Że będziemy zwalczeni, z tego zdajemy sobie dobrze sprawę, ale w walce hartują się charaktery, w walce krzepną mięśnie. **Zwyćleży to, co oparte na prawdzie i żywe...** Dlaczego nie radzi nam Pan mieszać się do robotnika, takiego samego go proletariusza jak i my, i zaleca go zostawić go swemu losowi? Czy uważa Pan, że dotychczasowi „etatowi“ przywódcy spełnili w całej pełni swój obowiązek? Czy nie jest Pan w stanie uwierzyć, że młodzież polska, patrząc na nędzę i wyzysk najcenniejszego i najbardziej twórczego elementu Państwa, zaciska pięści i chce pracować bezinteresownie dla lepszego Jutra Polski —

Państwa Pracy? Czy naprawdę nie może się znaleźć w naszym społeczeństwie szczerze ideowa grupa ludzi, nie pragnących kariery i mających odwagę powiedzieć jasno i po męsku to, co myśli i serdecznie dożąda? Czy młody inteligent polski musi być z zasady bubkiem endeckim lub kapitalistycznym mydłkiem?

Nie — nie — i jeszcze raz nie...

Człowiek pracy i żołnierz są elitą narodu

Z sali odczytowej Legionu Młodych:

W poniedziałek, dnia 28 bm. od był się p. mgr. Jerzego Marusińskiego odczyt pt. „Problemy polskiej polityki zagranicznej“.

Prelegent w znakomicie przygotowanym i ze swadą wypowiedzianym, referacie zobrazował sytuację Polski od chwili odzyskania niepodległości.

Zasadnicze tezy referatu brzmiały: Cała ekspansja polityczna Polski zwrócić się musi na Wschód, gdyż na Zachodzie rola Polski jest skończona. Podstawowym problemem polityki polskiej jest sprawa Ukrainy i Litwy. Linja polskiej polityki kształtuje się pod wpływem położenia i stanowiska Polski w Europie wschodniej, oraz sąsiedztwie Litwy i Niemiec. Obszerne omówił prelegent zagadnienie

stosunków polsko-francuskich i zmianę, jaka pod względem ustosunkowania się do Francji zaszła w polityce Polski ostatnich czasów.

Odczyt nagrodzony został huczonymi oklaskami, następnie wywiązała się ożywiona dyskusja na temat zależności ustroju i potęgi gospodarczej państwa od interesów w polityce zagranicznej. Poruszono również rolę kapitału obcego i wpływu jego na sytuację międzynarodową państwa.

Przypominamy że dnia 4 czerwca (poniedziałek) o godz. 20-ej wygłoszony zostanie 6-ty skolej wykład prof. Franciszka Szabelskiego — „Oblizcie duchowe młodzieży współczesnej“.

Największym wrogiem ruchu młodolegjonowego jest karierowicz lub oportunist, który zakradnie się w szeregi naszej organizacji.

Z Wolbromia

W dniu 24 bm. w Porębie Dzierżnej gm. Dłużec miało się odbyć poświęcenie świetlicy miejscowego oddziału Związku Strzeleckiego. Na uroczystość tę przez przedstawicieli miejscowej ludności i Strzelców przybyli: ks. kanonik Raczyński kapelan Związku strzeleckiego w Sosnowcu znany i szanowany działacz na terenie Zagłębia, Dr. Zahorski z Sosnowca, Zastępca Inspektora Szkolnego z Miechowa i szereg innych osób zamiejscowych.

Do poświęcenia świetlicy jednak nie doszło ponieważ miejscowy proboszcz ks. Rajchel nie tylko sam odmówił poświęcenia, lecz uniemożliwił ks. Raczyńskiemu dokonania tego aktu.

Pomijając już znane wrogie stanowisko ks. Rajchla do Strzelca, należy zaznaczyć, że zachowanie się jego wobec sędziwego ks. Raczyńskiego oraz przybyłych gości i strzelców nacechowane było brakiem kultury.

Bez poświęcenia zatem nastąpiło otwarcie świetlicy przyczem do zebranych strzelców przemówił ks. Raczyński. Przemawiali następnie p. Pierzecha zastępca inspektora szkolnego oraz p. Władysław Hadt sekretarz gminy Dłużec.

Uroczystość zakończono wspólną fotografją.

Kronika organizacyjna.

Olkusz. Dnia 22 i 28 bm. o godz. 19-ej odbyły się w lokalu własnym odprawy Komendy Obwodu Olkusz. Tematem obrad były sprawy organizacyjne. Ustalony został termin ślubowania kandydatów z Ogrodzieńca i Bolesławia. Ślubowanie odbędzie się w Bolesławiu 3 czerwca br. o godz. 15-ej przy obecności wszystkich członków Obwodu Olkusz.

Postanowiono z dniem 1 czerwca br. przenieść czytelnię L. M. na sezon letni z lokalu własnego do parku miejskiego przy ul. Mickiewicza.

Dla przeprowadzenia kontroli i zasięgnięcia informacji o dokonanych pracach, wydelegowano: do Sekeji Wolbrom leg. Krokosza T. do Sekeji Sławków leg. Burzyńskiego W.

Celem załatwienia spraw organizacyjnych postanowiono zwołać zebranie członków Obwodu na 30 bm. godz. 19-ta.

Dnia 25 bm. o godz. 19-ej odbyło się otwarcie kursu kandydackiego przy Obwodzie Olkusz. Kurs otworzył z polecenia Kom. Obw. leg. Stolarski J. Pierwszą prelekcję wygłosił leg. Szczepanik Leon p. t. „Historja i Geneza powstania L. M.“

Bolesław. Dnia 3 czerwca br. o godz. 15-ej odbędzie się uroczyste ślubowanie kandydatów z Ogrodzieńca i Bolesławia. W uroczystości tej wezmą udział wszyscy członkowie Obwodu Olkusz i wszystkich Sekej tut. Obwodu.

Czytajcie i prenumerujcie „Państwo Pracy“, organ Legionu Młodych

Warunki prenumeraty: Prenumerata miesięczna 60 gr. z odniesieniem do domu 70 gr. Zamiejscowa z przesyłką pocztową 80 gr.

Ceny ogłoszeń: Cała strona 300 zł., pół strony 120 zł., jedna czwarta 50 zł., jedna ósma 20 zł., najmniejsze 5 zł., poszukującym pracy, ogłoszenia o wynajmie lokali i t. p. od 2 zł.