

LA TRIBUNE DES PEUPLES

| ABONNEMENTS. | Un an. | Six mois. | Trois mois. |
|---------------|--------|-----------|-------------|
| PARIS. | 24 fr. | 12 fr. | 6 fr. |
| SEINE. | 22 " | 11 " | 5 " |
| DÉPARTEMENTS. | 32 " | 16 " | 8 " |
| ÉTRANGER. | 40 " | 20 " | 10 " |

JOURNAL QUOTIDIEN.

ANNONCES ANGLAISES.
Une à six fois dans un mois, 1 franc la ligne.
Six à neuf fois dans un mois, 75 centimes
Dix fois dans un mois, 50 cent.
Réclames, 3 francs la ligne.

Tout ce qui concerne l'administrateur et les abonnements doit être adressé (franco) à l'administration du journal.

Les lettres non affranchies seront refusées.

BUREAUX : RUE NEUVE-DES-BONS-ENFANTS, N° 7.

Tout ce qui concerne la rédaction doit être adressé au Rédacteur-Gérant. — Les manuscrits déposés ne seront pas rendus.

Les abonnements partent des 1^{er} et 16 de chaque mois.

Pacte fraternel avec l'Allemagne ; Affranchissement de l'Italie ; Reconstitution de la Pologne libre et indépendante.

(Ordre du jour de l'Assemblée nationale
du 25 mai 1849.)

POLITIQUE GÉNÉRALE.

PARIS, 6 AVRIL 1849.

ÉTAT DE LA QUESTION ORIENTALE.

La diplomatie russe a décidément le dessus à Constantinople, et la politique de Reschid-Pacha paraît cette fois-ci devoir l'emporter ; en effet, par suite de la disgrâce de Riza, le grand-visir se trouve complètement maître de la situation.

Le ministère de la guerre échoué à Méhémet-Ali-Pacha reçoit des circonstances actuelles une importance inusitée et le choix de celui qui l'occupe semblerait indiquer des tendances belliqueuses. Méhémet appartient à la nouvelle école gouvernementale ; il est donc naturellement très partisan des réformes dont on peut néanmoins lui reprocher de ne pas toujours bien comprendre la portée, car il a plus de zèle que d'intelligence réelle ; c'est un homme très hardi, très violent, quelque peu brouillon et opiniâtre à l'excès.

Il est permis de supposer qu'il ne prendra pas de demi-mesures ; il fera d'ailleurs contre-poids à la mollesse qui est à redouter de la part de quelques-uns de ses collègues, et ceux-ci, de leur côté, suffiront peut-être à tenir en bride les exagérations de sa véhémence.

On aurait pu croire à une intimité étroite entre cet homme d'Etat et Riza-Pacha à qui il doit d'avoir épousé une sœur de Sa Hauteur ; il n'en est rien ; tant que ce dernier s'est trouvé au pouvoir, Méhémet-Ali-Pacha n'a cessé de lui rompre en visière ; il est certain, d'ailleurs, que le premier acte de son influence, dès qu'il fut le beau-frère du sultan, fut la destitution de Riza à qui il ne se croyait probablement redevable que d'une très médiocre reconnaissance ; il est vrai que les motifs qui avaient déterminé Riza à favoriser une alliance qu'il aurait pu conclure pour son propre compte prenaient leur source dans un désir tout autre que celui de rendre un service. Mais laissons ces détails qui dépasseraient notre cadre.

Tout disgracié qu'il est, Riza-Pacha est encore en position d'inspirer quelques craintes en raison des conditions exceptionnelles où il se trouve depuis longues années ; on n'ignore peut-être pas que l'ex-garçon épicière que le bon plaisir de Mahmoud percha si haut, domine complètement la sultane-mère à qui il rend des services de toute nature. Celle-ci, tout à fait hostile aux idées nouvelles, avait eu jusqu'à ce jour assez d'empire sur son fils pour tenir en échec Reschid-Pacha dont elle a plusieurs fois hâté la chute ; mais Abdul-Medjid paraît, pour le coup, vouloir s'affranchir d'une tutelle qui devenait pernicieuse à l'Etat ; ses menées et celles de Riza seront donc paralysées pour quelque temps, car selon l'usage des fonctionnaires ottomans sous le coup d'une disgrâce quelconque, Riza s'est probablement, à l'heure qu'il est, enfermé dans sa maison de campagne, toutes croisées hermétiquement closes, lumières voilées, portes soudées, cherchant dans une réclusion absolue un salutaire oubli, ce qui est la manière la plus généralement adoptée d'acquiescer aux volontés impériales, les apparences, sinon la réalité, d'un morne chagrin étant la flatterie turque la plus délicate imaginée jusqu'à ce jour par les disgraciés.

Suleyman-Pacha, qui remplissait le poste de séraskier avant d'être accrédité à Paris comme ambassadeur du temps de l'ex-roi, a été appelé au poste de capoulan-pacha. C'est la nomination la plus significative, car Suleyman-Pacha, à son retour de Paris, fut, comme on sait, envoyé en qualité de commissaire impérial dans les provinces danubiennes, et ses actes avaient tous été favorables au parti libéral, aussi encourut-il pour ce fait le désaveu très positif de son gouvernement désireux alors, quoi qu'il en eût, de ne point heurter de front les prétentions de l'autocrate. Suleyman-Pacha, qui avait eu à Paris du temps de son ambassade, de fréquentes entrevues avec les jeunes Roumains représentants

des idées patriotiques les plus avancées, ne pouvait se défendre d'une vive sympathie pour leur cause toute juste et généreuse, et c'était bien.

Toutefois, d'après certains renseignements qui nous viennent d'assez bonne source, ses faveurs n'auraient point été absolument désintéressées ; les membres du gouvernement provisoire valaque, résolus à tout pour assurer le triomphe de leur parti, avaient, à cette époque, entre les mains des moyens de persuasion qui, jusqu'à ce jour, ont passé pour efficaces auprès des musulmans haut titrés ; après tout nous ne voudrions pas affirmer que l'influence des quelques millions de piastres ait été directe et qu'elle ne se soit pas arrêtée au secrétaire arménien qui accompagnait l'excellence turque, laquelle ne voyait que par les yeux de ce jeune homme.

Quoi qu'il en soit, après avoir été brusquement rappelé à Constantinople, Suleyman dut y subir les rigueurs d'un blâme sévère, et Feuvd-Effendi, le diplomate par excellence, l'homme aux manières insinuantes et souples, reçut l'ordre de le remplacer ; or, quelle que fût la manière de voir de ce dernier, il jugea prudent et de bon goût de différer complètement de son prédécesseur dans la façon d'agir.

L'insurrection valaque fut étranglée violemment ; l'élément russe et l'élément turc, oubliant leur hétérogénéité, se combinèrent en répression fervente ; l'idée libérale incarnée dans les membres du gouvernement provisoire fut refoulée jusqu'aux montagnes, et on l'y traqua sans merci ; les provinces danubiennes furent inondées par les soldats du czar qui s'y oublièrent ; leur seigneur et maître se complut dans le provisoire de cette prise de possession... « Indé ira... » Habilement exploitée par le grand-visir, cette occupation exagérée des troupes russes apparut enfin au sultan ce qu'elle est en réalité, un abus de force, un empiètement, une énormité.

La politique turque a donc fait volte-face. Le rouge a sauté au front du Divan ; les antiques haines se sont ravivées ; le Turc s'est affirmé vis-à-vis du Moscovite. Chose inouïe, un duel a eu lieu. Le point d'honneur enté sur le patriotisme a suppléé le vieux fanatisme de l'Islam ; l'officier turc issu de l'école de Metz a couché par terre l'insolence russe. Omer-Pacha sollicité à ce sujet par des instances de Cosaque, a fait une réponse de Léonidas.

Or, tous ces faits retentissant en haut lieu ont amené le mouvement consigné dans le MONITEUR de Constantinople. La volonté de Reschid-Pacha va désormais fonctionner sans entraves ; le ministre des affaires étrangères, Ali-Pacha, ex-ambassadeur à Londres, où il était accrédité dès l'âge de 25 ans, est très versé dans les connaissances européennes ; grandi sous l'ombre protectrice de Reschid-Pacha, toutes ses sympathies sont acquises à l'œuvre rénovatrice. Par un malheur de son tempérament, il ne possède pas l'énergie de ses convictions ; probe et intelligent, il est timide et indécis. Reschid participe beaucoup lui-même de cette nature fatale dans les circonstances actuelles. Quant à Suleyman-Pacha, nous sommes très embarrassés pour savoir qu'en dire ; il s'est battu dans le temps contre les Kurdes révoltés ; il ferait un excellent capitaine de gendarmerie. Il y a loin de là au poste de grand amiral, qui d'ailleurs était l'objet de ses répugnances spéciales, et pour lequel il a une incapacité qu'il confessait de bonne grâce en toute occasion, en exprimant la crainte (fondée à ce qu'il paraît) d'être un jour appelé à le remplir. Aussi, après mûres réflexions, ne serions-nous pas absolument éloignés d'admettre que cette nomination fût un piège de la diplomatie russe, qui l'aurait adroitement préparée pour ménager à l'empereur Nicolas, en cas de lutte, un adversaire peu sérieux, du moins sur mer. Les intentions de Suleyman-Pacha sont du reste excellentes ; mais qu'est-ce que des intentions qui ne peuvent prendre corps dans un fait engendré par le cerveau ?

Comme bon nombre de ces excellences éclo- ses sous le chaud rayon d'un caprice, Suleyman-Pacha, qui n'a jamais eu trois idées dans sa vie est à la merci de quiconque voudra s'emparer de lui ; mais du moins son patriotisme des plus ardents fera compensation à l'insuffi-

sance de ses moyens. D'ailleurs, relié à ses collègues à qui il est très sympathique, leur politique sera la sienne ; cela vaut beaucoup mieux que la résistance active ou passive opposée par Riza-Pacha, que l'on peut sans préventions soupçonner d'un vif penchant pour les ca- deaux de la Russie, genre d'inclination qui paraît lui être commun avec la sultane Validé ; aussi bien, n'est-ce pas leur seul point de contact.

En raison de la mort d'Ibrahim-Pacha, la question orientale a cessé de se bifurquer ; et depuis l'investiture d'Abbas qui met toutes ses ressources à la disposition du pouvoir suzerain, l'Egypte est vivement attirée vers la Turquie, qui semble la devoir absorber de nouveau ; à tel point que le secrétaire intime du vieux Méhémet, Sami-Pacha, a accepté de la Porte le pachalik de Thessalie. Tout l'intérêt se concentre à Constantinople.

L'effectif militaire de l'empire ottoman est très satisfaisant sous le rapport numérique ; les Turcs se battent admirablement. Robustes, infatigables, d'une bravoure tenace, ce sont peut-être les premiers soldats du monde. Que ne peut-on en dire autant des chefs ! Mais, à part quelques officiers de mérite qui ont fait leur éducation militaire en France, il n'y a point de chefs capables, ou, s'il en est, en petit nombre, cette capacité très relative est, à peu d'exceptions près, en raison inverse du grade. Cependant je ne doute pas que, sous les ordres de généraux tels que Bem, Dembinski, etc., les troupes musulmanes n'accomplissent de vrais prodiges. C'est la direction qui leur manque ; aussi serait-il fort à souhaiter que les bruits vagues qui courent sur une alliance avec la Hongrie prissent de la consistance. Là est le salut de la Turquie, surtout si elle peut compter sur l'appui, au moins moral, de la France et de l'Angleterre.

Après tout, contre toutes apparences, il n'est pas encore certain que la question soit résolue violemment ; néanmoins la Russie a un bien puissant intérêt à se maintenir en Moldo-Valachie, et à y continuer le protectorat et le droit d'investiture à vie que lui garantissent les traités de 1826 et 1829. La Turquie, de son côté, attaquée dans son existence par cette prétention qui ne laisse pas entrevoir de limites, ne consentira pas aisément à de si énormes concessions ; pourtant les intrigues de la Russie sont si actives, sa diplomatie est si fertile en expédients, si habituée à pétrir, dans sa main de fer soigneusement gantée, toutes ces individualités malléables qui composent le Divan que l'on ne saurait guère bien préjuger sur l'issue de la question.

ANGE PECHMÉJA.

Depuis quelques jours, nous entendons circuler le bruit qu'une manifestation doit avoir lieu le dimanche et le lundi de Pâques en faveur de l'Italie. Les renseignements que nous avons reçus à cet égard, nous font supposer que tout cela n'est l'ouvrage que de quelques agents provocateurs. Nous pouvons affirmer qu'il n'y a aucune manifestation organisée.

Le ministère, sans doute, voudrait bien que le parti démocratique se compromît par quelque imprudence, il voudrait en finir avec la question italienne qui se présente actuellement sous un aspect entièrement favorable ; mais les démocrates sont avertis, ils savent mieux que la police et que quelques exploités politiques quand il faut agir ou rester calmes ; ils savent surtout ne point donner dans un piège aussi grossier, et ne pas compromettre une cause sacrée pour tous ceux qui ont dans le cœur quelque peu de générosité. La manifestation du 15 mai nous est trop présente à la mémoire, pour croire qu'un mouvement louable, mais prématuré, réussit mieux en faveur de l'Italie qu'il n'a réussi alors pour la Pologne.

Le roi de Prusse a reçu, le 3 avril, la députation de l'Assemblée nationale. Dans sa réponse, loin d'accepter la couronne impériale, comme quelques journaux l'ont annoncé, il oppose au vote de l'Assemblée tant de conditions, qu'on peut plutôt admettre que la question de la couronne impériale allemande est ajournée.

On nous écrit de Debreczin, le 19 mars :

« Les nouvelles que les journaux autrichiens et allemands répandent sur la défaite de Bem, en Transylvanie, sont tout à fait controuvées. Nous pouvons assurer, au contraire, que Bem, après avoir quitté Hermanstadt le 15 (il y était entré le 11), s'est dirigé vers le défilé de la Tour-Rouge, forte position d'où il a chassé les Russes et une partie des Autrichiens. Les Russes se sont enfuis vers Kronstadt, et quatre généraux autrichiens, avec trois bataillons, ont pris également la fuite du côté de la Valachie. Le gros de l'armée autrichienne s'est retiré vers Kron-

stadt ; Bem le poursuivait Il espère devenir maître de toute la Transylvanie en quelques jours, pour se rendre ensuite à l'armée de Hongrie.

« En Hongrie, les affaires vont également bien. Schlik a été battu à Hatran par Gorgey. Le bombardement de Comorn a dû être suspendu, et les Hongrois ont l'espoir d'un plein succès. »

On lit dans *Il Pensiero italiano* du 31 mars :

« Brescia n'a pas attendu, pour s'insurger, le résultat des opérations de la campagne. Le 23 mars, les Autrichiens ont demandé 700,000 livres à la municipalité. La municipalité a refusé, les barbares l'ont insultée. Le commandant de la citadelle a menacé de bombarder la ville. Le peuple a couru aux armes, des barricades ont été construites, on a sonné le tocsin, on a donné l'assaut aux casernes ; la citadelle alors a foudroyé la ville, le bombardement a duré toute la journée du 24, du 25 et une partie du 26, sans toutefois faire beaucoup de mal. Le 26, la citadelle a été prise d'assaut, la garnison a été égorgée.

» Les vallées de Trompia et de Sabbia s'étaient insurgées simultanément. Bergame a répondu à l'appel en chassant les Autrichiens. »

Lord Brougham vient passer les vacances à Paris. Nous verrons quel accueil réserve notre monde officiel à ce panégyriste de Radetzky, à cet insulteur de l'Assemblée nationale.

POLITIQUE INDUSTRIELLE

Il y a un journal dont nous n'avons jamais pu bien comprendre le but, ni les motifs.

Ce journal, c'est la *Presse*. Ce but et ces motifs si incompréhensibles, nous les apercevons dans la liberté illimitée que M. de Girardin prêche à l'intérieur, et dans l'esclavage dont il s'est fait un des plus ardents défenseurs au dehors de la France.

Aussi en France considère-t-on M. de Girardin comme révolutionnaire et comme socialiste ; à l'étranger, au contraire, on est convaincu qu'il travaille sous les auspices du prince de Metternich et de l'empereur Nicolas.

Sur un seul terrain on se trouve partout d'accord ; en France comme à l'étranger, on regarde M. de Girardin comme le journaliste le plus habile de son époque ; en dedans des 86 départements comme en dehors, il n'est pas sympathique au vrai Peuple.

D'où vient cette contradiction dans les opinions du célèbre rédacteur de la *Presse* ? Voilà la question que les hommes de bonne foi s'adressent depuis longtemps. Jusqu'à présent personne n'a su trouver une réponse catégorique à ce sujet, bien qu'on ait épuisé toute espèce de conjectures pour expliquer la conduite politique de la *Presse*.

On disait que M. de Girardin voulait parvenir à l'intérieur comme à l'étranger.

Qu'à cet effet il courtoisait la force partout où il croyait la trouver.

Qu'en France, par conséquent, il la courtoisait en appuyant l'opposition et ses tendances de réformes populaires ; qu'à l'étranger il appuyait les despotes comme maîtres absolus de l'espèce humaine, bétail confié à leur domination.

Qu'en France il aspirait à avoir la haute main dans les affaires du pays ; qu'à l'étranger il sollicitait des rois ce qu'on leur demande habituellement pour prix d'une fidélité à toute épreuve.

Voilà ce qu'on disait jadis et ce qu'on répète encore aujourd'hui ; mais comme nous n'avons pas de fil pour nous guider au milieu de ce labyrinthe, il nous répugne de nous y aventurer, et nous aimons mieux aborder la question telle qu'elle s'offre chaque jour à nos yeux dans les colonnes de la *Presse*.

Récapitulons en quelques mots la marche politique suivie par cette feuille.

A l'intérieur : La liberté illimitée dans tous les rapports des citoyens, la liberté de la presse, pleine jouissance du droit de réunion et d'association, liberté du travail, de l'industrie, du commerce, diminution d'impôts, réduction du budget par suite du désarmement et de la simplification des rouages gouvernementaux, exemption du recrutement par suite de la suppression de l'armée, enfin liberté politique entière, pour laquelle la *Presse* livre un rude assaut au ministère, et liberté sociale en faveur de laquelle M. de Girardin appuie le citoyen Proudhon.

A l'extérieur : Esclavage le plus absolu de tous les citoyens, guerre à mort à toutes les nationalités, dès qu'elles s'efforcent de reconquérir leur indépendance, à tous les peuples aussitôt qu'ils se préparent à revendiquer leurs droits politiques ; haine, calomnie et malédiction à tous les combattants pour la cause populaire en Portugal, en Espagne, en Sicile, à Naples, dans toute l'Italie, en Autriche, en Hongrie, en Valachie, en Prusse, en Pologne ; sympathie la plus ardente, flatterie et bénédiction pour Saldanha, Narvaez, Filan-gieri, Ferdinand, Radetzki, Windishgraetz, Jellachich, Duhamel, Wrangel et l'empereur Nicolas.

En un mot, à l'intérieur, appui le plus énergique aux affranchis, à l'extérieur aux bourreaux ; acharnement le plus implacable contre l'autorité au dedans, contre la liberté au dehors.

Les 4,667 numéros de la *Presse*, publiés depuis quatorze ans sous les auspices de M. de Girardin, confirment tous en général et chacun en particulier la vérité de ce que nous venons d'avancer.

Supposons maintenant la chose la plus difficile à supposer, c'est que la vraie cause de cette bizarre con-

tradition dans les opinions de M. de Girardin, c'est, d'un côté, son extrême lucidité dans les affaires intérieures, et, d'un autre, son aveuglement inconcevable en tout ce qui concerne l'étranger.

Cette hypothèse une fois complaisamment admise, nous tâcherons de prouver que M. de Girardin ne parviendra jamais à formuler ni à réaliser un projet quelconque profitable aux intérêts de son pays, qu'à la condition de subir l'opération de la cataracte qui lui voile complètement les questions de la politique extérieure.

Et d'abord, nous nous efforcerons de combattre M. de Girardin sur son propre terrain; nous promettons donc de ne jamais prendre la parole au nom de l'honneur, de la dignité, de la mission ou de la grandeur de la France; nous savons que le rédacteur de la Presse appartient à la catégorie des utilitaires, c'est-à-dire de ces gens qui, par exemple, en voyant communier un chrétien, lui demanderaient volontiers si le Saint des saints le nourrit assez pour le dispenser de manger de la viande.

Nous sommes en pleine boutique; c'est donc le mètre et la balance à la main que nous osons nous présenter à ce terrible adversaire, qu'on ne peut jamais assez redouter, même quand on est tout un état et à plus forte raison lorsqu'on n'est qu'un simple individu.

La France, d'après M. de Girardin, ne doit vivre que par elle-même et pour elle-même; rompant à tout jamais avec les idées de solidarité humanitaire, il faut qu'elle se livre exclusivement au développement de sa production et à la diminution des charges qui pèsent sur ses citoyens. Elle ne peut arriver à ce résultat que par suite d'un activement du travail et d'un décroissement proportionnel du budget.

Mais comme la France n'est pas une île de Robinson Crusoe, séparée du reste de la société par des mers inconnues, et qu'en même temps elle produit ce dont les autres pays manquent, et manque de ce que les autres pays produisent, il en résulte que, pour satisfaire aux besoins de ses habitants, elle doit entrer dans des relations internationales d'échange de produits, elle doit équilibrer son commerce d'exportation avec celui d'importation.

Ce n'est qu'à ce titre qu'elle peut atteindre à une prospérité générale et réelle.

Voilà certes des principes économiques bien vieux, bien rebattus, mais, pour être prouvés, la vérité, dont les bases sont aussi très-vieilles, très-simples, n'a heureusement pas besoin d'habiles et savantes argumentations dialectiques; autrement nous n'aurions jamais osé entrer en lice contre M. de Girardin.

Or il est un autre principe tout aussi connu que le premier, à savoir que, pour quela consommation réponde à l'appel de la production, il faut que cette dernière lui livre ses produits au meilleur marché possible. Pour résoudre la question du bien-être général, il s'agit donc d'indiquer les moyens par lesquels on pourrait dégager tout produit des charges que fait peser sur lui l'impôt, et cela en France comme à l'étranger; en effet, la production pas plus que la consommation n'a de nationalité, par leur nature même elles sont toutes humanitaires.

En résumé, il faut avant tout attaquer les budgets et pousser à leur réduction. Ceci une fois accepté, voyons quels sont les chapitres les plus lourds des budgets. La réponse est facile à faire; ce sont les chapitres sur l'armée, sur la marine de guerre, sur la police, sur l'administration.

Nous voici aux entrailles mêmes de la mine si richement exploitée par M. de Girardin; nous arrivons à la question du désarmement et des réformes administratives.

Le désarmement, c'est là le but que la Presse poursuit avec une persévérance infatigable, et malheureusement, pour l'attaquer sur ce terrain, nous nous sommes interdit de parler au nom de l'influence, de l'honneur, de la dignité de la France; afin de nous mettre au niveau de nos adversaires, nous ne nous adressons à eux qu'au nom du calcul et de l'intérêt.

Toutefois, nous sommes en droit de constater un fait irréfutable, à savoir que, malgré les observations les plus judicieuses de M. de Girardin, malgré l'exclusivisme et la pusillanimité qui, depuis trente-quatre ans, caractérisent fortement tous les gouvernements de la France, la monarchie n'a fait qu'armement, la République aujourd'hui ne désarme pas, et elle ne désarmera pas tant que le reste de l'Europe se tiendra sous les armes. Evidemment le budget du ministère de la guerre ne pourra être réduit que quand Ferdinand de Naples, l'empereur d'Autriche, le roi de Prusse, l'empereur Nicolas et leurs pareils voudront pratiquer chez eux les principes que M. de Girardin propage chez lui.

Maintenant, pourquoi les abonnés couronnés de la Presse ne pratiquent-ils pas ces principes d'économie qui, à l'époque où nous vivons, sont à l'ordre du jour, non-seulement chez les particuliers, mais aussi parmi les gouvernements?...

M. de Girardin l'ignore; nous allons le lui expliquer.

C'est que Ferdinand de Naples a besoin d'argent pour payer les Suisses, les jésuites, les Del Caretto avec tout leur état-major, c'est qu'il lui faut une armée et une marine pour faire la chasse à ses propres libéraux et exterminer les Siciliens, qui ont un seul tort, celui de ne pas vouloir du Bourbon; c'est que l'empereur Joseph-François dépense beaucoup pour entretenir les débauches sanglantes de Radetzki, pour bombarder les villes de son empire, pour solder les massacres de la Gallicie et la dévastation de la Hongrie; en un mot, pour se débarrasser au plus tôt de ses propres sujets; c'est que le roi de Prusse, obsédé par le fantôme de la République, et afin de combattre l'idée révolutionnaire, s'est vu forcé de transformer la moitié de son peuple en gendarme; c'est que rien n'est cher comme le sang qu'on fait verser aux victimes de la liberté et de la justice, et le roi Frédéric en a fait répandre beaucoup sur les barricades de Berlin, au pauvre Peuple de Posen et à tous ceux dont les opinions ne sont pas d'accord avec celles du général Wrangel. Quant à l'empereur Nicolas, M. de Girardin nous dispensera d'entrer dans de longs détails; les consciences et les chaînes sont lourdes en Russie, et on ne les paie qu'au poids de l'or; l'autocrate règne sur 60 millions d'hommes, il use, par conséquent, beaucoup de consciences et plus encore de chaînes; l'esclavage consomme beaucoup d'argent, or, en Russie il y a 60 millions d'esclaves.

Toutes ces dépenses monarchiques, c'est l'impôt qui les couvre, l'impôt prélevé sur ce qui constitue la seule et unique richesse de la terre, c'est-à-dire sur le travail, l'impôt sur la production et la consommation, par conséquent, sur les articles d'exportation et d'importation, l'impôt qui a établi les douanes, les patentes, enfin, toutes ces institutions

radicalement hostiles au principe de la liberté illimitée propagée par M. de Girardin.

Oui, c'est l'entretien de ces armées d'espions, de gendarmes et de bourreaux qui est cause que le pauvre travailleur ne peut se permettre qu'une fois par semaine un morceau de viande, car une pièce de bétail, pour arriver en France des pays qui en surabondent, paie 60 fr. à la sortie, et 55 fr. au passage des frontières de la République. Ce sont encore ces budgets royaux, impériaux et républicains de la couleur du club de la rue de Poitiers qui font que les Peuples agriculteurs de l'Orient et du Nord de l'Europe ne connaissent ni les cotonnades, ni les soieries, ni les draps, ni les vins français; qu'ils ne savent que faire de leurs récoltes, tandis que le travailleur de la France use sa vie sans pouvoir donner assez de pain à sa femme et à ses enfants. Ce sont encore les dépenses faites par les souverains d'Allemagne, dans le but de leur conservation personnelle, qui sont cause que quand la France, afin de raviver son industrie, accorde des primes d'exportation à ses produits, la Prusse, l'Autriche et la Saxe s'empressent aussitôt de frapper d'un nouveau droit l'importation de ces mêmes produits.

Rien ne serait plus facile que de démontrer par des calculs officiels et statistiques la vérité de ce que nous venons d'avancer.

Voilà les funestes résultats de l'énormité des budgets européens, qu'on ne saurait jamais paralyser qu'en les attaquant dans leurs sources. En effet, l'expérience nous l'a prouvé, la France ne désarmera pas tant que l'Europe entière restera sous les armes, et l'Europe ne licenciera pas ses armées tant que ses souverains en auront besoin. Or, il est incontestable que les souverains en auront toujours besoin, car, pour tout homme de bon sens leur existence est inséparable des gendarmes, de la police, des esclaves et enfin de l'impôt qui leur permet de subvenir aux dépenses de tous ces chapitres. Maintenant, nous avons une trop haute opinion de la logique de M. de Girardin pour ne pas lui laisser à lui-même cette conclusion à tirer que, puisque le bien-être matériel est incompatible avec le système politique actuel de l'Europe, et surtout avec le maintien des monarchies en Italie, en Allemagne, en Autriche, en Russie, etc., (car les peuples, eux, n'auront jamais les besoins que nous avons reconnus à Ferdinand, à Joseph, à Frédéric et à Nicolas), il est plus simple de sacrifier quelques individus privilégiés à l'humanité, que de laisser cette dernière à la merci de ses éternels exploités.

La prospérité de la France se trouvera naturellement au fond de la solution de la question politique; le budget du pays et par conséquent les impôts pourront être réduits par la suppression de l'armée, de la flotte, de la police, des douanes, et cette liberté si chère à la Presse ne sera vraiment illimitée que quand M. de Girardin ne la retiendra pas dans les limites du territoire de la République. Hors de là, il n'y a ni liberté ni solution; nous espérons qu'un jour M. de Girardin se convaincra de la vérité de cette assertion, qu'il emploiera sa haute intelligence à servir le véritable intérêt de la France, qui cesse d'être vraie chaque fois qu'il se met en contradiction avec l'intérêt universel de l'Europe, et que la cause des Peuples remplacera pour ce publiciste celle qui l'a défendu aujourd'hui, c'est-à-dire... avouons-le, nous ne savons pas quelle est cette cause, car, ainsi que nous le disions au commencement, nous n'avons jamais compris ni le but ni les motifs qui ont dirigé la conduite politique de la Presse. CH. ED.

SICILE.

Peut-être, à l'heure qu'il est, le sort de la Sicile est décidé; mais si son Peuple généreux a succombé dans sa lutte inégale avec le roi de Naples, celui-ci ne devra la conservation de l'île opprimée qu'à la force brutale dont il dispose. Car, indépendamment de la haine profonde, universelle, implacable qui rend en Sicile toute réconciliation impossible avec le roi de Naples, le droit est évidemment du côté des Siciliens. Il est bon de consulter à ce sujet, outre les ouvrages de Palmieri et Aceto, le livre publié récemment à Paris par MM. Pantaleoni et Lumia sur les droits de la Sicile, mais surtout la brochure d'un membre du parlement sicilien, M. Amari, intitulé : La Sicile et les Bourbons. S'il était besoin de prouver la justice de la cause sicilienne par d'autres arguments que ceux puisés dans le principe sacré de la souveraineté populaire, il suffirait de l'éloquent plaidoyer de M. Amari pour démontrer que jamais insurrection ne fut plus légitime et plus sainte que celle de la Sicile contre Ferdinand II. M. Amari vient de faire paraître un supplément à sa brochure, à l'aide duquel il réfute victorieusement l'ultimatum émané de Gaète le 28 février, ultimatum où l'odieuse dispute à l'absurde, et que la Sicile ne saurait accepter sans souscrire à sa ruine. Nous ne saurions mieux faire, pour mettre à même le lecteur de juger la question, que de transcrire en entier les conclusions présentées par M. Amari.

« Le Peuple sicilien ayant une individualité géographique et historique, et une volonté unanime de la conserver, peut, d'après le droit naturel des Peuples, soutenir son autonomie et choisir le gouvernement que bon lui semble.

« D'après les lois écrites, la Sicile possède le même droit. Si je ne me trompe pas, j'ai démontré que la Sicile a joui pendant sept siècles d'un gouvernement monarchique représentatif;

« Que les principes de celui-ci furent restaurés sous la constitution de 1812, selon les formes légales, d'accord entre le prince et le Parlement, et avec la garantie de la Grande-Bretagne.

« Que l'article 104 du congrès de Vienne n'attaque ni en droit, ni en fait, l'autonomie, ni moins encore la Constitution politique de la Sicile;

« Que les ordonnances de 1846 sont tout à fait nulles et illégales;

« Que la Sicile, par l'effet de l'insurrection de 1848, n'a fait que reprendre ses institutions politiques existantes de droit;

« Que le changement de dynastie résultant des actes du parlement sicilien du 15 avril et du 41 juillet 1848 est parfaitement légitime.

« La ligne de conduite suivie avec tant d'obstination par le gouvernement napolitain, de 1816 à 1817, le joug et les crimes par lesquels Ferdinand de Bourbon a tâtché, en 1848, de soutenir son usurpation sur la Sicile, la méfiance et la haine qui existent des deux côtés, mais pour lesquelles on ne pouvait blâmer que l'usurpateur, tous ces faits, toutes ces passions élèvent une barrière infranchissable entre le roi de Naples et les Siciliens.

« Que la moitié du budget passif ne sera pas fixée par les chambres siciliennes;

« Que le parlement sicilien n'aura aucune influence sur les questions vitales du pays, celles qui ont trait à la politique extérieure et à la guerre;

« Que les agents du pouvoir exécutif ne seront pas responsables;

« Que la Sicile, pour l'année 1848, payera à Naples, en même temps, sa part des dépenses communes de la guerre, comme province du royaume, et six millions de frais de guerre comme état étranger et vaincu;

« Que le roi composera une chambre de pairs prolétaires, tandis que le pays sera forcé de se faire représenter par une chambre des communes aristocratique, élue par la baguette des commissaires de police;

« Enfin, que ce joug de constitution ne sera que le prix d'une obéissance aveugle; et qu'en cas de résistance, le roi le jettera dans le feu des villes pillées et incendiées par sa soldatesque.

« Accepter ces conditions, renoncer à ses propres droits, se confier à la justice et à la clémence royale, ce serait pour la Sicile une honte, une folie, un suicide. Elle doit pérorer plutôt les armes à la main.

« La France et l'Angleterre se sont mêlés de cette guerre, entre Ferdinand de Bourbon et la Sicile. La première, l'a fait pour l'honneur de ses principes; la seconde, pour remplir ses engagements de 1812.

« Qu'est-ce que vont faire aujourd'hui l'Angleterre et la France? Se retireront-elles comme un témoin qui n'a pas réussi à empêcher un duel, ou aideront-elles, par une simple note; car il n'y a pas de guerre possible entre le roi de Naples, d'un côté, et la France et l'Angleterre, de l'autre; aideront-elles, dis-je, le droit contre l'usurpation, le droit qu'elles ont reconnu solennellement contre l'usurpation qui a résisté à tous leurs conseils? »

Nous répondrons à M. Amari que la France et l'Angleterre laisseront écraser la Sicile, comme elles l'ont écrasé le Piémont; mais que les droits des Siciliens n'e périront pas pour cela, et qu'il suffira de la moindre insurrection dans le royaume de Naples pour tout remettre en question. J. R.

Situation de la Banque de France et de ses succursales

Table with columns for 'ACTIF' and 'PASSIF', listing various financial items and their values as of April 5, 1849.

Correspondance particulière de la Tribune des Peuples.

Civita-Vecchia, le 29 mars. Le gouvernement fait tous ses efforts pour porter à 40,000 hommes l'effectif de l'armée. Pour le moment, il n'y a de vraiment disponibles que 10,000 hommes, mais c'est de la troupe d'élite parfaitement organisée et équipée. On assure que le corps d'observation napolitain, qui était sur la frontière, s'est retiré précipitamment, à cause d'une insurrection qui vient d'éclater à Chieti, dans les Abruzzes. Quelques-uns prétendent que c'est là une ruse de guerre. Aussi on n'a pas dégrainé notre frontière. Le ministre des affaires étrangères a réclamé, pour le rendre à Venise, le palais occupé ordinairement par l'ambassadeur d'Autriche, et les troupes ont satisfait à cette demande.

des représentants de la France, de l'Autriche, de l'Espagne et de Naples, pour aviser aux moyens de rétablir Pie IX sur le trône pontifical.

Gènes, 31 mars.

Je vous annonce que notre ville depuis trois jours est en émoi après que tout le monde a vu la trahison. Aujourd'hui on voit une forte agitation et l'on pense à proclamer un gouvernement provisoire. La garde nationale est à la tête du mouvement. Ce matin, le général Avezzana, bon patriote, mais très faible, chef de la garde nationale, a été arrêté à l'Hôtel-de-Ville, par ordre du nouveau ministère réactionnaire de Turin; mais l'attitude énergique de la garde l'a fait remettre en liberté. En même temps, la garde s'est emparée du commandant de la place général Ferretti, oncle du pape, à qui l'on a trouvé une correspondance avec l'Autriche. Ce malheureux est retenu prisonnier au quartier-général de la garde. Il parait que le Peuple s'ébranle et va soutenir la milice citoyenne. Le général De Azarta, commandant la division et garnison de Gènes, s'est concentré depuis hier au Spiritu Santo où est l'arsenal, la même position occupée en 1746 par Botta Adorno avec l'armée autrichienne et d'où il fut chassé par le Peuple de Gènes. On sait qu'il fait braquer des canons contre la ville. La commune s'est déclarée en permanence et a invité le parlement à se porter à Gènes. Une députation est partie pour Turin depuis hier. Je doute qu'elle arrive à temps.

Plusieurs explications ont été échangées entre la commune et le chef militaire, mais le conseil tout entier ne compte pas un seul homme d'énergie qui soit capable de comprendre et de s'élever à la hauteur des circonstances. Il n'agit que sous les coups de l'émeute et par les cris du Peuple et de la garde. Il ne sait, il ne veut pas marcher, et il empêche que tout autre commission nommée par le Peuple puisse se constituer et agir. J'entends dire en ce moment que les portes de la ville ont été fermées. Nous attendons des secours du dehors. Si quelque corps lombard vient se jeter ici, nous sommes sauvés. Deux des principales fortifications, le Sperone et le fort Bigato, ont été remises dans nos mains.

Voilà, citoyen, notre position d'aujourd'hui à deux heures après-midi. Demain, il y aura quelque chose de décisif et vous en serez informé à l'instant.

Gènes, 1er avril, midi.

Hier j'ai été en retard; ainsi je vous y ajoute ce qui suit : Nous avons entre nos mains les membres de la famille du général Drazerza et leurs têtes nous répondront des projets du général. Les otages sont gardés par la garde nationale au quartier-général. Ils semblent assez tranquilles, nous verrons.

Le gouvernement provisoire a été demandé hier par le peuple; mais le tribun Pellegrini s'y est opposé pour ne pas brouiller les nobles. Alors on a proclamé un comité de salut public à sa place. Le peuple le soutient, mais toute l'aristocratie lui fait la guerre. Voici les noms du comité : Général AVEZZANA, DAVID MORCHIO, CONSTANTIN ROTA.

Le second est le plus énergique et il est absent pour une mission importante; les autres sont faibles. Ainsi on a fait jusqu'à présent peu de chemin. L'ennemi se concentre de plus en plus en occupant des positions. Nous manquons d'armes.

REVUE DE LA PRESSE.

Journaux de Paris.

Le Peuple publie le programme de la presse démocratique et sociale. Il ouvre la discussion avec la propagande de la rue de Poitiers, il pose le point de controverse et s'exprime en ces termes :

« Si le travail, qui a déjà délivré l'homme de la nature, doit, par la force même des choses, le délivrer encore de l'homme et réaliser enfin ce rêve de liberté, d'égalité et de fraternité que les nations poursuivent depuis tant de siècles, à quoi bon retarder son règne? Si, au contraire, le travailleur doit éternellement rester rivé à son cabanon d'esclave, quand la couronne lui est promise, qu'on le prouve une bonne fois, et tout sera dit. »

La Réforme donne en entier la déclaration des représentants de la Montagne aux électeurs, manifeste dont nous avons reproduit une partie dans notre numéro d'hier. Elle porte ensuite l'appréciation suivante de l'œuvre de MM. Thiers, Molé, Berryer :

« MM. Thiers, Molé, Berryer et consorts tiennent absolument à passer pour les sauveurs de la société. Pour sauver la société, il faut qu'elle soit en péril et tous les efforts de ces hommes d'Etat en disponibilité tendent à persuader aux bonnes gens que la société court des dangers effrayants. Afin donc d'atteindre leur but, ils ont commencé par calomnier les socialistes et ils ont ensuite proscrit, sous ce nom, autant qu'il était en eux, tous les hommes qui n'appartenaient pas à leur coterie. Ils ont fait d'immenses efforts en même temps pour égarer l'opinion des habitants des campagnes, pour opposer les départements à Paris. »

La Vraie République reproduit aussi le manifeste de la Montagne. Elle traite ensuite la question de la liberté électorale. Nous reproduisons le commencement de son article :

« Les réunions électorales sont à peine commencées que déjà elles sont, pour le pouvoir, une nouvelle occasion de fouler aux pieds le droit et la justice.

« Le ministère Barrot-Faucher, assimilant les réunions électorales aux clubs, prétend, au mépris du texte formel de la loi de juillet 1842, y installer un agent pour y traquer l'idée populaire, et opérer par des poursuites judiciaires une pression morale qui l'empêche de se développer.

« Il y a, dans cette prétention du ministère : 1° une violation flagrante de la Constitution et de la loi spéciale qui règle le droit de réunion; 2° une atteinte formelle à la liberté du suffrage universel, c'est-à-dire à la souveraineté du Peuple. »

Le National déclare qu'aux seize préfets pensionnés pour cause d'infirmités monarchiques, il convient d'en ajouter cinq autres dont il cite les noms. Après cet énoncé il fait les réflexions suivantes :

« La question est, du reste, trop grave, elle intéresse d'une manière trop directe la morale publique, elle engage trop fortement la responsabilité de l'administration pour qu'on la traite légèrement. Des faits pareils ne provoquent pas le sourire; il faut les flétrir énergiquement, et prendre des mesures telles qu'elles en préviennent le retour. Nous n'avons pas fait une révolution contre le système corrompu des dix-huit dernières années pour retomber, un an après, dans l'ornière fangeuse de MM. Duchâtel et Guizot. »

La modération compte un organe de plus : le Politique, dont nous recevons aujourd'hui un numéro, semble entrer tout à fait dans le sens de la rue de Poitiers. D'abord son premier-Paris est l'apologie de l'Autriche; il reconnaît dans la conduite de cette puissance une tendance vers le progrès. Puis il vient apporter son concours au Constitutionnel et autres dans la question des appointements du général Changarnier. C'est d'après ces deux articles-là que nous basons notre jugement.

La Presse établit les distinctions qui partagent la rue de Poitiers; puis, s'adressant aux électeurs, elle désapprouve la réunion de n'oser soutenir M. Guizot. La Presse, plus franche, le soutient ouvertement, et dit aux électeurs que, s'ils veulent bien faire, ils le nommeront. Ceci est de la franchise, on ne peut dire après cela que la Presse déguise son opinion.

Le Constitutionnel se désole en voyant tous les jours diminuer son cher budget, ses gratifications et ses pensions de retraite si justement gagnées. Voici

