

# LA TRIBUNE DES PEUPLES

## JOURNAL QUOTIDIEN.

ABONNEMENTS.	Un an.	Six mois.	Trois mois.
PARIS.	24 fr.	12 fr.	6 fr.
SEINE.	28 »	14 »	7 »
DÉPARTEMENTS.	32 »	16 »	8 »
ÉTRANGER.	40 »	20 »	10 »

Tout ce qui concerne l'Administration et les abonnements doit être adressé à l'Administrateur du Journal.

Les lettres non affranchies seront refusées.

BUREAUX : RUE NEUVE-DES-BONS-ENFANTS, N° 7.

ANNONCES.

Une à neuf fois dans un mois, la ligne.	fr. 80 c.
Dix fois dans un mois.	» 50
Réclames.	» 2
Faits divers.	» 3

Tout ce qui concerne la Rédaction doit être adressé au Rédacteur-Gérant. — Les manuscrits déposés ne seront pas rendus

Les abonnements partent des 1<sup>er</sup> et 16 de chaque mois.

### Pacte fraternel avec l'Allemagne ; Affranchissement de l'Italie ; Reconstitution de la Pologne libre et indépendante.

(Ordre du jour de l'Assemblée nationale  
du 25 mai 1848.)

#### POLITIQUE GÉNÉRALE.

PARIS, 14 AVRIL 1849.

##### LE SOCIALISME.

Le SOCIALISME est un mot tout nouveau ; qui a créé ce mot ? On l'ignore. Les mots les plus terribles sont ceux que personne n'a faits et que tout le monde répète. Il y a cinquante ans, les mots *révolution* et *révolutionnaire* étaient également des néologismes, des barbarismes.

Le socialisme apparut pour la première fois officiellement, pendant les journées de Février, dans des programmes populaires. On ignore le nom des auteurs de ces programmes. Une main inconnue y traça le mot de socialisme, au grand effroi de tous les Balthazars satisfaits de la France.

La vieille société et tous ceux qui la représentent, sans avoir compris le sens du mot, y ont vu leur arrêt de mort. La vieille société appelle les Chaldéens du ministéralisme et de la police, ainsi que les mages de la rue de Poitiers, pour déchiffrer les signes fatidiques : mais ni le citoyen Barrot, ni le citoyen Thiers n'y comprennent rien, et ils ne donnent d'autres conseils au pouvoir que celui d'effacer ce mot qu'on ne peut pas déchiffrer.

Effacer ce n'est pas détruire. On n'efface pas les mots qui sont reproduits un million de fois chaque jour dans les feuilles publiques, et qui sont devenus des mots d'ordre de partis politiques. On ne détruit pas un parti politique en l'empêchant de proclamer son mot d'ordre, son principe.

Refuser le combat, ce n'est pas échapper au danger ; le refus du combat, de la part de la vieille société, nous prouve assez qu'elle a la conscience des dangers qu'elle court. Ils sont réels. La vieille société se sent attaquée de tous côtés. Ce qui lui manque, ce ne sont pas assés de procureurs et des gendarmes. Elle dispose de plus de forces brutales que n'en a jamais eu l'empire romain et que n'en a l'empire de Russie. Ce qui lui manque, c'est la base morale, c'est la conviction, c'est l'idée.

Le vrai socialisme n'a jamais encouragé le désordre matériel, les émeutes et tout ce qui s'ensuit. Il n'a jamais été l'ennemi de l'autorité. Il démontre seulement qu'il n'existe plus dans la vieille société aucun principe sur lequel on puisse fonder une autorité légitime, c'est-à-dire conforme aux besoins actuels de l'humanité.

Le socialisme irait au devant d'une autorité, mais d'une autorité nouvelle.

Les anciennes bases de l'autorité n'existent plus.

Le dogme religieux, reconnu et accepté autrefois par l'immense majorité du Peuple français, le dogme générateur de sa vie religieuse et politique n'est plus officiellement invoqué que par des théoriciens sans force et des praticiens sans conscience.

L'Eglise officielle et son magistrat le pape n'ont plus d'espoir que dans la protection des ministres autrichiens, russes et français, pour la plupart incrédules ou athées. Le plus honnête d'entre eux, le citoyen Barrot, a soutenu en pleine Chambre cette thèse : Que la loi doit être athée.

Quelle autorité pourrait maintenant avoir le pape dans la nécessité où il se trouve de s'appuyer sur l'autorité du citoyen Barrot ?

L'autorité vivante, représentée autrefois par la papauté et les majestés impériales et royales, venant de manquer à la société, il restait encore à celle-ci d'anciennes traditions qui avaient souvent force de loi et auxquelles on en appelait toutes les fois que l'ordre moral et social se trouvait en péril. On en appelait à la religion du serment, à la sainteté de la parole donnée, surtout à celle de la parole royale ; on invoquait les engagements pris par l'autorité comme autant d'articles de charte constitutionnelle.

Tout a été dit sur le serment. Un des plus illustres représentants de la vieille société, le duc

Pasquier, qui a prêté quatorze fois serment de fidélité aux différents gouvernements qu'il a successivement servis, jugés et condamnés, persécuté en lui toute la question du serment politique.

Quant à la parole royale, nous avons à citer d'abord la parole solidairement donnée par tous les monarques de l'Europe, lors de la grande lutte contre la France, d'accorder à leurs peuples respectifs des chartes constitutionnelles, puis la parole de l'ancien roi de Naples de rester fidèle à la constitution de 1823, et enfin la parole de Ferdinand d'Autriche et de Frédéric-Guillaume de respecter les institutions que la dernière révolution avait fondées en Autriche et en Prusse. Après de tels exemples qui oserait maintenant se fier à la parole royale ?

Les engagements solennels des autorités publiques perdent chaque jour de leur valeur : comme preuve nous n'avons qu'à citer l'engagement que l'Assemblée nationale a pris à l'égard de l'Italie et de la Pologne et qui sert d'épigraphe à notre journal.

Dans une telle ruine de dogmes, de traditions et même de superstitions sociales, les hommes qui ont conservé la foi dans le progrès de l'humanité et qui s'intéressent au sort de la nation ont dû nécessairement chercher des principes et des modes d'association nouveaux. L'autorité, au lieu de s'en effrayer, devrait au contraire encourager des recherches et des essais dont dépend notre avenir.

##### Candidature de M. Guizot.

M. Guizot vient de publier son programme électoral.

Nous nous en étonnons : il nous semblait que les hommes comme M. Guizot n'avaient pas besoin de faire leur programme.

C'est au contraire leur personnalité qui sert de programme au parti qui les choisit pour drapeau. Il suffit de proposer la candidature d'un Metternich, d'un del Caretto, d'un Guizot, pour fixer la pensée du système que l'on veut suivre. De tels noms en disent plus que tous les programmes.

Comme on le sait, plusieurs comités réactionnaires de la province ont adressé à celui de la rue de Poitiers des questions au sujet de la candidature de M. Guizot.

« Qu'en pense le comité central ? Pouvez-vous voter pour M. Guizot, sans trop effaroucher l'opinion publique ? Etes-vous déjà assez forts à Paris pour faire accepter notre candidat ? »

Le comité central réactionnaire a fait une réponse évasive qui équivalait à un refus d'explications.

Cette réponse exprime probablement l'état confus où se trouvent les esprits du comité de la rue de Poitiers.

Tout ce monde désirerait au fond que M. Guizot rentrât et fit ses affaires, mais on se ménage d'avance le droit de lui faire cette opposition subtile et insaisissable qui permettait autrefois au parti Thiers-Barrot de déclamer des années entières contre M. Guizot, tout en votant pour le système dans les questions décisives.

La politique du *Journal des Débats* consistait à faire parfois de l'opposition en paroles aux ministres de Louis-Philippe, pendant qu'il continuait à servir fidèlement la pensée gouvernementale de Louis-Philippe. Il paraît que le comité de la rue de Poitiers se décide à suivre la marche d'alors du *Journal des Débats*. Il combattra M. Guizot, tout en travaillant à rétablir son système.

Et, en effet, serait-il logique de la part des réacteurs, au moment même où ils tentent leurs derniers efforts contre l'esprit républicain, de repousser de leur camp leur chef naturel, le seul homme fort de la résistance, le seul qui a eu le courage d'applaudir au désastre de Waterloo et de se féliciter d'avoir neutralisé les effets populaires de la Révolution de juillet ?

Les hommes du comité de la rue de Poitiers auraient-ils peur ?

La victoire des Hongrois commandés par les généraux Dembinski, Klapka et Goergey sur l'armée autrichienne commandée par Jellachich et Windisgratz a été complète. Elle est aujourd'hui le sujet des conversations générales à l'Assemblée nationale.

Cette victoire est annoncée aujourd'hui officiellement, mais on manque de détails. Nous savons cependant que le corps d'armée du ban Jellachich a été totalement anéanti ou dispersé, que la ville de Pesth est entourée par les forces imposantes des Hongrois, et que toutes les communications entre Pesth et Vienne sont interceptées.

Le gouvernement attend des rapports sur cette importante bataille, qui, suivant l'opinion générale, a définitivement décidé l'indépendance de la Hongrie. Cette bataille a eu lieu les 6 et 7 avril, sur la Theiss, près Zobar, aux portes de Pesth.

Si la fortune n'a pas répondu aux espérances enthousiastes des patriotes italiens, elle s'unit de plus en plus aux efforts héroïques des Madgyars, conduits par les généraux polonais. La liberté en Italie

a éprouvé un échec, non seulement devant les armes de Radetzki aidé par la trahison, mais aussi à cause de la désunion semée de longue main en Italie par la politique perfide de l'Autriche, et dont le patriotisme des Italiens n'a pas su détruire complètement les germes.

Ce n'est pas en Italie seulement que les diplomates autrichiens se servent de cet ignoble moyen, c'est aussi la désunion des races dont se composent les populations de la Hongrie qui a rendu ce beau pays si longtemps esclave de la bureaucratie de Vienne. Comprenez mieux leurs intérêts, ces races commencent à se rapprocher ; le noble exemple de Bem et de Dembinski n'est pas resté sans influence sur leurs frères slaves, et les généreuses paroles des héros polonais retentissent en Bohême comme en Gallicie.

Que les Hongrois, qui ont eu l'honneur des premiers succès dans cette guerre des peuples coalisés contre un despotisme séculaire, se gardent donc à présent, au milieu de leur beau triomphe, de prêter l'oreille aux perfides suggestions de l'Autriche, qui ne manquera assurément pas de vouloir arrêter leur noble élan par des machinations diplomatiques. On proposera de changer tout ce qui dans la charte octroyée a si justement blessé le sentiment national des Hongrois ; on leur promettra une indépendance plus large qu'aujourd'hui, on leur promettra des royaumes, on les tentera comme le démon a tenté le Christ sur la montagne !

Qu'ils repoussent les tentations comme ils ont su repousser la violence. Qu'ils ne remettent au fourreau leur sabre victorieux qu'après avoir assuré la liberté et l'indépendance fraternelle de tous les peuples qui ont si longtemps gémi sous la tyrannie autrichienne. Qu'ils effacent de la carte du monde ce nom détesté de l'empire d'Autriche, et eux, qui se sont distingués au premier rang des peuples chrétiens dans les guerres contre le mahométisme envahisseur, ils seront placés encofe plus haut dans la hiérarchie des nations marchant à la conquête du monde nouveau.

##### Détails importants sur les événements de Gènes.

SOUSCRIPTION POUR LES RÉFUGIÉS ITALIENS.

Nous avons reçu de Marseille deux pièces importantes qui jettent un nouveau jour sur les derniers événements de Gènes. La première de ces pièces est une lettre du rédacteur en chef d'un journal de Gènes, *Il Pensiero italiano*, la seconde émane de M. Constantin Reta, membre du gouvernement provisoire de Gènes. L'une et l'autre donnent des détails sur une partie des événements qui se sont passés à Gènes.

Nous publions ces deux pièces à titre de renseignements historiques : nous espérons que les intéressés fourniront des explications qui nous permettront de faire la part de chacun.

Mais ce que nous dirons aujourd'hui, c'est l'étonnement dans lequel nous sommes tombés en lisant certains détails que nous fournissons nos correspondants.

S'ils disent vrai, et comment croire le contraire, c'est par la violence que MM. Accame et Reta ont quitté Gènes, et cette violence aurait été exercée par le consul de France de concert avec l'envoyé anglais !

MM. Accame et Reta faisaient partie à divers titres du gouvernement génois. En les enlevant de la ville assiégée, c'était en quelque sorte en désorganiser la défense, c'était appuyer les soldats de della Marmora, et ce serait là le rôle joué par notre consul !

Nous attendons les explications du gouvernement à ce sujet, nous espérons qu'elles satisfiront l'honneur de la France.

Maintenant il nous reste un autre devoir à remplir.

Il y a à Marseille un grand nombre d'exilés, dénués de toutes ressources. Les malheurs de l'Italie amèneront à nos foyers d'autres victimes des ennemis de l'indépendance italienne.

Il importe à la France, il importe à toutes les nations qui veulent être libres, de venir au secours de toutes ces infortunes.

En attendant que nous puissions secourir plus efficacement les peuples, pansons les blessures de leurs enfants.

La Tribune des Peuples ouvre une souscription nationale pour venir en aide aux réfugiés italiens.

Nous faisons un appel à l'humanité de tous, au patriotisme des hommes du progrès, au dévouement des amis de la cause des Peuples.

Nous faisons appel aussi à nos amis de la presse démocratique.

Cet appel sera entendu de tous. La lettre que nous publions ci-après montrera à chacun qu'il est urgent d'agir avec promptitude.

Demain nous publions la première liste de souscription.

Voici la lettre de M. Accame, rédacteur du *Pensiero italiano* :

Marseille, 11 avril 1849.

Monsieur,  
Après ce que je vous ai écrit au commencement des événements de Gènes, il ne m'a plus été possible d'y ajouter un seul mot, car depuis le courrier n'est plus parti. Maintenant je vous en informe de cette ville où je me trouve depuis deux jours, avec ma famille et mes amis, jeté par le sort et les manœuvres de la diplomatie.

Avec moi il y a aussi M. Reta, membre du gouver-

nement provisoire, avec sa famille, tous réunis dans la même infortune.

Un récit rapide des derniers événements a été écrit par moi, afin que le monde ne soit pas trompé par les infâmes calomnies des ennemis de la démocratie, et je vous l'envoie avec prière de le faire insérer au plus tôt dans votre estimable journal.

Tout ce qui y est dit est parfaitement vrai, mais beaucoup de circonstances très intéressantes y figurent à peine, ou elles ont été entièrement omises faute de place.

En voici les principales :

Moi qui ai traité et signé la capitulation du général De Asarta, j'avais eu l'assurance de sa part que La Marmora n'aurait pas attaqué la ville sans essayer auparavant de s'entendre à l'amiable, sur quoi j'avais donné ma parole que la ville de Gènes resterait unie au Piémont. Contrairement à ce pacte, nous fûmes perfidement assaillis sans aucun pourparler. L'n garde national trouvé sur la route fut impitoyablement fusillé ; le pillage a été promis à la troupe, et les faubourgs de la ville ont été au premier abord saccagés à la manière des Croates. Tout ce qui avait un signe de garde national était massacré. Les étrangers même n'ont pas été épargnés. La maison d'un Français habitant le faubourg fut pillée, le maître frappé en présence d'un officier piémontais, qui aimait les nouveaux barbares revêtus de l'habit de soldat. Il y eut des enfants et des femmes tués avec un sang-froid inouï.

Mais ce qui révolte encore plus, c'est le manque de foi de la part du général De Asarta ; car les soldats et les gens d'armes de sa division, au lieu de suivre leur chemin vers les Apennins, selon la capitulation, s'unirent à l'armée de la Marmora, pour tirer vengeance, comme ils disaient tout haut, de la honte d'avoir dû capituler.

Tous ces gens-là nous sont tombés dessus plutôt en assassins qu'en soldats, et se sont livrés à toutes les infamies habituelles aux Croates.

Lorsqu'ils ont été maîtres des portes de la Lanterne, ils tournèrent des pièces de gros calibre contre la ville, en lançant sans pitié boulets, bombes et grenades. Le peuple leur résista avec la batterie de la Cava ; mais un malheureux vaisseau anglais se trouvait dans le port, embossé de manière à empêcher tout effort de la part du Peuple, qui ne pouvait tirer sur les ennemis sans risquer de frapper le vaisseau, tandis que les batteries des Piémontais, plus élevées, étaient parfaitement libres dans leurs mouvements.

Ce n'est pas encore tout.

Il y avait une batterie sur le mole que le peuple avait tournée contre la Lanterne. Un canot anglais vint s'en emparer, et jeta à la mer toutes les munitions de guerre qui s'y trouvaient ; après quoi le vaisseau quitta sa place pour prendre une position plus menaçante encore au milieu du port, et faisant savoir qu'il tirerait sur la ville, si elle n'acceptait pas les conditions des Piémontais. Il y avait dans le port un paquebot français de guerre, le *Tonnerre*. C'est sur ce navire que les principaux compromis vinrent se réfugier, lorsqu'on crut que tout était perdu ; mais ils ont été bien trompés. Le Peuple se défendait encore ; ils voulurent descendre, ils en furent empêchés. Il y en eut même deux, M. Reta, membre du gouvernement provisoire, et moi, qui n'avions été à bord que pour y mettre en sûreté nos familles, et avec assurance d'être libres. Eh bien ! lorsque le commandant anglais, qui agissait sur le *Tonnerre* comme chez lui, en fut informé, nous avons été retenus prisonniers, et on nous déclara que nous ne pouvions partir que pour la France.

On nous força, Monsieur, de monter sur l'*Alexandre* dans un complet dénuement, nous, nos familles, et nos amis. On ne nous donna pas même une couverture pour nos enfants, et nous sommes arrivés ici comme des condamnés au bague.

Si cette infamie se fut exercée seulement sur nous, j'en me plaindrais pas, Monsieur, mais les souffrances de nos enfants en bas âge crient vengeance.

Nous avions demandé de partir pour Livourne à nos frais, puisqu'on nous empêchait de descendre à terre ; car à Livourne nous avons des amis et des ressources ; mais ici, Monsieur, ici nous n'avons rien, nous ne connaissons personne, et nos familles sont sous les coups de la misère. Je ne conçois pas qu'on puisse, en 1849, en agir ainsi envers des réfugiés politiques qu'on a forcés de partir pour la France. Je ne saurais non plus comprendre que le gouvernement républicain puisse nous abandonner dans un tel dénuement. Qu'on nous laisse libres, et nous ne réclamons pas autre chose, mais nous ne pouvons pas rester dans cet état, surtout avec des enfants, nous nous adressons à vous, moi et tous mes amis, pour vous intéresser à notre sort.

Les vrais démocrates doivent se tendre la main toujours et partout, mais surtout dans l'infortune.

Agréez, Monsieur, mes salutations et celles de mes amis.

N. ACCAME,

Rédacteur en chef du *Pensiero italiano*.

Pour aujourd'hui, nous n'avons rien à ajouter touchant le contenu de cette lettre, nous le répétons, nous attendons les explications du gouvernement.

Voici maintenant le récit des événements de Gènes jusqu'au départ de M. Constantin Reta. Avant de nous prononcer sur le mérite de ce récit, nous attendons d'autres détails des personnes qui ont été assez heureuses pour pouvoir rester à Gènes jusqu'à la fin du combat.

Voici comment s'exprime M. Constantin Reta dans la pièce qu'il nous a envoyée :

Le dernier jour du mois de mars les députés de l'opposi-

tion me prièrent de me rendre à Gènes pour engager cette ville à protester contre le honteux armistice de Novare. J'ai accepté avec empressement une pareille mission, ayant la plus profonde conviction que mes concitoyens auraient favorisé par tous leurs moyens l'opposition généreuse de la Chambre des députés.

J'arrivai à Gènes le 1<sup>er</sup> avril, où je trouvai le Peuple dans un état de fermentation impossible à décrire. Il avait déjà obtenu du général De Asarta la remise du fort *le Sperone* et du *Beqato*; mais de pareilles concessions ne suffisaient pas; il fallait que les troupes du roi et les autorités militaires sortissent de la ville; il y avait tout à craindre d'un gouvernement qui n'avait pas reculé devant un pacte infâme avec l'Autriche, après avoir essayé un premier revers. Je fis tous les efforts possibles auprès du général De Asarta pour éviter une collision qui aurait augmenté l'irritation du Peuple, mais cet homme ne connaissant pas le danger de sa position repoussa ma demande avec dédain et résista jusqu'aux dernières extrémités. Environné et assailli de tous les côtés par le Peuple, il a dû signer une capitulation honorable pour les Gênois, en ordonnant en même temps aux troupes d'évacuer la ville.

A cette première victoire du Peuple succéda la proclamation d'un comité de sûreté publique, parce que le conseil municipal ayant refusé de se mettre à la tête du mouvement, Gènes ne pouvait rester sans gouvernement et livrée à toutes les horreurs de l'anarchie.

J'avais été désigné par le Peuple, avec le général Avezzana, général de la garde nationale, et M. Morechio, avocat, pour composer ce comité qui, par les mesures les plus énergiques, aurait assuré l'ordre et la défense de la ville.

D'après le vœu du Peuple, et sous l'empire des circonstances les plus graves, ce comité de sûreté publique dut prendre le nom de gouvernement provisoire.

Sur ces entrefaites, nous apprîmes que la division commandée par le général La Marmora, qui avait tourné le dos aux Autrichiens, se repliait en toute hâte sur Gènes. Nous pensâmes alors à concentrer dans notre ville les troupes lombardes, qui, au nombre de 7,000 hommes avec 800 chevaux, occupaient la vallée de *Borzonasca*.

Je me suis empressé de leur envoyer l'argent nécessaire pour les frais de voyage, en faisant partir en même temps plusieurs bateaux à vapeur pour les embarquer sur le littoral. Si cette troupe, attendue avec une mortelle impatience, eût pu arriver à Gènes à temps, elle aurait sauvé l'Italie, car le mouvement de cette généreuse ville était éminemment national. C'est pendant la nuit du 5 au 4 que la ville a été assailli par le général La Marmora.

Nous étions prêts à le recevoir, mais la vaste enceinte des murs de la ville, et les forts détachés qui la couronnent réclamaient une force armée dont nous ne pouvions encore disposer.

La garde nationale, qui depuis quelque temps était sous les armes jour et nuit, tombait de fatigue.

Le Peuple avait été armé rapidement, mais le temps nous avait manqué pour l'engranger. Le défaut d'officiers se faisait sentir, et les hommes capables pour la manœuvre du canon étaient fort rares. Tout nous manquait enfin, hormis la bonne volonté et le désir ardent de repousser nos assaillants auxquels venait se mêler, contrairement à la capitulation, les soldats de De Asarta.

Le général Avezzana, quoique infatigable et d'une capacité reconnue, était seul. Cet homme, depuis plusieurs jours continuellement à cheval, se montrait partout. Dans la soirée du 4, le général crut que l'attaque du côté de *Poscevera* ne pouvait être bien sérieuse, puisque le côté faible des murs était du côté du *Bisagno*; ce qui devait être bien connu de nos ennemis. En conséquence le général avisa qu'une attaque décisive aurait lieu pendant la nuit à *porta Pila*. Des avis ne manquèrent pas pour le confirmer dans cette opinion. Des colonnes se firent apercevoir sur la crête des montagnes qui séparent les deux vallées. Avezzana ayant renforcé la garnison sous les murs du *Bisagno*, aurait bien voulu en faire autant pour l'autre côté, mais les hommes lui manquaient. Ce fut dans cette nuit que les tirailleurs piémontais escaladèrent les murs de *Saint-Beno* et s'emparèrent des postes de la Lanterne. Des ce moment la ville de Gènes fut exposée à un bombardement, car les troupes ennemies avaient un passage ouvert et pouvaient se servir des canons et des mortiers de gros calibre qui garnissaient cette partie des forts.

En effet à la pointe du jour un feu roulant foudroyait la ville.

Assisté par tous les secrétaires et les autres employés du nouveau gouvernement, je siégeai au palais jusqu'à une heure de l'après-midi sans recevoir aucun avis de la part du général. Sur ces entrefaites des bruits alarmants circulaient; on disait l'ennemi maître sur tous les points; on vint même m'annoncer que les barricades de *Saint-Thomas* avaient été franchies sans coup férir. La terreur était sur tous les visages; à chaque instant l'ennemi pouvait se présenter au palais presque abandonné. Je fus le dernier à le quitter pour me porter chez le consul de France, afin de solliciter ses bons offices pour arrêter le bombardement et le pillage. M. Favre, ainsi que toutes les personnes qui avaient cherché un refuge dans la maison consulaire, confirma les tristes nouvelles que je venais d'apprendre: ils s'empresèrent autour de moi pour m'engager à hisser le pavillon blanc sur la tour du palais, et me rendre à bord du navire de guerre français le *Tonnerre*, sur lequel devait en même temps se porter le corps consulaire pour s'entendre avec moi afin de suspendre les hostilités. Cependant j'allai encore une fois au palais avec mon secrétaire, et je n'y trouvai que quelques gardes nationaux en faction.

Les bureaux du gouvernement provisoire étaient déserts. Dans ces extrémités et par un affreux bombardement, je revis chez le consul où j'appris que les forts ne se rendaient pas au signal arboré. Que faire?

Je fis le tour des principales barricades et j'eus la douleur d'y voir très-peu de monde. Les rues étaient désertes; en vain j'appelai les citoyens pour renforcer les postes, seulement quelques groupes de moines, le fusil au bras, répondaient à l'appel, mais ils étaient seuls. Alors je me rendis aux prières des consuls, et je m'embarquai sur le *Tonnerre* d'où j'écrivis à l'instant même au général La Marmora afin d'obtenir de lui la suspension immédiate des hostilités. Le corps diplomatique se chargea de faire parvenir ma lettre au général.

Dans le même temps je reçus une députation du corps municipal qui venait m'engager à me joindre à l'avocat Marchio, autre membre du gouvernement, afin de destituer le général Avezzana qui, dans ces extrémités, ne voulait point faire cesser le feu.

Je repoussai avec indignation cette lâche proposition, et je me refusai même à faire taire une batterie près de nous, dont le peuple était éparpillé, en répondant aux sollicitations des consuls que j'aimerais mieux qu'une bombe eût éclaté au milieu du navire sur lequel venait de me rejoindre ma famille. Indigné de l'incroyable indifférence de la diplomatie, en présence de tels faits, qu'une nation civilisée n'aurait pu tolérer. C'est depuis lors que je m'aperçus que moi et mes amis, malgré la parole du commandant, nous n'étions plus libres de retourner à terre. Je protestai, mais nous dûmes nous résigner à la force. Pendant la nuit du 7, j'appris du commandant qu'il ne nous était pas non plus permis de nous rendre en Toscane ou à Rome, et qu'il n'y avait que la voie de France qui put nous laisser libre la sortie du *Tonnerre*. C'est ainsi qu'à deux heures après minuit, nous fumes jetés péle-mêle sur l'*Alexandre* qui venait d'arriver du Levant et s'appretait à appareiller pour Marseille, après avoir essuyé plusieurs coups de canon de la part des Piémontais.

Voici l'exposition sincère des déplorables événements de Gènes dont j'ignore encore le dénouement. Je prévois cependant que la ville aura dû accepter les conditions de la force brutale imposées par les Croates piémontais, parce que notre sainte révolution ne pouvait s'accomplir sans l'intervention des Lombards. Ont-ils été trompés? Ont-ils été des traitres? Ils ont été prévenus à temps; pourquoi ne sont-ils pas entrés à Gènes? Bientôt nous le saurons.

CONSTANTIN RETA.

Le gouvernement n'a reçu aucune dépêche télégra-

phique ni aucun rapport sur la reddition de Gènes, comme le prétendent quelques journaux réactionnaires à qui il tarde beaucoup de voir cette généreuse cité tomber sous les coups du bourreau, digne collègue de Windishgraetz, de Radetzki, de Haynau, de Welden et consorts.

Les correspondances particulières et plusieurs lettres reçues des environs de cette ville annoncent au contraire que, par suite des renforts survenus à Gènes pendant l'armistice, la position du général La Marmora se trouve totalement changée. D'autres personnes affirment même que ce général demande des secours au ministre de la guerre piémontais, qui, pour ce moment, ne peut disposer d'une seule compagnie.

La *Patrie*, le *Constitutionnel* et d'autres journaux réactionnaires prétendent que les insurgés qui commandent la ville forte de Gènes ne sont pris que dans la canaille (c'est ainsi que l'on traite le Peuple), et parmi quelques étrangers. Nous pouvons affirmer le contraire, voici des preuves.

Le marquis de Pareto, président de la chambre des députés de Turin, et d'autres nobles Gênois commandent la citadelle de *Sperone* ainsi que les autres forts. On n'a pas à s'étonner de voir des réactionnaires royalistes prendre fait et cause pour les Autrichiens, mais comment oser-ils inventer de pareilles calomnies dans le but de détruire non-seulement la force morale mais l'espérance des bons patriotes?

Le gouvernement a reçu la nouvelle que l'armée autrichienne vient d'occuper le duché de Parme.

Nous avons reçu aujourd'hui la proclamation du général autrichien Haynau à la suite de la prise de Brescia; nous en donnerons demain à nos lecteurs l'épouvantable détail.

TRIBUNE DES PEUPLES.

FRANCE.

ACTES OFFICIELS.

Le *Moniteur* contient aujourd'hui dans sa partie officielle :

- 1<sup>o</sup> Une loi relative à la fixation du budget des dépenses du ministère des cultes (40,716,395 fr.)
- 2<sup>o</sup> Une loi qui autorise la ville de Nîmes (Gard), à contracter un emprunt.
- 3<sup>o</sup> Un rapport de l'inspecteur général chargé du service central des haras concernant les courses d'essai imposées aux jeunes chevaux offerts à l'administration pour la remonte de ses établissements.
- 4<sup>o</sup> Un arrêté de ministre de l'Agriculture et du commerce sur le même sujet.

SEANCE DE L'ASSEMBLEE.

Le citoyen Victor Considerant est venu lire aujourd'hui à l'Assemblée un long essai sur la situation actuelle de la société et sur les moyens de porter remède aux dangers qui la menacent. Dans la première partie de son travail, celle de l'analyse, et que nous acceptons sans aucune restriction, il a déroulé devant nous toutes les plaies de l'état social présent, tous les maux qui rongent les civilisations européennes d'aujourd'hui. Il nous a montré l'humanité trébuchant au milieu des débris de l'ordre féodal renversé par la Révolution de 89, n'obéissant plus aux anciennes convictions, ni à la royauté, ni à l'Eglise, se débattant douloureusement au milieu de ce chaos de concurrence, de haine les uns contre les autres, d'arbitraire et d'esclavage, et dans son manque de foi et de science, se précipitant avant tout vers les jouissances matérielles. Les socialistes, a ajouté l'honorable chef des phalanstériens, sont ceux qui reconnaissent et veulent mettre ordre à cet état de choses; les conservateurs, au contraire, incapable d'avoir une seule idée de réforme, s'efforcent à perpétuer cette lutte, ce désordre, cette anarchie.

Jusqu'à nous n'avons rien à opposer aux arguments du citoyen Considerant, mais bientôt arrive la synthèse, la solution du grand problème de l'époque, et ici nos opinions prennent une route diamétralement opposée. En effet, nous croyons qu'en présence des questions qui, à l'heure qu'il est, agitent l'humanité, il y a d'autres mesures à prendre que celles des banques hypothécaires, de crédit mobilier, de syndicat du travail, des communes modèles, etc. Et d'abord disons que tout système, fut-il un million de fois plus ingénieux que celui du citoyen Considerant, ne sera qu'une vaine utopie tant qu'il prétendra résoudre la question humanitaire par la paix et sans léser personne.

Quoi! vous avouez que l'état social est un corps dérépité, que la société se compose d'éléments gagnés hostiles les uns aux autres, qu'il n'y a qu'esclaves et oppresseurs, victimes et bourreaux; et vous voulez rendre l'humanité heureuse en introduisant l'harmonie entre le bien et le mal, la vie et la mort, la lumière et les ténèbres? Vous voulez que les exploités couronnés ou capitalistes cèdent à la logique de votre argumentation, quand ils ont résisté au dévouement et aux sacrifices de générations entières? Mais vraiment, si vous aviez moins de bonne foi, si nous ne vous savions pas homme d'abnégation et de loyauté, nous vous repousserions comme un dangereux rêveur qui absorbe les forces de ses semblables, en leur dérobant l'actualité pour les laisser courir après un but vague et indéfini.

Pour sauver la société, vous proposez des banques hypothécaires et des communes; mais allez en Pologne, et vous y trouverez ces banques établies depuis trente ans; mais faites-vous donc conduire en Russie, et vous y rencontrerez à chaque pas des communes, et cependant nous respectons trop votre caractère pour croire que vous admettiez que l'état du malheureux esclave polonais, du serf abruti de la Russie constitue cet idéal de bonheur sur la terre que vous faites briller aux yeux des déshérités de votre propre pays.

Nous n'entrerons point ici dans les définitions du citoyen Considerant sur la valeur, sur la richesse; nous sommes d'avis que le sol, que toute matière brute, que le capital lui-même, n'ont qu'une valeur relative dépendante, que la seule et vraie richesse c'est le travail vivifié par le crédit; nous lui dirons seulement que, quand on parle de l'état de la société, quand on professe des principes humanitaires, on doit embrasser un horizon beaucoup plus large que celui des trente-huit mille communes de la France, ou bien qu'on doit abdiquer ses prétentions de réformateur humanitaire et aspirer tout au plus au portefeuille de M. le ministre de l'Agriculture et du commerce.

Il se peut que nous n'ayons pas de sitôt l'occasion

de dire tant au citoyen Considerant qu'à ses confrères et à nos amis les socialistes notre manière d'envisager leurs divers systèmes; nous nous empressons par conséquent de profiter de la séance d'aujourd'hui pour nous expliquer clairement à leur égard.

Et d'abord nous posons pour base que la question sociale n'est pas exclusivement française, qu'elle est humanitaire, qu'elle intéresse solidement tous les membres de la grande famille humaine, et ne peut en conséquence être résolue que par l'humanité entière.

En dehors de cela il n'y a qu'exclusivisme, ignorance, et échecs à subir.

La Révolution de Février, en ébranlant l'Europe entière, a prouvé la solidarité de tous les Peuples; cette révolution s'est généralisée, elle est devenue universelle, et aujourd'hui elle gronde depuis l'Espagne jusqu'au Kamtschatka. Au premier aspect, triple de forme, elle est partout identique; triple, disons-nous, c'est-à-dire humanitaire. Elle est nationale chez les Peuples opprimés qui combattent pour leur indépendance, comme en Italie, en Pologne, en Hongrie et parmi les Slaves méridionaux; elle est politique parmi les nations qui s'efforcent de renverser les trônes et les privilèges; elle est sociale dans la République; elle est humanitaire partout où il y a des hommes.

Maintenant, pour arriver au troisième degré de la Révolution, il faut avant tout la guerre et non la paix, il faut affranchir l'Italie, il faut aider l'Allemagne à se défaire de son passé, il faut appuyer les Peuples qui travaillent à l'aneantissement de l'Autriche; il faut que la liberté de l'Europe soit assurée à tout jamais par la reconstitution de la Pologne libre et indépendante. Le Peuple français qui, à lui seul, avait fait la révolution, savait également comment il aurait fallu la développer, aussi l'avons-nous vu, après le 24 février, tout brillant du désir de voler au secours de l'Italie, d'entreprendre la dernière sainte croisade contre l'Autriche, contre la Russie.

Les meneurs et les socialistes d'alors ne comprirent rien à ce magnifique plan qui devait aboutir à la catastrophe du 15 mai; ils s'empresèrent de l'étouffer les uns sous un déluge de phrases hypocrites et vides de sens, les autres par des doctrines étroites et égoïstes. Bientôt la République, pour peine de son exclusivisme, subit les fatales massacres de juin et le triomphe de la réaction, qui depuis ne voit plus de bornes à ses emportements aveugles et arbitraires. Nous nous réservons donc, et nous disons au citoyen Considerant qu'avant d'arriver aux remaniements sociaux, nous attendons l'accomplissement de deux révolutions préalables et solitaires, et qu'aujourd'hui, en voulant intervenir l'ordre de l'histoire, les réformateurs intempestifs ne font que servir la réaction. Que le citoyen Considerant dépose en conséquence pour un certain temps sa bannière pacifique, qu'il arbore avec nous celle de la dernière guerre de la liberté contre le despotisme, et il peut être sûr de ne pas nous trouver, au jour de la victoire décisive, dans les rangs de ses adversaires. C'est là notre dernier mot.

Après les questions brûlantes et capitales que nous venons de traiter, nous n'entrerons plus dans aucun détail quant au reste de la discussion d'aujourd'hui. Les matières graves auxquelles nous avons touché nous défendent de nous arrêter aux bouffonneries plates et indécentes de M. Desjobert, qui, par ses citations obscures s'est efforcé de combattre ces infatigables chercheurs de la vérité, animés de l'amour le plus ardent du prochain, et récompensés par une vie de souffrance et de persécution que leur infligent les vaillants champions de l'égoïsme et de l'immobilité. En présence de ces attaques haineuses et grossières, nous sentons le besoin de nous retremper au milieu du vrai Peuple, nous voyons avec émotion le travailleur s'incliner respectueusement au nom de Pierre Leroux et rester froid et impassible à celui de M. Desjobert.

Quoi qu'on en dise, justice est rendue à chacun selon ses œuvres.

COMITÉS ET COMMISSIONS.

Ce matin, M. Louvet a donné, au comité des finances, lecture de son rapport sur la proposition de M. Pierre Leroux, relative au remboursement d'un sixième de la dette consolidée, au moyen d'un papier-monnaie, dit *bons d'im-pôt*, ayant cours forcé.

Nous avons rendu compte de la discussion qui a eu lieu dans le sein du comité sur cette proposition, et exposé, en présence du système longuement développé de son auteur, les arguments pour et contre présentés par les différents orateurs qui ont alors pris la parole.

M. Louvet était un des plus rudes adversaires de la proposition. Il a reproduit naturellement dans son rapport ses critiques et ses réfutations primitives, et a conclu au rejet absolu.

La commission chargée de l'apurement des comptes et dépenses du gouvernement provisoire a tenu aujourd'hui deux séances. La première, commencée à 9 heures 1/2, a duré trois heures; la seconde, ouverte à 4 heures 1/2, s'est prolongée jusqu'à près de quatre heures.

La commission a entendu la lecture d'un très volumineux rapport, résumant les travaux des diverses commissions qui se sont occupées de la même matière. Ce rapport, confié à M. Ducos, est, dit-on, un réquisitoire fulmineur par le royalisme contre la République. La commission doit se réunir de nouveau chaque jour, afin de discuter les termes du rapport. On a remarqué que M. Crétou, sur la proposition duquel l'enquête a lieu, assistait à la séance d'aujourd'hui. Les membres de la commission ont voulu que M. Crétou prit part à tous leurs travaux. Il a joué à son égard le rôle de contrôleur; on ne pouvait en prendre un plus hostile au gouvernement provisoire.

La diplomatie anglaise, conjointement avec le cabinet français, propose aux puissances de l'Europe d'établir un congrès général européen, ayant pour but de réviser le congrès de Vienne, de terminer les différents des divers Peuples avec leurs souverains, et de pacifier l'Europe entière. Ce congrès doit avoir lieu à Ratisbonne.

Il paraît certain qu'une entente cordiale entre le nouveau roi de Piémont et l'empereur d'Autriche est établie d'une manière digne de remarque. On sait que les cabinets d'Angleterre, de France, de Naples, d'Autriche et de Piémont devaient avoir un congrès à Vérone pour terminer définitivement la question italienne en établissant la *Confédération italienne*. Aujourd'hui les choses ont pris une tournure différente. Le cabinet de Vienne propose à celui de Turin de finir cette question de famille entre eux deux sans la participation des trois autres puissances et surtout sans admettre la France et l'Angleterre, qui voudraient toujours jouer un rôle de médiateurs.

Ainsi, le traité de paix et d'amitié doit être signé par les deux souverains; Victor Emmanuel se dessaisit de toutes ses prétentions sur la Lombardie, retire

son escadre des eaux de Venise, et dissout tous les corps d'armées étrangers, ne conservant que 50 mille hommes jusqu'à la pacification de l'Italie centrale. De son côté, l'empereur d'Autriche abandonne les frais de la guerre et fait évacuer le territoire piémontais, occupé aujourd'hui par ses troupes. En outre, ces deux puissances s'engagent mutuellement à pacifier la Romagne, la Toscane, et à comprimer tous les esprits révolutionnaires en Italie.

Le dépouillement du scrutin des élections des membres du conseil d'Etat n'a fait connaître que quatre nouvelles nominations. Les candidats élus sont MM. Hély-d'Oissel, Tournouër, Chasseloup-Laubat, Laferrière. Il reste encore dix conseillers à élire.

M. Marrast a été renommé président de l'Assemblée nationale. M. Grévy avait été annoncé hier comme un concurrent redoutable que lui voulaient donner les réunions du Palais-National et de l'Institut. Le représentant du Jura a opposé une résistance opiniâtre aux intentions de ces deux réunions. C'est ce qui a permis à M. Marrast de reprendre son fauteuil en recueillant le grand nombre de suffrages qui l'y ont réinstallé.

Les journaux semi-officiels annonçaient hier que le ministère faisait une question de cabinet du vote sur le projet de décret relatif à la division des commandements cumulés par M. Changarnier. C'est un épouvantail au moyen duquel on a voulu jeter quelque incertitude dans les esprits flottants de l'Assemblée nationale. L'artifice n'est pas nouveau, et, sur ce point, MM. Barrot et Faucher n'en sont plus à leur coup d'essai. S'il y a aujourd'hui quelque chose qui soit hors de doute, c'est la ténacité de ces messieurs dans la possession de ces portefeuilles si longtemps et si ardemment désirés; c'est la résolution qu'ils ont prise de s'y cramponner quand même, dût le commandement de M. Changarnier être non seulement divisé, mais même lui être complètement enlevé.

M. le procureur de la République a déjà fait assigner devant la 7<sup>e</sup> chambre de la police correctionnelle de la Seine plusieurs représentants et M. Von, commissaire spécial de l'Assemblée nationale, pour déposer sur les voies de fait de M. Raspail neuve. Il est impossible, comme on le voit, d'apporter plus de célérité dans l'expédition d'une affaire. Il serait vraiment à soulaiter que cet exemple ne fût pas perdu, et qu'il restât au contraire comme une preuve que les procès ne s'éternissent qu'autant qu'on le veut bien.

Les journaux modérés ont tous, sans exception, assuré d'abord que, dans la commission relative au général Changarnier, la majorité était favorable au projet ministériel. Mais cette assertion a dû presque aussitôt tomber devant la publication des noms des commissaires.

Aujourd'hui ils s'évertuent pour faire croire qu'ils avaient dit vrai dans le principe, et que la majorité s'est déplacée par un revirement imprévu d'opinion de la part de MM. Buchez et Alem-Rousseau. Cette explication n'est pas admissible, et nous sommes autorisés à affirmer que ces deux représentants, ayant constamment combattu le projet, les organes de M. Faucher ont tout simplement mis leur espoir à la place de la réalité.

Par suite de la discussion survenue entre les honorables MM. Ledru-Rollin et Denjoy, dans la séance du 11 avril une rencontre a eu lieu aujourd'hui.

Après l'échange d'un coup de pistolet, les témoins ont déclaré l'honneur satisfait.  
Paris, 13 avril 1849.

JOLY, F. PYAT, R. D'HILLIERS, L. DE LAUSSAT.

Par ordre de M. le procureur de la République, les scellés ont été apposés ce matin sur les bureaux de la Banque du Peuple.

REVUE DE LA PRESSE.

JOURNAUX DE PARIS.

Le *Peuple* commence ainsi son compte-rendu de la séance d'hier :

Oui, voilà ce qu'on discute à l'Assemblée nationale, en avril 1849, quinze mois après la proclamation de la République. — Paiera-t-on aux anciens sénateurs de l'Empire, aux pairs de Louis XVIII, de Charles X et de Louis-Philippe, et de plus à leur fils des pensions dont chacune ne s'élève guère qu'au chiffre modeste de 24,000 francs?

Oui, répond M. le ministre des finances, c'est une question d'humanité. En effet, qu'importe que 500,000 hommes, à Paris seulement, succombent à la misère, à la faim! Ceux-là n'ont pas trahi la France, ils ne l'ont pas vendue à l'étranger, ils n'ont pas créé les cours prévoyables, fusillé le maréchal Ney et condamné, sous le dernier règne, tous les hommes assez criminels pour vouloir la République. Appliquez-leur donc l'axiome malthusien : « Laissez souffrir, laissez mourir. »

La *Vraie République* fait une comparaison entre les *Amis de la Constitution de 1789 et ceux de 1849*. A ces deux époques, dit-elle, il y a eu des politiques naïfs qui ont cru que l'abolition des titres de noblesse suffisait pour abolir la féodalité, comme il y en a qui croient que la proclamation de la République a aboli la société monarchique. Il y a eu alors et il y a encore aujourd'hui d'honnêtes gens qui se sont laissés induire en erreur.

Les modernes *Amis de la Constitution* ne soupçonnent pas ces fiançailles prochaines. Ils déclarent volontiers que le Peuple français est majeur; mais ils le condamnent violemment au célibat et à l'abstinence. Les constituants de 48, comme les constituants de 89, ordonnent que la *révolution soit finie*.

La *Réforme* fait ces réflexions à propos de l'opposition que M. Thiers fait à la candidature de M. Guizot :

Pourquoi donc M. Thiers ne veut-il pas de la candidature de M. Guizot?

Pourquoi l'homme de Gand, l'homme de la résistance extrême, de la paix à tout prix, l'homme de la coalition, courant toutes les bordées de l'ambition aux cris mille fois répétés de : *Enrichissez-vous!* pourquoi cet homme serait-il déplacé à côté du héros des lois de septembre, de l'homme des forts détachés et des hontes de *Bevrouth*, étroitement uni aujourd'hui avec les abbés de *Vincennes* et les compagnons des *Cosaques*?

La *Presse* publie sans réflexions ni commentaires la lettre de M. Guizot à ses amis. L'opinion de la *Presse* à ce sujet est connue. Elle a dernièrement gourmandé très-vertement le comité de la rue de Poitiers de ce qu'il n'osait pas accepter la candidature de l'ancien ministre. C'est sans doute pour arriver à la liberté illimitée que la *Presse* appuie M. Guizot. Ce



