

POMORSKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 10.

T R E Ś Ć :

DZIAŁ URZĘDOWY:

144.	Zarządzenie Wojewody Pomorskiego z dnia 6 maja 1931 r. o uprawianiu przemysłu okrężnego w Kartuzach	291
145.	Zarządzenie Wojewody Pomorskiego z dnia 9 maja 1931 r. o zwalczaniu zarazy pryszczycy	291
146.	Ogłoszenie Izby Skarbowej w Grudziądzu z dnia 16 kwietnia 1931 r. o zaginięciu blankietu pokwitowania	292
147.	Ogłoszenie Starosty Powiatowego wąbrzeskiego z dnia 3 kwietnia 1931 r. zawierające wyciąg z statutu Spółki Wodnej Łąbedź	292
148.	Ogłoszenie Burmistrza miasta Starogardu z dnia 23 kwietnia 1931 r. o unieważnieniu dowodu osobistego	294
149.	Ogłoszenie Wójta na obwód Zelgno z dnia 24 kwietnia 1931 r. o unieważnieniu tabliczek rowerowych	294
150.	Ogłoszenie Wójta na obwód Nowawieś Królewska z dnia 30 kwietnia 1931 r. o unieważnieniu karty rowerowej	294
151.	Ogłoszenie Wójta na obwód Augustowo z dnia 2 maja 1931 r. o unieważnieniu tabliczki rowerowej	294
152.	Ogłoszenie Sołtysa gminy Wielki Bukowiec z dnia 25 kwietnia 1931 r. o unieważnieniu dowodu osobistego	294
153.	Ogłoszenie Sołtysa gminy Nowe Polaszki z dnia 29 kwietnia 1931 r. o unieważnieniu dowodu osobistego	294
154.	Ruch służbowy	295
155.	Ogłoszenia sądowe	296
	a) przetargi przymusowe	296
	b) postępowanie upadłościowe	301
	c) publiczne doręczenia i wywołania	302
	d) zapisy w rejestrze majątkowym	304
	e) zapisy w rejestrze spółdzielni	306

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

1.	Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów	306
2.	Przetarg	307

DZIAŁ URZĘDOWY

144.

Zarządzenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 6 maja 1931 r.

o uprawianiu przemysłu okrężnego w Kartuzach.

Na wniosek Rady Miejskiej i Magistratu w Kartuzach zarządzam na podstawie art. 55 ust. 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowym (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468), że na prowadzenie w tem mieście przemysłu okrężnego, wymienionego w art. 45 pkt. 1 i 3 wyżej powołanego rozporządzenia, t. j. na

sprzedaż towarów oraz wykonywanie drobnych świadczeń natury przemysłowej sposobem okrężnym na podstawie licencji, wydanej przez inną władzę, musi być uzyskane osobne zezwolenie (wiza) miejscowej władzy przemysłowej I instancji, t. j. Starosty Powiatowego kartuskiego.
Nr. P H III 1435.

Wojewoda:

(—) Lamot.

145.

Zarządzenie

Wojewody Pomorskiego

z dnia 9 maja 1931 r.

o zwalczaniu zarazy pryszczycy.

Na podstawie art. 108 ust. 1 pkt. a) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z

dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11 poz. 86) oraz art. 41 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 21 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 673) i postanowień §§ 153 do 157 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167) zarządzam co następuje:

§ 1.

Poszczególne ustępy § 1 mego zarządzenia z dnia 10 kwietnia 1931 r. (Pom. Dz. Woj. Nr. 8 poz. 114) zmieniam jak następuje:

Do okręgu zapowietrzonego pryszczycą należą następujące miejscowości:

W powiecie gniewskim: M. Walichnowy.

W powiecie lubawskim: Tuszewo.

W powiecie morskim: Puck.

W powiecie świeckim: Maławy.

W powiecie tczewskim: Malenin, Pomyje, Rajkowy, Tczew.

§ 2.

Poszczególne ustępy § 3 zarządzenia z dnia 10 kwietnia 1931 r. zmieniam jak następuje:

Do okręgu zagrożonego pryszczycą, należą następujące miejscowości:

W powiecie gniewskim: Duży Garc, Międzyłęź, W. Walichnowy.

W powiecie lubawskim: Borek, Byszał, Fijewo, Gutowo, Grodziecno, Jakóbkowo, Hartowiec, Kuczek, Kuligi, Katlewo, Losy, Lubstyn, Ludwichowo, Lubawa, Linowiec, Lorki, Łązek, Łążyn, Mortęgi, Montowo obsz. dwor., Mroczenko, Omule, Ostaszewo, Osowiec, Prątnica, Rodzone, Rakowiec, Rumienica, Samplawa, Szczepankowo, Swinarc, Tarogowisko, Tynwałd, Tylice, Tyliczki, Truszczyń, Złotowo, Zajączkowo, Żwinarz.

W powiecie morskim: Błędzikowo, Rozgard, Celbowo, Gnieżdżewo, Połczyno.

W powiecie świeckim: Nowy Trył, Małe Zajączkowo.

W powiecie tczewskim: Czarlin, Czatkowy, Dalwin, Lignowy, Łukocin, Rokitki, Rudno, W. Słońca, Piotrowo, Górki, Suchostrzygi, Tczewskieląki, Malinowo, Zajączkowo dworzec i Zacisze.

§ 3.

Wszystkie inne postanowienia zawarte w zarządzeniu z dnia 10 kwietnia 1931 r. (Pom. Dz. Woj. Nr. 8 poz. 114) pozostają nadal bez zmian.

§ 4.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania.

Nr. R II 4183.

Wojewoda:

w z.

(—) Zapła,

Naczelnik Wydziału Administr.

146.

Ogłoszenie

Izby Skarbowej w Grudziądzu

z dnia 16 kwietnia 1931 r.

o zaginięciu blankietu pokwitowania.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam: W Pomocniczej Kasie Skarbowej w Zduńskiej Woli w okręgu Izby Skarbowej w Łodzi zaginął blankiet pokwitowania Nr. 8 Serja I H Nr. 309853. Blankiet ten jest nieważny.
Nr. W I 4374.

Kierownik Izby Skarbowej:

(—) Kossjor.

147.

Ogłoszenie

Starosty Powiatowego wąbrzeskiego

z dnia 3 kwietnia 1931 r.

zawierające wyciąg z statutu Spółki Wodnej Łabędź.

Na podstawie art. 222 ust. 5 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 62 poz. 574) podaję zatwierdzony przeze mnie wyciąg z statutu Spółki Wodnej Łabędź do publicznej wiadomości.

Starosta Powiatowy:

w z.

(—) Ówinarowicz,

Referendarz.

WYCIĄG Z STATUTU

Spółki Wodnej dla Meljoracji Gruntów w Łabędziu.

§ 1.

Nazwa spółki: Spółka Wodna Łabędź. Siedzibą spółki jest wieś Łabędź.

§ 2.

Celem spółki jest: a) wykonanie meljoracji szczegółowej gruntów według projektu, sporządzonego przez Wydział Meljoracyjny Pomorskiej Izby Rolniczej z dnia 17 czerwca 1930 r. i zatwierdzonego przez władzę nadzorczą oraz b) należyte utrzymanie wykonanych w tym celu urządzeń i budowli.

Projekt zawiera:

1. szczegółowy plan techniczny, złożony z 3 egzempl. pl. syt. i przekroju podł. rowu i rurociągu;
2. sprawozdanie objaśniające;
3. przybliżony kosztorys przedsięwzięcia;
4. wykazy gruntów włączonych do spółki z wymienieniem ich właścicieli.

Władzy nadzorczej *) przysługuje prawo wprowadzenia zmian w projekcie w porozumieniu z zarządem spółki i interesowanych po zbadaniu w Państw. Urz. Bud. Meljor.

§ 7.

Walne zgromadzenie członków tworzą obowiązani do płacenia składek właściciele gruntów włączonych do spółki. Członkom spółki przysługuje prawo występowania na walnym zgromadzeniu osobiście lub przez upelnomocnioną do tego na piśmie zaświadczeniem przez sołtysa osobę. Osobą tą może być członek najbliższej rodziny lub inny członek spółki. Członek spółki nie może na walnym zgromadzeniu zastępować więcej, niż jednego członka.

Prawo udziału w walnym zgromadzeniu członków mają: w imieniu członków ograniczonych lub niezdolnych do załatwienia spraw swoich ich prawni zastępcy, w imieniu osób prawnych, będących członkami ich uprawnieni zastępcy.

Przy głosowaniach na walnym zgromadzeniu członków spółki wartości głosów poszczególnych członków oblicza się w stosunku wielkości obszaru, przypadającego na każdego członka z tytułu przynależności jego do spółki.

Każdemu członkowi spółki przysługuje prawo przynajmniej jednego głosu. Na każdy dalszy 1 ha przypadającego na członka udziału w opłatach, przysługuje temu członkowi prawo jednego głosu więcej, otrzymane przy takim obliczeniu ułamki głosu odrzuca się, o ile są mniejsze od połowy i dopełnia się do jedności, o ile są od połowy większe.

O ile spółka liczy więcej niż 2 członków, to w myśl art. 144 ustawy wodnej, żaden członek nie może posiadać więcej, niż dwie piąte wszystkich głosów.

Wykaz ilości głosów, przysługujących każdemu z członków, sporządza zarząd i wywiesza go na przeciąg 4 tygodni u przewodniczącego w miejscu przeznaczonym do ogłoszeń (art. 18).

Wnioski o sprostowania w obliczeniach głosów mogą członkowie spółki każdego czasu wnosić do zarządu, który obowiązany jest rozpatrywać je na pierwszym z kolei posiedzeniu i w miarę możliwości załatwiać.

Do ważności uchwał walnego zgromadzenia członków, zwołanego w sposób w art. 18 niniejszego statutu wskazany, potrzebną jest obecność nie mniej, niż połowy członków, którzy nadto muszą przedstawić właściciele przynajmniej połowy obszaru gruntów, włączonych do spółki. W razie niezbrania się ilości członków dostatecznej dla prawomocno-

ści uchwał zgromadzenia, zostanie zwołane walne zgromadzenie z tym samym porządkiem obrad, w terminie od 7 do 14 dnia po upływie terminu pierwotnie wyznaczonego. Uchwały tego zgromadzenia, zwołanego w drugim terminie, są prawomocne bez względu na ilość obecnych na nim członków.

Zwykle uchwały walnego zgromadzenia członków zapadają większością głosów obecnych, do powzięcia uchwały rozwiązującej spółki potrzebna jest większość $\frac{2}{3}$ głosów.

Protokoły obrad zgromadzenia członków wraz z uchwałami wpisuje się do osobnej księgi protokołów. Każdy protokół podpisuje przewodniczący i członkowie zarządu.

§ 8.

Do zakresu czynności walnego zgromadzenia członków należy:

- a) wybór przewodniczącego i zastępcy przewodnic., komisji rewizyjnej oraz kasjera,
- b) uchwalenie na podstawie projektu sposobu i ogólnego planu przeprowadzenia przedsięwzięcia oraz sposobu pokrycia kosztów wykonania i utrzymania w należytym stanie urządzeń spółkowych,
- c) zatwierdzanie przedłożonych przez zarząd rocznych sprawozdań, rachunków, budżetu i bilansu,
- d) ustanowienie wynagrodzeń dla płatnych funkcjonariuszów spółki,
- e) uchwalenie zasadniczych zmian w projekcie przy zachowaniu celu spółki określonego w art. 2 statutu,
- f) uchwalenie zmian w statucie spółki,
- g) uchwalenie rozwiązania spółki zgodnie z przepisami art. 178 ustawy wodnej oraz sposobu zlikwidowania interesów spółki.

Uchwały walnego zgromadzenia członków spółki, wymienione w punktach d, e, f, g, wywołują, dla uzyskania prawomocności, zatwierdzenia władzy nadzorczej.

§ 18.

Ogłoszenia zarządu, dotyczące członków spółki, wywieszane być mają u przewodniczącego zarządu, i u sołtysa wsi w miejscu do ogłoszeń przeznaczonym, widocznym i dla każdego dostępnym.

Zwołanie walnego zgromadzenia członków z podaniem terminu i porządku obrad musi być ogłoszone przynajmniej na tydzień przed terminem zebrania; również na tydzień naprzód obowiązany jest powiadomić pisemnie przewodniczący zarządu władzę nadzorczą o zwołaniu zgromadzenia członków z podaniem terminu i porządku obrad.

Ogłoszenia, dotyczące spółki, a mające na celu powiadomienie o danym przedmiocie szerszego ogółu, czynione są w miejscowych gazetach i według uznania zarządu w innych pismach. Ogłoszenia podpisuje przewodniczący spółki.

*) Władzą nadzorczą dla spółek wodnych jest w pierwszej instancji starostwo, w drugiej — urząd wojewódzki.

148.

Ogłoszenie**Burmistrza miasta Starogardu**

z dnia 23 kwietnia 1931 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam dowód osobisty Nr. 15930 Józefa Chmieleckiego, urodzonego dnia 18 lutego 1910 r. w Starogardzie, wystawiony przez Magistrat miasta Starogardu dnia 10 lutego 1930 r., a zagubiony w pociągu na linii Chojnice — Starogard w listopadzie 1930 r. Nr. III 1678.

Burmistrz:

(—) Czwojdziański.

149.

Ogłoszenie**Wójta na obwód Zelgno**

z dnia 24 kwietnia 1931 r.

o unieważnieniu tabliczek rowerowych.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

1) Unieważniam skradzioną tabliczkę rowerową Toruń Nr. 5303 wydaną przez wójtostwo Zelgno powiatu toruńskiego Janowi Cybuli zamieszkałemu w Zelgnie powiatu toruńskiego.

2) Unieważniam skradzioną tabliczkę rowerową Toruń Nr. 2389 wydaną przez wójtostwo Zelgno powiatu toruńskiego Erhardtowi Rubenhagen, zamieszkałemu w Zelgnie powiatu toruńskiego.

3) Unieważniam zgubioną tabliczkę rowerową Toruń Nr. 2308 wydaną przez wójtostwo Zelgno powiatu toruńskiego Małgorzacie Mayer zamieszkałej w Zelgnie powiatu toruńskiego.
Nr. 359.

Wójt:

(—) Domachowski.

150.

Ogłoszenie**Wójta na obwód Nowawieś Królewska**

z dnia 30 kwietnia 1931 r.

o unieważnieniu karty rowerowej.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubioną kartę rowerową Nr. 17 wystawioną dnia 7 czerwca 1929 r. na

nazwisko Franciszka Jankowskiego, urodzonego dnia 6 marca 1903 r. w Lipinkach.
Nr. 263.

Wójt:

(—) Neumann.

151.

Ogłoszenie**Wójta na obwód Augustowo**

z dnia 2 maja 1931 r.

o unieważnieniu tabliczki rowerowej.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubioną tabliczkę rowerową Brodnica Nr. 519.
Nr. 138.

Wójt:

(—) Szulwic.

152.

Ogłoszenie**Sołtysa gminy Wielki Bukowiec**

z dnia 25 kwietnia 1931 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 49 Bolesława Zanieckiego, urodzonego dnia 6 grudnia 1903 w Kościelnej Jani powiatu gniewskiego, wystawiony dnia 14 marca 1929 przez sołtysa gminy Wielki Bukowiec.

Sołtys:

(—) Kosecki.

153.

Ogłoszenie**Sołtysa gminy Nowe Polaszki**

z dnia 29 kwietnia 1931 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 56 wystawiony dnia 15 stycznia 1930 r. na nazwisko Alberta Bartscha, urodzonego dnia 27 maja 1878 r. w Nowych Polaszkach powiatu kościerskiego.
Nr. 84.

Sołtys:

(—) Wirkus.

154.

RUCH SŁUŻBOWY.**A. W resorcie Ministerstwa Rolnictwa.**

W obrębie Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu.

Przeniesieni:

Ignacy Szymański, praktykant leśny z wynagrodzeniem według XII st. sł. z nadleśnictwa Dwukoly z dniem 8 kwietnia 1931 r. do dalszej praktyki leśnej w nadl. Wawrzynowo.

Bernard Wnuk-Lipiński, leśniczy w XI st. sł. z leśn. Mścín, nadl. Mścín z dniem 16 kwietnia 1931 r. do leśn. Trawice nadl. Lipusz.

Inż. Jan Kostka, praktykant techniczno-leśny z wynagrodzeniem według X st. sł. z dniem 22 kwietnia 1931 r. z nadl. Ruda do dalszej praktyki techniczno-leśnej w nadl. Sulczyno.

Jan Mańkowski, praktykant leśny z wynagrodzeniem według XII st. sł. z nadl. Lubichowo z dniem 22 kwietnia 1931 r. do dalszej praktyki leśnej w nadl. Jamy.

Stanisław Kudasiewicz, praktykant leśny z wynagrodzeniem według XII st. sł. z nadl. Jamy z dniem 23 kwietnia 1931 r. do dalszej praktyki leśnej w nadl. Lubichowo.

Zwolnieni

celem odbycia obowiązkowej służby
wojskowej:

Jan Jarosz, praktykant leśny z wynagrodzeniem według XII st. sł. z nadl. Lipusz z dniem 8 kwietnia 1931 r.

Czesław Drzazgowski, praktykant leśny z wynagrodzeniem według XII st. sł. z nadl. Lidzbark z dniem 14 kwietnia 1931 r.

Alfons Beyer, praktykant leśny z wynagrodzeniem według XII st. sł. z nadl. Kościerzyna z dniem 15 kwietnia 1931 r.

B. W resorcie Ministerstwa Skarbu.

W okręgu Izby Skarbowej w Grudziądzu.

Mianowani:

Janusz Wielowieyski, kontraktowy pracownik w VIII st. sł. w Wydziale I Izby Skarbowej, prowizorycznym referendarzem w dotychczasowym st. sł. z dn. 30 kwietnia 1931 r.

Bartłomiej Fiećko, adjunkt kancelaryjny w IX st. sł. w Wydziale III Izby Skarbowej, kontrolerem w dotychczasowym st. sł. z dn. 25 kwietnia 1931 r.

Przeniesieni:

Tadeusz Kolanko, referendarz w VII st. sł. z okręgu Izby Skarbowej w Poznaniu do Urzędu Sk. Akc. i Mon. Państw. w Gdyni i mianowany inspektorem skarbowym w dotychczasowym st. sł. z poruczeniem kierownictwa Urzędu z dniem 21 kwietnia 1931 r.

Bogdan Czajkowski, referendarz w VIII st. sł. z Wydziału I Izby Skarbowej do Urzędu Sk. Pod. i Opł. Sk. w Brodnicy w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 18 kwietnia 1931 r.

Stanisław Gniewek, adjunkt kancelaryjny w IX st. sł. z Kasy Skarbowej w Grudziądzu do okręgu Izby Skarbowej I we Lwowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 15 kwietnia 1931 r.

Jan Smogorzewski, sekretarz w X st. sł. z Urzędu Sk. Pod. i Opł. Sk. w Działdowie do okręgu Izby Skarbowej Okręgowej w Warszawie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 15 kwietnia 1931 r.

Leonard Górniewicz, sekretarz w X st. sł. z Urzędu Sk. Pod. i Opł. Sk. w Tucholi do Urzędu Sk. Pod. i Opł. Sk. w Tczewie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 1 kwietnia 1931 r.

Wojciech Gniadek, rewident kontroli skarbowej w XI st. sł. z rejonu sł. Nr. 91/XXXI w Borczu do obwodu sł. Nr. XXVI w Toruniu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 30 marca 1931 r.

Franciszek Hildebrand, rewident kontroli skarbowej w XI st. sł. z rejonu sł. Nr. 64 XXV w Tczewie do Urzędu Sk. Pod. i Opł. Sk. w Tczewie i mianowany sekwestratorem podatkowym w dotychczasowym st. sł. z dniem 13 kwietnia 1931 r.

Mikołaj Klimczuk, rewident kontroli skarbowej w XI st. sł. z rejonu sł. Nr. 52/XX w Szponie do Urzędu Sk. Pod. i Opł. Sk. w Świeciu i mianowany sekwestratorem podatkowym w dotychczasowym st. sł. z dniem 8 kwietnia 1931 r.

Paweł Rybicki, woźny w XV gr. up. z Wydziału I Izby Skarbowej do Kasy Skarbowej w Grudziądzu w dotychczasowym charakterze i gr. up. z dniem 2 kwietnia 1931 r.

Jan Buława, woźny w XV gr. up. z Kasy Skarbowej w Grudziądzu do Wydziału I Izby Skarbowej w dotychczasowym charakterze i gr. up. z dniem 2 kwietnia 1931 r.

Józef Ciachorowski, prow. pomocniczy woźny w XVI gr. up. z Urzędu Sk. Pod. i Opł. Sk. w Toruniu do Pomoc. Kasy Skarbowej w Chełmży w dotychczasowym charakterze i gr. up. z dniem 21 kwietnia 1931 r.

Przeniesiony w stan spoczynku:

Antoni Broda, rewident kontroli skarbowej w XI st. sł. w rejonie sł. Nr. 66/XXV w Zajaczkowie z dniem 28 lutego 1931 r.

Zdegradowany:

Stefan Olkiewicz, księgowy w VIII st. sł. w Kasie Skarbowej w Kartuzach do XI st. sł. z dniem 16 kwietnia 1931 r.

155.

OGŁOSZENIA SĄDOWE.

a) przetargi przymusowe.

1. Nieruchomość położona w Będźmierowicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Będźmierowice karta 127 na imię Marty z Piekarskich Sikora w Będźmierowicach, zostanie dnia 1 lipca 1931 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 12 w drodze postępowania egzekucyjnego. — Nieruchomość obejmuje 13,33,82 ha. Według wyciągu z matrykuły pod. gruntowego wynosi czysty dochód 16,98 talarów i według ks. pod. gruntowego 4,87 mk. pod. gruntowego. Wartość użytkowa roczna mieszkania i lokali 90,00 mk. Roczna kwota podatku budynkowego 3,20 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 kwietnia 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Czersk, dnia 10 kwietnia 1931 r.
3 K 10/30.

Sąd Grodzki.

2. Nieruchomość położona w Czersku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Czersk k 381, 550, 557 na imię Anastazji Apolonji z Tyliczkich Ratajowej, zostanie dnia 15 lipca 1931 r. o godzinie 10 przed południem wystawioną na przetarg w drodze postępowania przymusowego w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 12.

Nieruchomość Czersk k 381 składa się z zabudowanego podwórza o obszarze 0,06,94 ha, ogrodu wielkości 0,04,64 ha.

Nieruchomość Czersk k 550 składa się z łąki i roli przy kole o obszarze 1,95,18 ha.

Nieruchomość Czersk k 557 składa się z łąki o obszarze 0,84,56 ha.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 28 stycznia 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Czersk, dnia 18 kwietnia 1931 r.
3 K 18/29.

Sąd Grodzki.

3. W sprawie Komunalnej Kasy Oszczędności powiatu toruńskiego w Toruniu wierzycielki zast. przez adwokatów Tempskiego i Bolta w Toruniu przeciwko Teofilowi Roschonowi w Chełmży dłużnikowi.

Na skutek wniosku wierzycielki z dnia 13 marca 1931 r. uchyla się uchwałę tut. Sądu z dnia 20 listopada 1930 r. i 16 lutego 1931 r., zarządzającą przetarg przymusowy nieruchomości Chełmża karta 7, 297, 506.

Koszty ponosi wnioskodawca.

Chełmża, dnia 14 marca 1931 r.
3 K 5/30.

Sąd Grodzki.

4. Nieruchomości położone w Aplinkach i w Opaleniu powiatu gniewskiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Aplinki karta 42, 80, 91 i Opalenie karta 19a i 100 na imię Leona Murawskiego, rolnika w Toruniu, ul. Żeglarska nr. 15, zostaną dnia 24 czerwca 1931 r. o godzinie 10 przed południem w drodze egzekucji, wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 4.

Nieruchomości mają art. matrykuły 124, 91, 121 i 131 oraz oznaczenie katastralne: reszta z L. 1 obwodu gminnego Opalenie, o powierzchni 4,08,30 ha. czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego wynosi 12,17 tal. wzgl. podwórze przy granicy Jaźwisk 42 m. mapa I parcela 207/8 etc. wzgl. rola, podwórze, ogród i dom 8,35,40 ha parcele 251/8 etc., 209/5 etc., 210/7 etc., czysty dochód 21,73 tal. względnie rola przy drodze do Jelenia 2,60,43

ha, mapa 1 parcela 547, czysty dochód 10,13 tal. wzgl. rola 1,62,70 ha mapa 1 parcela 2, 5, 6, czysty dochód 4,46 talarów.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księgach gruntowych dnia 6 marca 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Gniew, dnia 23 marca 1931 r.
3 K 21/29.

Sąd Grodzki.

5. Nieruchomość położona w Janiszewie powiatu gniewskiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Janiszewo k 1 na imię Rudolfa i Elly z Schuellerów małżonków Proemmel, zostanie dnia 1 lipca 1931 r. o godz. 10 przed południem w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 4.

Nieruchomość zapisana jest pod artykułem matrykuły 1 pod L. 3 i 1 księgi podatku budynkowego i ma następujące oznaczenie katastralne:

Dobra rycerskie Janiszewo, realność wiejska, ziemia orna, łąki, pastwiska, las, woda, podwórze, nieużytki i zabudowania gospodarcze z domami mieszkalnymi dla służby Nr. mapy 1 o powierzchni 539.98,94 ha.

Czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 2211,26 marek. Wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 2208 mk. i 60 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 stycznia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o prze-

targu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Gniew, dnia 3 marca 1931 r.
3 K 14/30.

Sąd Grodzki.

6. Nieruchomość położona w Plemiętach pow. grudziądzkiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Dobra Plemięta tom V karta 4 o powierzchni 146,98,18 ha, 1045,60 talarów czystego dochodu oraz 98 mk. wartości użytkowej na imię Józefa Paszoty i tegoż współmajątkowej żony Antoniny ur. Laska, zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 10 lipca 1931 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 24 stycznia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Grudziądz, dnia 16 kwietnia 1931 r.
3 K 46/30.

Sąd Grodzki.

7. Nieruchomość położona w Zielnowie i Dębińcu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Zielnowo tom 1 karta 24 powiatu grudziądzkiego o powierzchni 63,72,51 ha, 390,93 talarów czystego dochodu jako i 450 mk. wartości użytkowej oraz Dembiniec tom 1 karta 10 o powierzchni 11,22,80 ha jako i 89,84 talarów czystego dochodu na imię rolnika Feliksa Wojciechowskiego zamieszkałego w Zielnowie powiatu grudziądzkiego, zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 10 lipca 1931 r. o godz. 11 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 25 lutego 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Grudziądz, dnia 21 kwietnia 1931 r.
3 K 39/30.

Sąd Grodzki.

8. Nieruchomość położona w Słonem k 1 i Dziemiany k 59 i w chwili uczynienia

wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej na imię „Agraria“ Spółka Ziemiska Tow. z ogr. por. w Starogardzie, zostanie dnia 2 września 1931 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 11.

Nieruchomość Słone karta 1 tom I jest nieruchomością wiejską o obszarze 46 ha, 91 a, 69 m², czysty dochód gruntowy 20,75 talarów, wartość użytkowa budynków 60 marek.

Nieruchomość Dziemiany k 59 tom III jest nieruchomością wiejską o obszarze 3 ha, 31 a, 80 m², i składa się z łąki i pastwiska, czysty dochód gruntowy 2,48 talarów.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Dziemiany k 59 dnia 19 stycznia 1915 r. i w ks. gruntowej Słone k 1 dnia 12 lutego 1915 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Kościerzyna, dnia 28 kwietnia 1931 r.
4 K 29/14.

Sąd Grodzki.

9. Nieruchomości położone w Kurzętniku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księgach gruntowych Kurzętnik karta 2,53 i 242 z wyjątkiem parcel 193, 194, 712, 722 na imię rolnika Bronisława Dembowskiego składającej się z zabudowań, dom mieszkalny z oberżą, podwórze zajazd. łąki roli i pastwiska o łącznej powierzchni 2 hektarów 61 arów 80 m², zostanie dnia 31 lipca 1931 r. o godz. 11 przed południem w drodze egzekucji wystawioną na przetarg przymusowy w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 listopada 1929 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczey prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Nowemiasto, dnia 28 kwietnia 1931 r.
5 K 11/29.

Sąd Grodzki.

10. Nieruchomość położona w Bratjanie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bratjan karta 157 i 225 na imię Marcina Szragi i żony jego ur. Dembek z Bratjana o łącznej powierzchni 5 hektarów 75 arów 87 m², stanowiąca dom mieszkalny z chlewem, stodołę z podwórzem, rolę i łąkę wartości użytkowej 44,54 zł., zostanie dnia 7 lipca 1931 r. o godz. 10 przed południem celem zniesienia wspólności majątkowej wystawioną na przetarg przymusowy w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 grudnia 1928 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń

w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczey prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Nowemiasto, dnia 6 marca 1931 r.
5 K 8/28.

Sąd Grodzki.

11. Nieruchomość położona w Skórczu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Skórcz karta 187 zabudowana zagroda obszaru 10,30 arów czysty dochód 40 setnych, podatek gruntowy 12 fenigów o rocznej wartości użytkowej 510 mk. na imię Jadwigi Piasecznej w Skórczu, zostanie w drodze egzekucji dnia 4 lipca 1931 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 20 stycznia 1931 r.

Starogard, dnia 23 kwietnia 1931 r.
2 K 55/30.

Sąd Grodzki.

12. Nieruchomość położona w Tczewie-Czyżykowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Tczew-Czyżykowo tom 6 k 104 na imię mistrza malarskiego Ernesta Schultza w Tczewie, zostanie w drodze egzekucji dnia 15 lipca 1931 r. o godz. 9 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2.

Nieruchomość stanowi zabudowane podwórze o obszarze 20,41 ar. przy ulicy 30-go Stycznia Nr. 22, parcela 212/4 etc., zapisana w matrykule podatku gruntowego art. 1229 i w księdze podatku budynkowego Nr. 985 wartość użytkowa 285 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 31 marca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna

dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Tczew, dnia 16 kwietnia 1931 r.
3 K 3/31. Sąd Grodzki.

13. W drodze egzekucji nieruchomość położona w Bysławiu, powiatu tucholskiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bysław tom IV karta 101, 108, tom X karta 255, 269 tom XII karta 301, tom XVI karta 419 i 420 na imię Wojciecha Prylla zostanie dnia 30 lipca 1931 o godzinie 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 11.

Nieruchomość Bysław k 101 ma obszar 26a 30 mtr.² dochodu czystego 0,82 fen.

Nieruchomość Bysław k 108 ma obszar 36a 30 mtr.² dochodu czystego 0.70 fen. i 240 mk. rocz. wartości użytkowej.

Nieruchomość Bysław k 255 ma obszar 32a 40 mtr.² dochodu czystego 0,32 fen.

Nieruchomość Bysław k 269 ma obszar 13a 80 mtr.² dochodu czystego 0.92 fen.

Nieruchomość Bysław k 301 ma obszar 21a dochodu czystego 0.51 fen.

Nieruchomość Bysław k 419 ma obszar 13a 80 mtr.² dochodu czystego 0.92 fen.

Nieruchomość Bysław k 420 ma obszar 2a 30 mtr.² dochodu czystego 0.12 fen.

Nieruchomość Bysław k 101 zapisana jest pod Nr. 265 matrykuły podatku gruntowego.

Nieruchomość Bysław k 108 zapisana jest pod Nr. 268 matrykuły podatku gruntowego. i Nr. 16 księgi podatku budynkowego.

Nieruchomość Bysław k 255 zapisana jest pod Nr. 269 matrykuły podatku gruntowego Nr. 233 księgi podatku budynkowego.

Nieruchomość Bysław k 269 zapisana jest pod Nr. 266 matrykuły podatku gruntowego.

Nieruchomość Bysław k 301 zapisana jest pod 243 matrykuły podatku gruntowego.

Nieruchomość Bysław k 419 zapisana jest pod Nr. 407 matrykuły podatku gruntowego.

Nieruchomość Bysław k 420 zapisana jest pod Nr. 408 matrykuły podatku gruntowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 26 września 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwzględnione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Tuchola, dnia 12 grudnia 1930 r.
1 K 8/30.

Sąd Grodzki.

14. Nieruchomość położona w Obrowie i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Obrowo karta 29 na imię Teodora Słodowskiego, a teraz przez właszczonego na imię Wiktorji Siedlikowej z Bednarów zostanie w drodze egzekucji na wniosek Marcjanny Bieguniowej dnia 29 lipca 1931 o godz. 9 przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem Grodzkim pokój Nr. 10.

Nieruchomość składa się z osady z zabudowaniem podwórzem o obszarze 20, 59, 63 ha. o czystym dochodzie 59,58 tal. a 105 mk. wartości użytkowej budynkowej. Nr. matrykuły art. 27. Nr. 35 księgi podatku budynkowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 grudnia 1927 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwzględnione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wno-

szenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczey prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Tuchola, dnia 20 kwietnia 1931 r.

1 K 13/27.

Sąd Grodzki.

15. Nieruchomość położona w Lisewie w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Lisewo tom I karta 14 na imię Alojzego Zacharka w Lisewie zostanie dnia 6 lipca 1931 r. o godzinie 9 przed południem w drodze egzekucji wystawiona na przetarg przymusowy w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 13. Nieruchomość wiejska jest włością rolną o obszarze 70, 14, 40 ha. i składa się z parcel 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 i 46 budynki składające się 1) z domu mieszkaniowego z podwórzem, ogrodem owocowym i oddzielnym ustępem, 2) z stajni, 3) ze stodoły, 4) z stajni z remizą, 5) z domu mieszkalnego dla 4 rodzin, 6) z szopy dla sprzętów, 7) z wozowni, 8) z domu mieszkalnego dla 4 rodzin, 9) z stajni dla bydła i chlewu, 10) z stodoły polnej. Pola składają się z roli, łąk i pastwiska klasy od 1—5. Wartość użytkowa budynków 441 mk. Czysty dochód gruntowy 376,79 tal. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 11 stycznia 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwzględnione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby właściciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy roz-

dziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na 2 tygodnie przed terminem oraz na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi wzywa się, ażeby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczey prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości tylko do uzyskanej ceny kupna.

Chełmno, dnia 8 maja 1931 r.

1 K 12/29.

Sąd Grodzki.

b) postępowanie upadłościowe.

1. W sprawie postępowania zapobiegawczego upadłości nad majątkiem firmy Pestka Łąg podaje się do publicznej wiadomości, że lista sprawdzonych wierzycieli będzie wyłożona w tut. Sądzie pokój 16 od dnia 20 maja br. Od daty wyłożenia listy osoby interesowane mogą zaskarżyć w terminie siedmiodniowym postanowienia nadzorcy sądowego co do wciągnięcia lub odmowy wciągnięcia wierzytelności na listę do Sądu tutejszego.

Celem rozpatrzenia propozycji ugody wierzyciela i powzięcia decyzji wyznacza się na dzień 17 czerwca 1931 godz. 12 w tut. Sądzie pokój 12 ogólne zebranie wierzycieli.

Czersk, dnia 23 kwietnia 1931 r.

3 L 8/30.

Sąd Grodzki.

2. Co do majątku rolnika Józefa Czapskiego z Wonny wdraża się z dniem dzisiejszym t.j. z dniem 22 kwietnia 1931 r. o godz. 14 po poł. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się Antoniego Mówińskiego z Wonny.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 20 maja 1931 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, daley celom ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172. ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 7 maja 1931 r. o godz. 10 przed poł., zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 3 czerwca 1931 o godz. 10 przed połud.

Wszystkim, którzy posiadają jakiegokolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 7 maja 1931 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Lubawa, dnia 22 kwietnia 1931 r.
2 N 3/31.

Sąd Grodzki.

3. Termin celem rozpatrzenia wniosku kupca wzgl. przemysłowca Bolesława Brzostkowskiego z Wąbrzeźna o odroczenie wypłat wyznacza się w tutejszym Sądzie Grodzkim pokój 5 na dzień 23 maja 1931 r. o godz. 10. Wierzyciele dłużnika Brzostkowskiego mogą przybyć do rozprawy celem udzielenia dalszych wyjaśnień.

Wąbrzeźno, dnia 4 maja 1931 r.
2 N 2/31.

Sąd Grodzki.

c) publiczne doręczenia i wywołania.

1. Zameżna Agata Lewandowska z domu Pawluczek z Grudziądza ul. Ogrodowa 27 zast. przez adw. Dra Kisielewskiego w Grudziądzu wystąpiła ze skargą przeciwko pozwanemu Szczepanowi Lewandowskiemu, nieznanego miejsca pobytu z wnioskiem o wydanie wyroku następującej treści:

1) małżeństwo stron uznaje się za rozwiązane z wyłącznej winy pozwanego,

2) koszty sporu ponosi pozwany i wzywa pozwanego do ustnej rozprawy przed Sądem Okręgowy Wydział Cywilny w Grudziądzu na dzień 19 czerwca 1931 r. o godz. 9 przed poł. pokój 27, z tem, aby zlecił swe zastępstwo adwokatowi dopuszczonemu do zastępowania przed sądami byłej dzielnicy pruskiej.

Celem publicznego doręczenia ogłasza się ten wyciąg ze skargi.

Grudziądz, dnia 11 kwietnia 1931 r.
4 R 9/31.

Sąd Okręgowy Wydział Cywilny.

2. Franciszek Krykant em. insp. szkolny w Toruniu ul. Szeroka 34 zast. przez adwokata Grzywacza w Lidzbarku postawił wnio-

sek na wywołanie listu hipotecznego na 10,000 mk, zapisanych z 5% na rzecz małżonków Franciszka i Józefiny Krykantów z Lidzbarkka w księdze wieczystej Lidzbark k 217 pod poz. 11 działu III.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 20 listopada 1931 o godz. 9 przed połud. w podpisany Sądzie (pokój l. 38) odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

Lidzbark, dnia 24 kwietnia 1931.
2 F 2/31.

Sąd Grodzki.

3. Józef i Tekla Połomowie w Kleszczewie wystąpili z wnioskiem o wywołanie hipoteki ciężącej na ich gruncie Kleszczewo karta 67 w dziale III pod Nr. 2 w kwocie 2.500 Mk. na rzecz Kupca Juljusza Meyera celem wywołania wierzyciela hipotecznego, hipoteka ta przeszła po śmierci wierzyciela według not. testamentu z 29 października 1908 r., na spadkobierców Emmy Fischel i Maksa Meyera, którzy też zezwolili na wykreślenie hipoteki kwitem mazalnym z dnia 3 listopada 1919 r. Wykreślenie hipoteki nie może nastąpić, albowiem zaginęła legitymacja spadkowa.

Następców prawnych wierzyciela hipotecznego wzywa się najpóźniej w wyznaczonym na dzień 26 czerwca 1931 r. godz. 10 terminie wywoławczym do zgłoszenia swoich praw, w razie przeciwnym nastąpi wykluczenie ich ze swymi prawami.

Skarszewy, dnia 17 kwietnia 1931 r.
3 F 2/31.

Sąd Grodzki.

4. W sprawie Joanny Szwochowej ze Szpęgawska powiatu tczewskiego zastąpionej przez pełnomocnika procesowego adwokata Dr. Popiela w Starogardzie przeciw Franciszkowi Szwochowi obecnie nieznanego miejsca pobytu, zamieszkały przedtem w Szpęgawsku powódka, twierdząc, że pozwany wyjechał w roku 1923 do Francji na pracę i od roku 1925 nie daje o sobie żadnego znaku życia.

Wniosła skargę, z wnioskiem na rozwód.

Powódka pozywa pozwanego do ustnej rozprawy spornej przed Sądem Powiatowym (Izba dla spraw cywilnych) Sądu Okręgowego w Starogardzie pokój l. 16, na termin w dniu 5 czerwca 1931 r. przed połud. o godz. 9½ wzywając go równocześnie do wyznaczenia swego rzeczownika dopuszczzonego przed wymienionym Sądem.

W celu publicznego doręczenia, ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi.

Starogard, dnia 7 kwietnia 1931 r.
3 R 1/31.

Sąd Okręgowy.

5. W sprawie Marji Thrams, z domu Wilczewskiej, w Chelmie ul. Hallera Nr. 11 powódki zastąpionej przez pełnomocnika procesowego adwokata Dra Ossowskiego w Toruniu przeciw Pawłowi Albertowi Thrams obecnie nieznanego miejsca pobytu pozwanemu wniosła powódka do tut. Sądu dnia 28 czerwca 1929 r. skargę z wnioskiem o wyznaczenie przed Sądem Okręgowym w Toruniu ustnej rozprawy i zawyrokowanie: I. Małżeństwo stron uznaje się za rozwiązane z winy pozwanego. II. Pozwany ponosi koszty sporu.

Na podstawie tej skargi został wyznaczony termin do ustnej rozprawy na dzień 21 września 1931 r. godzina 10 przed połud. w tut. Sądzie Okręgowym sala Nr. 19. Wzywa się zatem pozwanego, aby obrał sobie pełnomocnika procesowego, w osobie adwokata, dopuszczonego do wykonywania swego zawodu przed Sądami Ziem Zachodnich.

Toruń, dnia 16 kwietnia 1931 r.
2 R 28/29.

Wydział Cywilny Sądu Okręgowego.

6. W sprawie Józefy Tołodzieckiej, w Toruniu, ul. Kordeckiego Nr. 7 powódki zastąpionej przez pełnomocnika procesowego adwokata Niklewskiego w Toruniu przeciw Franciszkowi Tołodzieckiemu, ostatnio zamieszkałemu w Toruniu, obecnie nieznanego z miejsca pobytu pozwanemu wniosła powódka do tut. Sądu dnia 31 lipca 1929 r. skargę z wnioskiem o wyznaczenie przed Sądem Okręgowym w Toruniu ustnej rozprawy i zawyrokowanie: I. Małżeństwo zawarte między stronami przed Urzędem Stanu Cywilnego w Bydgoszczy dnia 29 listopada 1926 r. rozwiązuje się a to z winy pozwanego. II. Koszta postępowania nakłada się na pozwanego. Na podstawie tej skargi został wyznaczony termin do ustnej rozprawy na dzień 13 lipca 1931 r. godzina 10 przed poł. w tut. Sądzie Okręgowym sala Nr. 19.

Wzywa się zatem pozwanego, aby obrał sobie pełnomocnika procesowego w osobie adwokata, dopuszczonego do wykonywania swego zawodu przed sądami Ziem Zachodnich.

Toruń, dnia 31 marca 1931 r.
2 R 38a/29.

Wydział Cywilny Sądu Okręgowego.

7. W sprawie Skarbu Państwa (Naczelnik Sądu Grodzkiego w Tczewie) zastąpionego przez Prokuratorję Generalną R. P. Oddział w Poznaniu przeciw b. komornikowi sądowemu Stanisławowi Kapeckiemu ostatnio zamieszkałemu w Tczewie, obecnie nieznanego miejsca pobytu powód twierdząc, że pozwany wyprowadził się 16 czerwca 1928 bez wymeldowania w niewiadomym kierunku wniosł skargę z wnioskiem na zapłacenie kwoty 12.657,25 zł. z 10% odsetkami od dnia 8 czerwca 1929 r.

Powód pozwany do ustnej rozprawy spornej przed Sądem Okręgowym w Starogardzie pokój l. 16 Sądu Grodzkiego w Starogardzie na termin w dniu 25 września 1931 r. przed połud. o godz. 10 wzywając go równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika dopuszczonego przed wymienionym Sądem.

W celu publicznego doręczenia, ogłasza się niniejszym wyciąg ze skargi.

Starogard, dnia 6 maja 1931 r.
3 O 40/31.

Sąd Okręgowy.

8. W sprawie 1) wdowy Józefy z Zajączkowskich Czachorowskiej, z Warszawy, Praga ul. Radzymińska 78, 2) Marjanny z Czachorowskich Skoczylasowej z Warszawy, ul. Wołomińska 58, 3) Bolesława Czachorowskiego z Warszawy ul. Radzymińska 78, 4) Heleny z Czachorowskich Pruszyńskiej, z Warszawy ul. Radzymińska 78, 5) Tomasza Czachorowskiego także stamtąd, 6) Kazimierza Czachorowskiego także stamtąd, 7) małoletniej Krystyny Czachorowskiej także stamtąd, zastąpionej przez swą matkę powódkę ad 1 wnioskodawców zastąpionych przez adw. Michała w Toruniu którzy postawili wniosek o wywołanie listu hipotecznego, na hipotekę w kwocie 500.000 mk. p. wraz z odsetkami, zapisaną na rzecz, małoletniego Bronisława Zduńskiego w Toruniu w dziale III pod Nr. 6 wzgl. 14 księgi gruntowej nieruchomości Mokre karta 726 i 727.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 22 października 1931 r. o godzinie 9 w podpisany Sądzie, pokój Nr. 17 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

Toruń, dnia 5 listopada 1930 r.
6 F 20/30.

Sąd Grodzki.

9. Roman Badrowski w Toruniu ul. Sobieskiego 29 zastąpiony przez adw. Dra Wiśniewskiego i Bieszka w Toruniu jako właści-

ciel nieruchomości Toruń Stare Miasto karta 468 postawił wniosek na wywołanie listu hipotecznego, dot. hipoteki zapisanej, w księdze wieczystej Toruń Stare Miasto karta 468 dział III w wysokości 3.000 ink. z odsetkami na rzecz Fryderyka Wagnera w Toruniu.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 22 października 1931 r. godzina 9 w Sądzie Grodzkim pokój Nr. 17 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

Toruń, dnia 6 grudnia 1930 r.

6 F 15/30.

Sąd Grodzki.

d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. W tut. rejestrze dla małżeńskich praw majątkowych wpisano na str. 885, że małżonkowie Władysław i Ida z Lomnitzów Frantalscy z Śliwiczek umową notarialną z dnia 3 lutego 1930 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Czersk, dnia 31 marca 1931 r.

R. M. 885.

Sąd Grodzki.

2. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 1376 wpisano co następuje: Przedsiębiorca autobusowy Otton, August Werwitzke i tegoż żona Gertruda, Jadwiga Werwitzke z domu Korthals w Chełmnie wprowadzili umową z dnia 3 lutego 1931 r. na czas trwania małżeństwa zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem praw męża do zarządu i pobierania użytków.

Mienie wniesione i zastrzeżone małżonki stanowi: 1) 1 pokój sypialny składający się z 2 łóżek wraz z materacami, 1 szafy do rzeczy, 2 nocnych stolików, 2 krzesel, 1 umywalki, 1 powieszaka do ręczników. 2) 2 stolów, 6 krzesel, 1 szafy do rzeczy, 1 kanapy, 1 komody, 1 maszyny do szycia. 3) 2 kompletne pościela wraz z bielizną oraz 6 obrusów stołowych, 6 par firan wraz z ramami i wszelka bielizna osobista. 4) Wszelkie sprzęty domowe i kuchenne jak garnki, noże, widelce, łyżki, 4 żelaza do prasowania i inne przedmioty potrzebne do gospodarstwa. 5) 1 autobus marki „Schewrolet“ Nr. 52562.

Chełmno, dnia 16 marca 1931 r.

R M 1376.

Sąd Grodzki.

3. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 1378 wpisano co następuje:

Ignacy Mueller kapitalista i tegoż żona Paulina Mueller z domu Mykowska w Chełmnie zawarli kontraktem z dnia 2 listopada 1930 odrębność majątkową.

Chełmno, dnia 3 kwietnia 1931 r.

R M 1378.

Sąd Grodzki.

4. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 1377 wpisano co następuje:

Rolnik Feliks Joppek i tegoż żona Sabina z domu Delikat w Podwiesku zawarli umową z dnia 13 grudnia 1930 na czas trwania małżeństwa ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej.

Chełmno, dnia 8 kwietnia 1931 r.

R M 1377.

Sąd Grodzki.

5. W rejestrze tutejszego Sądu dla małżeńskich praw majątkowych pod L. 590 wpisano dziś, że małżonkowie Jan Schröder, rolnik i Rozalja z Proenów Schröderowa w Smolnie umową notarialną z dnia 7 grudnia 1930 r. L. rej. 309/30 not. Dr. Zagórowskiego w Pucku zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków.

Puck, dnia 13 kwietnia 1931 r.

R M 590.

Sąd Grodzki.

6. Na zarządzenie Sądu Grodzkiego w Świeciu wpisano w rejestrze małżeńskim pod Nr. 1977 następująco: Maksymiljan Cybulski, kupiec z Świecia i Leokadja z Stusińskich układem z 25 lipca 1930 stwierdzili małżonkowie, że żyją w ustawowym stanie majątkowym i umówili, że następujące przedmioty: 1 bufet, 1 kredens, 1 stół, 6 krzesel, 1 kanapa pokryta gobeliną, 3 fotele pokryte gobeliną, 1 dywan, 1 lampa, 1 stoliczek jako urządzenie pokoju stołowego, 1 leżanka pokryta satyną oraz 3 obrazy stanowiąc mają mienie zastrzeżone żony.

Świecie, dnia 22 października 1930 r.

R M 1977.

Sąd Grodzki.

7. W rejestrze małżeńskim Sądu Grodzkiego w Świeciu wpisano następująco: do Nr. 1967 Franciszek Lewandowski, kolejarz, z Nowych Krąplewic i Tereza z Falencików, ukła

dem z 19 lipca 1930 r. umówili ogólną wspólność majątkową. Do Nr. 1968. Bolesław Głazowski, rolnik z Rudzinka i Monika z Piotrowskich układem z 25 czerwca 1930 r. umówili ogólną wspólność majątkową. Do Nr. 1969. Władysław Jagodziński, rolnik z Grabówki i Monika z Sciesińskich, układem z dnia 27 maja 1930 r. umówili ogólną wspólność majątkową. Do Nr. 1971 Maksymilian Manikowski, rolnik z Jeżewa i Monika z Litwińskich układem z 6 lutego 1930 r. umówili ogólną wspólność majątkową. Do Nr. 1972. Stanisław Gołata, rolnik z Nowego Jasińca i Katarzyna z Puwałów układem z 29 sierpnia 1930 r. umówili ogólną wspólność majątkową. Do Nr. 1973. Franciszek Połom, kłodziej z Sierosławia i żona Marta z Lewandowskich układem z 15 października 1930 r. umówili ogólną wspólność majątkową. Do Nr. 1974. Piotr Zawada, rolnik z Drzycimnia i Marta z Matuszewskich układem z 15 października 1930 r. umówili ogólną wspólność majątkową. Do Nr. 1975. Leon Michałowski, rolnik z Brzeźna i Marta z Oparków, układem z 8 września 1930 r. umówili ogólną wspólność majątkową. Do Nr. 1976. Władysław Gackowski, zagrodnik z Gruczna i Aniela z Kruczkowskich układem z 17 września 1930 r. umówili ogólną wspólność majątkową. Do Nr. 1979. Jan Jwan, rolnik w Krupocinie i Józefa z domu Kołbuc układem z 4 lipca 1930 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Świecie, dnia 4 listopada 1930 r.

Sąd Grodzki.

8. Na zarządzenie Sądu Grodzkiego w Świeciu wpisano w rejestrze małżeństw pod Nr. 1984 następująco:

Jan Wiczarski, kupiec i Zofja z Ciepłuchów w Jeżewie układem z dnia 22 stycznia 1931 r. zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy, wykluczając zarząd męża majątkiem żony i pobierania z tego majątku wszelkich dochodów i wogóle użytków z powołaniem się na przepis § 1436 kod. cyw.

Świecie, dnia 28 stycznia 1931 r.

R M 1984.

Sąd Grodzki.

9. Na zarządzenie Sądu Grodzkiego w Świeciu wpisano do rejestru małżeńskiego następująco:

Rolnik Jan Szczukowski z Konstantowa pow. Świecie i Marjanna z Makowskich, układem z dnia 18 listopada 1925 r. rej. not. Nr. 264 zawarli ogólną wspólność majątkową. R M 1982.

Feliks Banach, rolnik i Marja z Suwalskich z Linska umówili układem not. z 21 lipca 1930 r. ogólną wspólność majątkową. R M 1983.

Franciszek Lewandowski młodszy, rolnik z Lubania-Lipiny i Zofja ur. Nitka, układem notarj. z 29 kwietnia 1930 r. umówili ogólną wspólność majątkową. R M 1985.

Jan Babiński jun., rolnik w Zielonce i Władysława ur. Rembiszewska, układem notarialnym z dnia 8 listopada 1930 r. umówili ogólną wspólność majątkową. R M 1986.

Piotr Kawczyński, rolnik z Zazdrości i Agata ur. Pawlik, układem notarialnym z dnia 28 maja 1929 r. umówili ogólną wspólność majątkową. R M 1987.

Czesław Kowalczyk, rolnik z Czapelek i Józefa ur. Widzisz, układem notarj. z dnia 27 grudnia 1927 r. umówili ogólną wspólność majątkową. R M 1988.

Jan Reinert, rolnik z Czapelek i Magdalena z domu Preihs, układem notarj. z dnia 25 listopada 1930 r. umówili ogólną wspólność majątkową. R M 1989.

Świecie, dnia 17 lutego 1931 r.

Sąd Grodzki.

10. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2728: małżonkowie kupiec Aleksander Borowski i żona jego Zofja Borowska z domu Weber z Torunia ul. Wielkie Garbary 25 kontraktem notarialnym z dnia 4 marca 1931 r. wykluczylili prawo męża do zarządu majątkiem żony i do pobierania użytków.

Toruń, dnia 16 marca 1931 r.

R M 2728.

Sąd Grodzki.

11. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2825, że małżonkowie rolnik Konrad Czop i Tekla z Wójcików zamieszkali w Rozgartach powiatu toruńskiego kontraktem notarialnym z dnia 11 lipca 1930 umówili ogólną wspólność majątkową.

Toruń, dnia 20 marca 1931 r.

R M 2825.

Sąd Grodzki.

12. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2826, że małżonkowie rzeźnik Marjan Śliwiński i żona jego Zofja Śliwińska z domu Behling, z Torunia ul. Strumykowa Nr. 9 kontraktem notarialnym z dnia 26 lutego 1931 zaprowadzili rozdział majątkowy.

Toruń, dnia 12 marca 1931 r.
R M 2826.

Sąd Grodzki.

13. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych strona 1127 wpisano w dniu 25 kwietnia 1931 r. co następuje: Bazyli i Ludwika z Maców małżonkowie Granda, rolnicy, z Piwnic powiatu wąbrzeskiego kontraktem z 3 października 1930 umówili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów ustawy cywilnej na czas trwania małżeństwa.

R M 1127.

Sąd Grodzki w Wąbrzeźnie.

14. W tutejszym rejestrze małżeńskim wpisano dziś na str. 384 że małżonkowie Paweł Kowalik i Leokadja z domu Sakwińska z Szynwałdu umówili układem sądowym z dnia 14 stycznia 1931 r. ogólną wspólność majątkową wedle postanowień kod. cywilnego.

Więcbork, dnia 19 lutego 1931 r.
R M 384.

Sąd Grodzki.

15. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod L. 389, że małżonkowie Hugon Hahlweg i Fryda z domu Panknin w Więcborku umówili układem sądowym z dnia 17 marca 1931 r. rozdział majątków z wykluczeniem zarządu majątku żony i pobierania użytków przez męża.

Więcbork, dnia 17 kwietnia 1931 r.
R M 389.

Sąd Grodzki.

16. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod L. 391, że małżonkowie Jan Ross i Antonina z domu Ross w Zakrzewskiej Osadzie umówili układem sądowym z dnia 26 marca 1931 r. ogólną

wspólność majątkową wedle postanowień kod. cywilnego.

Więcbork, dnia 17 kwietnia 1931 r.
R M 391.

Sąd Grodzki.

17. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod l. 390, że małżonkowie Karol Reetz i Matylda z domu Dehn z Smilowa umową sądową z dnia 24 marca 1931 r. umówili ogólną wspólność majątkową wedle postanowień kodeksu cywilnego.

Więcbork, dnia 18 kwietnia 1931 r.
R M 390.

Sąd Grodzki.

e) zapisy w rejestrze spółdzielni.

W rejestrze spółdzielni Sądu Grodzkiego w Świeciu pod Nr. 87 zarządza się następujący wpis: Spółdzielnia Wytwórców Przemysłu Ludowego z odpowiedzialnością ograniczoną w Świeciu n/W województwo pomorskie. Kupuje, zbywa i pośredniczy w zbyciu wyrobów produkowanych przez członków, jakoteż kupuje i sprzedaje lub pośredniczy w nabywaniu, surowców i narzędzi potrzebnych członkom do produkcji. Prowadzi wytwórnice pomocniczych narzędzi, potrzebnych członkom do produkcji. Dzierżawi i nabywa realności. Prowadzi oddziały, magazyny i wytwórnice pomocnicze, współdziała moralnie w pracy kulturalno oświatowej ze zrzeszeniami. Udział wynosi 10 złotych i wpłaca się go przy przyjęciu. Członek może posiadać większą ilość udziałów. 1) Algierd Szabuniewicz w Świeciu, 2) Henryk Skrzyszewski w Świeciu, 3) Leon Michałowski w Świeciu. Czas trwania spółdzielni jest nieograniczony. Pismo do ogłoszeń „Głos Świecki“ lub Pomorski Dziennik Wojewódzki“. Rokiem obrachunkowym jest rok kalendarzowy. Zarząd składa się z 3 członków. Kreślenie firmy i oświadczenia w imieniu spółdzielni nastąpi conajmniej przez 2 członków zarządu. Ograniczeń uprawnień określa bliżej regulamin. W wypadkach sporów prawnych zastępuje spółdzielnię jeden z członków zarządu na podstawie pisemnego zlecenia zarządu co do osoby. Likwidacja w myśl przepisów ustawy o spółdzielniach. Rozwiązanie i unieważnienie w myśl przepisów ustawy o spółdzielniach, oraz art. 33 statutu.

Świecie, dnia 27 lutego 1931 r.
R Sp. 87.

Sąd Grodzki.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.**Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów.**

1. Güntzel, zamieszkały w Boluminie powiatu chełmińskiego zgłasza zagubienie dokumentów kotła Nr. fabr. 4535 fabrykatu Garreth Smith, zbudowanego w 1899 r. ciśn. rob. 7 atm.
2. Hurtownia Drzewa Wisła w Bydgoszczy, zgłasza zagubienie książki rewizyjnej kotła Nr. fabr. 13812, fabrykatu Wolfa, zbudowanego w 1910 r., ciśn. rob. 12 atm.
3. Dykier, zamieszkały w Pruszczy, zgłasza zagubienie książki kotła Nr. 19732, fabrykatu Ransomes, zbudowanego w 1907 r.
4. Władysław Rumiński, zamieszkały w Krzemieniu powiatu lubawskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja D Nr. 313472.
5. Jan Wysocki, zamieszkały w Kiełpinach powiatu lubawskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 319336.
6. Jan Szalkowski, zamieszkały w Krotoszynach Pom. powiatu lubawskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 730458.

Przetarg.

Komitet Budowy Gmachu Zarządu Funduszu Bezrobocia w Toruniu rozpisuje przetarg na sprzedaż ca 65.000.00 cegieł znajdujących się w pobliżu tegoż gmachu przy ul. Grudziądzkiej narożnik Jagiellońskiej.

Blankiety ofertowe za opłatą 2.00 zł. oraz bliższe informacje otrzymać można w Kierownictwie Budowy biuro Państwowego Urzędu Budownictwa Naziemnego w Toruniu ul. Słowackiego 16 narożnik Matejki. Oferty w opieczętowanych kopertach z napisem „oferta na kupno cegieł znajdujących się przy gmachu Zarządu Funduszu Bezrobocia w Toruniu“, składać należy w Urzędzie wojewódzkim pomorskim pokój Nr. 50 do wtorku dnia 19 maja 1931 r. do godz. 11, załączając dowód ze złożonego wadium w Kasie Skarbowej w wysokości 200 zł.

Po tej godzinie rozpocznie się rozprawa ofertowa. Wybór oferenta zastrzega się.

Toruń, dnia 9 maja 1931 r.

Kierownik Budowy:

(—) Inż. Niekraś.

Adres redakcji i administr. „Pom. Dziennika Wojewódzkiego“: Urząd Wojewódzki Pomorski, Toruń, tel. 78.
Prenumerata: za rok 15,— zł, za kwartał 4,— zł. Cena niniejszego numeru 75 gr.

Cena ogłoszeń: wiersz jednolamowy 60 groszy.

Czcionkami Pomorskiej Drukarni Rolniczej S. A. w Toruniu.

Waterford 3500