

# KORRESPONDENT

## HANDELWY, PRZEMYSŁOWY

Korrespondent Handlowy, Przemysłowy i Rolniczy, wychodzi

# ROLNICZY

(dwa razy na tydzień przy ul. Żelaznej w Warszawie)

Data 5 Sierpnia

N<sup>o</sup> 60.

Roku 1813.

### ODPOWIEDŹ NA ARTYKUŁ PANA K. P. z p. R o OCZYN: SZOWANIU WŁOŚCIAN w Nr. 19 KORRESPONDENTA

#### HANDELOWEGO.

P. A. autor artykułu o Oczynszowaniu Włościan w Nr. 32 i 33 Korrespondenta Handlowego, umieszczonego, od tego zarzyna swój artykuł, iż wyznaje że nie ma własności ziemskiej, nie ma żadnych z włościanami stosunków a temsamem, nie zna ich wzajemnego z właścicielami ziemskimi położenia.

Tym sposobem dał już niejako usprawiedliwienie, iż jeżeli twierdzenie jego jest błędne i fałszywe, uczynił to z niewiedomości a wołając za oczynszowaniem włościan chwylił się nowości, którą każdy nieobeznany z istotnym rzeczy położeniem za lepszą uważa. Pojął dobrze te uchybienia i wytknął takowe w Nr. 45 Oby. z Hrub. i objaśnawszy jako znający z bliska i z doświadczeniem wzajemne włościan z właścicielami ziemskimi stosunki, wytknął obraz prawdziwych tychże stosunków po włościanach naszych i obywatelskich. Nie można się było spodziewać aby znów wystąpił ktoś z nieznanymi sobie i podziwając zdrowe rozumowanie Oby. z Hrub. z nowemi i lepszymi szyszymi od p. A. zarzutami wystąpił. Nie ma na to miejsca.

Wszystko co do fałszywości swoich twierdzeń jest nam od pana A. przyznane, się do niedokładnej znajomości przedmiotu o którym pisal, ale ogłaszając założenie swoje na obwieszczeniach komorników sądowych, źródło z którego czerpał jak sam wyznaje swoje wiadomości, nie pominął przeciw włościanom ziemskim, ogłasza się w Trybunale Ludu—(Chropcy ziemscy i chłopcy, choć go o to obronę nie prosili, kto zna dokładnie i z bliska, nie z akt komorników sądowych położenie naszych włościan, wie dobrze, że ci nie są tak nieszczęśliwi i uciśnieni jak ich pisał K. P. ogłasza; niepotrzeba więc przekonywać tych którzy wiedzą i wierzą, że to nieszczęściem wielu jest równie nieznanym się (choć może mniej) przedmiotem od pana K. P.) wzięciem prawnym dla wykazania, jako sam obywatel ziemski, a temsamem rolnik, istniejącego włościan naszych stanu i mam nadzieję, że nie jeden ze współobywateli połączy głos swój z moim dla objaśnienia nieobeznanych z tym przedmiotem, bliższym i bliższemu niż ja jestem.

Podzielił pan K. P. rozumowania swoje na dwa założenia, z których pierwszem było dowieść co jest pańszczyzna, z co jest oczynszowanie jak to jest tak tego rozwinięcie jest z istotnym stanem rzeczy niezgodne. Powiada pan K. P., że sama

nazwa pańszczyzny pokazuje, iż to ma znaczenie poddaństwo włościan i że ciż są zmuszeni na panów swoich pracować.— Rozbierając dokładnie słowo pańszczyzna ani w ogólnym ani w etymologicznym tego wyrazu znaczeniu bynajmniej z podobieństwem nie ma podobieństwa; aby zaś słowo to miało znaczenie, że chłopiec na pana swego pracować został zmuszony, chyba ten, który czerpał wiadomości swoje z obwieszczeń komorników sądowych może utrzymywać. Twierdzi przy tem pan K. P. że pewnością to czerpał z historii, wyszydając przy tem Oby. z Hrubieszowskiego, że tenże nie może mieć tych wiadomości bo nie jest historykiem ale obywatelem rolniczym. Wielką uczyniłby nam pan K. P. przysługę gdyby chciał nam wskazać źródło z którego czerpał swoje wiadomości historyczne w tym względzie, abyśmy wszyscy z nich korzystać mogli; Podług bowiem naszych prostych wyobrażeń każda umowa z dwóch stron istniejąca ten ma skutek, że za dogodności lub odstępnie nie czegoś z jednej strony, druga strona z nią się układająca daje jej stosowne wynagrodzenie, które nie szczepa w jakim bądź stosownie do układu sposobie. Nie nadeszły więc jeszcze te filantropijne czasy, aby kto nie zna innego z praw swoich lub własności dobrowolnie się wyzwał. Właściciel więc ziemski stawia domy, dołącza do nich grunta, daje drzewo na opał, dozwala pastwisk, i to wszystko oddaje włościaninowi z którym układa się, nie narzucając mu powinności, ale tylko wymagając takich jakie dobrowolnie włościanin na siebie przyjmuje, bo i wreszcie ktośby go zmusił do wykonywania tych powinności i trzymania gruntu tam, gdzie poddaństwo nie istnieje, a wolność przesiedlenia się w każdym czasie jest skutkiem zostawioną; utrzymywanie bowiem pana K. P. jakoby trudno było otrzymać przesiedlenie i wydaląc się włościaninowi pańszczyznianemu jest fałszywe i w tej mierze życzyby mi wypadło aby dokładniej obznajmił się z przepisami w tej mierze administracyjnymi, uniknąłby odczuwania się ze zła i tak bezzasadnym. Między nadzyciami z pańszczyzny istniejącymi, wymienia pan K. P., iż włościanin pańszczyzniany tak jak niegdyś poddany, obowiązany jest odrabiać pańszczyznę tak jak niegdyś a czasem i więcej, od świtu słońca do zachodu; gdy nadto dać dzierżstę i świętne nie idą na rachunek dworu; gdy nadto dać kłki, fluki, gwałty, czynić strażę, warty, odbywać podróże, ponosić ciężar, chodzić na flis, pasć trzody dworskie i wiejskie, ponosić ciężar przedziwo i ogrodowizny; dawać osep zhożowy, dawać chleba, chodząc na flis, pasć trzody, robić szarwarę, chociaż tych nie ma na gruncie. Przyzem jeszcze dziedzić jego sługa może być kmiotka tyle razy i po tyle ile się komu podoba—twierdzi nadto pan K. P., że powinności te niezmiernie



były się, że owszem w niektórych wsiach po 10 dni i więcej tygodniowo nałożonych jest robocizny; że poddani muszą dziś wykopać parę tysięcy korec kartofli za darmo, kiedy ich ojcowie kilkanaście tylko zagonów warzywa dworskiego obrabiali; że czynsz, osepny, daniny, postąpione niegdyś za wolny wrab i pastwisko i dziś muszą być uiszczane, choć ugór dworski zatknięty dla owiec a las z powierzchni dóbr zniknął; że stróża ograniczona dawniej urabianiem drzew na kuchnię, dziś zamieniła się w całonocną pracę przy browarze. Wątpię aby nawet w obwieszczeniach komorników sądowych mogły się podobne obwieszczenia znajdować. Wie zapewne p. K. P. a jeżeli nie, powinienby wiedzieć, że nie jednaki są różnych przedmiotów wartości, że gospodarz posiadający 12 lub 15 mórg gruntu nie może jednej odrabiać pańszczyzny, jak ten który go ma mórg 30 lub więcej; stąd to pochodzi że w niektórych miejscach gospodarze rolni odrabiają większą ilość dni pańszczyznianych, stąd i inne daremszczyzny do gruntu przez nich posiadane większe odrabiają, jak ci którzy mniej mają roli, a nawet jeszcze i tu zachodzi różnica, bo zwykle lubo nie wszędzie, w kraju naszym gospodarz rolny posiadający 30 mórg gruntu jeżeli jest na swojej załodze czyli z własnym sprzężajem i porządkami gospodarskimi, robi tygodniowo dni 4, z której robi dni 6 jeżeli ma załogę dworską; która to różnica nawet w gospodarstwach czynszowych do wysokości opłaconego czynszu musiałaby mieć miejsce. Wątpię podobnie, aby pan K. P. znał właścicieli ziemskich, którzyby darmość w ich dobrach istniejącą do obrobięcia kilkunastu zagonów warzywa dworskiego mieli rozciągnąć do wymagania, aby ciż włościanie teraz wykopywali im za też samą darmość parę tysięcy korec kartofli; śmiało mogę zapewnić, iż tacy właściciele ziemscy nie exystują, a jeżeli są, niech ich pan K. P. wymieni, potępi; ale za cóż ma ogół potępiać—łuki czyli gwałty jednoznaczaca powinność, jest to obowiązek odrobienia pewnej ilości dni umówionych wzajemnie do oznaczonej na to roboty, i co do nich stosuje się to samo co wyżej o pańszczyźnie tygodniowej powiedziałem. Powiada pan K. P. że ugór dla owiec bywa zatknięty, a włościanie zmuszani do dawania osepów, danin, włókna, kapłonów, jaj i t. p. Jeżeli daniny te istotnie pierwotkowo za pastwisko ustanowione zostały, toć przecież i dziś jeżeli kawałek ugoru nawet zatknąłby właściciel dla własnego inwentarza, muszą być przecież i pastwiska dla inwentarzy gromadzkich, bo gdzieby takowe pasali; nie masz więc nadużycia w wymaganiu od gospodarza tego do czego się w zamian za pastwisko zobowiązał—utrzymywanie zaś p. K. P. jakoby właściciele ziemscy tam nawet gdzie nie masz lasu, wymagali orzechów; jagód i t. p. produktów na gruncie nieistniejących, jest fałszywem, na wiare niezastugującym i pewny jestem że pan K. P. dowodem stwierdzić by je niepotrafił, jak równie aby stróża zwykle po dobrach do rąbania drzew do kuchni, miała być zamienioną na całonocną pracę przy browarze; nie masz tak zsalonego dziecka któryby to wykonać pomyślił, nie masz takich włościan, którzyby to robić chcieli, nie masz podobnież teraz u nas zwyczajn, aby właściciele ziemscy własne stąki na rzekach utrzymywali i temi splawy wykonywali; niepotrzeba już więc i fliszów—o nich więc chyba wzmianki czerpał pan K. P. ze swoich wiadomości historyczno-komorniczych, a w takim razie dla czego my za uchybienia przodków mamy być obwiniani.

Jeżeli zaś pan K. P. jako jeden z dowodów, niema włościan pańszczyznianych, przytacza że ciż muszą pasać z kolei trzode większą, to widać że nie zna potrzeb i zwyczajów gruntowych; boć przecież trzody samopas chodzić nie mogą, a fałszyw jest włościaninowi odpaść w kilkanaście dni raz ogólną trzodę z całej wsi, jak samemu każdemu oddzielnie do pasania kogoś trzymać i codzień wysłać; ta więc okropna i uciążliwa podług pana K. P. powzięłość musiałaby mieć miejsce choćby

włościanie byli nie tylko pańszczyznianami ale czynszowemi; jak również byliby obowiązani wykonywać nakazane przez rząd po wsiach stráže nocne czyli warty, oraz posyłki z Gminy do Gminy z ekspedycjami rządowemi, bo to nawet i we wsiach czynszowych ma miejsce. Niepotrzebnem tu także widzę usprawiedliwiać zarzut czyniony przez pana K. P., jakoby dnie przy odstawie zboża napowrót robione niebyły liczone włościanom, lub aby miało być upowszechnionym zwyczajem że przywieziona 2 fury drzewa na dzień pańszczyzniany liczyć się winny, o zwyczaju podobnym dotąd nie niesłyszeliśmy i chyba że to p. K. P. w swoich dobrach (jeśli jakie posiada) zaprowadził, bo zwykle u wszystkich właścicieli ziemskich w miarę odległości wykazanej drogi bądź ze zbożem bądź po drzewo pańszczyzna gospodarzowi przyjmiana bywa.

Ostatni wręście zarzut pana K. P. jest, że gdzie pędzą całym domem chłopca do siana i żniwa, tam około Wszystkich Świętych za dnie nadrobione po ścisłych potrąceniach, wydają mu sześciogroszowe kwitki, które tylko w propinacji za wódkę można wymienić, w czem szlachcic myśli tylko o sobie aby mieć zysk, bo chłop musi oddać się pijaństwu, bo cóż ma zrobić z kwitkiem którego za nic jak za wódkę wymienić nie jest w stanie. Zarzut ten jak sam w sobie dotkliwy, zdaje się, że nawet na tłumaczenie nie zasługuje. Jeżeli bywał gdzie w porządkich włościanach pan K. P. musiał widzieć że każdy właściciel ziemski kmiotkowi dni przez niego w czasie żniwa lub do innej roboty wykonane sam lub przez swych rządów wypłaca bezwzględnie, i w tym celu zwykle bywają z ludźmi w dni Niedzielne tygodniowe porachunki robione i na tych za dni zarobku podług cen przywoitych i stosownych do pory i roboty do której włościanin był użyty wypłacane; zaś o 6 groszowej zaptacie na dzień jeden, toż dopiero kwitkiem do karczmy zdaje mi się, że nikt jeszcze prócz pana K. P. niesłyszał; a gdyby pan K. P. chciał znać istniejące u nas przepisy, wiedziałby że świeżo bo dopiero w tym roku ponowionem jeszcze zostało rozporządzenie rządowe, aby chłopom dni zarobne pieniędzmi gotowemi a nie zadnem blaszkami lub kwitkami do karczmy wypłacani byli. Jeżeli zna pan K. P. takich, którzy dopiero na Wszystkich Świętych za robotę do siana lub żniwa użytą wypłacali, to wierzę, że ich poznał z pism komorników sądowych, bo w ten sposób może tylko postępować ten, któremu brak zupełny funduszków wypłat skutecznie nie dozwala i odwiedziny komorników sprowadza.

Po potępieniu ogółowem właścicieli ziemskich u których istnieją gospodarze pańszczyzniani, występuje pan K. P. z pochwałami czynszownictwa;—powiada, że lubo w r. 1807 zniesionem zostało poddaństwo a nadana chłopom wolność osobista, nienadużyli tego włościanie, bo gdzie mieszkali tam dotąd jeszcze mieszkają i gdzie na pana pracowali, tam dotąd pracują. Widać więc, że nie musi tak być źle naszemu chłopu kiedy mając wszelką wolność przesiedlenia się z takowej nie korzysta, dowodzi to także że nikt z właścicieli ziemskich ani sam ani przez swych służalców nie myśli włościan; czło wibić, (za zubożenie którym to wyrazem naszego ojczyzno słownika najczulsze panu K. P. składamy dzięki), a jeżeli pracuje na pana pracuje raczej na siebie, bo za tę pracę przyzwójcie jest wynagrodzony. Jeżeli więc pan K. P. sądzi, że po oczyszczeniu włościan ciż już wcale pracowaćby nie mieli, jest w błędzie; sama rola którą w czynsz oddaną mieli, a z której jeszcze tenże czynsz opłacićby musieli, niebyłaby w stanie wyżyć ich; dla samego więc własnego utrzymania musieliby się do tychże samych prac które teraz wykonywają najmać właścicielom ziemskim, boć naręście ci ostatni niebyliby przecie w stanie sami roli uprawiać i innych czynności gospodarskich wykonywać, chyba że pan K. P. chce zwrócić rzeczy do dawnych



pasterskich czasów, gdzie każdy własne trzody pasał i własne uprawiał role.

Zgodnie z Oby: z Hrubie: jako podobnie z bliska na stosunki obywatela z włościaninem się zapatrujący, mogę zapewnić pana K. P. iż codziennie zdarzają się wypadki że chłopcy nasz chociaż ciemiężony (jak utrzymuje pan K. P.) od dziedziczą, przychodzi do niego we wszystkich potrzebach, że tenże zakłada za włościan podatki, wspiera ich radą, pomocą, lekarstwami, zasiłkami nawet pieniężnymi lub zbożowymi, a to nie dla zysków osobistych, lecz aby przynieść ulgę kmiotkowi z którym codziennie wiążą go stosunki; mogę też upewnić pana K. P. że umie czuć nasz chłopcy wdzięczność za doznawane od pana swego pomoce, że umie być do niego przywiązanym i dać tego dowody. Wątpię czy podobnie byłoby w razie oczyszczania włościan, tam gdzie ustalby już wszelki stosunek między panem a chłopcem i ta troskliwość o dobro włościanina, musiałaby zubożeć, chyba pozostałby ślad jej tylko u ludzi z bardzo filantropijnymi wyobrażeniami.

Niech przyjdzie jeden a może i drugi rok nieurodzajny, pomór bydła, tanność zboża nadzwyczajna, a czemuż zaspokoi gospodarz czynszowy podatki, czemu zapłaci czeładź i potrzeby domowe, czemu zakupi inwentarz, czemu wreszcie czynsz przez siebie opłacony uiści, bo pan K. P. w swoich filantropijnych pomysłach przeznaczył czynszownika który obrobi około własnej roli, do słodkiego włoskiego dolce far niente; kraj nasz bowiem czysto rolniczy, nie przedstawia włościaninowi fabryk ani rękodzielni dla którychby mógł sobie zarobić na zaspokojenie wszystkich wyższycytowanych potrzeb, albo więc musiałby pracować jak wprzód do pana u którego odrabiał pańszczyznę; aby pieniądź zarobiony wnieść napowrót za czynsz opłacać się winny, czyli wyszłoby mu na tę samą pańszczyznę na którą pan K. P. tak powstaje—albo nie miałby czem się uiścić, a w ówczas musiałby właściciel gruntu sprowadzać komorników sądowych dla exekwowania czynszownika a wreszcie odebrania mu czynszowej roli, i dopiero życzyłbym w ówczas panu K. P. przeczytać obwieszczenia komorników dla przekonania się o kwitującym stanie czynszowników za sprowadzeniem którego tak silnie wotuje.

Mysł zaś uiszczania opłat czynszowych zbożem, większych jeszcze wymaga trudności.

Nie byłem nigdy w Hrubiesz: nie znam więc opłakanego stanu włościan czynszowych w tamtejszych stronach, ale że tak jest mocno wierzę, bo mieszkam w Gostyniu: okolicy położonej w jednej z najlepszych gleb kraju naszego i mającej jeszcze jedno z najdogodniejszych położen pod względem spieniężenia produktów, a jednak nie mało napatrzeć się mogę jak wszyscy blisko mieszkający dalecy są od kwitującego stanu włościan czynszowych z naszych stron. Wprawdzie powiada nam p. K. P. że mieszka w okolicy gdzie sąsiaduje z samymi czynszownikami i opisał był ich w sposób taki, iż jeżeli istotnie exystują podobne osady, widziałby nasz Krasicki w naturze pomyślaną przez siebie wyspę Nipu;—niechcę tu zaprzęczyć panu K. P. prawdy istnienia tych osad, ale zanoszę tylko do niego prośbę, niech nam raczy wymienić to szczęśliwe i błogostawione miejsce, a ręczę że nie jeden z nas oderwie się od swych zatrudnień aby pospieszyć i zobaczyć naszych polskich Nipuanów; nie wiem nawet dla czego pan K. P. tak był zasrodsnym, iż nam od razu nazwiska miejsca tego niewymienił; mam nadzieję, iż wkrótce uczyni to raczy. (Oby: z Gostyńskiego.)

## O CZASIE ŻNIWA. I

(z Gaz. handl. Pruskiej.)

(Dokończenie.)

Znaczna strata ziarna, często połączona jest z zbyt dojrzałem i przebijaniem dotrzymaniem zboża na polu, ponieważ

przez to wiele ziarn wypada z kłosów i pozostaje na ziemi. Jeśli po żniwie nastąpi wilgotna i pomyślna pogoda, widzimy że więcej wyrasta zboża niż go zasiano. Polepszona przez to pasza owiec nie wynagradza straty, a dla tych którzy młodych wypustków nie mogą spaść owcami nie ma żadnego wynagrodzenia, owszem tę mają jeszcze widoczną szkodę, że bezużytecznie wzrastające nasienie wycieńcza siły gruntu. Konieczni przeto trzeba przyspieszyć ukończenie żniwa, co przy narzucających się następnie rozmaitych robotach zboża szczególnie przy zwykłej spóźnionej porze musi być stanowczo korzystne.

To są podług mego zdania korzyści wczesnego rozpoczęcia żniwa, i mniemam, że stosownem będzie udzielić tu jeszcze przepisy postępowania, jakich trzymam się przy żniwie.

Zyto zbieram w czasie kiedy większa część ziarna daje się paznokciem rozciąć, a zatem o 8—10 dni wcześniej niż zwykle. Podobnie postępują z pszenicą. Zaraz po zrzeciu zboża wiąże się i ustawia w snopy, aby ziarno pozostało wystawione na powietrze i uschło. (Przy zbożu mającym obfitość zielska dobrze byłoby zostawić je parę dni leżące w półsnopkach.) Dopóki ziarno zupełnie nie stwardnieje zostawiam snopy na powietrzu i w 8 lub 10 dni kiedy gdzieindziej zaczynają żąć, ja już zaczynam zwózkę. Owies kazalem zbierać na 10 do 12 dni przed zwykłym terminem to jest w porze tak zwaną żółtą dojrzałości.

Co do sprzątania go, próbowałem dwóch sposobów. Jedną część zaraz po zrzeciu kazalem w snopy wiązać i rozstawić, naturalnie po oddaleniu rosy, a drugą część przez parę dni zostawiałem w garściach potem dopiero kazalem w snopy wiązać i takie rozstawić na powietrzu. Pierwsze postępowanie okazało się korzystniejszym, albowiem owies daje się silniej wiązać i słoma będąc w garściach wystawiona na wiatr i słońce koniecznie traci część siły pożywniej. Deszcz mniej jest szkodliwy snopom owsa, albowiem przed dwoma laty zdarzyło się, że w tym perjodzie spadło bardzo wiele deszczu, a jednak nawet przekładanie snopów nie było potrzebnem. Owszem zostawilem owies na polu przez długi czas aż do skończenia żniwa. Jęczmień kazalem także 8 dniami pierwżej żąć, ale dopiero po 5 lub 6 dniach wiązać w snopy; jednakże w przyszłości będę próbował i ten rodzaj zboża zaraz wiązać i w snopach ustawiać, aby niezmnieszać siły pożywniej w słomie. Młócenie przez ten środek niedoznaje żadnego utrudnienia, i tylko przy owsie uważałem, że kłosa mocniej się trzymają i że niektóre późniejsze ziarna mniej jeszcze dojrzałe, zostają się w słomie, bo w tej porze jeszcze są zielone. Ale ponieważ te spóźnione ziarna nawet przy zupełnej dojrzałości reszty zawsze są niedojrzałe, przeto zład właściwie nie wpływa żadna szkoda.

C. S.

## U W I A D O M I E N I E.

Wyszedł z druku zeszyt Iszy półroczny Sylwana Tomu XIX. Zawiera dalszy ciąg wykładu »Zasad ogólnych gospodarstwa w lasach rządowych i prywatnych«, a mianowicie: »o wpływie przepisów rządowych i prawa na zachowanie lasów« gdzie wyluszczone są przeszkody do zachowania lasów, środki do ich usunięcia i stosunki prawne leśnictwa dotyczące. Następnie wyłożona jest rzecz »o skarbowości leśnej« czyli o środkach powiększenia dochodu pieniężnego z lasu, a w szczególności o sposobach pobierania dochodów z lasu; o środkach powiększenia go przez dobre urządzenie służby, przez utrzymanie przyzwolitej ceny drzewa i przez zaprowadzenie najkorzystniejszej produkcji; o sposobie wyrachowania wartości produkcji leśnej. Z wyrachowań szczegółowych dochodu i wartości lgo morga lasu; wyprowadzone są interesujące wnioski co do



wyboru drzew, rodzajów gospodarstwa leśnego i długości keli leśnej, obliczające, jak można pozyskać z lasu największy dochód pieniężny.

### WIADOMOŚCI HANDLOWE.

#### ZBOŻE.

Londyn 25 Lipca. — Pogoda przez większą część zeszłego tygodnia była stanowczo niepomyślna. We wtorek prawie we wszystkich okolicach kraju był gwałtowny deszcz, i w wielu miejscach zboże pokleślo się i nieco szkody poniosło. Od tego czasu następuje powietrze było bardzo zimne i skargi na zły stan kłosów pszenicznych powiększają się, dla tego tu wielu spekulantów zaczęło kupować to ziarno. W takim stanie rzeczy i przy umiarkowanym tylko dowozie, ze strony producentów nie zdaje się żebyśmy długo czekać mieli na znakomite podwyższenie się cen, jako już teraz okazało się niejako podniesienie i chyba nagła zupełna zmiana pogody mogłaby tę dążność zatrzymać. Zarazem zasługuje na wspomnienie, że równie młynarze, jak inni regularni kupcy na konsumpcję bardzo są wstrzemięśliwi i nie ufają teraźniejszym cenom.

W Szkocji zdaje się, że deszcz który w początku tego tygodnia upadł, w ogóle wywarł wpływ dobroczynny, bo chociaż ciężkie kłosa pszeniczne zostały przez to w części położone, za to letnie zasiewy niezmiernie wiele skorzystały. Pomyślnie raporty z południa i ciągle szczupłe dowozy ze strony producentów spowodowały żywy pokup na wszystkie prawie gatunki zboża. Przedający pszenicę bez trudności otrzymali podwyższenie cen o 1—2 szyl.—W Irlandji powietrze w większej części wyspy było bardzo mokre, jednakże zasiewy nie szkodowały na tem; ale ponieważ było bardzo zimno, zboże zwolna dojrzewało, i obawiają się późnego żniwa. Wszelkie zapasy pszenicy są prawie wyczerpane i oczekują z drugiej strony kanału znacznych dowozów, nim nowe żniwo będzie mogło być użytym na konsumpcję.

Dowozy pszenicy angielskiej w zeszłym tygodniu wynożyły tylko 3839 Qrt. z zagranicy otrzymaliśmy w sobotę 10,000 Qrt. z której większa część z morza wschodniego w najlepszych gatunkach, ale dotychczas nie niezadeklarowano na konsumpcję. Pod kluczem kłosa partji przedano po cenach dość wysokich, piękna gdańska płacla się po 47 szylingów (podług innych raportów cena gdańskiej pszenicy doszła do 52 szylingów. Pomimo podwyższenia się cen średnich nie ma widoków żeby sło przed dnem 3 sierpnia zniżyło się, a i wtedy nie spadnie więcej jak o 1 szyl.

Względem stanu żniwa w Ameryce, obiegają rozmaite smutne wiadomości. Podczas gdy jedne raporty mówią, że zbiór pszenicy będzie o jedną ósmą większy niż w zeszłym roku, inne twierdzą, że w Kentucky, Ohio, Indiana i Illius okaze się znaczny niedobór. Zato w Pensylwanji, New-York i Michigan, żniwo obiecuje wielką obfitość.

### TAKA CHLEBA I MIĘSA NA MIESIĄC SIERPIEŃ

1843 roku.

Bulka mątwowa za groszy 3 waży ma funtów 9. Strucla mątwowa za gr. 6 funtów 18; Bulka z maki posłedniejszej za gr. 2 funtów 18; Strucla z takiejże maki za gr. 6 funtów 7. Kochanek chleba pyłowego za gr. 5 funtów 18; Kochanek chleba za gr. 10 funtów 3 funtów 4; Kochanek chleba za gr. 20 funtów 6 funtów 8.—Mięsa wołowego funt płaci się ma gr.

11; krowiego lub z łukatów gr. 10; pieczeń połędwicy zł. 3 gr. 20. Wieprzowiny ze skórą funt gr. 11; schaba funt gr. 9. Śloniny świeżej funt gr. 18; słoniny suszonej czyli wędzonej funt gr. 26. Funty pieczeni cielęcej z zadniej części z ucią po włącznie pierwsze żebro gr. 10; funt mięsa cielęcego gr. 8. Baraniny funt gr. 7.

### SREDNIA CENA ZYWNOSCI.

Na ostatnich targach Warszawskich i Pragskich płacono za korzec żyta rubli sr. 1 kop. 58 (złp. 10 gr. 17); pszenicy rz. s. 3 k. 14 (złp. 20 gr. 28); grochu pełnego r. sr. 1 k. 20 (zł. 8 gr. —); kukurzyki r. s. 1 k. 50 (zł. 10 gr. —); fasoli r. s. 3 k. 45 (zł. 23 gr. —) jęczmienia r. s. 1 kop. 28 (złp. 5 gr. 16) owsa rub. sr. 1 ko. 6 (złp. 7 gr. 3); maki pszennej przedniej r. sr. 4 ko. 42 (złp. 28 gr. 13); ordynarnej 6 ćwierci r. sr. 4 ko. 12 (zł. 20 gr. 14); żytniej pyłowej r. s. 2 k. 29 (złp. 15 gr. 18), gryczanej korzec r. sr. 2 ko. — (złp. 13 gr. 10); kaszy gryczanej zwyčajnej r. 2 k. 86 (z. 19 gr. 2); drobnej r. sr. 6 ko. 85 (zł. 43 gr. 21); jęczmiennej perłowej r. sr. 5 k. 73 (zł. 38 gr. 7) jęczm. ordynaryjnej r. sr. 2 k. 17 (złp. 14 gr. 14); — siana Centnar 100 funt. kop. 52 (złp. 3 gr. 14); słomy cent. 100 funt. kop. 23 (złp. 1 gr. 17); gażeń dREW sosnowych r. s. 7 k. 44 (złp. 49 gr. 18); wół doby od r. s. 35 do 45; średni od r. s. 27 do 35; lichy od r. s. 16 do 26; — cielęca r. s. 2 k. 70; baran r. s. 1 k. 83; wieprz doby od r. s. 13 do 15; średni od r. s. 10 do 12; lichy od r. s. 7 do 9; — masła funt k. 12 (gr. 24) słoniny funt k. 9 (gr. 18); kartofli korzec k. 69 (zł. 4 gr. —) okowity 10tój proby garniec ko. 60 (zł. 4 gr. —); szamówki 6tój proby garniec kop. 36 (złp. 2 g. 12).

### KURS GIELDY WARSZAWSKIEJ.

Dnia 4 Sierpnia 1843.

	Waga	
	W. s. k.	D. s. k.
<b>I. WEXLE.</b>		
Berlio 100 talarów	2 M.	90 60
Gdańsk 100 talarów	2 M.	90 —
Hamburg 300 in. k.	2 M.	136 50
Londyn fun. sterlio.	3 M.	6 23
Lipsk 100 talarów	2 M.	—
Moskwa 100 rub. sreb.	1 M.	99 50
Petersburg ditto	1 M.	99 50
Paryż 300 franków	2 M.	73 20
Wiedeń 150 zł. reńskich	2 M.	95 40
Wrocław 100 talarów	2 M.	9 60

### 2. MONETY.

Rosyjskie Imperjały	—	—
Holand dukaty nowe	—	—
ditto stare waże	—	—
Frydrychsдоры Pruskie	—	—
Rosyjskie assignaty	—	—
Ausyjjackie bilet bankowe za 150 zlr.	—	—

### 3. PAPIERY.

Listy zastawne białe, daw. bez kop. (*)	—	—
ditto ditto nowe	14 72	14 70
Oblig. skarbowe na zł. 1000	—	—
Obgagacje czątkowe na zł. 500	—	—

Wartość kuponu kop. 7.

Do liczby wzorowy h w kraju zakładów przemysłowy h przybyła jeszcze jedna Drukarnia, z prassami mechanicznymi najnowszego wynalazka i uupiększonymi czcionkami paryzkimi i angielskimi w Warszawie przy ulicy Bednarskiej, w domu W. Malca założona, która już się porządkuje i za kilka dni będzie czynna. Bliższa o niej wiadomość interes owany w tym przedmiocie później udzielimy.