

# KORRESPONDENT

HANDLOWY, PRZEMYSŁOWY

I

Korrespondent Handlowy Prze-  
mysłowy i Rolniczy, wychodzi

ROLNICZY

(dwa razy na tydzień przy Ga-  
zecie Warszawskiej.)

Dnia 22 Października

N 82.

Roku 1844.

## O POPRAWIE OBYCZAJÓW WŁOŚCIAN.

Rząd usiłuje oczynszowaniem włościan dzwignąć masę ludu rolniczego i postawić w stanie godności człowieka; boskie to jest dzieło, które uwieńczy nieśmiertelną sławą tych wszystkich, co około tej pracy zabiegając, nieoszczędzają ofiar moralnych i materialnych. Lecz rozważmy przedewszystkiem od czego należy zaczynać tę pracę? czy od środków moralnych, czyli też od środków materialnych, albo też obiema i dzielnie połączonemi siłami, rzędu i obywateli, dokonać dzieła (jak w mojem przekonaniu) prawdziwie boskiego.

Z ofiarą majątku obywateli oczynszować włościan, prawo i sprawiedliwość niedozwalają; nadto jest to rozprzegać jedność a najmniejsze rozprzecie nawet w rzeczach małej wagi, z trudnością do skutku doprowadza zamiary; bo oczynszowanie jest środkiem materialnym, może być do lepszego bytu włościan prowadzącym, lecz zuboży obywateli.

Przedewszystkiem zdaje się potrzeba ten lud z natury dobry, oczyścić z grzechów gorzalczanego pijaństwa, to dziecko łagodne, ale uparte i narowiste odprowadzić od zepsucia, nadać mu wzrost i siłę moralną i wtenczas połączyć z pomocą materialną, to jest: z oczynszowaniem, a być może szczęśliwe.

Grzechy gorzalczanego pijaństwa, wyrodziły kartofle, z których gorzałkę, tę truciznę dla naszego ludu wyrabiamy; bądźmy sprawiedliwymi, wyznajmy, że nas więcej potrzeby, jak chciwość zbiorów i bogactw do tej spekulacji doprowadziły, a nie, rzewidując oplakanych dla ludzkości skutków, dużośmy przynieśli sobie szkody w gospodarstwie i co prawda, niewinnie, ale zawsze nasze sumienie wyrzutami obarczyliśmy.

Nietudźmy siebie, że przy kartoflance mamy byt dobry; wprawdzie takie są okolice, co bez tego wypłodu, mało zbierają dochody, ależ wiele to możemy nalicyzować gorzelni co utrzymywane dla samej gorzelnictwo-manji, a przecież wiadomo, że to nędzne źródło dochodów wysrane jest z ludu w pocie czoła pracującego i wysrane w taki zaboczy sposób, że ta masa ludu obumiera moralnie i niszczy materialnie.

Oczynszowanie wprawdzie wyrodzi rodzaj niezależności dla naszych włościan, ale czyli ten rodzaj odosobnienia, nie zaprzęże tego ludu w jarzmo niedoli, uduchowania większego i zepsucia obyczajów? to jest nader ważne pytanie.

Widziemy bowiem gminy, gdzie lud pracowity, ochoczy, uległy i moralny, a dużo nalicyzować możemy takich gmin, gdzie ud upada pod ciężarem ubóstwa, zuchwalstwa, występków i zdróżności wszelkiego rodzaju; szukajmy przyczyn tych wypadków, a znajdziemy, gdzie własności ziemiańskie rozdrobione i

administrowane przez samych właścicieli bogolubnych mężów, tam lud dobry, cnotliwy, posłuszny i zamożny.

Należałoby zmusić włościan pod utratą prawa do oczynszowania, ażeby przyjęli urządzenie płodozmienne 9. to połowego gruntu, i zaprowadzili konieczny; iżby poznali, że płodozmian użycia gruntu, oszczędza roboty w uprawie roli, pomnaża znakomicie wysiewy, a tém samém zbiory roślin pastewnych i zboża; z takiego gospodarstwa, można wyprowadzić sprawiedliwą zasadę do oczynszowania normalnego, bez pokrzywdzenia właścicieli ziemi, i otworzyć oczy naszym włościanom, jakie to bogactwa spoczywają w tej ziemi, której i my i oni jeszcze nieznamy żyzności.

Iżby inwentarz roboczy przynajmniej na pastwisku żywionym nie był; używani bowiem na pasterzy, wyrostki płci obojgę gorszące tam mają sposobności, utracić swoją niewinność istają się na całe swoje życie rozpasanemi zwierzętami, robią też w posiewach szkody niesłychane, wdzierają się w własność cudzą, zakłócając spokojność sąsiedzka, słowem tam dla młodzieży największe zło spoczywa, jak dla starszych w obrzydłej kartoflance nielitościwe zubożenie leży.

Za temi środkami idąc, znajdzie młodzież wiejska czas potrzebny do ucześnieania na nauki do szkółek gminnych, które będzie można upowszechnić, a poprawiwszy obyczaje dzieci, moralnie wychowawszy młodzież, oczynszowanie włościan, może uwieńczyć dzieło boskie.

Pisałem w Łomnie w miesiącu wrześniu 1844 r. *Wojciechowski.*

Odpowiedź na artykuł: *Jaki koń ma być użyty do poprawienia ras naszych koni, Wschodni czy Zachodni?*

W korespondencji handlowej, przemysłowej i rolniczej z dnia 15 czerwca 1844 roku Nr 46 i 47 umieszczony jest artykuł przez pana Józefa Kolczkowskiego pod napisem: „Jaki koń ma być użyty do poprawienia ras naszych koni, wschodni czy zachodni?”

Powyżej wymieniony artykuł ma niejako niby byt krytyką nad artykułem podanym przeze mnie do Nru 1go Roczników Gospodarstwa Krajowego w 184., pod tytułem: *O stosunku gonitw do umiejętnego chowu koni.*

Przy końcu miesiąca czerwca b. r. przypadkowo dostał mi się w ręce Nr 13 Tygodnika Petersburgskiego z dnia 22 lutego (5 marca) 1844 r: z uwagami umieszczonemi nad moim powyżej wzmiankowanym artykułem, przez pana Spiridona Ostaszewskiego. Na te uwagi odesłałem odpowiedź do Tygodnika Peters-

burskiego, niemniej i do Roczników Gospodarstwa Krajowego, a po odesłaniu tychże doszedł mnie Korrespondent z artykułem pana J. Kołaczkowskiego. Po przeczytaniu ostatniego pisma, przekonałem się, że pan Kołaczkowski w następujących punktach tego samego jest zdania co i pan Ostaszewski, a mianowicie:

- 1) Ze koń arabski do poprawienia naszych koni krajowych przed angielskimi na pierwszeństwo zasługuje.
- 2) Ze angielskie konie prawie do niczego nie są przydatne.
- 3) Ze gonitwy bynajmniej nie są siłomierzem konia.

Gdy w odesłanej na uwagi pana Ostaszewskiego odpowiedzi do Roczników i Tygodnika Petersburgskiego powyższe trzy punkta już wyjaśnione zostały, myślałem w początku że na artykuł pana Kołaczkowskiego nie będę miał potrzeby oddzielnie odpowiadać, tym więcej: że mnie się zdaje, że pan Kołaczkowski w wzór i podstawę swego pisma obrał sobie uwagi pana Ostaszewskiego, albo też może należy do tych miłośników koni, za których wezwaniem i upoważnieniem pan Ostaszewski pisał, jak to sam na wstępie swych uwag wyznaje.—Spostrzegłszy zaś przy powtórnym przeczytaniu tego artykułu, że pan Kołaczkowski pod niektórymi względami, za zbyt śmiało pozwolił sobie decydować, postanowiłem więc i to pismo nie pozostawić bez odpowiedzi, a objaśnienia moje tym samym iść będą porządkiem, jak zarzuty poczynione przez pana Kołaczkowskiego po sobie następują.

1. Dowodzi pan Kołaczkowski, że mniemanie, iż najwyższa siła i wytrzymałość w koniu tylko przez wyścigi niewątpliwie zmierzna być może jest fałszywem.

Ze wyścigi są istotnym siłomierzem konia już wyjaśnionem zostało w odpowiedziach na uwagi pana Ostaszewskiego.

Pan Kołaczkowski proponuje zaś inny sposób mówiąc:— „Tylko wystawa koni i ich próba co do siły i wytrzymałości w długim i przy stosownym ciężarze biegu, mogą być prawdziwym siłomierzem do wyśledzenia dzielności i wytrzymałości konia,“ a w innym miejscu: „chęć zrestają aby wyścigi, tylko wyścigi nie koń w zaprzęgu, były tym prawdziwym siłomierzem dzielności i wytrzymałości konia, potrzeba aby przestrzeń tych wyścigów do kilku mil, a czas do kilku godzin przedłużone zostały, bo wtedy tylko prawdziwa wytrzymałość i najcelniejszy przymiot zwierza tego dokładnie się wykaże.“

Wystawa zwierząt niezaprzeczenie wielką ma wartość, lecz dobro z niej wypływające rozciąga się więcej do owiec, bydła, a nawet i trzody chlewniej, jak do koni. Osadzenie albowiem konia pod względem piękności powierzchownej, co do istoty konia, to jest: jego siły, szybkości i wytrzymałości, nawet na żadną uwagę nie zasługuje. Jeżeli zaś pan Kołaczkowski sądzi że wystawa przyczynić się może do wykrycia siły konia, wówczas w wielkim znajduje się błędzie. Celem wystawy jest:

a) Ażeby podać gospodarzom rolnym w ogólności sposobność do pokazania odznaczających się zwierząt gospodarskich, własnego albo też i nabytych do chowu. Prezentowanie tych zwierząt nie ten jedynie ma zamiar ażeby za okazanie tychże uzyskane były nagrody, takowa ma cel inny i wyższy. (1)

b) Przy podobnej wystawie, gdzie rozmaitego gatunku zwierzęta zgromadzone są różniące się pomiędzy sobą w szlachetności, kształcie i budowie ciała, mniej obeznanym z różnicą własności tych zwierząt podaje się zrzeczność do porównania tychże, udzielania sobie wzajemnych uwag, a tym samym do nabywania i rozszerzenia wiadomości w tej tak ważnej gałęzi gospodarstwa rolnego.

c) Przez upowszechnienie wiadomości pod względem umiejętnego ocenienia zwierząt gospodarskich, wpływa się na ogół ziemianów, a poped ten nie może jak tylko korzystne za sobą ciągnąć skutki w wyborze zwierząt do chowu i na sam chów tychże.

d) Przeważające nagrody i upowszechnione wiadomości najskuteczniej działają w stanie na udoskonalenie chowu kawa-

dego gatunku zwierząt. Z podobną wystawą bardzo właściwie mogłaby być połączona licytacja dla sprzedania tych zwierząt, których właściciele sprzedać sobie życzą, albowiem przy tak liczniem zgromadzeniu, wielubym się znalazło mających chęć do nabycia którego bądź rodzaju tych zwierząt.

Przy podobnych wystawach użyteczność zwierząt gospodarskich ma być oceniana i tak: w owym gatunku wełny i dobroć jej, u bydła rogatego obfitość mleka i łatwe opasanie się, ostatnie toż samo i w trzodzie chlewniej. Przy ocenieniu zaś konia pod względem użyteczności, to jest zdatości do usług, przyjemne i w oko wpadające formy, piękny kształt nie może i nie powinien służyć za zasadę. Koń dobry odznaczać się powinien przez dzielność w użyciu, a tym samym nie wystawalecz gonitwy o wartości konia decydować powinny. Nie najpiękniejsze lecz najdzielniejsze konie odbierać powinny nagrody, dla tego życzyłyby należało, ażeby Towarzystwo wyścigów konnych nagrody przeznaczone dla koni odznaczających się powierzchownym pięknym kształtem, przemieniło i przyłączyło do nagród dla koni odznaczających się w gonitwach, tak jak to ma miejsce za granicą. Podwyższenie i pomnożenie nagród miałyby niezawodnie ten skutek, iż większa liczba koni do gonitw byłaby dostawiana. Wystawa więc pod względem ocenienia dobrych własności i przymiotów konia podrzędnie tylko zajmuje miejsce. W Anglii podobnie zaprowadzone są wystawy i nagrody dla zwierząt gospodarskich; o nagrodach zaś dla koni nikt jeszcze nie pomyślał i te odsyłają się po nagrodę do gonitw. W wielu krajach gdzie nagrody dla najpiękniejszych koni przeznaczone były, przekonano się w końcu że chybiają celu. Pomijając niewzruszoną zasadę, że nie piękny lecz dzielny koń nagrodę zyskać powinien, wystawił sobie tylko należy przy przeznaczaniu nagród następujące okoliczności, a każdy bezstronnie myślący uznać takowe musi za nieodpowiednie zamiarowi.

a) Każdy z sędziów inne ma wyobrażenie o koniu, inne posiada wiadomości, inne w nim upatruje piękności, wady i defekta podług indywidualnego usposobienia. Rzadko się to zdarza aby 4, 5ciu koneserów o koniu jednego byli zdania, ztąd wynika trudność w zgodzeniu się na jedno zdanie.

b) Każdy ubiegający się o nagrodę, gdy mu takowa przyznana nie zostaje, ma się za pokrzywdzonego i to odstręcza wielu od doprowadzania koni na przyszłość na wystawę.

c) Udoskonalenie chowu koni na tym nie zyskuje lecz owszem traci. Są bardzo piękne konie, a szkoda nawet owsa który zjadają albowiem do niczego przydatne nie są. Nie szkodaż więc że jeszcze i nagrodę odbierają a większe jeszcze zle że takowe do chowu używają się.

(1) Wielce też pożądaną byłoby rzeczą, ażeby możniejsi z mianie nie w celu pozyskania nagród, lecz zamiarze powyżej wzmiankowanym, zechcieli przysłać zwierzęta gospodarskie na wystawę. Tym sposobem mieliśmy obraz tego co w kraju posiadamy, czego nam brakuje, a do czego nam dążyć wypada. Czuję ja dobrze ofiarę jakiej wymaga, lecz myśl że podobna ofiara czyni się dla powszechnego dobra przez zwycięży może trudności doprowadzenia tego do skutku. Gdyby ogier angielski lub klacz pełnej krwi, jakim jest np. Recovery znajdujący się u Hr. Andrzeja Zamojskiego, którego dwa razy widziałem w Anglii i dobrze znam, przyprzewodzony został na wystawę, potrzebowałoby to wielu lepiej przekonać o własnościach i przymiotach koni angielskich pełnej krwi, jak napisanie wielu artykułów o tychże koniach. Każden praktyczny ziemianin i wychowawca koni, widząc obok podobnego konia angielskiego pełnej krwi (łączącego w sobie przy znacznym wzroście szlachetność, regularną i silną budowę ciała) małgo arabezyka, niewątpliwie pierwszemu oddałby pierwszeństwo do chowu, chętnie zostawiając drugiego idealistom szukającym w koniu jakiegoś przyjemnego bawidła dla oka, nie zaś konia odpowiedniego do każdego użycia w życiu praktycznym naszych czasów. Obyśmy wkrótce więcej podobnych w kraju naszym doczekali się przykładów, jakie zdanie sprawy o gospodarstwie na folwarku Michałowie (a) w Lubelskiem nam przedstawia. W niektórych krajach niemieckich ze stad i owczarni rządowych (nie dla zyskania nagród, lecz jedynie dla pokazania) konie i owce na wystawę poselane bywają.

(a) Roczniki Gospodarstwa Krajowego Tom II. Nr. 2 str. 183.

d) Przy gonitwach unika się tego wszystkiego koń sam przekonywa o swoich zaletach, a publiczność jest jego sędzią. Zastanówmy się teraz nieco bliżej nad sposobem podanym przez pana Kołaczkowskiego do wysledzenia dzielności i wytrzymałości konia, to jest: w długim przy stosownym ciężarze biegu w zaprzęgu, a w gonitwach, „aby przestrzeń została.“

Co się tycze wypróbowania koni w zaprzęgu, to miejsce mieć może u każdego gospodarza rolnego i posiadacza koni. Po między czwórka np. tym sposobem, każdy właściciel łatwo się przekonać może, bez gonitwy, w podróży, który koń jest najlepszy a wolno mu tę próbę rozciągnąć do tylu mil do ilu mu się tylko podoba. Dwie zaś furmanki z ciężarem albo dwa powozy parę trzy lub cztero-konne, już żadnej nie dają miary, ani pewności co do siły i wytrzymałości koni, albowiem konie w nich zaprzężone nierówną posiadają siłę, szybkość i wytrzymałość z której to przyczyny jeden z nich byłby w stanie bez przerwy ubiedz 5—6 mil, drugi zaś za ledwo połowę albo i mniej, a za tym porównanie dwóch zaprzęgów między sobą, miejsca mieć nie może. Cieszyć nas jednak będzie jeżeli pan Kołaczkowski poda jaką propozycją do podobnej gonitwy swemi końmi, i znajdzie współzawodników do odbycia tejże chociażby z swojej siedziby aż do stolicy. Gonitwy w końcu zaprowadzone i urządzone są szczególnie dla wypróbowania koni pełnej krwi, lub też mniej więcej szlachetnych, mających służyć do chowu, z których przynajmniej u nas nie łatwo zebrać 4, 3, a nawet i pary. W końcu pytam się pana Kołaczkowskiego czyli w Arabii konie zaprzęga i w zaprzęgu próbują? Wszakże koń arabski jest jego ideałem, w każdym takim sprzeczności chcieć zaprowadzać konie arabskie i zaprzęgać je! Czyli pan Kołaczkowski słyszał kiedy o tym ażeby arabów zaprzęgano? Czyli ich widział kiedy w zaprzęgu? W Arabii przynajmniej to nie ma miejsca, a w Europie podobnie o tym nie słyszałem, ażeby się za takimi kucykami do zaprzęgu ubiegano.— W początkach przy zaprowadzeniu gonitw w Anglii mety także były długie, to jest mila do dwóch mil naszych.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Dziennik *Commerce* otrzymał temi dniami od jednego z swych redaktorów, to jest od pana J. Burat, którego redakcja tegoż dziennika posłała do Berlina dla przypatrzenia się tamtejszej wystawie wyrobów przemysłowych, pierwsze w tym względzie sprawozdanie, w którym tenże uwielbia najpierw w ogóle wysokie stanowisko pruskiej przemysłowości, poczem zwracając się do nadreńskich prowincyj w szczególności, mówi o nich jak następuje: „Niepodobna nie być zachwycenym podziwienia godnym widokiem tych prowincyj. Roślinność okazuje się tam w całym swym przepychu, rolnictwo w całym swoim bogactwie, przemysłowość i cywilizacja w miłym uśmiechającym uroku. Mieszkańcy tych prowincyj, odznaczają się żywością umysłu, zdrowym i czynnym rozsądkiem, który zawsze jest gotów przyswoić sobie wszelkie nowe wynalazki. Nigdzie z większym pośpiechem i w dokładniejszy sposób nie zaszła w Niemczech agronomiczna reforma. Atoli industria postąpiła jeszcze spieszniejszym krokiem, od czasu jak istnienie celnego Związku pozwoliło im w łatwiejszy sposób wyprowadzać te liczne wyroby, które z ich rękodzielni wychodzą. Nie będę tu wchodził w żadne szczegóły. Dostateczna będzie nadmienić, że fabryki sukna z Akwigranu, fabryki jedwabiu z Eberfeld i Krefeld, fabryki bawełny z Westfalji, rękodzielnie stali z nad brzegów Renu przesyłały uwagi godne wyroby.“ Poczem zwraca sprawozdawca swój wzrok na cały Związek celny i mówi: „Prusy i Saxonija są to dwa wielkie ogniska niemieckiej fabrykacji Prusy i Saxonija zajmują powoli stanowisko Anglii, która przedtem na niemieckich targowiskach skupowała surowe towary, i przerobiwszy je w swych

rękodzielniach, kazała je Niemcom drogo opłacać. Fabrykacja materij z czesanej wełny doszła w Saxonji wysokiego stopnia doskonałości. Adamaszkowe płótna z Luzacji są przewyborne. Przędalnia bawełny jest tam w ciągłym postępie; szczególniejsze taktwo rozszerzyło się tam podług wielkich rozmiarów, a drukowanie materij bardzo się wydoskonaliło. Inne państwa zaczęły także mieć udział w tym przemysłowym ruchu. Prawie wszystkie nadesłały na tę wystawę swoje wyroby. Całe Niemcy wstępują w nową koleję przemysłowości. Dotychczas były one bardziej rolniczym niż fabrykującym krajem. Duch przedsiębiorczy upowszechnia się z każdym dniem coraz bardziej. Nawet południowe Niemcy mają udział w tym ruchu. I tak znaczny jest postęp przemysłu w Wirtembergji i Bawarji. Kapitały idą za powszechną dążnością; dotychczas nieruchome, wpływają teraz w przemysłowość i obeznawają się z jej spekulacjami.“ W końcu zawiera sprawozdanie następujące uwagi: „Mamyż się tym postępowaniem Niemiec w przemysłowym zawodzie niepokoić? Ja nie sądzę. Wszelkie natężenia przemysłu niemieckiego są daleko więcej przeciw Anglii niż przeciw nam zwrócone. Związek niemiecki dąży do tego, aby zrzucić z siebie monopol rękodzielni angielskich; chce on ile możności fabrykować to wszystko, co mu zasłiki jego ziemi i taniość ręcznej jego roboty z pomyslnym skutkiem produkować pozwalają; chce on żyć z siebie samego, z własnych sił swoich i w tej rzeczy postępuje sobie bardzo słusznie. Wszystko, co Anglię wyłączyć może z targów stałego łądu, należy pomyślnie za narodową politykę uważać. Dla tego powinniśmy z naszej strony wielbić przemysłową emancypację Niemiec jako taki akt, którym one stawiają wraz z nami, spólny opór przeciw kupieckiej przewadze Anglii.“

*Jak zachować owoc na drzewach, ażeby go nie objadły ptaki.*

W *Floricultural Magazine* umieścił pan M. jako szczególniejsze zdarzenie, iż w ogrodzie Burleigh na jednym drzewie tylko nie psuły ptaki owocu, pomimo, że ogród ten leży blisko lasów, obfitych w ptaki lubiące owoc. Przypadek ten ściągnał na siebie całą uwagę pana M. tak dalece, że przedsięwziął ściślejszą rewizją całego drzewa i przekonał się, iż na nim między gałęziami zawieszony był kawałek szkiełka na sznurku. Następnej wiosny, w znacznej przestrzemi ogrodu, pozawieszał na drzewach, na sznurkach półłokciowych, szkiełka, w odległości takiej, że się za poruszeniem wiatru dotykały, brzęk sprawiały i skłniły od słońca. Za pomocą takiego prostego urządzenia, wszystkie ptaki odstraszył i owoc ocalał, który lat poprzednich niedojrzały jeszcze stał się ich pastwą.

*O rozmnażaniu pszenicznych roślin przez rozdzielanie i przesadzanie takowych.*

W roku 1818 Towarzystwo patriotyczne meklemburskie, pod przewodnictwem profesora Carsten z Rostoku, czyniło z roślinami pszenicy, już to rozdzielając je, już przesadzając, następujące doświadczenia:

Dnia 2 lipca pomienionego wyżej roku, zasiano pewną ilość ziarna pszenicy na gruncie dobrze uprawnym i bogatym w nawóz.

Dnia 18 sierpnia z powstałych z tego siewu roślin wyrwana najbujniejsza, a zatem najmocniejsza, i rozdzielono na 18 równych części, i w równych odległościach jedną od drugiej zasadzono.

W miesiącu wrześniu wyjęto powtórnie z ziemi te 18 roślin, na równe części podzielono i jak pierwszą razą zasadzono.

W październiku podobnie sobie postąpiono jak we wrześniu z temi roślinami, których już liczba doszła do 67 sztuk.

W miesiącu marcu i kwietniu roku 1849 znowu wrywano rozdzielano i przesadzano rzeczone rośliny tak dalece, że z 67 powstało 500 roślin przy sprzęcie, i wydały 21,09 pełnych kłosów; a zatem na każdą roślinę przypadło 24 kłosów. Po omłocie tego sprzętu było ziarna 576, czyli blisko 2 1/3 szefla, a to wszystko z jednego zasadzonego ziarna pszenicy.

*Ważny wynalazek.*

Pomimo wielkiej konsumpcji oleju w kraju naszym, niedostatek potrzebnych roślin olejnych zawsze jeszcze czuć się daje. Oleju z rzepaku lub rzepiku wybijanego, wcale do potraw używać nie można, a do palenia w lampach czyszczonym być musi, ażeby nie śwędził. Przyczyną tego jest skóreczka powierzchni, a nie samo jądro. Pan Wendelin Braun w Moguncji wynalazł maszynę, która wszelkie nasiona rzepaków ze skórki odbiera. Ztąd następujące wynikają korzyści: 1. Oszczędzenie czasu przy wybijaniu. 2. Ziarno wydaje daleko więcej oleju niż w zwyczajnych dotąd prasach. 3. Olej tym sposobem wybijany nie tylko do potraw, ale i do pieczywa bardzo dobrze używać można, a w paleniu przewyższa ów w każdym względzie najlepiej oczyszczony olej. Towarzystwo przemysłowe heskie wynalazło ten bliżej poznać starają, i skutki wyżej wymienione potwierdziło. Wynalazca pan Wendelin Braun, dotychczas miał tylko maszynę sporządził, którą ludzie obracają, a za pomocą której 3 miary oleju przez dzień wyciska. O ile wiadomo, szuka wynalazca współnika do wybudowania większej maszyny. Korzyści z tego wynalazku byłyby dla ogółu bardzo ważne. Olej bowiem o wieleby staniał i bardzo dobrzeby miejsce oliwy zastąpić mógł, za którą tyle wychodzi pieniędzy za granicę; olej do palenia zaś jest wolnym od wszelkiego kwasu.

**W E L N A.**

Z Berlina, 17 października. Żywy ruch na tutejszym targu wełnianym utrzymał się nieprzerwanie do tej pory, i obroty szły bardzo szybko a pewno byłyby daleko większe, gdyby nasze składy nie zostały tak prędko wypróżnione. W ogólności zaledwie jeszcze mamy 10,000 cent. z których większa część nader wadliwej wełny, druga zaś część w tak wysokiej trzymanej cenie, że pomimo znacznie podwyższonych cen, dotąd kupców nie znalazła. Naprzeciw cen targowych płacą tam bardzo chętnie na lepsze wełny po 3 do 6 talarów na centnarze więcej, a średnie i ostatnie gatunki biorą bardzo skwapliwie po cenie 8 do 9 talarów wyższej. Jedynie tylko nie ma pokupu wełna jagnięca; z początku płacą za nią istotnie dość wygórowane ceny, i mniemano powszechnie, że się bardzo mało wełny jagnięcej okaze. Wysokie ceny zdawały się zupełnie odpowiadać odbytowi, gdy tymczasem zebrała się tu dość znaczna ilość wełny jagnięcej, tak że rzadko którego roku bywa jej tyle; dla tego też ceny jej od najwyższego punktu zniżyły się o 3 do 5 talarów na centnarze, a po tych cenach nawet nie widać wcale chęci do kupna. Bardzo czynnie się zajmują mianowicie w Prussach i Pomeranii, zawieraniem kontraktów na rok przyszły, a że mniemają powszechnie, że w pierwszych czasach nie trzeba się obawiać obniżenia ceny wełny, zdaje się więc prawdopodobnym, że ceny na przyszłych wełnianych jarmarkach nie będą bardzo wyższe od tegorocznych.

**Z B O Ź E.**

Szczecin, 14 października. W pszenicy od czasu ostatniego naszego doniesienia prawie nic ważnego nie zrobiono, ale

eeny wszelkiego starego towaru trzymają się mocno Ciężka pszenica z 1842 płacona jest jeszcze wyżej Zyto nie zmieniło się w cenie. Na miejscu jest po 28--29 1/2 talara wedle gatunku płacone. Na dostawę w listopadzie po 28 1/2 talara, na dostawy wiosenne po 29 talarów. Jęczmieni bez odbytu 29 talarów za najlepszy Orderburski, za Pomeranski i Szląski ofiarują 28 3/8 talar. Owsa nominalna cena jest 18 talarów.

Wrocław 17 października. Od ostatnich doniesień naszych co do ceny zboża na tutejszym targu mało co znacznych zmian zauważać mogliśmy; i cały targ miejscowy, w ogólności, zostaje pod wpływem mało obiecujących i niepomyślnych wiadomości z innych miejsc, bez żadnego szczególnego ruchu. W tym tygodniu dowozy pszenicy były cokolwiek liczniejsze; jednakowoż piękniejsze partje powiększej części w pierwszym ręku są trzymane, dla tego że także jeszcze zawsze zadawalniające i lepsze ceny otrzymują. Gdyby jednak, jak tego spodziewać się można większa część naszych producentów w przyszłych miesiącach, skoro żegluga na rzekach zamknie się, zmuszoną była koniecznością na targi wystąpić, wtedy dalsze podniesienie cen pszenicy stało by się niepodobnym i takowe spadłyby niezawodnie. Płacono za białą pszenicę 44 do 48 sgrg., za żółtą 40 do 45 sgrg. Zyto z trudnością utrzymuje się na 30 do 32 sgrg. za szefel, odchodzi jednak dobrze. Jęczmien zwłaszcza piękny i ciężki po 29 i 31 sgrg. ciągle chętnych miewa kupców, ale też bardzo rzadko napotkać partję dobrego towaru. Według ostatnich cen owies stoi na 16 do 17 sgrg. za szefel. Okowita po 80 pCt bez odbytu na miejscu 5 1/2 do 6 talarów pr. Eimera. Cynk płacą w handlu po 6 7/12 talara, ale w ostatnich dniach nie ma pokupu.

**KURS GIELDY WARSZAWSKIEJ.**

Dnia 2 Października 1844 roku.		zadają		dają	
		R. s.	k.	R. s.	k.
<b>1. WEXLE.</b>					
Berlin 100 talarów	2 M.	92	55	—	—
Gdańsk 100 talarów	2 M.	—	—	—	—
Hamburg 300 m. k.	2 M.	39	5	135	75
Londyn funt sterlin.	3 M.	6	30	6	27
Lipsk 100 talarów	2 M.	—	—	—	—
Moskwa 10. rub. sr.	1 M.	99	50	—	—
Petersburg ditto.	1 M.	100	—	—	—
Paryż 300 franków	2 M.	74	10	—	—
Wiedeń 150 zlr.	2 M.	96	75	96	60
Wrocław 100 talar.	2 M.	92	40	—	—
<b>2. MONETY.</b>					
Rossyjskie Imperjały		—	—	—	—
Holendr. dukaty nowe		—	—	—	—
ditto stare ważne		—	—	—	—
Frydrychsдоры Pruskie		—	—	—	—
Rossyjskie assygnaty		—	—	—	—
Austryjackie bilety bankowe za 150 zlr.		—	—	—	—
<b>3. PAPIERY.</b>					
Oblig. Skarbowe na 1000 zlp.		—	—	—	—
„ „ „ 4 <sup>o</sup> za 100 r. s.		—	—	—	—
Listy zastawne białe daw. bez kup. (*)		—	—	—	—
„ „ „ nowe		14	82	14	80
Obligacje udziałowe na 300 zlp.		—	—	—	—
Obligacje czastkowe na 500 zlp.		—	—	—	—
Certyfikaty Banku lit. A na 300 zlp.		—	—	—	—
Serje wylosow. lit B na 200 zlp.		—	—	—	—
Dowody Kom. Centr. Likwidac. za 100 zlp.		3	75	3	60

(\*) Wartość kuponu kop. 20.