

KORRESPONDENT

HANDLOWY, PRZEMYSŁOWY

I

Korrespondent Handlowy Przemysłowy i Rolniczy, wychodzi

ROLNICZY

(dwa razy na tydzień przy Gazecie Warszawskiej.)

Dnia 13 Listopada

N 88.

Roku 1844.

OdpoWieć na artykuł: *Jaki koń ma być użyty do poprawienia ras naszych koni, Wschodni czy Zachodni?*

(Ciąg dalszy.)

W dobrach Hrabi Andrzeja Zamojskiego w Klemensowie znajduje się ogier angielski pełnej krwi nazwiskiem Recovery o którym już poprzednio nadmienitem. Wprawdzie już temu lat 6 jak go widziałem ostatniego razu w Anglii, niewątpię jednak że pan Kołaczkowski zobaczy w nim to czego jeszcze jak sam wyznaje nie widział. Jest tam i kłaczy kilka pełnej krwi, tych wprawdzie nie widziałem; spodziewam się jednak że pan Kołaczkowski pomimo swego uprzedzenia o koniach angielskich, przynajmniej chorowitych i wątych suchotników w nich nie upatrzy. Opis dobrej budowy konia którą nam pan Kołaczkowski jako model i wzor doskonałości przedstawia, bynajmniej nie stanowi jeszcze nic o jego dzielności w użyciu. Przy najgruntowniejszych naukach, sądząc li tylko z powierzchownego kształtu i budowy konia, bardzo się można mylić.

Za zbyt daleko posunął się pan Kołaczkowski twierdząc, że koń podobnej budowy ciała, w użyciu 10 Anglików przetrzyma. O koniach pełnej krwi i gonitwach u nas, istotnie dziwne panuje wyobrażenie. Koń pełnej krwi właśnie w tym odznacza się pomiędzy innymi, że jest najwytrwalszy. Pomiedzy koniami mieszanego pochodzenia znajdują się czasem i takie, które na krótką metę szybsze są od koni czystego pochodzenia, na długie zaś mety i w wytrwałości nigdy im wyrównać nie mogą. I tak np. koń pełnej krwi z nieregularną a nawet lichą budową, przewycięży na wielką odległość w wytrwałości konia mieszanego pochodzenia, chociażby z najlepszą budową. W początku ostatni może być szybszym, na dłuższy zaś czas nigdy nie wytrzyma. Wszystko to Anglicy najdokładniej już wypróbowali. Ogier pełnej krwi chociażby z mniej silną i dobrą budową ciała, daleko lepsze wyda potomstwo (choć nie dla oka to do pracy) jak mieszaniec z najlepszą i najsilniejszą budową ciała dla oka. Istotna więc doskonałość i dzielność wewnętrznej, niewidocznej organizacji, nie z powierzchownego pięknego kształtu osądzona lecz tylko przez nadzwyczajne użycie, to jest: przez gonitwy wysłedzoną i doświadczoną być może. Z podobnemi więc śmialemi wyrokami popisywać się można przed diletantami; dla tych 10cio letnie zajmowanie się gospodarstwem, chowem i przerzucaniem koni może mieć jakąś powagę. Przedmiot o którym jest mowa, znajduje się jeszcze w kraju naszym w kolebce i nawet nie rozpoczął jeszcze rozwijać się. Prócz uprzedzeń i przesądów, nauki i wiadomości o poznaniu i użyciu konia nie daleko

jeszcze posunięte. Uczmyż się więc, korzystajmy z nauk a więcéj jeszcze z doświadczenia obcych krajów i narodów którzy nas wiekami już w tym uprzedzili a tym sposobem postępując, więcéj dla kraju i chowu koni przyniesiemy użytku jak pogardzaniem i wyszydzeniem wszystkiego co jest obcém i niezaraz się zgodzi z naszym dotychczasowém przekonaniem czyli raczéj przyzwyczajeniem.

W tymże ustępie nadmieniono że: „Koń podobnej budowy przy mniejszych nawet wygodach, przy mniej kosztowném życiu wytrwałość okaże, że koń pod pewnym względem jest maszyną, im on więcéj pracy przy mniejszym kapitale wykładowym na kupno, a potem na utrzymanie jego wykona, tém lepszy i pożyteczniejszy,“ a zaraz następuje: „Nie rozumie się tutaj, aby utrzymanie jego było liche, nędzne, i t. d.“

Wymagając od konia wytrwałości w pracy koniecznie trzeba go utrzymać; koń chociażby najlepszy nędznie utrzymany siły posiadać nie może, jak to pan Kołaczkowski sam przy końcu wyznaje. Maszyna chociaż droższa i utrzymanie jej kosztowniejsze jeżeli tylko przeznaczeniu zupełnie odpowiada, lepić się wypłaca przez użycie i dłuższą trwałość, jak tańsza i mniej kosztowna w utrzymaniu a nieodpowiednia. Toż samo i koń. Który koń lepić się wypłaca, czyli ten który kosztuje np. 30 dukatów, kupiony w 5 latach przez 10, 12 do 15 lat zdalny do pracy, a którymby codzien 12 do 15 mil wyjechać można, dając mu dziennie 6 garncy owsa, czyli drugi kosztujący tylko połowę, a któryby przy połowie owsa tylko 5, 6, 7 lat zdalny był do pracy, aktórymby 6, 7, mil ujechać można. Podług mego zdania pierwszy, nie wchodząc jeszcze w różnicę przychowku jeżeli ogier lub kłacz.

Daléj przytacza pan Kołaczkowski na poparcie swego zdania, list pana E. O. pisany w r. 1842 do Tygodnika Petersburgskiego w którym tak się wyraża:

„Jako lubiący konie i zajmujący się hodowaniem tychże od lat 20, śmiało mogę publicznie powiedzieć, iż nie masz nad wschodnie konie; to plemie najlepiej u nas aklimatyzuje się, najkorzystniej może rozejść się w handlu, wychować daje się łatwiej nad inne. Klątwę bym rzucił na konie angielskie; sprowadzone do nas co raz gorsze wydają potomstwo z wadami. Wychowanie ich nadzwyczaj jest trudnem i nie wytrzymują ciąglej pracy, delikatne i w porównaniu z koniem wschodnim iść nie mogą. Co najgorzej Anglicy lepsze rasy zachowują u siebie w kraju, a tylko nie pewnego pochodzenia wyprzedają za granicę. Obok tego konie ich są złośliwemi i narownemi, wschodnie zaś odznaczają się łagodnością i pojętnością. Przemysłni wypiarze często używający cudzych rąk do zagrzebywania żaru i tu okazali swój wybég.“

O aklimatyzacji już poprzednio mowa była. Posłuchajmy jeszcze co Wacław Rzewuski opisuje arabskiego konia o tém mówi:

„Konie te gorącego i ognistego są temperamentu, i w ogólności strasznie delikatne i drażliwe przeciw zewnętrznym wpływom z powodu delikatnej skóry, krótkiej i cienkiej sierci dla tego też w naszym klimacie wiele z nich ginie, jeżeli należycie nie są pielęgnowane; zimno najwięcej im szkodzi, często- kroć odmiana klimatu i pokarmu w tym stopniu krew ich popsuwa, że w słabość nosacziny wpadają, rok pierwszy w obcym klimacie dla nich jest najniebezpieczniejszym i t. d.“

Z tego okazuje się, że nie tak łatwo aklimatyzują się, jak pan E. O. tego dowodzi. Niedrogie konie najłatwiej rozedżdżają się w handlu ponieważ nie wiele kosztują, i z tego powodu łatwiej o kupca. Małego wzrostu konie w obecnym czasie nigdzie nie poplaczają, a po Arabach (wyjawszy Anglię) jeszcze nikomu nie udało się po nich wychować oryginalnych rosnących koni. Pytanie więc kto konia małego wzrostu kupuje i wiele za niego płaci?

Ze koń wschodni cokolwiek mniejszym kosztem wychowany być może jak angielski, to prawda jest jak o tém nadmieniałem na str. 85 mojego artykułu, ale jakąż tego konia cena w stosunku do wojskowej lub cywilnej usługi, tak pod wierzch jak i do zaprzęgu 50, 60 dukatów niewysoka cena, płaci się i 100. Za konia małego wzrostu, nikt i połowy tej ceny nie zapłaci.

Kłątwa rzucona przez pana E. O. na konie angielskie tak mało będzie skuteczna jak kłątwy w ogólności. Jakimże sposobem to niewinne zwierzę, pochodzące od tego jeszcze z ulubionej rasy wschodniej na tak srogi wyrok p. E. O. sobie zasłużyć mogło, chyba za to, że na wyższym od ostatnich stopniu kultury znajduje się. Jest to bardzo ogółowo powiedzianem i nikt tego niezrozumie, „że sprowadzone do nas co raz gorsze wydają potomstwo z wadami.“

W koniu nadzwyczaj liczne wady znaleźć się mogą. Jakież to więc wady? Prócz dawania im pokarmu w dostatecznej ilości i w dobrym gatunku, nie trudnego w ich wychowaniu niema. A ten warunek przy wychowaniu konia jakiej bądź rasy lub gatunku niezbędnym jest potrzebny. O wytrzymałości zaś tychże już mowa była w odpowiedzi na uwagi pana Ostaszewskiego i w niniejszym piśmie. Nabywający konie w Anglii do chowu jeżeli w wyborze chce mieć rękojmią i pewność o ich dobroci i użyteczności, pod względem otrzymania po nich dobrej produkcji, ściśle stosować się winien do warunków od których pewność i doskonałość w chowie zawisła. Patrz Roczniki Gosp. Krajowego T. IV. Nr 1 str. 161. Kto zaś posiada potrzebne do tego wiadomości i środki pieniężne, łatwo takowe przy kupnie koni w Anglii do skutku doprowadzić jest w stanie. W Arabji zaś warunki te nigdy wypełnione być nie mogą. Czyli p. E. O. zechce w nas wmówić, że Arabjczycy najlepsze swoje konie sprzedają? Właśnie przeciwnie. W Anglii zaś i najlepsze nabyte można nając do tego tylko potrzebny fundusz. Przy łagodnym obchodzeniu się z niemi, angielskie konie najlepszy mają charakter i temperament, mówię o tém z doświadczenia a dowodem tego jest:

a) Jeżeli koń angielski z powodu nietrafnego lub surowego z nim obejścia się jeźdźca, zruciwszy go nigdy nie ucieka jak inne konie, lecz stanie spokojnie w miejscu.

b) Żaden angielski koń, jeżeli bije zadem, nigdy nie rzuca nogami w bok, jak inne złośliwe konie, złego temperamentu, lecz prosto po za siebie.

c) Jeżeli koń angielski istotnie jest złośliwy lub jakie ma narowy, nigdy to nie jest w nim wada przyrodzona lecz zawsze pochodzi z surowego lub niewłaściwego obejścia się z nim w stajni, albo też w użyciu, z odosobnionego zamknięcia go (jak

np. ogiery w osobnych zabudowanych klatkach) i odłączenia go od innych koni które obok siebie czuje, a przez to staje się niespokojnym i złośliwym. Jeżeli zaś pan E. O. sądzi, że wszystkie wschodnie lub arabskie konie łagodnego są temperamentu bardzo się w tem myli. Jeżeli własnego w tém nie ma przekonania, może go przekonać opis arabskiego konia przez Wacława Rzewuskiego w którym mówi: „Koń z ra y Kollan w gniewie jest straszliwy i t. d.“ Mnie samemu kilka wiadomych jest przypadków w których ludzie obsługujący arabskie konie życie przez nie stracili, lub znaczne odnieśli kalectwa, ale i w tym razie nie złośliwy temperament tych koni lecz jedynie niestosowne obejście się ludzi z niemi było tego przyczyną.

Dalej przytacza pan Kofalczkowski: „Oiedawno Xżę Niemiecki Pueckler Muscau, sprowadziwszy arabskie ogiery wydał opis ich rodu i dowodził, że są lepsze od angielskich. Anglicy obrażeni wyzwali go na wysegi. Xiążę Muscau w r 1840 odpisał: że celem konia nie jest chwilowe użycie w szybkim biegu, jednorazowie na miękkim darniu lub równym szose omil kilka. Ale on robi wyzwanie inne koni angielskich ze swemi arabami na mil 200, oznaczając miejsce i czas kiedy wyruszą i kto pierwie stanie u zamierzonego kresu. Taki gatunek konia który wytrzyma i bez upadku sił wytrzyma zakład, prawdziwej dopiero jest wartości. Owego jednak zakładu nie przyjęli zacni Albionusynowie. Rozumowanie X. Muscau jest logiczne i ma za soba niezaprzeczoną wartość konia w użyciu ciągłym, a nie chwilowej przejażdżce. P. Kofalczkowski bardzo się myli i wyzwanie przytoczone na poparcie swego zdania właśnie przec w niemu mówić będzie, jak to zaraz poniżej okaże się. Zakład ten został przyjęty; nie było potrzeby nawet do tego Anglików, lecz Niemcy go przyjęli, to jest: Xiążę Holsztyński Augustenburg i Baron W. Biel w Meklemburgji, a Xżę Pueckler bardzo się ze swojemi arabami skompromitował, jak się to następnie pewnymi dowodami dowiedzie. Widzę więc potrzebę okoliczność tę cokolwiek bliżej objaśnić. Xżę w trzech swoich listach pisanych do Hr. Weltheim Harbke o koniach arabskich, nadmieniał pomiędzy innemi w liście drugim: „Anglik Alexander Burnex mówiąc o koniach turkomańskich w okolicy Bukhara, które ciągle przez arabskie konie uszlachetniane zostają, a w swojej powierchowości do koni angielskich służących do polowania bardzo podobne są, dodaje: „Znane mi są przykłady, że niektóre z nich 600 mil angielsk. w 6 dniach odbyć były w stanie, wynosi to 30 (1) mil na dzień, pytam się więc czyli Meklemburgja, Augustenburg (2) lub też cała Anglija podobny zakład by przyjęła? Dodać jeszcze winienem, że podług opisu tegoż samego podróżnika Turkomanowie swoje konie do podobnych nadzwyczajnych podróży podobnie jak Anglicy przysposabiają czyli trenują. W skutek powyższego zapytania odpisał Xięciu Pueckler najprzód Xiążę Holsztyński z Augustenburg: „że powyższy zakład przyjmuje i że postawi konia angielskiego pełnej krwi, własnego chowu przeciw arabskiego konia wychowanego po arabach sprowadzonych przez Xcia Pueckler z Arabji. (3)

Następnie odpisał Xciu Pueckler Baron W. Biel z Meklemburgji: „że na zacytowane wyzwanie przeciw któremu bąc z koni arabskich nabytych przez Xcia w Arabji, postawi konia angielskiego pełnej krwi, że ten koń uznany będzie zwycięzcą, który przy końcu szóstego dnia najdalszą odległość ubiegnie.“

W liście pisany później z Pesztu w Węgrzech przez X. Pueckler do Hr. Weltheim, wspomina Xżę o obydwóch propozycjach powyżej nadmienionych z dodaniem: „że gotów jest zawrzeć zakład czyli koń angielski pełnej krwi w 6 dobach prze-

(1) Wynosi tylko w miarach geograficznych 21 3/4.

(2) Stado Xcia Holsztyńskiego-Augustenburg.

(3) Hippologische Blaetter 839 Band, str. 319 i nastep.

biegnie 600 mil angielskich, nosząc 170 funtów i proponuje ze swej strony drogę do odhycia tej gonitwy w Węgrzech z Pesztu do Temeszwaru, o których to drogach w Węgrzech, sam na początku tego listu pisze, że trudne są do przebycia, że cały szereg zagrzeźniętych wozów i wśród drogi jak gdyby w przepaść zapadnięte, konie tamże widzieć można, które wydobycie byż nie mogą i tam ginąć muszą. — Zakończenie zaś tej propozycji w tymże liście jest dosyć oryginalne lecz rozumowanie nie bardzo logiczne, jak to pan Kołaczkowski utrzymuje, jest albowiem następujące: Ksi. że Pueckler oświadcza, „że podobny zakład by przyjął czyli koń angielski też dokazać jest w stanie, ale swego konia do niego stawiać nie myśli.“

Tymto zakładem pan Kołaczkowski chciał wesprzeć swoje zdanie i wyższość koni arabskich nad angielskimi?

Wszakże niepotrzeba było do tego Anglików; Niemcy go przyjęli, lecz Xę Pueckler przez cofnięcie się z swojemi końmi nie mało skompromitowany został. (4)

Znajduje się i odpowiedź Barona Biel na propozycję Xcia Pueckler w piśmie hippologicznem, w którym żałuje, że Xę cofnął się i żadnego z swych koni stawić nie chce. (5)

Z tychże samych listów przytoczę jeszcze kilka słów z których przekonać się można, że Xę Pueckler pomimo wychwalania arabskich koni, angielskim koniom (które zna dobrze albowiem w Anglii będąc używał ich i na polowaniu) pierwszeństwo oddaje nad arabskimi, mówi on: „Że konie arabskie w Anglii, pomimo daleko lżejszego obciążenia jednakże ani w gonitwach ani na polowaniach dotychczas tego wykonać nie były w stanie, co konie angielskie; jestto faktum którego nigdy niezaprzec ałem i w listach moich jak sobie Hr. przypomnia a priori przyznawałem. (6)

Następnie przytacza pan Kołaczkowski z broszurki p. Hamont (który z polecenia rządu francuzkiego zwiedził Egipt dla poznania tamtejszych stadnin) opis arabskiego rumaka jak następuje: „Rumak ten jest typem swego rodzaju a nawet w Egipcie został dopiero dokładniej poznany za zdobyciem Arabji środkowej przez Ibrahima i Kurszyda Baszę, żywi się mlekiem wielbłądźmi, polewką z mięsa, mąką, migdałami, a nawet mięsem. Mając podostatkiem wielbłądów i owiec, dają koniom mięso młodych zwierząt; mięso to najpi. rw gotują, poczem zedzoną polewkę dają im za napój, a same mięso wykładają na stół w koło którego rumaki stoją, poczem właściciel powybie-rawszy kości obdziela każdego konia przynależną porcją i t. d.“

Zaraz w początku dowodził pan Kołaczkowski, że rumak arabski jest koniem natury, zaś koń angielski jest już koniem znaturalizowanym i t. d. o czem już mowa była i wyjaśnionem zostało

Koniem natury jest tylko koń dziki; koń zaś arabski, który razem z familją araba w jego żyje namiocie, i od pierwszej młodości niezwykłą starannością wychowany jest, nie jest już koniem natury lecz sztucznie wychowany przez człowieka tak jak i koń angielski. Piękny mi to koń natury, który jak p. Hamont utrzymuje, a p. Kołaczkowski z wielkiem zadowoleniem po nim powtarza: „żywi się mlekiem wielbłądźmi, polewką z mięsa, mąką, migdałami, a nawet samem mięsem, i to jeszcze pożywa stojąc przy stole“ jak Bucefalus Alexandra Wgo. Jeżeli taki koń jest koniem natury, to angielski Lord lub paryzki łakotniś także policzeni być mogą do ludzi natury. Zachodzi więc w tem wielka sprzeczność. Jeżeli więc pan Kołaczkowski co do utrzymania i żywienia koni arabskich panu Hamont wiare daje, wypada ażeby poprzednie swoje twierdzenie: „że rumak arabski jest koniem natury odwołał“, w przeciwnym bowiem razie

pan Hamont na żadną wiare nie zasługuje. Podług mojego zdania twierdzenie jedno i drugie nie zgadza się z rzeczywistością. Pan Hamont jest pierwszy, który konie do mięsożernych policzył zwierząt.

Mnie się zdaje że pan Hamont wróciwszy z Egiptu chciał coś swoim ziolkom nowego powiedzieć, a niemogąc się na nic lepszego zdobyć wymyślił sobie koncepcję, który w każdym zastanawiającym się człowieku tylko śmiech wzbudzić może. Pan Hamont był tylko w Egipcie który dosyć jest znany przed nim przez bardzo wielu w tymże samym celu był zwiedzany, a żaden z nich o żywieniu koni tamtejszych takich bajek nie napisał. W końcu francuzki dowcip w zmyślaniu rzeczy ani widzianych ani słyszanych dosyć jest znany; żałować tylko należy, że się i tacy znajdują który im wierzą. Lecz nie ma się czego dziwić jeżeli tacy są którzy utrzymują, że angielskie konie zrazami i cukrem karmione bywają, a inni temu dają wiare, dla czegoż arabskie konie nie mają zjadać z jednej strony migdałki jak kanarki, z drugiej mięso jak drapieżne zwierzęta. Dawanie zrazów i cukru koniom angielskim panu Kołaczkowskiemu nie przypadło do gustu, a teraz tak wielkie (jak się zdaje) ma upodobanie w tym, że arabskie konie rosół, mięso, migdały i t. d. w swojej prawdziwej ojczyźnie zjadają, co za niesprawiedliwość! Ten p. Hamont w swojej ojczyźnie wielką położył zasługę przez tak ważne i pod każdym względem użyteczne i praktyczne odkrycie, że chcąc „ażeby koniom arabskim kości nie rozmiękczały się trzeba ich karmić migdałami i t. p.“ Z jakimże to podziwieniem praktyczni anglicy pochwycają to nowe odkrycie w hippologicznym zawodzie, o którym dotychczas jeszcze nie wiedzieli ani słyszeli. (7) Wszystko co zresztą pan Kołaczkowski podług tegoż pan Hamont przytacza, jest tak drobnostkowe i mało znaczące, że nie warto nawet odpowiedzi; a na dowód jedno przytoczę: „W czasie gdy Karszyd Basza Gubernator Nedżu. (mówi tenże francuzki znawca koni) kilku Anglików zaproponowało Arabom ażeby z niemi wyprawili gonitwę i t. d.“ — Wyznaczono 3 godziny na gonitwę między arabskimi i angielskimi końmi. W pierwszej pół godzinie wyprzedzili Anglicy swych przeciwników, lecz wkrótce nie tylko że ich doganiają, lecz całą godzinę pierwsi stają u mety. — Jeżeli 3 godziny były wyznaczone na gonitwę już tęp samą długość mety nie mogła być oznaczoną. Jakaż więc była długość mety? wszakże to najłatwiejszą rzeczą było, dla czegoż pan Hamont o tęp nic nie wspominał. Przez 3 godziny w stosunku szybkości angielskich koni powinny były ubiedz najmniej mil 20. Gdy zaś Waclaw Rzewuski, już jako rzecz nadzwyczajną przytacza że niektóre arabskie konie w 24 godzinach 30 mil ubiegły, przeto rzeczą byłoby nader ciekawą ile mil te araby w 3 godzinach ubiegły. — Już poprzednio wyjaśnionem zostało, że podobny bieg nie może się nazwać gonitwą, lecz zwykłym bieganiem a to każdy koń potrafi nie tylko 3 ale i 24 godzin, wyjąwszy potrzebne odetchnienia i popasy, biegać może.

Jestto wszystko nie zrozumiałem i kończy się jak zakład Xcia. Pueckler na niczém. Dalej czytamy: „Otóż przekonanie najlepsze bo praktyczne, że koń angielski nie jest koniem silnym dzielny i wytrzymały, że wyścigi nie przedstawiają żadnej pewności, żadnej rękomy do przekonania się o tychże w koniu przymiotach, kiedy i w samej Anglii nawet tych biegusów w wyścigach wypróbowanych, ani ich czystego potomstwa, nie używają do niczego więcej i t. d.“

Wszystkie powyższe poczynione zarzuty już wyjaśnione zostały dostętnie i nie setnemi ale tysiąciami możnaby je we-

(1) Hippologische Blaetter 839 II. Band, str. 442.

(5) Hippologische Blaetter 840 I. Band, str. 6.

(6) Hippologische Blaetter 839 I. Band, str. 300.

(7) W hippologicznem piśmie z r. 1841 T. I, str. 367 powyższe zacytowane wiadomości, podane przez pana Hamont, z uwagą ze strony Redakcji znaleźć można, w której wiadomości podane przez p. Hamont do zmyślonych są policzone.

sprzec faktami i przykładami gdyby miejsce tego dozwoliło. — Pomiędzy koniami gonitewnymi, te które odznaczyły się w gonitwach są celnymi ogierami (Pepinierami) i te służą w kraju do chowu, reszta zaś jak to powiedziano, jeżeli są ogierami zostają wałazzone i przechodzą równie jak i klacze do najrozmaitszych usług pod wierzch do polowania, do wojskowych usług, na poczty i t. d. i najlepszymi są do wszystkich usług. Dalsze rozwodzenie się nad koniami angielskimi (Vollblut) czyli raczej wyszydzenie tychże na żadną nie zasługuje uwagę ani odpowiedź a to z prostej przyczyny. Naród angielski wszystkie gałęzie przemysłu a mianowicie gospodarstwa rolnego i chowu zwierząt w ogólności, do najwyższego doprowadził stopnia doskonałości. Naród ten z szczególnem zamięłowaniem i z prawdziwą znajomością rzeczy, od dwóch blisko wieków zajmuje się chowem koni i przedstawia pod tym względem wzór którego wszystkie ucywilizowane narody naśladowują, a jeżeli nie są w stanie dopiąć tego celu, przynajmniej zbliżyć się do niego usiłują. Najslawniejsi Hippologowie, Dyrektorowie pierwszych stad europejskich usposobieni do swego powołania, z wszelkimi do tego potrzebnymi pomocniczymi naukami, przekonali się w końcu i uznali wyższość koni Anglii nad wszystkimi innymi krajami, a zarazem i to: że chcąc w którym bądź kraju uczynić w nim postęp, angielskie konie sprowadzać i w chowie Anglików naśladować trzeba.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Z B O Ź E.

Szczecin, 5 listopada. Od piątku tylko jedną partję pszenicy 124-funtowej starej żółtej szląskiej zakupiono, po cenie, która w stosunku do cięższego lepszego towaru zwykle placoną bywa. W ogólności jakieśmy poprzednio donieśli stara pszenica trochę staniała, ale tak mało, że dawniejsze ceny jeszcze popłacają. Na nową pszenicę dotąd nie pojawia się chęć kupna, po 27 i 29 talarów stosownie do gatunku za 117—120 funt. towar (82—84 funt. na s efel) utrzymuje się. Na dostawy wiosenne sprzedano cokolwiek od piątku po 29 1/2 talara i po tej cenie, a nawet po 29 3/4 talara pieniądze zaliczono. Jęczmień, którego w dobrym i zdrowym gatunku bardzo mało widać, trzymany jest: 105—106 funt. orderbruchski na 29 talarów. 105—107 funt. szląski i pomeranski po 28 1/2 talar na dostawę wiosenną 105—106—funt. szląski 28 1/2 talar już placą, teraz jednak dają istotnie tylko 28 talar. Owies na miejscu pomeranski 50 funtowy na szeflu ważący po 17 1/2—18 talarów trzymają.

Gdańsk, 5 listopada. Na targu zbożowym tutejszym jest coraz ciszej, z Polski bardzo mało dowożą, na przeróbce, prawie już wszystko zebrane zostało, dla tego nie wiele jest wystawione na sprzedaż, do czego też wiele się przyczyniają zlestawiki dla spekulantów, bo skoro się tylko ceny cokolwiek polepszą, zaraz okaże się chęć do kupna i towaru będzie podostatkiem. Bardzoby życzyć należało abyśmy jeszcze parę tygodni mieli zupełnej pogody, aby wykopanie kartofli dokładnie ukończone być mogło; w wielkich dobrach i majątkach jeszcze wiele stoi w polu, a w tym tygodniu mało zrobić można było z powodu wilgotnej pory i ciąglego zimna.

Na przedaż w tym tygodniu wystawiono 259 łaszt pszenicy, 190 łaszt żyta; 15 i pół łaszt jęczmienia, 18 łaszt grochu, z tego sprzedano: 14 łaszt pszenicy, 245 ł. żyta, 15 i pół ł jęczmienia i 18 i pół ł. grochu po następujących cenach: Pszenicy 14 ł. 129 f. po cenie niewiadomiej. Żyta 1 2/3 ł. 113 do 114 f. po 201 flor., 178 ł. 113—115 f. po 180 flor., 26 ł. 115—116 f. po 179 flor., 39 i pół ł. po cenie niewiadomiej. Jęczmienia 8 ł. 105 f. po 192 flor., 7 i pół ł. 98—99 f. po niewiadomiej cenie. Grochu 1 ł. 220 fl. 2 ł. po 199 flor.

Na miejskim targu dowóz jest nader szczupły, placono za pszenicę 28—4) srggr. Żyto 30—37 srggr. Groch 34—41 srggr. Jęczmień 23—32 srggr. Duży nawet 35 srggr. Owies 17—20 srggr. za szefel. Okowitę po 15—15 1/2 talara za 80 pCt Tr. za 120 kwart.

Srednia Cena Żywności.

Na ostatnich targach warszawskich i pragskich placono za korzec żyta rs. 2 k. 62 (złp. 17 gr. 24); pszenicy rsr. 3 k. 40 (złp. 22 gr. 20); grochu polnego rsr. 3 ko. 52 (złp. 23 gr. 14); cukrowego rsr. — k. — (zł. — gr. —); fasoli rsr.— k. — (zł. — gr.—); gryki rsr. — k. — (zł. — gr. —); jęczmienia rsr. 2 k. 7 (zł. 13 gr. 24); owsa rsr. 1 k. 29 (zł. 8 gr. 18); mąki pszennej przedniej korzec 6 ćwierci. rsr. 5 k. 9 (zł. 33 gr. 28); ordynarnej rsr. 5 k. 24 (zł. 34 gr. —); pyłowej rsr. 4 k. 86 (zł. 32 gr. 4); gryczanej rsr. 3 k. 63 (złp. 24 gr. 6); kaszy gryczanej zwyczajnej korzec 4ro-ćwierciowy rsr. 6 k. 18 (złp. 41 gr. 6); drobnej rsr. 12 k. 57 (zł. 83 gr. 24); perłowej r. — k. — (złp. — gr. —); jęczmienniej ordynarnej rsr. 3 k. 93 (złp. 26 gr. 6); słomy centnar 100 funtowy kop. 37 (zł. 2 gr. 14); siana cen. k. 91 (złp. 6 gr. 2); sążen dREW sosnowych rsr. 7 k. 44 (zł. 49 gr. 18); wół dobry od rsr. 30—40; średni od 27—35; lichesy od 14—26; baran rsr. 1 k. 52 (zł. 10 gr. 4); wieprz dobry od rs. 13 do 16; średni od 10—12; lichesy od 6—9; masła funt. k. 17 (zł. 1 gr. 4); kartofli korzec rsr. 1 k. 20 (złp. 8 gr. —). Okowity garniec 10 próby kop. 84 (złp. 5 gr. 19).

KURS GIEŁDY WARSZAWSKIEJ.

Dnia 12 Listopada 1844 roku.	żądają		dają	
	R. s.	k.	R. s.	k.
1. WEXLE.				
Berlin 100 talarów	2 M.	92	70	—
Gdańsk 100 talarów	2 M.	—	—	—
Hamburg 300 m. k.	2 M.	139	5	—
Londyn funt sterlin.	3 M.	6	30	6 28
Lipsk 100 talarów	2 M.	—	—	—
Moskwa 100 rub. sr.	1 M.	99	75	—
Petersburg ditto	1 M.	100	—	—
Paryż 300 franków	2 M.	75	—	—
Wiedeń 150 zlr.	2 M.	96	75	96 60
Wrocław 100 talar.	2 M.	92	55	—
2. MONETY.				
Rosyjskie Imperjały	—	—	—	—
Holendr. dukaty nowe	—	—	—	—
ditto stare ważne	—	—	—	—
Frydrychsдоры Pruskie	—	—	—	—
Rosyjskie assygnaty	—	—	—	—
Austryjackie bilety bankowe za 150 zlr.	—	—	—	—
3. PAPIERY.				
Oblig. Skarbowe na 1000 złp.	—	—	—	—
„ „ „ 4) za 100 r. s.	—	—	—	—
Listy zastawne białe daw. bez kup. (*)	—	—	—	—
„ „ nowe	14	82	14	80
Obligacje udziałowe na 300 złp.	—	—	—	—
Obligacje cząstkowe na 500 złp.	88	50	—	—
Certyfikaty Banku lit. A na 300 złp.	—	—	—	—
Serje wylosow. lit. B na 200 złp.	—	—	—	—
Dowody Kom. Centr. Likwidac. za 100 złp.	—	—	—	—

(*) Wartość kuponu kop. 23 1/3.