

KORRESPONDENT

H A N D L O W Y, P R Z E M Y S L O W Y

Korrespondent Handlowy Prze-
mysłowy i Rolniczy, wychodzi

ROLNICZY

(dwa razy na tydzień przy Ga-
zecie Warszawskiej.)

Dnia 21 Stycznia

N 6.

Roku 1846

O POLEWANIU NACZYŃ GLINIANYCH NIESZKODLIWÉM ZDROWIU.

Częstokroć zdarza się dostrzegać naczynia gliniane pospolite, a szczególnie garnki ze źle wyrobioną polewą, która z powodu niedokładnego zeszklenia przedmiotów w jej skład wchodzących, może się rozpuszczać w pokarmach i szkodliwe dla zdrowia ludzkiego zrzadzać skutki. Dla zapobieżenia temu, Komisja Rządowa Spraw Wewnętrznych i Duchownych, na przełożenie rady Lekarskiej, podaje do wiadomości powszechnej następujące sposoby urządzania dobrej, taniej i nieszkodliwej polewy: 1) miesza się siedm części glejty ołowianej z czterema częściami gliny, lub pięć części glejty z trzema częściami gliny (wszystko co do wagi). Przy używaniu powyższej mieszaniny należy koniecznie, aby naczynie przy polewaniu w mocnym ogniu wyprażone było. W naczyniach tym sposobem polewanych oset nawet gotowany, śladów ołowiu zawierać nie będzie; 2) bierze się mialki proszek, złożony z sześciu części co do wagi glejty, dwóch części czyszczonej gliny (drobno utartej i spławionej), jednej części siarki i zarabia się go stosownie, dobrze zrobionym ługiem potażu gryzącego, poczem ta massa służy już do polewania. Ług potażu gryzącego otrzymuje się przez zagotowanie, potażu handlowego z wodą i wapnem niegaszonym, po odciedzeniu, płyn ma być ciągle w naczyniach zamkniętych przechowywanym; 3) można także do polewania garnków zastosować proszek żuźla żelaznego, który to żuźel wypala się nasamprzód, następnie wrzuca w wodę zimną, przez co nabiera kruchości, nareszcie się proszkuje i proszek ten z wodą i dodaniem jakiegokolwiek topnika, np. sody handlowej, używa się na polewę, którą w wysokim ogniu skutecznie należy. Dla utrzymania dobrej i nieszkodliwej polewy, podług każdego z tych sposobów, koniecznym jest warunkiem, aby części jej składowe były ściśle odważone, dobrze sproszkowane, jak najlepiej zmieszane z sobą i jak najmocniej zeszkłone. Komisja Rządowa Spraw Wewnętrznych i Duchownych, wydała rozporządzenie służbie Lekarskiej miasta, aby na wyrabianie polewy na naczyniach glinianych pospolitych, a szczególnie garnkach i innych naczyniach kuchennych zwracana była uwaga, w razie zaś dostrzeżenia niedokładności w jej urządzeniu, aby garncarze zobowiązani byli do postępowania w tej mierze podług jednego z podanych sposobów.

KWESTJA ZBOŻOWA we FRANCJI i w ANGLJI.

(Ciąg dalszy.)

Powiedzieliśmy dopiero, że w kraju zamkniętym łańcami zakazowemi, produkcja wystarcza prawie konsumcji wewnętrznej

w latach zwyczajnych. Jednakowoż przypuszczenie to nie jest zupełnie dokładnem. W istocie, łatwo pojąć że gdy zbiory wyższe nad potrzeby stawiają bardzo często rolnika w zupełnej niemożności sprzedawania, dla tego więcej jeszcze obawia się zbytniej obfitości urodzajnego lata, niżeli pragnie i spodziewa się niedostatku ze złych żniw wynikłego. Okazuje się więc przeznaczenie niżeli gdzie indziej, i woli raczej mieć mniej niżeli więcej nad potrzeby, a taka jest niezawodność tego wewnętrznego zmysłu który produkcji przewodniczy, że skutek odpowiada jego wyrachowaniom. Wynika ztąd, że rzecz szczególna, że kraj tak cierpko broniący zewnętrznego przywozu znajduje się właśnie w nieodbitą potrzebę wzywania do siebie płodów obcych gruntów, i sam ich w ostatku najwięcej wprowadza. Któż po tych rysach niepoznaie historii Anglii? Żaden kraj tak surowo nie odpycha obcego ziarna, i żaden też więcej go nie potrzebuje. Wprawdzie przytaczają, że lud angielski dla tego w tak częściej znajduje się potrzebie brania zasobów z zagranicy, że grunta jego nie wystarczają na jego wyżywienie; lecz jeżeli z jednej strony zważymy jak mało w ogólności Anglik spożywa chleba, z drugiej jak obecnie uprawa zbóż jest w Anglii ściśniona, a tem samem ile jeszcze gruntu poświęcić by jej można gdyby potrzeba tego silnie uczuwać się dawała, trudno pojąć przychodzi aby człowiek rozsądny mógł na serio takie przyjąć przypuszczenie. Nie, potrzeby te nie wynikają bynajmniej ze zbytecznego przeludnienia; wszystko hipotezę taką potępia. Położenie to jest naturalnym i koniecznym praw skutkiem. Jeżeli inny dowód na to potrzebny, wnet go podajemy. Jeżeli urządzenia francuzkie, co się tycze zboża, daleko są swobodniejsze od urządzeń angielskich, za to pod względem większej części innych płodów rolniczych, są najbardziej ściśnione z całej Europy. Obciążają one łańcami mniej lub więcej wygórowanemi przywóz lnu, konopi, ziarn oleistych, koni, owiec, rogowatych, słowem wszystkich produktów gruntowych. Żaden kraj zresztą na te płody tak surowej nie nakłada taryfy. Proszę zobaczyć francuzkich komór wykazy, a zobaczymy zaraz że wprowadzanie tychże płodów do Francji, zachowując stosowne proporcje, jest znaczniejsze jak do każdego innego kraju na stałym lądzie. Fenomen ten jakkolwiek dziwnym się wydaje jest więc rzeczywistym. To go nakoniec wyjaśnia, że przeszkody stawiane wprowadzaniu płodów ziemnych zawsze ich ceny wewnątrz kraju podnoszą i tym sposobem znaczny zysk nastroczą płodom zagranicznym.

Przypuszcacie teraz że istniejące urządzenia pozwalają wszelkiej łatwości i rozległości wywozowi ziarna: wtedy ujście rozszerza się, otwierają się nowe drogi sprzedaży, a gospodarz, odkrywając przed sobą obszerniejszy widnokrąg, zawód bez granic, stosuje swoje działania do potrzeb jakim ma odpowiedzieć. Czyto wyznaczy większy obszar gruntów pod uprawę zboża, czy też obrabia czynniej, staranniej i użyteczniej grunta dawniej już

pod nią przeznaczone, pracuje nad dostawieniem większej ilości produktów na targ rozleglejszy. Plody mnożą się w stosunku do żądania. Można by nawet powiedzieć że w takim porządku rzeczy zwiększanie się produkcji przechodzi nawet wzrastanie samej konsumpcji, bo ujścia na zewnątrz tę mają korzyść, nieocenioną dla producenta, że nie mają stałej, oznaczonej, nieprzebytłej granicy; że mogą się rozszerzać nieskończenie za pomocą niejakich wysiłków i ofiar; gdy tymczasem konsumpcja miejscowa, naturalnie ograniczona, nie poddaje się, jeżeli tak powiedzieć można, żadnemu rodzajowi tranzakcji, a nie bardziej producenta nie zniechęci, jak kiedy zobaczy że po zaspokojeniu potrzeb, żadną miarą płodów swoich zbyć nie potrafi. Tak więc możliwość wywożenia zachęca produkcję i mnoży zasoby. Jakżeby w ówczesny kraj popaść mógł w niedostatek? W zwyczajnych latach produkuje więcej nad swoje potrzeby, a na zewnątrz przewyżkę wylewa. Ztąd, ponieważ żniwa częstokroć tylko chybają, wynika że w złych latach jeszcze ma dosyć na swoje potrzeby. Dodajcie tu że kraj nawykły do wywozu nabiera takiego uczucia o wyższości swoich zbiorów, że zasłoniętym jest od owych fałszywych postrachów, owęj chorobliwej trwogi, często szkodliwszej od samego niedostatku. Tak więc pod opieką tej możliwości nieocenionej wywożenia stanowczo osiedla się obfitość a znika wszelka obawa głodu i niedostatku.

Jeżeli chcecie więcej dowodów na poparcie tej prawdy, to weźcie którykolwiek kraj w którym przez jakiś czas wywóz regularnie był dozwolony. Niedaleko szukać będziemy przykładu, weźmiesz go z historii samej Anglii a fakt to ciekawy i dość stanowczy, że wszędzie względów godzien przytoczenia.

W 1689 r. jak wiadomo, zaprowadzone zostało w Anglii prawo nie tylko pozwalające wywozu ziarna, ale nawet zachęcające do tego przez praeium 5 szylingów na kwarterze. Jakież był cel tego prawa? Niezawodnie nie podyktował go interes ludu, lecz na pozór interes rolnictwa, a w istocie interes właścicieli gruntowych. Czegoż jednak chciała, czego spodziewała się arystokracja gruntowa? Chciała, zapewniając zbożu krajowemu stałe ujście, sprawić pewną rzadkość tych płodów a przez to utrzymać ceny. W pewnym względzie prawo to swój skutek sprawiło, bo, cokolwiek powiedzieli o tem niektórzy ekonomiści a między innemi Adam Smith, niezmiernie było ono korzystnym dla rolnictwa angielskiego: z innych jednak względów, wydało skutki zupełnie odmiennie niżeli się spodziewano, bo zamiast przewidywanej rzadkości, zaprowadziło i utrzymało, w Anglii, dopóki było obowiązującym to jest do 1764 r. obfitość, obfitość stała, nienaruszona. Posłuchajmy co powiedział w tym przedmiocie autor angielski, który pisał około środka zeszłego wieku, pod pseudonimem Johna Nicholasa. „Dopóki Anglia, myślała o uprawie na własne tylko wyżywienie, często nie wystarczała na swoje potrzeby, i kupować musiała obce zboże; ale jak tylko uczyniła z tego przedmiot handlowy, uprawa zboża w niej tak się powiększyła, że dobre żniwa mogą jej na lat pięć wystarczyć.“ Nie zważajmy na oczywistą przesadę tych słów ostatnich, które są z tego powodu wyrażeniem ówczesnego przesądu; mogą jednakże dać wyobrażenie o nadzwyczajnym i nagłym wzroście uprawy pod wpływem nowego urządzenia. „Od 1689 r., powiada dalej Nichols, zaczyna się epoka bogatych zbiorów Anglii; winna to ona mądrymu postanowieniu, które naznaczyło praeium za wywóz zboża na okrętach angielskich.“

Tak więc Anglia, która przed 1689 rokiem często trapiąca była niedostatkami, nadługo od niego uchroniona została dobroczynnym wpływem tego prawa. Od czasu jak system zmienila, plęga niedostatku i głodu znów na nią spadła. Otóż widzimy kraj który kolejno, według tego jak fiskalne jego urządzenia tamują wywóz, pozwalają go i znów utrudniają, jest najprzód wystawionym, jak tyle innych, na te częste niedostatki i nagłe zmiany, staje się potem od razu opatrnością drugich i znów wraca do pierwszego stanu? Cóż bardziej nauczającego nad ten przykład? Tym bardziej jest nauczający, że przez cały czas istnienia prawa z 1689 r. przywóz stale był wzbroniony, tak

dalece jest prawdą że obfitość nie wynika z przywozów zagranicznych, lecz owszem ze zdolności i mocy wywożenia za granicę.

Po wszystkie czasy były zawsze jakie krainy słynne nadzwyczajnym dostatkiem i obfitą produkcją zboża, które uważano jako szpichlerze zasobne, gdzie obce narody przybywały z daleka zaopatrywać się; to szczególnie miało miejsce w dawnych czasach, kiedy ograniczenia celne były mniej powszechne albo mniej jednakowe jak dzisiaj. Uważając niezmierną obfitość tych krain, historycy, filozofowie, publicyści unosili się tylko nad naturą ich gruntu, któremu przypisywali, nie zagłębiając się dalej, ten szczęśliwy przywilej obfitego wydawania zboża: „ziemie obfitujące w zboże“, mówili i sądzili że przez to powiedzieli już wszystko, jakby ziemia wydawała zboże bez uprawy i przez jakąś cudowną łaskę nieba, jakby zboże było rośliną tak wyłączną, tak delikatną, że jej trzeba, z wyłączeniem wszelkich innych, pewnego tylko rodzaju gruntu i klimatu. To co mówimy o czasach dawnych stosuje się zresztą do czasów nowoczesnych, bo dziś tak jak dawniej, są krainy które uważają jako obdarzone przywilejem i zdolnością obfitego produkowania zboża. Gdyby trochę staranniej zbadano kraje które używały albo używają dotąd tego nieocenionego dobrodziejstwa, poznaliby może z zadziwieniem, że nie są w ogóle ani urodzajniejsze, ani stosowniejsze do uprawy zboża, jak tyle innych znanych tylko z częstych nieurodzajów, głodu i rozległych potrzeb. Mniemana urodzajność pierwszych stanowi głównie mądre urządzenia co do wywozu i przywozu. Z porównawczej urodzajności ich zbiorów wnoszono czasami że mogłyby przyjąć swobodniejsze urządzenia, większą łatwość w wywozie, a nawet po dobrem rozpatrzeniu się poznajemy że jedna ta łatwość stanowiła całą różnicę. Jakże otém wątpić kiedy widzimy jedne i te same kraje przechodzące kolejno ze stanu urodzajnej i płodnej krainy do niedostatku, stosownie do tego jak urządzenia pozwalają albo utrudniają wywóz zboża? Uważaliśmy dopiero ten fenomen w historii Anglii; znajduję go, z pewnością odmiannami i przy innych okolicznościach, w świeższej jeszcze historii Belgickiej. Któż nie pamięta że w czasach restauracji, kiedy prowincje belgijskie podlegały rządowi holenderskiemu, ten mały kraj, rządzony bardzo swobodnie i postępowymi prawami, był kilkakrotnie jakby opatrnością sąsiednich ludów? Mówiono o nim także jak o spichrzu niewyczerpanym, *ziemi w zboże obfitującej*. Francja i Anglia kolejno tam czerpały a czasami obie razem. Szczególniej koło 1830 r. gdy niedostatek w obu tych krajach od razu się pojawił, ajenci francuscy i angielscy zbiegli się na Belgijskie pola jak szarańczy chmura.

Zdawało się że wkrótce cały kraj wyczerpie. Przecież tak nie było. Belgja wszystkim żądaniom uczyniła zadość, a przecież i dla siebie dosyć miała. Ani rząd, ani kraj nie wzruszył się tym niesłychanym wywozem: tylko pojawiły się niechętnie gromady i wrzaskliwe na targach miasta Bruges, bo tam motloch jest może ciemniejszy i niespokojniejszy jak gdzie indziej; ale rząd na to nie uważał a doświadczenie pokazało że trafnie bardzo postąpił.

Dopóki Belgja trwała w tem mądrym postępowaniu, brak żywności i zboża był jej nieznaną rzeczą. Zachowywała sławę spichlerza obfitości, urodzajnej, niewyczerpanej ziemi. Ale od czasu jak chwyciła się innego systemu zmienił się ten błogi stan rzeczy.

Zostawmy na stronie obecny brak i niedostatek tego kraju, brak który przypisać nawet można okolicznościom „nieszczęśliwym“. Zawsze jednak Belgja nie jest już tem czem była. Pod wpływem nowych urządzeń straciła dawną obfitość, straciła sławę zdobytą równie jak bezpieczeństwo od niedostatku. Belgja zaczyna nowe życie, istnienie burzliwe, śliskie, niestałe, pełne trwogi i niebezpieczeństw. Jeszcze krok na tej drodze, a nie już Anglii zazdrościć nie będzie mogła. Od tak dawna chwalała jej płodność, teraz zaś powiedzą o niej co tak prostodusznie mówią o Anglii: że w stosunku do ludności coraz gorszej, grunt na jej wyżywienie nie wystarcza.

Przykład Francji niemniej jest nauczającym, chociaż tam przedstawiają się fakty w przeciwnym porządku i to dla niej szczęście. Pod każdym z systemów ściśniętych dawniejszych od prawa z 1832 r. były tam zawsze niedostatki, a stosownie do tego jak te ściśnienia były surowsze, brak i głód był cięższy i sroższy. System prawem z 1832 r. zaprowadzony, lubo jeszcze nie zupełnie swobodny, jest pod tym względem liberalniejszy jak wszystkie poprzednie. Jest też jedynym pod którym kraj nie cierpiał istotnego niedostatku. Cóż bardziej stanowczego nad te wszystkie fakty? Jeżeli by kto trwał w mniemaniu że niedostatek teraźniejszych zbiorów w Anglii wynika z pomnożenia się ludności, zapytamy go, dla czego podobne zwiększenie się ludności we Francji, nie przeszkodziło tejże znaleźć na ziemi którą zajmuje obfitsze i pewniejsze wyżywienia, jak we wszystkich dawniejszych czasach.

(Dalszy ciąg nastąpi).

Kilka uwag nad tuczeniem zwierząt domowych.

Potrzeba jest matką wynalazku, dawne uczy przysłowie, a prawdę onego, przegląd rozmaitych ulepszeń gospodarskich stwierdza. Trudność zaspokojenia potrzeby, wyzywa myśl do walki, rozpoczyna ją obserwacja, rozwija doświadczenie, zwłaszcza umiejętnie, a nieraz uwieńcza skutek. Taki jest właśnie początek pewnych postępów otrzymanych teraz dla nauki hodowania zwierząt, skierowanego do tuczenia. Nadzwyczajne podniesienie cen zboża w obudwu latach ostatnich, wykazało niedostateczność metody polegającej na tuczeniu zbożem, bo w latach drogich, dla wielu pracowników, okrasa i mięso stają się niedostępne, chociaż to oboje za potrzebne niezbędnie każdemu człowiekowi uznawać należy. To przykre następstwo pobudziło wielu uczonych we Francji, do czynienia doświadczeń porównawczych, jakby najtańszą produkcją mięsa i tłustości zwierzęcych, urządzić należało. U nas przypadkowa okoliczność także nastęrczyła się tej nauczającej obserwacji, że kiedy się owce brakowane przed jesienią ma puszczać na trawę na utuczenie, to niezmiernie sprzyja wyrabianiu się mięsa i tłuszczu, powtórne zdjęcie acz krótkiej welny odrosnąć po ostatniej strzyż w maju lub czerwcu dopełnionej (*).

Zostawiając rozpatrzeniu naukowemu, jak dalece obnażenie owcy wpływać może na jej większe usposobienie do zatyca, zapoznajmy się z rezultatami doświadczeń czynionych świeżo przez francuskich Akademików nad produkcją, która nas zajmuje. P. Boussingault, znakomity chemik zapewnia, że wedle jego doświadczeń, takie pokarmy, które z powodu swego składu mało się przyczyniają do utuczenia zwierzęcia, zadziwiające skutki sprawiają, gdy są podane z okrasą, chociaż zkadnąd wiadomo, że np. wieprze samą tłustością karmione tracą zdolność trawienia; uwagi p. Boussingault, przypadają zupełnie do doświadczeń, jakie czynił niemniej znakomity badacz p. Person i z jakich zdał sprawę akademii francuskiej.

Postępując w ślad za obudwoma, złatwością można w każdym gospodarstwie zrobić sprawdzenie. Najtańsze doświadczenie p. Boussingault było takie: kazał zasadzić do kojca dwie kaczki, jednakowej tuszy, wzrostu i wagi: jedną podawano ciągle ryż gotowany, drugiej tę samą porcją ryżu kraszoną masłem. W ciągu niespełna tygodnia, kaczka pierwsza okazała się prawie w takim stanie w jakim była przy zasadzeniu, ile że ryż bardzo mało części olejnych zawiera; lecz kaczka druga oblała się tłustością i zwiększyła się znacznie jej waga. Doświadczenia podobne powtórzone, wielokrotnie przekonywały stale,

że tworzeniu się tłuszczu towarzyszy zawsze zwiększanie się ilości mięsa.

Możność upożytecznienia tych uwag uczonego chemika, nastęrcza się w naszych gospodarstwach, ilekroć owce lub bydło rogate ginie ze starości lub wypadku losowego, bądź z choroby niezaraźliwej. Zamiast wyrzucania mięsa na pastwę psiarni, jak to zwykle bywa, możnaby te pozostałości w kotle przykrytym rozgotowywać, i masą tłustą tym sposobem otrzymaną, krasić pokarmy przeznaczone dla wieprzów tucznych. Znamy mi jest gospodarstwo w kraju tutejszym, gdzie w roku zeszłym znaczną liczbę wieprzy upasiono samą tylko papką gęsto złożoną z plew i gotowanego mięsa owiec, które z wodnej puchliny padały. Szkoda, że nie zrobiono w tym razie szczegółowych obserwacji, to jednak wiem z pewnością, że tuczenie szło bardzo prędko. W rzeczy z samą, nie może być spornem, że trzoda chlewna chętnie mięso pożera, gdy je w polu w stanie surowym natrafi, za nim się rozkładać zaczęło. Zdaje się nawet, że pokarm taki bardzo trzodzie smakuje, bo skosztowawszy mięsa, wieprze niekiedy się do ludzi, zwłaszcza do dzieci porywają. Zbyteczną zdaje się wzmianka, że o upożytecznieniu mięsa zwierząt padających skutkiem choroby zaraźliwej, nie może być mowa, gdyż mięso takie jak najspieszniej zakopać i wapnem przysypać należy.

O wzajemnej zależności gałęzi i odpowiadających im korzeni.

przez pana Jaubert.

(z Journal Mensuel d'Agriculture.)

Miedzy robotami wielkiej uprawy, mianowicie w krainach ubogich, jak Sologne gdzie mieszkam, często używane jest karczowanie. Od początku 1843 r. kazałem wyrwać znaczną liczbę drzew, a ich *facies* zawsze mnie niezmiernie uderzały. W istocie uważałem zawsze że rozkład pnia i gałęzi odpowiadały zupełnie układowi pęku korzeni; i tak jeżeli gałęź jaka skierowaną była ku północy, to pewno wiedziałem przed wyrwaniem, że znajdzie korzeń odpowiedniej téjże gałęzi grubości ku téj samej stronie skierowany; jeżeli jaka gałęź szła prostopadle, znajdowałem korzeń odpowiedni zagłębiający się pionowo. Dziś więc jestem w stanie śmiało objawić, że poznam z zewnętrznego obejrzenia drzewa, wewnętrzny układ korzeni.

Tego roku kazałem wyrwać kawał czterdziesto letniej dębiny. O jedynastu metrach od niej, biegnie mała dolinka a w niej strumień płynie. Wszystkie gałęzie ku temu strumieniowi zwrócone były zgięte a raczej zdawało się jakby urosły w dwóch perjoach; gdyż o 3 lub 4 decymetry od pnia, tak były zgięte, że nie miały żadnego zdźbła regularnego. Najprzód zdziwiła mnie ta okoliczność, lecz wkrótce wyjaśnił ją sobie zdolałem.

Korzenie mają ogólną dążność do szukania dobrej ziemi, a w takim razie znajdując o kilka metrów grunt świeży, lekki i w próchnicę bogaty, kierują się ku temu miejscu. Lecz ponieważ w pierwszym perjozie roślinienia korzenie rozgałęziły się normalnie w gruncie, musiały potem skrócić się, ztąd owe kolanka, zgięcia, które przechodząc aż w gałęzie, sprawiły nierówności o których wyżej nadmienilem.

Kiedy się zasieje żołędź, kielek żołędzi zagłębia się prostopadle, a w drzewach wysokopiennych, kielek ten przedstawia czop: często ogromny. Kiedy się taki zasiew żołędzi przeznaczają na zagajenie, kilkakrotnie ucinąć należy lodygę przy pniu, aby korzeń pionowy się rozdrobnił. Często praktykowałem ten sposób na młodych dębach dziesięcio lub piętnasto letnich, u których korzeń pierwszy czyli czop (pivot) miał już 1 metr 20 centymetrów. Ucięcie lodygi zawsze ten czop niweczyło; co dowodzi że korzeń nie może istnieć (przynajmniej w naszych drzew krajowych) bez odpowiedniej gałęzi.

Lecz można także powiedzieć że i gałęź nie może istnieć bez odpowiedniego sobie korzenia i często fakt ten uważałem

(*) Zdjęcie welny u owiec, dla tego zdaje się sprzyjać ich tuczeniu, iż podwyższa transpirację i ułatwia działanie powietrza atmosferycznego na skórę, za pośrednictwem której, w części odbywa się przerabianie płynów pożywnych krążących w ciele zwierzęcym, a tęp samem powiększa się ilość jeżeli nie tłuszczu, to przynajmniej mięsa ze krwi wyrobionych.

na starych gruszach i jabłoniach. W istocie, zdarza się często że stare drzewa owocowe tracą bardzo grube gałęzie, które odcinać; przychodzić w takim razie kazalem wyrwać drzewa, i przekonałem się że zawsze korzeń odpowiedni był zgniły, zmurszały, nadpsuty lub obumarły.

WIADOMOŚCI HANDLOWE.

Z B O Ź E.

Szczecin 12 stycznia. We wszystkich gałęziach handlu tutejszego panują dotąd niemiernie odrętwienie. Co do zboża, pszenicę trzymają jeszcze po cenach jak ostatni raz donieśliśmy, ale nie ma w niej żadnego obrotu. Żądano powszechnie: na miejscu ze składu za 128—130 fun. Uckermarkską i Marchyjską 73 do 74 tal. na dostawy wiosenne 128—120 fun. takiejże samiej 76 tal. za 131—132 fun. albo nawet ciężką Pomeraniską 78 tal. Żyto na miejscu jest, przy niemiernie szczupłych zapasach mało pokupne dla tego prawie wcale go niedowozą. Na dostawę wiosenną w ostatnich dniach, według okoliczności sprzedawano je po 48 i pół do 49 tal. po ostatniej jednak cenie trudno już go dostać. Jęczmień, wielki na miejscu po 36 do 37 tal. na dostawę wiosenną po 38 do 38 i pół tal. oddają, 109—110 f. Pomeraniską trzymają na 36 tal. Owies na miejscu wedle okoliczności i dobroci 28 do 30 tal. na dostawę wiosenną za Pomeraniską 50 fun. na szeflu ważący żądają 31 tal. Za dobre grochy ze składów żądają 60 t. mniejsze po 34 t. Ceny obecne tutejszego targu są: Pszenica 68 do 70. Żyto 46 do 50. Jęczmień 31 do 35. Owies 27 do 28. Groch 50 do 54 tal. za wespel. Około wita z pierwszjej ręki na miejscu 21 i pół pCt. na dostawę wiosenną po 19 3/4 w czerwcu i lipcu po 19 pCt. kupowano.

Londyn 11 stycznia. Im bliżej czasu w którym posiedzenia parlamentu otwarte być mają, tém większe jest naprężenie względem praw zbożowych; w tych przeto okolicznościach handel zbożowy zupełnie prawie ustał. Co się tycze nielicznych sprzedaży na pokrycie chwilowych i bieżących potrzeb, pszenicę i jęczmień z korzyścią kupcy nabywali ale z niewielką. Owies zaś trzymano silnie, ale go też mało kupowano; Pszenica pod kluczem nie oclona jest ciągle wysoko trzymaną a pomnożyły się dopytywania o wpływające ładunki do Irlandji.

Ogólne ceny przeciętne z ostatnich 6 tygodni: Pszenica 57 sz. 6 pens. za kwarter (46 zł. korzec) Jęczmień 32 sz. 7 Owies 23 sz. 9 pens. Żyto 34 sz. 7 pens. Groch okrągły 40 sz. Groch szablasy 44 sz. 4 pens. za kwarter.

Cło na ten tydzień: Pszenica 15 sz. (12 zł. od korca) owies 5 sz. jęczmień 6 sz. żyto 8 szyl 6 pens. groch okrągły 1 sz. groch szablasy 2 sz. 6 pens. za kwarter. Dowieziono tu zboża z zagranicy od 3 do 9 stycznia: Pszenicy 6476.—Jęczmienia 5604.—Owsa 5838 kwarterów.

W E Ł N A.

Wrocław 16 stycznia. Interesa wełniane zaczynają co-kolwiek wychodzić z odrętwienia w którym od ostatniego jesiennego jarmarku zostawały. Nie bardzo znaczne zamówienia na lepsze gatunki szląskiej wełny jednostrzyżowej przybyły tutaj od Belgijskich fabrykantów i zostaną rychło dopełnione; przybył tu również niedawno jeden z najznakomitszych kupców Nadreńskich, który zwykł był zakupywać droższe gatunki nie tylko Szląskiej ale i Polskiej wełny. Od tej pory poczynione sprzedaże Szląskiej wełny ze składów nastąpiły po cenie o 8 do 10 tal. niżej od cen płaconych na wiosnianym jarmarku na wełnę; Polskie wełny jednakowoż jeszcze o kilka talarów go-

rzęć płać dla tego że nie są tak starannie wymyte jak Szląskie. Tutejsze składki są jeszcze do tej pory we wszystkie gatunki dobrze zaopatrzone, tak kupcy znajdują tu piękne i wielkie partje cienkiej i średnio cienkiej Szląskiej wełny jednostrzyżowej, podobniejsze Polskiej jednostrzyżowej we wszystkich gatunkach.

W Kantorze Urządzania Dóbr, Lasów i Techniki Gospodarskiej, przy ulicy Senatorskiej Nr. 471 obok Resursy, dostać można Hyacynthów w doniczkach, pół tuzina po 4, 6, i 8 zł. Nasion trawy S. Tymoteusza i Rajgrasu funt po zł. 1 gr. 10. Pimpinelli garn. po zł. 12. Konieczyny białej garn. zł. 6 i 8. Lucerny funt zł. 2. Owsa do ustalenia piasków gar. zł. 3; Buraków cukrowych grn. zł. 3 i nasienia Brzozowego grn zł. 3.—Prócz tego zamówić można za złożeniem 1/3 części należności następujące Nasiona leśne, w ilości 100 fun. a mianowicie: Nasienia brzozowego rs. 15, bukowego rs. 22, grabowego rs. 18, jodłowego rs. 18, modrzewowego rs. 45, świerkowego rs. 22 i sosnowego rs. 45. Z Nasion zbożowych także w ilości 100 funt. Owsa: kamez tskiego, szkockiego, berwickiego, angielskiego, ho-petunskiego i kartoflanego po rs. 10. Jęczmienia: namptonskiego (dojrzewającego w 12 tygodniach) chevalierskiego, annatskiego, i himalajskiego po rs. 10. Żyta: amerykańskiej welki krzyca angielska, kampska po rs. 10. Żyta Waza z szerokimi liśćmi po rs. 15. Groch dojrzewający w 7 tygod. rs. 24 k. 50. Nasiona te całkiem świeże, w najkrótszym czasie zostaną dostawione. Cena obstalunków mniejszych jak 25 fun. podwyższa się o 1/3 część.

Dr. Fr. Belzho'd.

KURS GIEŁDY WARSZAWSKIEJ.

Dnia 20 Stycznia 1846 roku.

		żadają		dają	
		R.	s. k.	R.	s. k.
1. WEXLE.					
Berlin 100 talarów	2 M.	93	15	92	70
Gdańsk 100 talarów	2 M.	92	55	—	—
Hamburg 300 m. k.	2 M.	141	—	—	—
Londyn funt sterlin.	3 M.	—	—	—	—
Lipsk 100 talarów	2 M.	—	—	—	—
Mokswa 100 rub. sr.	1 M.	100	—	110	—
Petersburg ditto.	1 M.	—	—	—	—
Paryż 300 franków	2 M.	75	30	75	—
Wiedeń 150 zlr.	2 M.	96	15	—	—
Wrocław 100 talar.	2 M.	—	—	—	—
2. MONETY.					
Rosyjskie Imperjały		—	—	—	—
Holendr. dukaty nowe		—	—	—	—
ditto stare ważne		—	—	—	—
Frydrychsдоры Pruskie		—	—	—	—
Rosyjskie assygnaty		—	—	—	—
Austryjackie bilety bankowe za 150 złr.		—	—	—	—
3. PAPIERY.					
Oblig. Skarbowe na 1000 złp.		—	—	—	—
„ „ „ 40 za 100 r. s.		—	—	—	—
Listy zastawne białe daw. bez kup. (*)		—	—	—	—
„ „ nowe za 100		14	90	—	—
Obligacje udziałowe na 300 złp.		—	—	—	—
Obligacje cząstkowe na 500 złp.		—	—	—	—
Certyfikaty Banku lit. B na 200 złp.		—	—	—	—
Serje wylosow. lit. B na złp. —		—	—	—	—
Dowody Kom. Centr. Likwidac. za 100 złp.		—	—	—	—

(*) Wartość kuponu kop. 4 1/2