

HANDLOWY, PRZEMYSŁOWY I ROLNICZY.

DNIA 17 MARCA

№ 21

ROKU 1847.

O DOZOROWANIU LASÓW PRYWATNYCH.

(Ciąg dalszy).

Zwrócić należy teraz uwagę: a) Na wysokość ceny drzewa. Niepodobna wprowadzić ustanowić ceny drzewa najwłaściwszej i najlepiej rozlicznym odpowiadającej stosunkom (cena bowiem ta, równie jak wszelkiego towaru ciągłym zmianom podlega § 34); pomimo to można przecież zwykle uzasadnionym wydać sąd, czy względna cena drzewa jest zbyt wysoka lub zbyt niska. I tak, jeżeli wydatek za nieodzownie potrzebną ilość drzewa wynosi względnie nierównie większą część całkowitego dochodu klasy biedniejszej, jeżeli wydatek ten zmusza nawet stan średni do niezwykłych poświęceń innego rodzaju; jeżeli cena drzewa w stosunku do ceny innych potrzeb życia, przeważny, a niewłaściwy przybrała wpływ w porównaniu z innymi okolicami, wnosić wtedy będzie można o niewłaściwości stosunku produkcji do spożycia drzewa. Jeżeli zaś miara ta nie ma prowadzić do najmylniejszych wniosków, wszelki sąd wydanym być winien z największą starannością, dokładną znajomością rzeczy i bezstronną rozważą wszelkich względów. I tak np. ta tylko cena drzewa do powyższego sądu użytą być może, jaka z publicznych licytacji się wykaże; ceny tawowe lub zwyczajowe dla wiadomych powodów użytymi być nie mogą.

Również nie należy mieć względu na ceny nadzwyczajne, wpływające z przyczyn przechodnich np. długotrwałej, mroźnej zimy i t. d. W każdym zaś razie w ocenieniu stosunku produkcji do spożycia drzewa, nie można mieć nigdy względu na samą tylko cenę drzewa, lecz zważać także należy na jej związek z niżej podanymi okolicznościami.

b) Łatwiej będzie w wielu wypadkach osądzić, czyli fabryki i rzemiosła przerabiające drzewo, mogą mieć sobie dostarczoną potrzebną ilość drzewa budulcowego, użytkowego i porządkowego po takich cenach, iżby z korzyścią mogły wyroby swoje uskutecznić i wytrzymać obcą konkurencję.

c) Pewniejsze wnioski czynić można z wykazów przywozu i wywozu drzewa za granicę. Przywóz wyraźnie okazuje niedostatek, wywóz natomiast zbyt produkcję leśną; wnioski wszakże ten ulega raczej zastosowaniu do pewnych okolic i pojedynczych okręgów aniżeli do całego kraju.

d) Nakoniec dokładna znajomość zwyczajów i sposobu życia ludności krajowej (np. postępowania przy budowie, opale, gotowaniu, praniu, pieczeniu, i t. p.) ułatwi w ogólności wydanie sądu o niedostatku lub zbytku drzewa, mianowicie w pojedynczych okręgach.

§ 31. *Co do 2-go.* Jaki grunt najstosowniej na las przeznaczonym być winien? Nie podlega wątpliwości, iż najkorzystniej jest dla kraju jeżeli:

1) Przedewszystkiem wszelki grunt z natury na las przeznaczony (to jest do uprawy roli mniej lub wcale niezdatny) zagajonym będzie, o ile stosowne rozdzielenie lasów po całym kraju tego dozwala;

2) Gruntu rolnego tyle tylko na las użyć należy, ile brakująca ilość do ogólnej potrzeby drzewa wymaga.

Przyczyny tych zasad dostatecznie już zdaniem naszym w §§. 24 i 23 przedstawione zostały, i zbyt są widoczne ażeby je w tym

miejsu dłuższemu rozbirowi poddać wypadato. Oprócz tego zważać należy ażeby:

3) Zagajone były miejsca, na których lasy potrzebne są do zastony przeciwko szkodliwym wpływom zewnętrznym §. 11, lub też ze względów klimatu §. 10, lub nakoniec miejsca które przez nieprzeźorny wyrąb zamieniłyby się mogły w zupełne nieużytki.

§. 32. *Co do 3-go.* Jako dalszy warunek dobrze urządzonego gospodarstwa leśnego uważać należy, ażeby potrzebna dla danego kraju rozległość lasów rozłożoną była w sposób najkorzystniejszy dla spożycia dowozu.

Drzewo należy, jak wiadomo, z powodu swój ciężkości do tego rodzaju płodów, które w ogólności bardziej ograniczony mają odbyt jeżeli nie chcemy ażeby koszta dowozu podniosły cenę targową do nadzwyczajnego stopnia. Poczynione wyrachowania okazują, że łatwiej i prędzej można przewieźć zboże 200 mil wodą lub 40 łądem, aniżeli drzewo opatowe lub użytkowe 50 mil wodą lub 10 łądem (*). Cena drzewa na miejscu spożycia lub targu, zawiera zatem w sobie, w mniejszej lub większej ilości, koszta dostawy; te zaś ostatnie, a w skutek tego i cena samego drzewa, zmniejszają się nadzwyczajnie stosownie do większej lub mniejszej odległości, stosownie do rodzaju i stanu drogi komunikacyjnej (czy wodą lub łądem, czy drogi są w dobrym lub złym stanie) tak, iż nie ma prawie drugiego płodu, któregoby cena równie była zmienną w najbardziej ograniczonym zakresie.

Wszelkie staranie i praca, wszelkie koszta wyłożone na dostawę drzewa, są pod pewnym względem nieprodukcyjne i nie mogą posłużyć do pomnożenia gospodarstwa krajowego. Zważać zatem przedewszystkiem należy na największą możliwą ich oszczędność. Można wprowadzić do pewnego stopnia tego dokazać przez udoskonalenie dróg komunikacyjnych; z powyższych wszakże uwag wypływa samo z siebie, że stosowne rozdzielenie i rozłożenie lasów na powierzchni całego kraju, skuteczny i pożądany wpływ wywrzeć musi, już z powodu samej oszczędności kapitału i ułatwienia dowozu, bez względu na inne, niemniej przyjazne okoliczności.

§. 33. *Co do 4-go.* Trudno jest odgadnąć, jakiemu systemowi gospodarstwa leśnego, a mianowicie jakiemu czasowi rotacji pierwszeństwo naznaczyć należy ze względów ekonomii politycznej.

Większa część licznych pisarzy zajmujących się tym przedmiotem, ogłosiła się za dłuższym czasem rotacji, a tём samém za większą liczbą porębów z następujących zasad:

1) Dłuższy czas rotacji i większa liczba porębów, dostarcza większą masę drzewa; przy takim zatem tylko systemie jesteśmy w stanie produkować na małej przestrzeni, potrzebną dla kraju ilość drzewa.

Ważność tej uwagi okazuje następujące wyrachowanie. Przypuścmy, że obecnie istniejące lasy danego kraju wynoszą 6 milionów morgów, z których $\frac{1}{3}$ zajmują lasy bukowe, ze 120-letnią rotacją, $\frac{1}{3}$ bory sosnowe, również ze 120-letnią rotacją, a resztującą $\frac{1}{3}$ inne rodzaje lasów niskopiennych, i że przestrzeń ta lasów wła-

(*) v. Thünen, Der isolirte Staat. Hamburg. 1842.

śnie wystarcza na obecną potrzebę krajową. Przypuśćmy dalej, że zamiast 120-letniego czasu rotacji w lasach bukowych, wprowadzamy 80-letni, i że 120-letni czas rotacji w borach sosnowych zamieniamy na 60-letni; wtedy przy takiej zmianie gospodarstwa (biorąc, jak doświadczenie podaje, w przecięciu stosunek produkcji 120-letniego lasu bukowego do 80-letniego jak 9 do 5 i 120-letniego boru sosnowego do 60-letniego jak 6 do 5), będziemy potrzebować 8 milionów morgów lasu do wydania téjże saméj masy drzewa, a zatem zmniejszymy gospodarstwo rolne o 2 miliony morgów gruntu.

Pomimo to łatwo wykazać, że uwaga powyższa nie ma tak wielkiego znaczenia, jakiej jej zwykle przypisują.

a) Najprzód, zdanie, iż lasy przy dłuższym czasie rotacji większą dostarczają masę drzewa, da się istotnie tylko zastosować do dębu, buku, sosny, jodły i świerku; wcale zaś nie, do innych gatunków drzewa (np. olszy, brzozy, i t. d.), które tak przy krótszym jak i przy dłuższym czasie rotacji, równą masę drzewa produkują, jak o tém przekonywa każda tablica wykazująca stosunek wzrostu pojedynczych gatunków drzewa w rozmaitych okresach

b) Uwaga rzeczona zupełnie traci swoje znaczenie w zastosowaniu do krajów, które z saméj natury mają więcej gruntu na las przeznaczonych, aniżeli wewnętrzna potrzeba tego wymaga, a których położenie wywozowi za granicę nie sprzyja.

c) Co się naszego dotyczy kraju, potrzeba zważać, że w wielu okolicach zmniejszenie przestrzeni gruntu przez lasy zajmowanej, za pomocą dłuższego czasu rotacji, gwałtowniej nie stanowi potrzeby, gdyż na innéj drodze skutecznioném być może. Tysiące morgów odlegiem leżące gruntu, tysiące morgów lasów które zaledwie połowę a częstokroć jeszcze mniej tego produkują, co by produkować mogły, niezaprzeczone stawiają dowód, że już z tego powodu daleko większa przestrzeń gruntu na lasy jest przeznaczoną i użytą, aniżeli by była potrzeba przy lepszém gospodarstwie leśném.

2) Dłuższy jedynie czas rotacji zapewnia produkcję grubego drzewa budulcowego i porządkowego, w ilości do potrzeby kraju zastosowanej.

Mniemanie to, jakkolwiek zkadnąd zupełnie prawdziwe, nie mogłoby wszakże stanowić słusznego zarzutu przeciw krótszemu czasowi rotacji, gdyby się tenże ogólnie korzystniejszym okazał. Potrzeba grubszego budulcu jakkolwiek się nie da w oznaczonych cyfrach wyrazić w stosunku do drzewa opałowego i innego (które bez wątpienia równie dobrze i w krótszym czasie rotacji produkowaném być może); stosunkowo bardzo mało wynosi, a gruby budulec dałby się produkować z równą korzyścią w pojedynczych sztukach i na miejscach najstosowniejszych, np. w rotacji 60-letniej zostawił pojedyncze drzewa do 2 rotacji czyli do 120 lat, przez co by i powyżej rzeczona gwarancja zachowaną była; albo część lasu odpowiednią potrzebie budulcu zagospodarować w rotacji dłuższej; a resztę obrębów w krótszej na opał.

3) Dochód z użytków pobocznych (z których mianowicie: pastwisko i zgrabka ważne częstokroć zajmuje stanowisko w ekonomii politycznej), wyższym jest gdy czas rotacji dłuższy. Rzeczywistość téj uwagi żadnej niepodlega wątpliwości. Niemniej przyznać należy następujące korzyści z dłuższego czasu rotacji pod ekonomicznym względem, to jest:

4) Ze drzewo starszych lasów, większą mając wartość użytkową, znakomitą stanowi podniętę dla pracy w ogólności, przemysłu, handlu zewnętrznego, i zmniejsza zarazem wydatek za obróbkę i dostawę § 32; nakoniec:

5) Zmniejszając w ogólności *risico*, dłuższy czas rotacji większą nadaje, pod pewnym względem, pewność gospodarstwu leśnemu i utrzymaniu borów w należytym stanie.

Inni znów, nie zaprzeczając bynajmniej korzyści starodrzewiu, zwrócili przedewszystkiém główną uwagę na dochód z krótszego czasu rotacji wpływający, z tego mianowicie powodu, że zawarty w drzewie kapitał martwy częściej i prędzej w kapitał ruchomy (pieniężny) zamienianym bywa; kapitał zaś ruchomy większy procent zapewnie, aniżeli taki sam kapitał w drzewie zawarty, rocznego dochodu przynosi. Dziwić się jedynie należy jak wielostronnie nie

zrozumiano i nie pojęto wpływu, jaki sprawia większy i żywszy ruch kapitałów produkcyjnych. Byli albowiem tacy, którzy sądzili że przez zamianę w rzeczywym razie gospodarstwa leśnego z dłuższego na krótszy czas rotacji, kraj nie bogaci się o pewną sumę pieniężną gdyż ogólny kapitał pieniężny kraju zostaje tenże sam, lecz o pewną masę wyciętego drzewa. „Nie trudno wykazać fałszywość powyższego zdania, mianowicie wtedy gdy drzewo bezpośrednio do wywozu za granicę jest przeznaczone, lub jeżeli zysk z większego ruchu kapitałów postawi nas w możności produkowania w kraju płodów lub wyrobów dotąd z za granicę sprowadzanych; lub wreszcie gdy powiększa się przez to pośrednio produkcja płodów które stanowią przedmiot wywozu za granicę lub konsumcji krajowej, np. jeżeli otrzymany za wycięte drzewo kapitał użytym zostanie do rozszerzenia i udoskonalenia górnictwa, hut, do ulepszenia gospodarstwa rolnego, przez co większa ilość zboża, wełny i t. d. produkowana być może. A zresztą nie byłoby i to w ogólności korzyścią, gdyby powiększoną została produkcja takich płodów, które do przyjemności i wygody życia lepiej posłużyć mogą, aniżeli jednostronny użytek z drzewa?

Ostatni nakoniec, przyznając wpływ i ważność przedszego obiegu kapitałów, sądzą jednakowoż, że zysk ten z krótszego czasu rotacji zupełnie zrównanym bywa przez powyżej wymienione korzyści, jakie stare lasy zapewniają, tym bardziej jeżeli zważymy: „że część produkcji leśnej (a zatem dochodu w naturze) zawarta w użytej ilości drzewa do ulepszeń gospodarstwa rolnego, oraz do rozmaitych rzemiosł i fabryk, prędzej jeszcze obiega i rozliczniej aniżeli gotowe pieniądze po rozmaitych ludności rozszerza się klasach, a przez to większy dochód oraz większy procent od dochodu przynosi.“ Dzielący to zdanie powołują się wreszcie na ów pewnik, którego rzeczywistość każdy przyznać musi, że bogactwo krajowe nie na ilości kapitału pieniężnego się zasadza, ale raczej na najwyższej surowej i przemysłowej produkcji krajowej.

Bezstronnie rozważając, zdaje się że i tu prawda leży w pośredku, ani dłuższemu ani krótszemu czasowi rotacji bezwarunkowego i bezwzględного pierwszeństwa przyznać nie można; najstosowniej-szy bowiem czas rotacji zależeć będzie:

a) Od rozległości i natury gruntu jaki lasy zajmują, oraz od gatunków drzewa najobficiej w danym kraju się znajdujących. Doświadczenie i uzasadnione wywody okazały, że nawet w czysto prywatnym interesie, najkorzystniejszym jest, po większej części, długi czas rotacji, dla dębu i innych drzew twardych; średni dla sosny, jodły, buku, modrzewiu, świerku; każdy właściciel takich lasów przeciw własnej postąpiłby korzyści, gdyby naznaczył niestosowny czas rotacji. Jedynie niewiadomość lub potrzeba mogłyby go do tego powodować. Wymienione zaś gatunki drzewa najpowszechniej w naszych znajdują się borach, nie rachując w to olszyny, brzeziny i t. p. Położenia góryste i grunta piaszczyste pokrywają sosny, jodły, świerki i t. p., grunta wapiaste, tudzież formacji piasko-vea i bazaltu przeznaczone są na lasy bukowe; dąb i t. p. urodzajniejszej potrzebuje ziemi, tak, że w ogólności powiedzieć można, iż główna część naszych lasów składa się z gatunków drzewa, które wymagają średniego, lub nieco dłuższego czasu rotacji.

b) Najkorzystniejszy czas rotacji, ze względu ekonomii politycznej, zależy powtórnie, od stosunku w jakim się znajdują lasy do gospodarstwa rolnego, fabryk i rzemiosł w danym kraju.

W okolicach które z natury do gospodarstwa leśnego (np. dla nieurodzajności gruntu) są przeznaczone i dogodnie do wywozu za granicę posiadają położenie, wypadnie dać pierwszeństwo długiemu czasowi rotacji; w okręgach gdzie górnictwo i huty istnieją, gospodarstwo leśne urządzone być winno stosownie do miejscowych wymagań; w nadzwyczaj ludnych okolicach, gdzie niedostatek gruntu zdającego do uprawy, pole mało dostarcza sposobów do zastosowania pracy ludzkiej, mniejsza liczba porębów, i krótszy czas rotacji przez przeciąg wieków odpowiednim być może potrzebie miejscowej; natomiast niewłaściwie byłoby system ten zastosować do okolic, gdzie miejscowość korzystniejszego zastosowania pracy dozwala i gdzie większa znajduje się ilość gruntu rolnego.

A tak widzimy, jak liczne względy stanowiące wpływają na rozstrzygnięcie pytania: czyli w jakich okolicznościach i rozmiarach, dłuższy lub krótszy czas rotacji korzystniejszym się wykazuje (*). Uznajemy najzupełniej korzystnie wypływające z pielęgnowania starych lasów, jesteśmy nawet zdania, że w ogólności dla naszego kraju średni lub dłuższy czas rotacji zawsze będzie stosowniejszym i skuteczniejszym; lecz z drugiej strony, nawet ze stanowiska ekonomii politycznej, spokojni być powinniśmy, chociażby który z właścicieli lasów większą dla siebie korzyść uważał w skróceniu czasu rotacji, i w zmniejszeniu liczby porębów.

(Dokończenie nastąpi).

Kartoflom, które w tym roku będą sadzone, grozi znowu niebezpieczeństwo.

Pod tym napisem zawiera dziennik *Gard-Chronicle*, jedno z najlepszych pism agronomicznych londyńskich, pod redakcją słynnego botanika, profesora uniwersytetu londyńskiego pana Lindlay, następujący list pana Elphinstone ogrodnika w Heckfield, pod dniem 18 stycznia r. 1847 pisany:

„Posyłam Wpanu na pokaz kilka tutejszych podługowatych ziemniaków (z wązkim liściem) kształtu nérek. Ziemniaki te wzrosły w doniczkach a w ostatnich trzech tygodniach każdy z nich opanowała choroba. Posadziłem je dnia 24 listopada roku 1846 każdy z osobna w doniczkę, każdy głąb weszedł i tak bujno wzrastał, jak sobie tylko życzyć było można. Doniczek było 80. Kartofle te podczas kopania na jesień były na pozór jak najzdrowsze: po wykopaniu rozpostarłem je aby pozieleniały, co już od dwunastu lat czynię, niedoznawszy ani razu zawodu. W komorze do przechowywania nasion służącej, leżały one na deskach aż do czasu posadzenia ich w doniczki. Łodygom przypatrywałem się bardzo uważnie, nie dostrzegłem jednakże żadnych owadów.“

Prócz powyższego listu zawiera tenże dziennik podanie słynnego angielskiego agronoma James B o r n e s, który kartofle z ostatniego zbioru na pozór zdrowe, przechowując jedne w piwnicach, inne w ziemi, postrzegł na nich w styczniu r. b. zupełnie to same znaki choroby, co i w przeszłym roku o tymże czasie.

Powższe dwa z wiarygodnego źródła wzięte podania, ostrzegając o niebezpieczeństwie, powinnyby i w naszym kraju zwrócić uwagę Ziemian na przedmiot tak arcyważny, i odstręczając od sadzenia kartofli na większą miarę dać popęd do częstszéj uprawy innych pożytecznych i lud od głodu ochronić mogących roślin, jakoto: kukurudzy, bobu, prosa i t. d.

PRZESTROGA WZGLĘDEM UŻYWANIA SOCHY Z REGULATOREM.

Jak wspomnianą sochę usposobić należy do głębszego lub płytszego brania skiby nadając ją w ziemię zapo dwóch odpowiednich klinów, czyli czyniąc ją podług pospolitego wyrażenia stargowniejszą lub płytszą czyli położniejszą; to samo oko każdego uwagę naprowadzi. Lecz jak pospieszyć orkę porządną, o tém cokolwiek w tém miejscu pomówię.

Pospiech będzie zależał odprędszego chodzenia sprzężaju i od oszczędzenia czasu w robocie. Im narzędzie będzie szło lżej, tym sprzężaj będzie chodził spieszniej i przeciwnie. Im będziemy mniej razy

(*) Pytanie to zupełnie jest podobne do często wznawianej kwestji o najlepszym systemie gospodarstwa polowego. I to pytanie również nie da się absolutnie rozstrzygnąć, lecz tylko względnie stosownie do organicznego związku ze stanem całkowitej produkcji krajowej, stosownie do tych lub owych okoliczności i miejscowych potrzeb.

zawracali, tym będziemy oszczędniej używali czasu w robocie. Zawracanie niedzieje się z przyczyny wytchnienia wołom bo one wolno chodząc i ciągną ciężar jednostajnie, częstego wytchnienia niepotrzebują. Owszem zawracanie jest szkodliwe bo najczęściej woły na skałczeniu albo narzędzie na zepsucie naraża. Lecz zawracanie dzieje się głównie ze względu na człowieka oraz na niedokładność narzędzia. Człowiek bowiem zwyczajną sochę bez regulatora dźwigając i cały ciężar skiby na rękę znosząc, musi na każdym staisku zawracać aby sobie cokolwiek odpoczął. Powtórę musi ze względu narzędzia zawracać, bo deski czyli police drewniane winien z ziemi oskrobywać. To zdaje się małą rzeczą, a jednak staiska są wygórowane przez coroczne i częste nanoszenie na nie ziemi. Sprawdza się tu prawie to co powiedział Brodziński „kto garstką ziemię nosi góry się doczeka.“ Otóż niedokładność narzędzia które sprzecznie z zamiarem ziemię z jednego staiska na drugie przegarnia i próżno sprężaj obciąża. Żelazne police niepotrzebują skrobaczki tak jak świeca stearynowa obejdzie się bez szczypców, a więc i zawracanie częste niepotrzebne. Dalej gdybyśmy pominęli to że przy zawracaniu najczęściej się pogadanka zabijająca czas wszczyna, to i tak na 3 zawracania tyle czasu prawie potrzeba ile na jedno przegarnie skiby. Ileż więc czasu przeto marujemy? Przypuściwszy iż oraczowi naznaczamy trzecią część morga, któraby się stała 3 razy dłuższą od zwyczajnej długości jego, i pozwalamy tylko raz na trojgu stajach zwracać, o głowę by iść można iż przy zwyczajnem chodzeniu wołów, dalekoby go przedź wyorał, a przecież ta przewyżka roboty tylko przez uniknienie częstego zawracania zyskanaby została. Roztropnie więc czasu używając, możnaby zaledwie jedno zawracanie na trojgu stajach przyjąć. Ztąd znaczny pospiech w robociznie wyniknie.

Do prędszego wykonywania robocizny należy także i to aby woły niepodległy opuszczeniu, gdyż to największą zwłokę w najpilniejszej robocie często powoduje. Woły opsute kręcić się będą i bez oburzenia patrzeć na to niepodobna. Przykro zaś jest wspomnieć jak zli gospodarze używają na jarzma drzewa bez względu na jego ciężkość gatunkową, twardość, gładkość w wyrobieniu a często i popekanie od ciepła. Takie jarzmo będąc okrągłakiem lada jakim, niekiedy sękowatym i popekanym, jeżeli do tego jest z drzewa twardego i surowego odgniatac i zraniać szyje wołom musi. Jedyné drzewo przez wzgląd na jego lekkość i miękkość oraz gładkość w robocie byłoby lipowe lub osikowe. To ostatnie jest pospolitsze i tańsze. Forma zaś przez swoją symetrię, kształt, i zastosowanie do szyi wołów, może być wzięta jako arcywzór z jarzma ruskiego. Ktoby sobie życzył uczynić umowę szczegółową ze mną w tym względzie, raczy się zgłosić do mnie.

Do pospiechu w órce dodać jeszcze i to należy, ażeby mieć zapas sosników obrabianych. W czasie suszy trzeba często ostrzyć sosniki a kowal zaledwie się jeden na wsi znajdzie, do którego w chwilach porankowych wszyscy się udają, który nakładaniu, obrabianiu i obostrzaniu sosników podać nie może. Nielepiejżeby było mieć po dwie lub trzy pary do każdej sochy sosników obrobionych, i kiedy się stępi albo zepsuje, w chwili odmienić aniżeli czas najprzyjawniejszy dla órki po świeżym deszczu tracić? Nadmienić i to należy że sosniki rzadko gdzie są dobrze obrabiane i kowala do nich nie zawsze dobrego znajdzie. Żeby więc otrzymać formę jak najlepszą, życzący sobie mogą nabywać umnie po zamówionej liczbie par sosników. Ktoby zaś chciał się uwolnić od częstego ostrzenia ich, niechby kazał nastalić, a wtenczas one przez orkę same się ostrzyć będą. Obrabianie sosników na wsi płaci się po 2 złote od pary, i umnie też podobna cena roboty wypadnie. Cena zatem stała ogłasza się.

1. Para sosników żelaznych obrobionych kosztuje złp. 6.
 2. Para sosników żelaznych nastalonych, złp. 9.
- Ulica Zakroczymska Nr. 1852 lit. A. pierwszy za domem złańcuchami blisko Zdrojów.

J. Łochowski.

WIADOMOŚCI HANDLOWE.

Z B O Ź E.

Londyn 7 marca. Od ostatniego doniesienia naszego. pogoda, jeżeli pominiemy mocne przymrozki, była dość łagodna, i roboty w polu wszędzie prawie dobrze idą, ale powszechnie zgodzono się na to że wegetacja w porównaniu z zwyczajnymi latami znacznie jest opóźnioną. Z Irlandji nadeszły doniesienia pogorszyły się jeszcze za zmianą pory roku. Śmierć z głodu i gorączki stami ludzi sprzątają, a wydalanie się z kraju ciągle się powiększa, tak że oprócz robocizny zajętej przy robotach publicznych, w wielu okolicach lękają się czy wystarczy rąk na obrobienie wszystkich gruntów, gdyby nawet na podobnym ziarnie do zasiewu niezbywało. Możliwość dostawienia kartofli do sadzenia może się urzeczywistni. W ogólnym stanie rzeczy od ostatnich doniesień żadna nie zaszła zmiana. Konsumcja artykułów chlebowych przewyższa wszystkie dawniejsze doświadczenia, co jest bardzo naturalnym, gdyż one wyłącznie prawie zastępować wszędzie muszą brak kartofli. Ta jedna już okoliczność byłaby już zdolną dowieść twierdzenia, że istniejące zapasy z niestychaną nikną szybkością; do tego przecież dołącza się i to że na francuski rachunek zakupują ciągle znaczne ilości pszenicy angielskiej tu i na pobrażonych targowiskach po cenach bieżących, i natychmiast je wywożą, tak że nadzwyczaj szybkim krokiem zbliżamy się do czasu dawno przewidywanego, powszechnego niedostatku zboża w całym połączonym królestwie. Targi francuskie, Belgijskie i Hollenderskie, stosunkowo biorąc wyższe są od naszych, a w naturze samej rzeczy leży, że ciągle z zagranicznych dowozów które dla Anglii były przeznaczone, wiele tam zostanie zebrane i zużyte. Portugalia poszła za innych państw przykładem, i zabroniła wywozu zboża a przywóz do siebie ułatwiła. Z Wenecji także nadeszły wiadomości, że na przyszłość żadna wysetka pszenicy, kukurydzy, mąki i t. p. nastąpić niebędzie mogła, a z Ameryki dowiadujemy się, że główne dostawy z tamtąd dopiero w lipcu albo sierpniu otrzymać będziemy mogli.

Najświeższe wiadomości z Angielskich okręgów fabrycznych o handlu wełny.

Leeds 5 marca. Żądania wełny zagranicznej były w tym tygodniu daleko liczniejsze i w ogólności panowało cokolwiek lepsze mniemanie na targu. Donieść także możemy że w tutejszych składach sukiennych większy ruch pojawił się jak dotąd istniejący; w sobotę daleko więcej sukien kupiono, niżeli przez ciąg kilka miesięcy i przecięciowa ilość chętnych znajdowała kupców. Żądanie ogranicza się niemal wyłącznie na zwyczajnych sukniach na wywóz, gdy tymczasem cienkie gatunki bez pokupu zostają.

Huddersfield 3 marca. I na naszym targu widzieliśmy dzisiaj lepsze dążenie jakoteż znacznie większa kupców zebrała się liczba, którzy więcej zabrali towaru jak w ciągu kilku poprzednich miesięcy; znacznie i chętnie kupowano sukna których zapasy cząstkowo się zmniejszają.

Bradford 5 marca. Żądania wełn do czesania ciągle ograniczone i przedzarze tyle tylko kupują ile im na chwilowy użytek i wyrób, potrzeba. Ceny są nie złe. Wełny na sukno dosyć pożądane. Handel włóczką jest nader słaby i ani się spodziewać można polepszenia. Ceny jej trzymają się ale się nie podnoszą.

KURS GIEŁDY BERLIŃSKIEJ.

Dnia 13 marca 1847 roku.		żądają	płatą
P A P I E R Y.		Tal.	Tal.
Rosyjskie Inskrypcje w Certyf. Hamb. 4%		93 ³ / ₈	—
Rosyjsko-Angielska Pożyczka 5%		110 ¹ / ₂	—
Polskie Obligacje Skarbu 4%		—	81 ¹ / ₂
„ Listy Zastawne		—	94 ¹ / ₄
„ Listy Zastawne nowe		—	93 ³ / ₄
„ Obligacje Udziałowe		96	—
„ Obligacje 500 złotych		79 ³ / ₄	—
Certyfikaty B. P. na Oblig. cząst.	lit. A. 300 zł. 5%	—	94 ³ / ₄
	lit. B. 200 „	—	17 ¹ / ₈
	procentowe	33	—

SREDNIE CENY ŻYWNOSCI NA OSTATNICH TARGACH WARSZAWY.

I PRAGI.

OD RS. KOP. DO RS. K.		OD RS. KOP. DO RS. K.	
Żyta korz. 4 ew.	3 99 ¹ / ₂	Słomy c. 100 f.	— 25 —
Pszenicy ditto	5 39 ¹ / ₂	Siana fura 1 k.	2 40 — 3 75 —
Grochu polnego	4 68 ¹ / ₂	„ „ 2 k.	3 90 — 5 40 —
„ cukrowego	5 25 —	Słomy fura zw.	1 20 — 1 95 —
Fasoli. . . .	6 63 ¹ / ₂	Drzewa sos. s.	7 44 —
Gryki. . . .	4 12 ¹ / ₂	Wół dobry.	36 — 62 —
Jęczmienia. . .	3 69 —	„ średni.	27 — 35 —
Owsa. . . .	2 22 —	„ lichy.	22 — 26 —
Mąki pszen. pr.	7 30 —	Ciele. . . .	1 80 — 4 20 —
„ ordynarniej	7 55 —	Baran. . . .	— — —
„ żytn. pytło.	5 62 —	Wieprz dobry.	16 — 24 30 —
„ gryczanej	5 40 —	„ średni.	11 — 14 40 —
Kaszy jaglonej.	7 42 ¹ / ₂	„ lichy.	8 — 20 —
„ grycz. zw.	6 22 ¹ / ₂	Masła funt.	— 16 ¹ / ₂ —
„ drobnej.	13 40 —	Słoniny „	— 11 ¹ / ₂ —
„ jęcz. perło.	11 10 —	Kartofli korzec	1 82 —
„ „ ordyn.	5 10 —	Okowity garn.	1 27 —
Siana cet. 100 f.	— 57 —	Szumówki gar.	75 — ¹ / ₂ —

W dniu 12 t. m. przypędzono na targ Pragski z Cesarstwa Rosyjskiego wołów sztuk 204 z różnych miejsc królestwa sztuk 183 ogółem wołów sztuk 387 wieprzy 451 cieląt 1180 z tych zakupili rzeźnicy tutejsi na konsumcję miasta wołów sztuk 348 wieprzy — cielęta wszystkie.

KURS GIEŁDY WARSZAWSKIEJ.

Dnia 16 marca 1847 roku.		ŻADAJĄ	DAJĄ.
		R. sr. kop.	R. sr. kop.
1. WEXLE.			
Berlin 100 talarów	2 M.	89 —	— —
Gdańsk 100 talarów	2 M.	89 — 55 —	— —
Hamburg 300 b. m. k.	2 M.	136 50 —	— —
Londyn funt sterlin.	3 M.	— —	— —
Lipsk 100 talarów	2 M.	— —	— —
Moskwa 100 rub. sr.	1 M.	100 50 —	— —
Petersburg ditto.	1 M.	100 50 —	100 50 —
Paryż 300 franków	2 M.	72 — 45 —	— —
Wiedeń 150 zlr.	2 M.	91 — 95 —	— —
Wrocław 100 talarów	2 M.	89 — 85 —	— —
2. MONETY.			
Rosyjskie Imperjały		— —	— —
Holender. dukaty nowe		— —	— —
ditto stare ważne		— —	— —
Frydrychsдоры Pruskie		— —	— —
Rosyjskie assygnaty		— —	— —
Austrjackie bilety bankowe za 150 zfr.		— —	— —
3. PAPIERY.			
Oblig. Skarbowe za 100 rs.		81 — 16 —	— —
„ „ „ 4% rs.		— —	— —
Listy zastawne nowe białe daw. bez kup. (?)		— —	— —
„ „ „ nowe za 100		14 — 26 —	14 — 23 —
Obligacje udziałowe na 300 zlp.		— —	— —
Obligacje cząstkowe na 500 zlp.		— —	— —
Certyfikaty Banku lit. B na 200 zlp.		— —	— —
Serje wylosow lit. na — zlp.		— —	— —
Dowody Kom. Centr. Likwidac. za 100 zlp.		— —	— —

Wartość kuponu kcp. 14