

HANDLOWY, PRZEMYSŁOWY I ROLNICZY.

DNIA 24 STYCZNIA.

N^o 7

ROKU 1848.

W IMIENIU NAJJAŚNIEJSZEGO
MIKOŁAJA I-go

CESARZA WSZECH ROSSJI, KRÓLA POLSKIEGO

§ § §

Rada Administracyjna Królestwa.

Zważywszy, że most w dobrach Parski Powiecie Kaliskim, na rzece Ner zbudowany, ze względu na jego długość, jakoteż znaczne koszty utrzymywania, kwalifikuje się, w myśl postanowienia Księcia Namiestnika z dnia 5 sierpnia 1817 roku, do taryfy klasy 4. na przełożenie Zarządu XIII Okręgu Komunikacyjnej, postanowiła i stanowi:

Art. 1. Do poboru opłat z mostu w dobrach Parski ma być udzieloną taryfa klasy 4-jej, wspomnianem postanowieniem Księcia Namiestnika przepisana.

Art. 2. Wykonanie niniejszego postanowienia Zarządowi XIII Okręgu Komunikacyjnej poleca.

Działo się w Warszawie, dnia 30 grud (11 stycznia) 1847^{1/2} roku.

Namiestnik, Jeneral-Feldmarszałek (podpisano) *Książę Warszawski.*

Dyrektor Główny, Prezylujący w Kommissji Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych, Senator Radea Tajny, (podpisano) *A. Storożenko.*

Sekretarz Stanu, Rzeczywisty Radea Stanu, (podpisano) *T. Le Brun.*

WYDZIAŁ GÓRNICZWA PRZY KOMMISSJI RZĄDOWEJ PRZYCHODÓW i SKARBU.

Sama natura żelaza krajowego, i usiłość w dobrém onego wyrobie w fryszerkach i walcowniach, wpływają na ustalenie wziętości jaką żelazo nasze wszędzie posiada.

Każdy bezstronny znawca przyzna mu wszelkie zalety, i lepszość od żelaza wielu innych krajów, w których wyrób jego jest obszernie rozwiniętym.

Z powodu iż zdarza się, że niektóre osoby sądząc po wyrobach żelaznych kowalskich, slusarskich i t. d. niewłaściwie wady następnie przybywające, a z nieumiejętnego obchodzenia się z nim rzemieślnika pochodzące, przypisywac zwykły jego pierwotnemu wyrobowi w Zakładach hutniczych, to jest w fryszerkach i walcowniach, Wydział Górnicztwa zamierzył przeto podać do wiadomości powszechniej, skazów i praktycznej, jak powinni kowale z żelazem przy dalszym przerobie obchodzić się, aby go nie zepsuć.

Ogrzewając w ognisku kowalskiem żelazo odstosnięto, to jest w zetknięciu z powietrzem, tworzy się zaraz na jego powierzchni *zendra* (warstewka odstajęca i odlupująca się niedokwasu) która za uderzeniem młodka odpada, a nawet na stygnącym żelazie,

nim jeszcze z gorąca białego dójdzie do czerwonego, utworzy się nowa warstewka *zendry*.

Co gorsza, jeżeli *hyc*, czyli wygrzewanie do białości, to jest do stopnia w którym żelazo nabywa spawalności, (szwejsu) daje się przy niejednostajnem gorącu, żelazo jak to zowią *pali się*, a zatem traci swą moc czyli wytrzymałość.—Kowal nigdy nie powinien dopuścić powstawania iskierki przyskajających przy hycowaniu czyli dawaniu spawalności (szwejsu), gdyż iskierki te są dowodem iż żelazo zaczyna się palić.

Jeżeli żelazo w ognisku otoczone jest węglami rozżarzonemi, takowe wyrzucić na niego mogą w pewnym razie działanie szkodliwe; jednakże jeżeli gorąco nie jest ani natężone i długo w niem żelaza nie pozostawia się, wpływ zaś powietrza jest przecięty, wtedy jeszcze szkodliwych własności żelazu nie udzielają; dopiero gdy pozostawia się żelazo długo w ognisku wśród węgli tych, wówczas żelazo w gorącu białem wchodzi w związek z węglem, czyli jak to zowią *smen-tuje się* albo surowieje, to jest: iż takowe źle się wykwa i źle sprawia (szwejsuje).

Aby więc uniknąć ubytku i psucia się żelaza, należy aby ile możności wczasie dawania *hycu* (czyli ogrzewania do spawalności) toż żelazo nie było wystawione na bezpośrednie działanie wiatru, co się osiąga przez utrzymywanie żelaza zanurzonego w szlacie; wrzucając nań młotowiny (Hammerschlag), czyli raczej *zendrę*, piasek drobnny lub glinę. Tu uważać należy, iż najlepiej jest używać w tym celu piasku drobnego, pomieszanego z gliną, gdyż piasek gruby żółty, zwykły tworzy *szlakę*, na powierzchni żelaza, a tém samem niszczy je czyli *ziera*, z wielką dla kowala stratą żelaza.

W ogólności starać się trzeba żelazo spiesznie ogrzewać i nie robić długich *hyców*, aby ile możności uniknąć lub przynajmniej skrócić wpływ szkodliwy powietrza i węgli.

Jeżeli żelazo przez nieumiejętne z niem obchodzenie się w ognisku uległo przepaleniu, można niekiedy poprawić tę wadę przez danie nowego *hycu* spawalnego w zanurzeniu, w sposób dopiego co opisany, celem starannego osłonięcia go od wpływu i zetknięcia powietrza.

Jeżeli żelazo przez wpływ węgla zesmentowało się czyli zbliżyło się do własności stali lub surowizny, na ówczas kil'ona ogrzaniem, pierwotne własności powrócić mu nie można.

Przez kucie na zimno, żelazo nabywa kruchości; temu zaradza się ogrzewając wzmiankowane żelazo do gorąca koloru wiśniowego.

Jak przebiegi te są zbyteczne dla doskonałych w swém rzemiośle, majstrów, tak z drugiej strony, liczne przykłady przekonaly już Wydział Górnicztwa iż w wielu okolicach kraju, kowale jeszcze z żelazem obchodzić się dobrze nie umieją, i niesłusznie zastanawiają się pragną przypisywaniem urojonych wad żelazu, które sami zepsuli.

w Warszawie dnia 18/30 grudnia 1847 roku.

Dyrektor Wydziału Pulkownik Artyllerii *Schinschine*
Naczelnik Kancellarji *Siemiętkowski.*

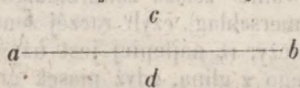
Uwagi nad artykułem przez pana M. Dłużniewskiego w Nrze 52 Gazety Handlowej umieszczonym:— Czém jest nasz ziemianin, a czém być powinien.

Pan Dłużniewski, w artykule wyżej wspomnianym pisze: „Czy pojmują nasi ziemianie, że dziś tylko na podstawach nauki można popchnąć naprzód rolnictwo i przemysł, można stanąć na równi z obcymi ziemianinami którzy nas wyprzedzili, li tylko że stali się ludźmi naukowemi? Nasi ziemianie pojmują, że nauka powinna służyć jako zasada w urzędzeniu gospodarstwa; żeby jednak samęj nauce przypisać to wysokie rozwinięcie się i ten stan pomysłny, jakim się obec rolnictwo cieszy, na to nie zgadzam się. Brak stosownej ilości rąk, stosownych kapitałów, trudności w spieniężeniu różnorodnych produktów, to są główne przyczyny, dla czego nasze gospodarstwa, tak szybko się nie wznoszą jak gdzie indziej. Z powiększeniem się ludności, z wzrostem sprzyjających okoliczności, i u nas znajdzie się nauka, i my naszym zagranicznym kollegom zrównać potrafimy. Niech więc pisze pan Dłużniewski artykuły o kwasorodzie i wodorodzie, ale bez uprzedzenia że jest patronem ziemianstwa; dobrze pisanie z przyjemnością, z korzyścią będą czytane. Nauka o kwasorodzie i wodorodzie, jest zapewne nader potrzebną w rolnictwie; nie jest jednakowo tak wszechstronną i jedyną, żeby nie posiadającym jej koniecznie żałować wypadało, że..

Obywatel z Szkalbmierskiego.

O najogólniejszych własnościach ciał o których rozprawia utwórka fizyka.

Własność ciała, że ciało zajmuje przestrzeń, nazywamy rozciągłością. Za tą własnością idzie, że ciało ma długość, szerokość i głębokość, czyli wysokość. Za przykład każde ciało posłużyć może a nawet pociągnięta, oto tutaj właśnie linja:



Długość linji oznacza a b; szerokość jej oznacza c d a i na oko spostrzedz ją można, głębokość czyli wysokość jej oznacza czarny pokład atramentu na białem dnie papieru. Rozciągłość ciała, różnie się cieniująca w każdym pojedynczém ciele i w częściach jego, stanowi właściwy jego kształt czyli formę.

Własność ciała, że równocześnie żadne inne ciało téj samęj przestrzeni zajmować nie może, którą to przestrzeń już jedno zajmuje, nazywamy nieprzenikliwością.

Własność ciała, że ciało można różnemi sposobami na różne większe i mniejsze coraz części rozdzielić, nazywamy podzielnością. Tę własność ma jeszcze ta część ciała podzielonego, której już ludzkie oko dostrzedz nie może, a rachunkiem człowieka nie jest w stanie dojść końca podzielności, czyli znaleźć najmniejszej cząstki, (czyli ciała niepodzielnego) jakiegoś ciała. Tak punkt na końcu sensu położony, daje się dzielić na jeszcze mniejsze i coraz mniejsze punkty, punkt ten zaś jest istotnie punktem cielesnym, bo go się dotykamy zmysłem.

Własność ciała, że to może większą zająć przestrzeń od téj, którą w pewnej chwili zajmuje, nazywamy rozszerzalnością; własność, że może mniejszą zająć przestrzeń, aniżeli w pewnej chwili zajmuje, nazywamy ściśniętością. Rozszerzalność i ściśniętość razem stanowią zmienność objętości czyli możność zmieniana objętości, to jest: długości, szerokości i głębokości, czyli wysokości.

Srodkiem najsilniejszym do zmiany objętości ciała, jest ciepłota. Często przecież używa się pociągu, ciężaru, pras i t. p. naprzykład przy wybijaniu monet i medalów, przy wyciskaniu tychże na massach wiskich, jak na glinie, wosku, gipsie.

Własność ciała, że pomiędzy jego częściami są próżne miejsca wypełnione wodą lub powietrzem, nazywamy dziurkowatością własność tę

postrzegamy gołem uzbrojonym okiem, albotóż wnioskujemy o jej bycie. Własność ciał, że z jednego miejsca na drugie mogą być przeniesione, nazywamy ruchomością.

Własność ciał, że zmieniony swój zwykły kształt same przez się zupełnie, lub w części odzyskują, nazywamy sprężystością, czyli z łatwością elastycznością t. n. gąbka ściśnięta, gdy ciśnienie ustało, znowu się wypręża.

Ciała płynne ściśnięte wracają po usunięciu siły ściskającej do pierwotnej swęj przestrzeni, czyli zaś rozszerzone znowu się ściągają, tegośmy jeszcze niedoszli.

Własność ciał, że do siebie zbliżają się, łączą się z sobą, zowiąmy przyciąganiem; tę własność ma każdy najmniejszy pyłek i każda cząstka tego pyłku; za tą własnością idzie, że każde osobne ciało jest właściwie summa ciał niezłączonych.

Własność ciał, że cząstki ich trzymają się razem i że ciało daje opór, gdy się je na części dzieli, nazywamy spojnością (kohezją). Spojność jest oczywiście wynikiem przyciągania.

Wzajemne pociąganie się ciał rozłączonych, czy to jednorodnych, czy różnorodnych, nazywamy przylegalnością. Czarna linja jest przykładem przylegalności atramentu do papieru.

Rurki bardzo cienne, w końcach obydwóch otwarte, mające otwór wewnątrz, od jednego do drugiego końca, nazywamy rurkami włoskowatymi a teorię ich teorją włoskowatych rurek. Takimi rurkami np. są słomki, knoty świec, a systematami takich rurek różne ciała np. głowy cukrowe gąbki, mury.

Przyciąganie się ciał różnorodnych takie, że się te ciała przeistaczają w ciało jednorodne, nazywamy powinowactwem ciał, czyli przyciąganiem chemicznem. Tak woda jako połączenie wodorodu i kwasorodu powinowactwem chemicznem jest tego przykładem.

Przyciąganie się ciał różnorodnych takie, że z nich powstaje wprawdzie jedna całość, ale o rozebrać się dających różnorodnych częściach, nazywamy przyciąganiem się mechanicznem, którego skutkiem jest mieszanina. Takimi mieszaninami są nasze role.

Ciężkość jest własnością ziemi przyciągającą wszystkie ciała na ziemi lub w pewnej małej odległości od niej będące. Kamień np. wypuszczony z ręki a nie podparty upada na ziemię i zdążyłby ku środkowi ziemi, gdyby go powierzchnia ziemi nie podparła.

Przyciąganie się wzajemne ciał niebieskich i ziemi nazywa się ciężkością ogólną czyli grawitacją. Ta ciężkość ogólna czyli grawitacja jest powodem, że te ogromne bryły świat cały składające mają swój bieg porządkowy.

Czyli i o ile mogą porównawcze próby zastąpić rolnictwem analizę chemiczną?

Wszyscy się zgadzamy na to, że nasz kraj jest wyłącznie rolniczym i mamy słusność, bo w zdaniu nie odbiegamy od rzeczywistości. A chociaż dalej widzący a nawet i nie widzący dalej, ale polepszenia swego bytu pragnący, radziły się doczekać i fabryk krajowych, wszelako kraj długo jeszcze wyłącznie rolniczym, a dłużej jeszcze głównie rolniczym pozostanie. Taki kraj powinien się téj przed wszystkim innemi sadzić na najdoskonalsze rolnictwo, a zatem i wszelkich używać pomocnych dźwigni. Z powodu, że na ziemi nie ma gotowego bogactwa (albo bardzo mało), że człowiek sam bogactwo stwarza, a zatem musi je umieć stwarzać, z tego mówę powodu, nagle wajejszą dźwignią wszelkich przedsięwzięć bogactwo na celu mającej jest zapas inteligencji. Tego nikt nie zaprzeczy, kto zna, choćby tylko najpierwsze początki ekonomji politycznej z czytania, a nawet z własnego, cokolwiek dokładniejszego zastanowienia się nad rzeczą. Ponieważ w rolnictwie siły chemiczne niesłychanie wiele dokazują, przeto jest rolnikowi potrzebą inteligencja chemiczna do pomyslnych skutków w rolnictwie. Tymczasem radzi nie radzi wyznać musimy, że prawie żadnych wiadomości chemicznych w prowincji naszej nie mamy, ba nawet, że wstydem wyznać musimy, że nam na myśl nie przychodzi starać się o te tyle potrzebne wiadomości i rol-

nietwio i w zatrudnieniach fabrycznych Dla tego, że nie mamy wiadomości chemicznych z pytałem, czyli porównawczo próby nie mogą zastąpić rolnictwu anali e chemiczną?

Pod względem praktyki mogą porównawcze próby zastąpić pojedynczym rolnikom analizę chemiczną, przynajmniej poniekąd, ale pod względem ogólnej praktyki zastąpić jej wcale nie mogą. Pan Paweł może się przekonać, że na jego tym a tym gruncie urodzi się pszenica, skoro ją kością mieloną nawiezie; ale cóż to przekonanie pomoże ogółowi, chociażby je p. Paweł ogłosił drukiem w publicznych piśmiech? Bez dodatków wynikłości z analizy chemicznej nie to doświadczenie i ogłoszenie nie pomoże.

Aby pomogło, potrzeba żeby p. Paweł poprzednio grunt dokładnie zanalizował, czego bez aparatów chemicznych i umiejętnego z nimi obchodzić się niepotrafi. To, że p. Paweł doniesie, iż w roli, którą on nawoził kością, był taki i taki stosunek piasku do gliny i pruchniez, nie objaśni jeszcze, dla czego tej roli nawiezenie kością pomogło?

Kość bowiem zawiera na sto swoich części:

1. Galaryt zwierzęcej, złożonej z pierwiastków organicznych	3330
dwie części { sody i soli kuchennej	245
nieorganicznych: { węglanu wapna	385
{ fosforanu wapna	5545
{ fluorku wapniaku	290
{ fosforanu magnezji	205

Zajdzie zatem pytanie, gdy jakiej roli, której chemiczna analiza dostatecznie nie rozpoznała, pomogła kość, dla czego ona jej pomogła? czy dla tego, że jej dostarczyła florku wapniaku; czy nakoniec dla tego, że jej dostarczyła fosforanu magnezji? Jakże te pytania wszystkie rozwiąże empirya gospodarska za pomocą próby porównawczej? Jedyną ucieczką dla empirji są już gotowe daty analizy chemicznej i inne porównania empiryczne. I tak, gdy p. Paweł powie, że grunta jego przed nawiezieniem paloną kością, rodziły dobrze pszeniczną słomę ale nie rodziły dobrze pszenicznego ziarna i gdy wiemy, że ziarno pszeniczne zawiera w sobie dużo fosforanów potażu, sody, wapna, magnezji, żelaza, bo na sto części swego popiołu, 94 części fosforanów, słoma pszenna zaś tylko 21 części fosforanów na sto części swego popiołu, to będziemy mogli wniesić, iż gruntu p. Pawła dla tego pomogł nawóz kości, że mu dostarczył potrzebnych ziarnu fosforanów. Komu się zatem rodzi dobrze słoma pszenna, a nie rodzi ziarno pszeniczne, ten będzie nawoził skutecznie swoje, grunta kością. I tego można było już dojść z przyrównania porównawczych prób z innemi doświadczeniami i datami gotowemi chemicznej analizy. Ale ile kości wypadnie na 1 □ morg nawozić tego się tym sposobem nie dojdzie, wszakże już sam p. Paweł nie wie, ile jej wywiózł potrzebnie a ile nie potrzebnie? Mógłby wprowadzić i tego powoli dochodzić próbami porównawczemi, ale zanimby doszedł, straciłby nie mało czasu musiałby albo za mało albo za nadto nawozu wyprowadzać i tymczasem tracić, albo nawóz, albo plon, albo by musiałby czekać aż do wykonanych prób, zostawić pole bez obsiewu i mieć ztąd szkodę i zamieszanie w gospodarstwie. Próby porównawcze mogą nas tedy tylko zbliżonym sposobem prowadzić do pożądaných rezultatów a i to tylko przy pomocy jej gotowých dat analizy chemicznej

MYŚLI O HANDLU PŁODAMI POLSKI

Ciągło narzekania ziemian na zawistości handlu zbożowego i drzewa, od kupców zagranicznych a mianowicie Gdańska; straty, które często ponoszą handlarze tutejszo-krajowi, puszczając się przy pomysłnych widokach handlowych do Gdańska z produktami spławianemi na własny rachunek, przez raptowne spodziewanych cen zmiany, które zmuszają ich składać do miejscowych spichrzów dostawione zboże; ponoszenie w takich wypadkach drogiej kosztów składu i przesyłki, tak dalece uciążliwych, że po pewnym przeciągu czasu snagleni

bywają wyrzec się swego towaru, którego wartość przynosi zaliczona summa przez bank pruski, złączona z kosztami wyżej wymienionemi: utrata przez to kredytu krajowego, na czem cierpi ogół, i niedowierzanie kupców—oto są powody do projektu, aby rząd nasz upraszczać o urządzenie targowisk na zboża nasze i inne krajowe płody, w obrębie Królestwa.

Że jednak tego rodzaju myśli powinny być zgłębiane, obrachowane i dobrze wyrzumowane, rzucam przeto projekt między światłych ziemków, w tém przekonaniu, że każdy z wyjawieniem swego zdania, jako w rzeczy, na dobro ogółu wpływać mającej, ociągając się nie powinien

1. Urządzenie targowisk mogłoby nastąpić w miejscach już znanych z ruchu handlowego, z istniejących spichrzy, a tém samem odpowiednich okolicznej potrzebie. a) Targi te byłyby przeto nad Wisłą w Zawichoście lub Rachowie, w Warszawie, Płocku i Włocławku. b) Wszakże spichlerze w pośrednich punktach jakoto: Krzeszowie, Kazimierzu, Puławach przy chaussée, Nowym dworze, i t. p. przy Sanie i Wiśle położone, a w Dubience, Terespolu i Ostrołęce przy Bugu, i Narwi wielceby ułatwiły dostawę do wody.

2. Gdyby rząd fiskalnie utrudnił wywozy produktów naszych, jakoto: zboża i drzewa, tutejszo-krajowym mieszkańcom na rachunek własny, następujące na kraj nasz powinnyby spłynąć korzyści:

a) Zmusilibyśmy kupców zagranicznych (tak jak to z wełną się dzieje) do przybywania za kupnem na targi nasze: ztąd ceny pewniejsze, bo kupiec potrzebujący, więcej ofiarować może, jak wymagać ten, który zmuszony do sprzedaży. b) Po co mamy się prosić z naszym zbożem? Niechaj ci, którzy się głodu boją, lub z nas chcą osiągnąć zyski, a fabrykatami przemysłu zarabiają dostatecznie na wyżywienie, szukają sami u nas chleba. c) Nawet kupcy Gdańscy, dotychczas panowie cen naszego zboża i drzewa, mniejby się wdawali w omyłoc spekulacje, i czekając zamówień, na pewniejszych podstawach, bezpiecniej obracaliby swemi kapitałami. d) Cały koszt i ryzyko spławu, nie ciążyłoby naszych, lecz kupców zagranicznych, którzy na ściślejszych działając rachubach, mniej byliby narażeni na straty. e) Zboże nieprzedane i pozostałe na składach w kraju, w czasie wypaść mogącego nieurodzaju, mogłoby pójść na konsumcję krajową; ztąd zabezpieczenie od głodu lub cen nad miarę wygórowanych. f) Braki belek i wszelkiego drzewa użytkowego, tak nielitościwie w Gdańsku przez brakarzy co do wartości redukowane, takżeby z pożytkiem w kraju pozostały. g) Miejsca wybrane na targi podniosłyby się niezawodnie, a tém samem i bogactwo krajowe; to tém pewniej, że nie byłoby tyle bankructw, które przez zmienne ceny zboża w Gdańsku, dotyczą niestłus; nie najuczciwszych nawet naszych kupców. h) Kupcy zagraniczni nie mogliby się puszcać na nasze galary, lecz szukaliby pewniejszych dostaw: berlinkami, dubasami, jadvigami & które trwałe budowane, po kilkanaście lat do użycia są przydatne. i) Przy tej zamianie oszczędzonoby materiały na budowę galarów używane, które są marnowane w Gdańsku, bo za bezcen sprzedawane. Drzewo to mogłoby być spieniężone znacznie drożej, jako budulec. k) Z galarów zaś, które z płytkich naszych wód przybywałyby do portów krajowych pozostałe materiały niechajby zasilaly nie obcych lecz własne okolice, mniej zamożne w lasy. l) Przez targi krajowe musiałaby się ożywić żegluga na naszych rzekach, nawet statkami mniejszych wymiarów. Możeby nie jeden właściciel na większej krypie lub innego rodzaju statku żaglowym, wysłał swój produkt z parę set korey złożony, zachęcony tém, iż go albo w jednym z portów naszych spienięży, albo na złożone w spichrzu zboże, w banku, tak jak dotąd, otrzyma zaliczenie. m) Przez żeglugę żaglowemi statkami lub parowemi, wieleby się oszczędziło rąk do zatrudnień rolniczych, które użyte do galarów, a w drodze i na prze-róbce w Gdańsku długo czasem zatrzymane, w najpilniejszy czas brakują gospodarstwu, bo w sianokosy i żniwa. n) Moralność naszego ludu zyskałaby także chociaż w części; bo flisaki nasi, będąc prawie w ogóle trunkowi, przytém przywykli do łatwego i częstokroć zmarnowanego zarobku na wodzie, nie chcą się oddać zatrudnieniom stałym w miejscach swego zamieszkania, tém bardziej, że najlepszy czas

do zarobkowania przepędzi w drodze. Rozbalaucą nadto przez opowiadania i zachęty (najczęściej po karczmach) i porządniejszych ludzi. o) Za ustalonym handlem krajowym muszą nastąpić ułatwienia komunikacji wewnętrznych, wywołane albo opieką rządu, lub przez stowarzyszenia prywatnych, na wzór zagranicznych kolei żelaznych, statków parowych i kanałów.

Zresztą nie sięgając aż do połączenia Narwi z Wisłą, pod Radzyminem, lub Dniestru z Wisłą za pośrednictwem Sanu: mówiąc tylko ogólnie, zdaje się iż nieprzeliczone korzyści spłynęłyby ze zrealizowania tego projektu na nasz kraj. Ich oznaczenie ściślejsze, dobitniejsze a może numeryczne pozostawiam biegłemu statystycie.

Q.

WIADOMOŚCI HANDLOWE.

Z B O Ź E.

Wrocław 18 stycznia. Białej pszenicy bardzo mało widać było na ostatnim targu, pomimo tego cena jej spadła cokolwiek, również jak i żółtej pszenicy której więcej było na sprzedaż wystawionej. W każdym razie dowóz przewyższał potrzeby i żądania konsumentów, i tylko niższenie ceny wywołało to, że towar z targu prawie ze wszystkimi rozebrano. Notujemy białą pszenicę najlepszego gatunku na 75 do 77 sr. gr. szefel (30 do 31 zł. korzec) dobrą 72 do 74 sr. gr. średnią 70 do 73 sr. gr., poślednią 65—68 sr. gr. szefel (26 zł. do 27 gr. 6 korzec). Żółtą pszenicę, najlepszą 72—74 sr. gr. (28 gr. 24 do 30 gr. 18 korzec) dobrą 71—72 sr. gr., średnią 69—71 sr. gr. zwyczajną (zmurzoną i nieczystą) 62—66 sr. gr. szefel (zł. 24 gr. 24 do 26 zł. gr. 12 korzec). Żyto dosyć na sprzedaż wystawiono, pomimo tego nie widać żadnego niższenia w cenach, gdyż właśnie powiększyły się żądania żyta do Szląska górnego. Im więcej żyta na targ dostawiono, tym mocniej wybijała się różnica, jaką kupcy kładą między dobrym i lepszym towarem, to jest odpowiadającym wszelkim warunkom co do jakości i barwy. Dobre gatunki ciągle i zawsze dobry pokup po dobrych cenach znajdują, gdy tymczasem poślednie gatunki nikt się niepyta. Dzisiaj przy mniej obfitym dowozie dobrego, ziarna, płacono za najpiękniejsze żyto, ważące więcej jak 86 fun. na szeflu 60 sr. gr. (24 zł. korzec) 86 fun. 59 sr. gr. 85 fun. 57—58 sr. gr. 84 fun. 56—57 sr. gr., 83 fun. 56 sr. gr., 82 fun. 55 sr. gr., 81 fun. 54 sr. gr. 80 fun. 53 sr. gr. Żyto w większych partjach otrzymywało akcje ceny targowe, a na późniejszą dostawę cokolwiek więcej płacono: Wczoraj za 40 wespli z dostawą w lutym, i 60 wespli z dostawą w marcu, 84 fun. żyta zapłacono 48½ tal. wespl. Dzisiaj dostaćby można o pół tal. taniej. Na ładunku zimujące nie ma teraz ani kupujących ani sprzedających, tylko po cenach stosunkowo nie odpowiednich do stopy obecnego targu. Na dostawę wiosenną za 84 fun. żądają 50 tal. W rossyjskiem i polskiem życie nie było żadnego obrotu, jęczmień trzymał się dobrze, pomimo znaczniejszego cokolwiek dowozu. Ceny jego są: najlepszy 53—54 sr. gr. szefel (zł. 21 gr. 6 do zł. 21 gr. 18 korzec) dobry 50 52 sr. gr. średni na 47—49 sr. gr. pośledni na 43—45 sr. gr. Owsa bardzo mało znajduje się do przedania. Ceny jego prawie bez zmiany się utrzymuje na 26—27 sr. gr. za pośledni. 28—29 sr. gr. za średni, a na 30 sr. gr. szefel za dobry owies (12 zł. korzec). Lubo grochu kuchennego dosć było na targu, chętnie go rozkupiono, mianowicie do Szląska górnego, skoro tylko posiadacze zgodzili się na małe obniżenie ceny. Dziś płacono za najlepszy groch do gotowania 68 sr. gr. za dobry 66 sr. gr., za pośledni 62 do 63 sr. gr. Na dostawę w kwietniu i maju przedano 50 wespli po 72 sr. gr. za szefel. Rzepakiem znowu kilka obrotów zrobiono na ostatnim targu po 80 do 86 sr. gr. szefel (32 zł. do 34 gr. 12 korzec. Dziś za znaczniejszą partję wprost z miejsca zapłacono po 87 srebrnych groszy i te ceny dłużej się zapewne utrzymają.

ŚREDNIE CENY ŻYWNOSCI NA TARGACH WARSZAWY I PRAGI.

Dnia 21 Stycznia r. b.

OD RS. KOP DO RS. K.		OD RS. K. DO RS. KOP	
Żyta korz. 4 ćw.	3 60 —	Słomyc. 100 f.	— 31 —
Pszenicy ditto	4 85 ½	Siana fura 1 k.	2 70 — 4 20 —
Grochu polnego	4 4 ½	" " 2 k.	4 50 — 7 50 —
" culrowego	5 10 —	Słomy fura zw.	1 35 — 2 40 —
Fasoli	6 27 ½	Drzewa sos. s.	7 44 —
Gryki	3 45 —	Wół dobry.	36 45 — 65 70 —
Jęczmienia . .	3 68 —	" " średni.	27 45 — 36 —
Owsa	1 85 ½	" " lichy.	21 60 — 27 —
Mąki pszen. pr.	6 90 —	Ciele.	1 35 — 3 90 —
" ordynarnej	7 86 ½	Baran.	— — — —
" żytu. pytło.	6 15 —	Wieprz dobry.	14 — — 21 60 —
" gryczanej	5 40 —	" " średni.	10 — — 13 —
Kaszy jaglonej.	7 40 —	" " lichy.	7 — — 9 —
" grycz. zw.	6 43 —	Masła funt.	— 15 ½ —
" drobnej.	12 5 —	Słoniny "	— 10 —
" jęcz. perło.	12 30 —	Kartofli korzec	2 7 —
" " ordyn.	4 98 —	Okowity garn.	1 20 ½ —
Siana cet. 100 f.	— 67 ½	Szumówki gar.	— 72 —

Sprowadzono na targ Pragski z Cesarstwa Rosyjskiego wołów sztuk 171 z różnych miejsc królestwa sztuk 335 ogółem wołów sztuk 506 wieprzy 546 cieląt 638 baranów — z tych zakupił rzeźnicy tutejsi na konsumcję miasta wołów sztuk 405 a przy 497 cielęta wszystkie.

KURS GIELDY WARSZAWSKIEJ.

Dnia 21 Stycznia 1848 roku.	ŻĄDAJĄ		DAJĄ.	
	R. sr. kop.	R. sr. kop.	R. sr. kop.	R. sr. kop.
1. WEXLE.				
Berlin 100 talarów	2 M.	92 — 25 —	—	—
Gdańsk 100 talarów	2 M.	—	91 — 50 —	—
Hamburg 300 b. m. k. . . .	2 M.	140 55 —	—	—
Londyn funt sterlin. . . .	3 M.	—	6 — 42 —	—
Lipsk 100 talarów	2 M.	—	—	—
Moskwa 100 rub. sr. . . .	1 M.	100 50 —	100 —	—
Petersburg ditto. . . .	1 M.	100 50 —	100 25 —	—
Paryż 300 franków	2 M.	76 — 5 —	75 — 75 —	—
Wiedeń 150 zlr. . . .	2 M.	95 — 10 —	—	—
Wrocław 100 talarów	2 M.	—	—	—
2. MONETY.				
Rosyjskie Imperjały		—	—	—
Holender. dukaty nowe		—	—	—
ditto stare ważne		—	—	—
Frydrychsдоры Pruskie		—	—	—
Rosyjskie assygnaty		—	—	—
Austrjackie bilety bankowe za 150 zlr. . . .		—	—	—
3. PAPIERY.				
Oblig. Skarbowe za 100 rs. . . .		—	—	—
" " " 4% rs. . . .		—	—	—
Listy zastawne nowe białe daw. bez kup. (*)		14 — 65 —	14 — 62 ½	—
" " " nowe za 100		—	—	—
Obligacje udziałowe na 300 złp. . . .		—	—	—
Obligacje cząstkowe na 500 złp. . . .		—	—	—
Certyfikaty Banku lit. B na 200 złp. . . .		—	—	—
Serje wylosow lit. na — złp. . . .		—	—	—
Dowody Kom. Centr. Likw. złp. 100		3 —	—	—

Wartość kuponu kop. 45.