

HANDLOWY, PRZEMYSŁOWY I ROLNICZY.

DNIA 23 LISTOPADA.

№ 88

ROKU 1848

HISTORIA IDEI PRACY.

Obowiązek pracy, prawo pracy i prawo do pracy, oto trzy wyrażenia, a raczej trzy sprzeczne nauki oddawna walczące na świecie, a których spór żywszym się i gorętszym za dni naszych ponawia. Obowiązek do pracy jest zasadą chrześcijańską; prawo pracy jest nauką ekonomistów z XVIII-go stulecia; prawo do pracy jest nauką zgubnych i niedorzecznych organizatorów w naszym powstałym wieku.

Porównajmy pobieżnie historję tych trzech zasad, gdyż miały swoją historję, miały skutki i następstwa społeczne. Nie są to myśli tylko, ale przyczyny. Człowiek który uważa się obowiązany do pracy boskim zakonem, człowiek który sądzi, że nikt nie powinien przeszkadzać mu w wykonywaniu pracy jego i przemysłu a mianowicie, że nikt nie może odejmować mu ani nawet współubiegać się w dziełach, człowiek nareszcie który sądzi że państwo winno mu być pracą, to jest środek wyżywienia siebie i rodziny przez pracę, wszyscy trzej myślą i działają odmiennie. Stan zaś społeczności zależy od myśli i działań ludzi. Ile warte są indywidua tyle warta społeczność. Dziś szukamy tajemnicy do wykrycia niepodobnej, to jest społeczności lepszej niżeli składające się jednostki, całości lepszej od części swoich. Cnotę mieścić w publicznych obyczajach a swawolę w prywatnych, wygodna rzecz i pochlebiająca zarazem wadom serca i pretensjom umysłu, ale cóż kiedy niemożliwa. Do téj pory nikt niezdolał wznieść Bożego grodu z siedmiu grzechów głównych.

Wskażmy główne rysy zasady chrześcijańskiej, to jest obowiązku pracy.

Dnia, w którym człowiek zaczął życie na tym świecie, w którym raj opuścił dla ziemi, to jest doskonałość dla rzeczywistości, i nieskończoność dla skończoności, powiedzianem mu zostało że w pocie czoła spożywać będzie chleb powszedni. Praca więc liczy się do warunków życia ludzkiego na ziemi, jest jedną z granic ludzkości położonych. Kto usiłuje zmienić pracę na zabawkę, igraszkę, na pozór, kto pracy nie zostawia twardej i znojnój natury, pragnie wyłamać się z ludzkości warunków. Praca, wedle chrześcijańskiej zasady, należy do skutków pierwotnego grzechu i pierwszego upadku człowieka; jest znakiem poddania pod słabość i niedoskonałość, naszą ludzkość cechującego. Niechcąc utrzymywać że kwestja społeczna dziś Francję dręcząca jest tylko kwestją teologiczną, niechcąc dowodzić że probujemy podźwignąć ludzkość z jej niedoskonałości pierwotnej i na tym już świecie zaprowadzić królestwo Boskie, to jest królestwo w którym niewyczerpana obfitość starczy na niewyczerpane używanie; zostawiam tę kwestję na stronie i zatrzymuję się nad obowiązkiem do pracy, jak go ojcowie kościoła wystawiają.

Praca nie tylko jest trudnem i karą, powiada święty Chryzostom, ale jak wszystkie kary Boże, jest ostrzeżeniem i lekarstwem. Nie pożyteczne kary, ludzkim są wymysłem. Kary boskiej sprawie

dlowości służą do odrodzenia i żalu tych których dosięgają. Taką jest praca, kiedy prawdziwa i szczerza, kiedy nie sztuczna i zawodząca. Praca, jak ją Bóg ustanowił, twardą jest ale produkcyjną. To jej najpewniejsza cecha. Nie łatwiejszego nie było Bogu jak rzeknąć ziemi żeby wszystko dobrowolnie wydawała; nie łatwiejszego nie było Bogu, niewyczerpanemu twórcielowi, jak wystarczyć potrzebom niewyczerpanego spożywacza przez się stworzonego. Inaczej rozporządził. Żądze nasze pohamował trudami i pracą. Powiedział nam: To tylko mieć będziecie co sobie zrobicie, ale jednocześnie nadał pracy ludzkiej siłę produkcyjną.

Praca nie tylko jest środkiem do życia człowiekowi, ale czémś więcej jeszcze. Gdyby w istocie praca służyła tylko do wiecznego obracania wielkiego koła życia ludzkiego, człowiek wnetby się zapytał do czego to się zdało. Machiny wydające siłę na ruch skutku niesprawiający, śmiesznymi są machinami. Pracować dla życia i żyć aby pracować, nie takie jest i być nie może takim powołanie człowieka na tym padole. Bo wtedy wołałbym powołanie wiewiórki koło obracającej. Pracę człowieka uważać należy z wyższych względów, ze strony dotykającej materialnej i moralnej natury, bo praca zmienia i ulepsza obie.

Natura materialna; zobaczcie jak Chryzostom święty (Homelja nad listem do Rzymian), maluje ziemię zarostą chwastami i cierniem, dopóki jej ręka ludzka nie dotknie. Tylko praca jedna użyźnia ją i upiększa. Święty Chryzostom pisał przed cudami przemysłu i nauki tegoczesnej; ale już podziwiał zajmujące zmiany przez człowieka na ziemi dokonywane. Eklezjastyk, dawniejszy od świętego Chryzostoma, także podziwiał dzieła człowieka; opisuje rozmaite rzemiosła, rolnika idącego za pługiem z bodźcem na woły, cieślę i mularza, dzień i noc nad robotą rozmyślających, szycharza który wyrzyca pieczęci, stara się urozmaicać figury i naśladować malowanie, a pilnie nad ukończeniem roboty czuwa; kowala siedzącego przed kowadłem i oglądającego wykuwać się mające żelazo. Para ognista ciało jego wysusza, ale cierpliwie znosi żar ogniska. Odgłos młotów i kowadła o głuchotę go przyprawia, ale baczne ma oko na kształt który chce nadać robocie. Wszyscy ci ludzie cieszą się ręk swoich przemysłem, i wprawiają się do doskonałości w obranie rzemiosła; gdyby nie oni i nie praca ich, nie byłoby miast pobudowanych, zamieszkałych ani uczęszczanych... Utrzymują oni stan świata, lubo życzenia ich tylko się do ich sztuki odnoszą.

Taki jest obraz lekkiego jeszcze i słabego przemysłu. To dzieciństwo ludzkiej pracy a jednakże niezmiernie już są jej skutki. Daleko jeszcze do cudów przemysłu i nauk tegoczesnych; ale praca wznosi miasta, gromadzi w nich mieszkańców i podróżnych. Na wsiach zmienia postać ziemi i kształt zwierząt, upiększając ich rasę; w miastach, żelazo urabia jak glinę, obciosuje drzewo i kamienie; słowem utrzymuje stan świata, który popadłby rychto w pustki i nieplodność, gdyby nie był ciągle wspieranym i odradzającym ludzką pracą. Nie tylko praca materialnemu światu nowe nadaje wejście, ale i serce ludzkie raduje. Kowal lubi kuć, mularz budować, garniarz robić garunki, szycharz szychować; cieszą się wszyscy albo znaj-

dują ulgę w dziele rąk swoich. Praca nakoniec, nawet w owych czasach lekliwości i słabości przemysłowej, już posiadała najwybitniejszą cechę swoją i nie tylko żywiła ludzi, ale dawała dzieło, świat materialny czyniła siedziłą człowieka godną, a prócz tego rozdziła uczucie, to jest rozweselała serce człowieka. Zmieniała i ulepszała jednym zachodem moralną i materialną naturę.

Chrześcijańscy doktorowie lepiej jeszcze wykazują szczęśliwy wpływ pracy na moralną naturę, niżeli wielkie zmiany jakie w naturze materialnej sprawia.

Posuwają się nawet do wierzenia, że jeżeli Bóg chciał ażeby ziemia wydawała plony tylko przez pracę, to jedynie dla tego żeby człowiek nie popadł w próżniactwo, wszystkich występków będąc matką. Praca tém jest dla człowieka, powiada Chryzostom święty, czém wędzidło dla konia; powściąga go i kieruje nim. Człowiek pracujący wzmacnia i oczyszcza duszę swoją, a ojcowie kościoła nie mówią tu jedynie o pracy w ogólności, ale wprost o pracy ręcznej.

Pracy, pod najtwardszą i najcięższą formą, przypisują zbawienny wpływ na duszę. Idzie im o to, ażeby człowiek, słowem bożem na pracę skazany, dług swój wypłacał, a wypłacał w znoju ciała, według samej litery wyroku, ale mniemają zarazem że wypłacanie tego długu nastreca duszy zadowolenie, które ją umacnia i oczyszcza. Augustyn święty chce ażeby mnichy pracowały własnymi rękami, i ten rodzaj pracy czyni obowiązującym w klasztornej życiu. Święty Augustyn nieprzyjmuje żadnych układów ze sumieniem, pragnieby obowiązek chrześcijański ściśle był wykonywanym.

Pojęcia chrześcijańskie o potrzebie i moralnej użyteczności pracy szczególnie wpłynąć musiały na rehabilitację i podniesienie przemysłu. Niedługo przez niewolników prowadzony, przemysł technał poniżeniem tych co się nim zajmowali; dzięki chrześcijaństwu stał się powszechnym warunkiem i stanem ludzkości; upoważnia do niego przykład świętego Pawła, bronią go energicznie ojcowie kościoła, nakazują jako regułę i prawidło udoskonalenia wyborowi chrześcijańskiego społeczeństwa, to jest mnichom; nikt już pogardzać pracą nie może. Ale chętnie porzucam pomoc przez chrześcijaństwo daną przemysłowym zawodom i rzemiosłom, a zajmę się jedynie moralnym wpływem jaki ręczna praca wywiera.

Jan Jakób Rousseau w *Emili*, także pracę ręczną zaleca; chce żeby Emil uczył się stolarstwa. Śmiano się bardzo z tego pomysłu: co do mnie, zawsze go zatwierdzałam, i broniłam go publicznie w 1837 r. Broniłam go z pobudek przez Rousseau podanych, a które odczytać warto, zwłaszcza dziś; broniłam go także przyczynami od św. Augustyna wziętymi z jego *De opere monachorum* (Traktat o pracy mnichów). Najprzód słówko z Jana Jakóba Rousseau, dla czego dzieci każe uczyć jakiegoś rzemiosła. „Polegacie na obecnym porządku społeczności, powiada, nie baczcie że ten porządek podlega koniecznym przeobrażeniom i że niepodobna nam zapobiedz a nawet przewidzieć jaki los czeka nasze dzieci. Wielki małym zostaje, bogaty ubogim. Czyliż tak rzadkie są zmiany losu że się od nich uwolnionemu uważacie?”

Nie tylko z powodu niestałości losów na tym padole Jan Jakób Rousseau zaleca wprawę i uczenie się rzemiosł i ręcznych robót; wskazuje także jakie są korzyści tego zatrudnienia dla duszy i dla ciała, i tém niespodzianie zbliża się do świętego Augustyna. Wielki mędrzec w pracy ręcznej to dobrego widzi, że myśl uspakaja i wypoczynek daje.

Dusza nie może ciągle modlić się: trzeba więc od jednego do drugiego przechodzić zatrudnienia, i czynności umysłu dawać wypoczynek przez czynność ciała. „Wielka tajemnica wychowania, powiada Jan Jakób Rousseau, w tém leży, ażeby ćwiczenia ciała i umysłu zawsze służyły sobie wzajemnie za wypoczynek.” Tym sposobem utrzyma się równowaga. Nie masz wyskakujących inteligencji ani rąk nieręcznych i słabych. Zdaje się istotnie jakoby świat podzielonym był na dwie odmienne klasy: ludzi którzy zmuszeni są zaw-

sze używać cudzych rąk w pomoc swoim i ludzi potrzebujących drugich umysłu w pomoc swojemu. Nieudolność umysłu i nieudolność rąk, jednaka to wada, lubo bardzo odmienna; lecz poprawić się z nią trzeba, jak zalecają święty Augustyn i Jan Jakób Rousseau, mieszając na przemian ćwiczenia ciała z ćwiczeniami umysłu, pracę inteligencji z pracą ręczną.

Ale największą korzyścią z pracy ręcznej, wedle doktorów chrześcijańskich, jest to że reguluje i powstrzymuje umysł człowieka. Praca myśli ma w sobie coś kapryśnego i nieokreślonego. Umysł myślący nie jest pewnym swojego biegu: raz idzie dobrze, drugi raz źle, raz jest pilny i baczny, drugi raz rozstrzęsiony. Ręczna praca nie doznaje takich wstrząśnień ani niepewności takich; ma coś stałego i regularnego, co na umysł wpływa. Jakkolwiek małej uwagi ręczna praca od inteligencji wymaga, jednakowoż uwaga ta wystarcza na powściągnięcie umysłu i bując w marzeniach nie dozwala. Wielkie to dobrodziejstwo. Mówię tu o regularności wewnętrznej i czystości moralnej ręcznej pracy; cóżbym powiedział o jej regularności zewnętrznej? Skoro tylko praca ręczna wchodzi do życia człowieka, to je zaraz reguluje. Już nie może oddawać się fantazji i nieporządkowi; ma swoje godziny trudu. Wstawanie, jedzenie, spanie, wszystko jest oznaczone i stałe.

Nie wszystkie rzemiosła na ręcznej polegają pracy, ale wszystkie mają w sobie coś mechanicznego; to właśnie zaletę ich stanowi, bo to reguluje życie zajmujących się niemi. Człowiekowi potrzeba stałego i pewnego zatrudnienia; potrzeba mu reguły zewnątrz niego będącej, którejby nie mógł zmieniać dowolnie. Zawód literacki dla tego jest tak wachającym się i śliskim że praca umysłowa nie nadaje się do stałej regularności. Artysta i pisarz nie mogą pracować tak regularnie jak robotnik, i to ich nieszczęście. Ich praca i robota potrzebuje natchnienia, ledwobym nie powiedział fantazji. Nie mogą o każdej godzinie robić dobrze. Robota ich idzie raczej za biegiem mózgu niżeli rąk, to jest ma chód fantastyczny, niestały, nawet w najlepiej uregulowanych umysłach.

Zbierzmy główne rysy idei pracy, jak ją chrześcijaństwo pojmuje. Praca jest prawem nałożonym człowiekowi upadłemu przez grzech pierwotny, ale prawo to samo daje pociechę, kiedy praca zbawioną jest dla człowieka. Główną cechą pracy że jest dziełem mozolnym i materialnym, że sprawia wielkie skutki na świecie i dobre uczucia ludzkiej duszy. Wszelka praca bez trudu, i wszelki trud bez pożytku, bez użytku dla świata materialnego, który przeobraża i polepsza, bez pożytku dla świata moralnego, który poprawia i oczyszcza, nie odpowiada myśli chrześcijańskiej.

Zasada chrześcijańska zawiera obowiązek ale nie zawiera myśli żadnego prawa. Człowiek powinien pracować, a więc wyszukanie pracy na nim ciąży. On powinien wypaleć sobie pracę, ale nie praca ma mu sama iść w ręce. Ponieważ chrześcijaństwo tylko w obliczu Boga patrzy na człowieka, nie udziela człowiekowi żadnego prawa. Jakież bowiem prawo mógłby mieć człowiek w obec Boga? Idea prawa poczyną się dopiero, gdy człowiek przestaje mierzyć się z Bogiem, z bliźnimi się zmierzy. Wtedy porównywa i domaga się; wtedy utrzymuje że ma i prawa, nie tylko obowiązki same; wtedy przechodzi od idei obowiązku pracy do idei praw jakie mu praca na daje. Nowa to jest postać rzeczy w historii ludzkości.

(Dokończenie nastąpi)

ADMINISTRACJA WIEJSKA.

(Ciąg dalszy.)

O KUPNIE DÓBR.

Skoro już nabędziemy dokładnej wiadomości jaka jest rzeczywista wartość dóbr, które kupić zamierzamy, porozumiewamy się co

do ceny kupna i sprzedaży, winniśmy zapewnić się, czy posiadanie dóbr tych będzie trwałe i spokojne. Należy zatem zbadać ściśle tytuł i naturę własności, czy takowa nie podlega jakim ograniczeniom, lub możliwości odkupu, czy ustąpienie onejże nie zależy od potwierdzenia trzeciej osoby prawo do wspólności mieć mogącej, czy sprzedający jest zdolnym do działania, czy sam wyłączenie jest właścicielem, czy nie wpływają do tytułu własności żona lub rodzeństwo zwłaszcza małoletnie, czy jakie dożywocie w hipotece nie jest zapisanem, albo jeżeli było, czy już ustało i jest wykreślone. Jeżeli nabycie wynika z testamentu, czy nie zachodzi okoliczność art. 913 i następniemi Kod. Cyw. przewidziana, czy ważność testamentu jest już uznana. Zwrócić także należy uwagę: czy poprzedni nabywcy tych dóbr, posiadali je legalnie, czy waluta była zawsze w zupełności zapłaconą i pokwitowaną w przyzwoitej formie, lub też czy nie służy komu możność wystąpienia przeciw niedopełnionej w jakiej części wypłacie, ku czemu samo prawo w pewnych okolicznościach przeciąg 30-letni oznaczyło.

Wreszcie zapewnić się czy dobra nie podlegają jakim służebnościom i t. p.

Jest prawie w zwyczaju, że kupujący i sprzedający umówiwszy się o cenę, spisują pomiędzy sobą prywatny układ, zamieszczając w nim punkta do kontraktu wchodzić mające. Punkta te zwykle ulegają wielu niedokładnościom, bądź z braku możliwości natychmiastowego rozpatrzenia się w księdze hipotecznej, bądź też z pośpiechu, nie przewidzenia następstwa, albo nieznajomości prawa; pismo takie może mieć skutki bardzo przykre i kosztowne, bo co w niem jest zamieszczone, chociażby stanowi rzeczy i interesowi nabywcy przeciwnem się później okazało, już przez pomienioną punktację staje się ważnem, obowiązującym, nieodwołalnem, albo częstokroć na wieloletnie procesa narażającym, ponieważ według art. 1589 Kodex. Cywilnego.

„Przyrzeczenie sprzedaży tyle waży co sprzedaż, jak tylko zachodzi wzajemne stron zezwolenie narzec i na cenę.“

Najbezpieczniej przeto jest nie wchodzić w żadne prywatne zobowiązania bez poprzedniego rozpatrzenia się i zasięgnięcia zdania prawnego, na skrupulatnie przeglądzie księgi hipotecznej opartego.

Należy równie dopilnować się co do całości i spokojności granic, do czego niezbędna jest mappa pomiarowa, nie spuszczać z uwagi art. 1619, 1620, 25 i następnych Kod. Cyw.

Gdy zaś przy wszelkich ostrożnościach, kontrakt urzędowy kupna i sprzedaży spisany zostanie, wypada dopilnować się aby księga hipoteczna bez zwłoki stosownie do kontraktu, uregulowaną została, przy względnie na działy VIII i IX. Tyt. XVIII ks. 3-iej Kodexu Cyw., bo odkładanie lub zaniedbanie tego porządku, stają się nieraz rozmaitych sporów i strat przyczyną.

O DZIERŻAWACH.

Różne są rodzaje dzierżaw: dzierżawy z obowiązkiem oddawania w naturze połowy produkcji rocznej właścicielowi, dzierżawy emfiteutyczne na lat 99 i dłuższe, wieczyste dzierżawy przez rozczynszowanie, dzierżawy krótko-trwałe na lat 3, 6 i 9, średnio-trwałe na lat 15, 18 i 21, długoletnie na lat 25, 30, 50 aż do 99; dzierżawy z inwentarzem do gruntu przywiązany. W dzierżawach krótkotrwałych, jeżeli dzierżawca nie ma pewności użytkowania z nakładów, jakich ulepszenie gospodarstwa wymaga, nie będzie skłonny do czynienia takowych, stąd też przy podobnych dzierżawach gospodarstwo nigdy się podnieść nie może.

Najkorzystniejszy jest wydzierżawiać dobra na przeciąg lat długi, najmniej lat 21, bo wówczas dzierżawca pewnym jest odniesienia pożytku z rozwinięcia i swoich zdolności i kapitałów materialnych. Za czém idzie: że obiedwie strony zyskują, pierwsza przez doczekanie się owocu pracy i nakładów, druga, czyli właściciel przez ulepszenie gospodarstwa, a tém samém doprowadzanie stopniowe dóbr do wyższej oraz ceny dzierżawnej, przyczem i wyższej onych wartości. Jakkolwiek bowiem dzierżawca długoletni z wprowadzonych ulepszeń ciągnie sam korzyści, ulepszenia te jednak obracają się pro-

gressywnie i na korzyść właściciela; im zaś pomyślniejsze rezultaty otrzymuje dzierżawca, tém pewniejszemu stają się dochody dziedzica, tém większa do dzierżawy dóbr wznaga się konkurencja; ich przeto usilnością być powinno ażeby dzierżawcom nie odmawiać ułatwień takich, któreby dobre na dzierżawie wychodzenie zapewniały, wzajemnie zaś dla własnej pewności, dziedzice winni zastrzegać sobie możność przekonywania się co lat kilka o postępie poczynionych przez dzierżawców amelioracji, i naradzania się nad wyborem tych, jakie jeszcze w przyszłości zaprowadzićby można.

Dobremu dzierżawcy, chociażby kontrakt jego expirował, należy zawsze dawać pierwszeństwo w dalszej dzierżawie, jest bowiem i w tém dla dziedzica korzyść, bo dzierżawca mając pewność przedłużenia kontraktu, nie opuszcza się w ostatnich latach dzierżawy, nie wycieńcza gruntów, lecz owszem robi wszystko jak najlepiej, bo wie że: robi dla własnych widoków i pożytku; gdy przeciwnie odmienając dzierżawców co lat 9 lub 12, liczyć można, że ostatnie 3 lata, nie podniosą ale zniżą gospodarstwo i wrócą je do dawnego, normalnego stanu. Stąd też kilkoletnie krótkotrwałe dzierżawy tamują w ogólności postęp rolnictwa.

Jeżeli atoli trudno wykorzenieć odrazę dziedziców do wydzierżawień długoletnich, życzyćby należało: iżby dla własnego interesu i dobra kraju, przyjęli przy kontraktach klauzulę dzierżawną Lorda Kames, od nazwiska jego tak zwaną w Anglii. Według takowej: Dziedzic obowiązkuje się w razie zmienienia dzierżawcy, po expiracji kontraktu kilkoletniej dzierżawy, zapłacić wychodzącemu dzierżawcy 10 razy tyle ile on rocznie dalsze lata postąpić deklaruje, i tak naprzykład:

Dajmy że dzierżawca płacąc dotychczas 5,000 dzierżawy rocznej, ofiaruje po expiracji 1-go kontraktu, płacić w dalszych latach po 6,000, a że dziedzic propozycji tej nie akceptuje i chce dobra wypuścić komu innemu, winien zatem zapłacić dzierżawcy wychodzącemu 10,000; tak więc dzierżawca, chociaż weźmie na krótszy przeciąg czasu dzierżawę, nie będzie się obawiał czynienia nakładów dla poprawy gospodarstwa, bo będzie miał rękojmię, że nakłady te powyższem zobowiązaniem wynagrodzone mu zostaną, jeżeli dziedzic nie zechce przedłużyć mu kontraktu.

Nie można wszakże przypuszczać, ażeby dzierżawca w widoku większej nagrody, miał podawać zbyt wygórowane podwyższenie ceny czynszu dzierżawnego, lękałby się bowiem, iżby za słowo nie został podchwycony, przez co mógłby uleść obowiązкови zbyt uciążliwej w dalszych latach opłaty czynszu, przewyższającego i to nawet co mógł wyłożyć w latach poprzednich na ameliorację.

Wreszcie, obejmowanie każdej dzierżawy opierać się zawsze powinno na dokładnym opisie stanu dóbr, (stanu miejscowego) tak co do budowli, jak i wszelkich szczegółów gospodarstwa. Ostrożność ta więcej jeszcze obchodzi dzierżawcę, jak samego właściciela bo według art. 1731 Kodexu Cywilnego.

„Jeżeli stan miejscowy spisany nie był, poczytuje się, że dzierżawca wziął rzeczy podług dobrego stanu, i takie je oddać, powinien, wyjawsz gdy jest dowód przeciwny,“ a jakkolwiek pomieniony artykuł przyzwala dzierżawcy, jak to widzimy, udowodnić jaki rzeczywiście stan dóbr istniał przy objęciu dzierżawy, udowodnienie to jednak podlega wielu trudnościom, i często staje się niepodobnem; łatwiej przeto jest zażądać ażeby opis stanu miejscowego był sporządzony i dopilnować dokładności onegoż, ze względem na art. 605 i następne Kod. Cyw.

WARUNKI PRZY KONTRAKCIE DZIERŻAWNYM.

Unikać należy mnogości i zawikłania w warunkach; ograniczenia zbyt ściśle i niekonieczne stają się raczej szkodliwymi jak pożytecznymi, bo po większej części krepują zdolność i usilność dzierżawcy w wykonaniu ulepszeń, któreby mu, a w następstwie i dziedzicowi korzyść przyniosły.

Zwykłe zastrzeżenia, mają na celu dobrą uprawę gruntu a tém samém i urodzajność onegoż, spożytkowanie wszelkiej słomy i paszy, przerobienie takowych w nawóz i jak największe przysporzenie na

