



rzony, są oznakami różnego stopnia mleczności krów. Te figury nazywał zwierciadłami, lub tarczami mlecznymi; dzieli je p. Guenon na klasy, rządy i podrządy. Im one są większe, wyrazistsze, tém krowy więcej dają mleka; im są mniejsze, tém też mleczność mniejsza. Wszakże tarcze te, nie już tylko wskazują mleczność, ale nadto wskazują: jak długo krowa daje mleko przed powtórnym ocieleniem. Wyznać muszę: iż prawdziwość systemu Guenon'a wielokrotnie u mnie sprawdzoną została.“

P. Weckherlin Dyrektor instytutu Hohenheimskiego. „I ja z największym zadowoleniem sprawdziłem odkrycie Guenon'a i przekonalem się o trafności onegoż. Wyznać przecież muszę, iż rzecz ta, jak ją przedstawia p. Guenon, jest dla praktyki zbyt skomplikowana. Dzieli on w mowie będące oznaki mleczności, czyli tarcze na 8 klas, i znowu każdą klasę na tyleż podziałów, utworzył więc z dodatkowemi 72 różnych znaków czyli tarcz mlecznych. Zresztą, podług mego doświadczenia tyle jest, bez żadnej wątpliwości, pewnym: iż im są większe, tém większa jest mleczność. Znalazłem ja u holenderskich krów tarcze te o wiele wyrazistsze, aniżeli u drugich; rasy szwajcarskie w ogólności mają je mniejsze, a najmniejsze rasy tyrolskie. Wszakże ogólnie wiadomo, że krowy holenderskie są najmleczniejsze, mniej już dają mleka szwajcarskie, a mniej jeszcze tyrolskie krowy.“

P. Gumpfenberg. „Podług mego doświadczenia na przeszło 800 krowach uczynionego, tarcze wielkie, niezawodnie są oznaką mleczności. Jestem więc teraz tak mocno przekonany o trafności odkrycia p. Guenon'a, iż przy kupnie krów biorę je sobie za zasadę. Lecz zgadzam się zupełnie ze zdaniem p. Weckherlin'a, że tak liczne działy i poddziały oznaków, są trudne do spamiętania, a zresztą w praktyce niepotrzebne; albowiem przy niejakić wprawie, wkrótce można tu osiągnąć taką biegłość, iż na pierwszy rzut oka, można poznać stopien mleczności krowy. Dodać tu wypada, iż im krowa w lepszej znajduje się tuszy, a następnie sierść ma równiejszą, gładszą, tém są wyrazistsze tarcze; w przeciwnym zaś razie, to jest: gdy jest chuda, sierść ma nastroszoną, a przytém części ciała, na których rzeczony oznaki znajdują się, odchodami zanieczyszczone, naturalnie, iż ich postrzedz nie można. (\*) Odkrycie p. Guenon'a jest zaiste nader ważnym dla kupujących krowy, a nierównie jeszcze ważniejszem dla hodujących bydło rogatę. Wszakże wychowanie krowy wydającej np. 12 kwart mleka dziennie, tyle kosztuje, co tój, która np. połowę tój ilości daje. Oznaki zaś, o których mowa, stają się już widocznymi u cieląt 12 tygodniowych. Można więc zawczasu pozbyć się tych, które mało pod względem mleczności obiecują. Oznaki te nareszcie pojawiają się także na byczkach; w dóbrze więc na rozplódek wielkie jest ułatwienie.“

Aby w tém większém świetle wystawić ważność odkrycia p. Guenon'a dla posiadaczy zawodu bydła, zbierzemy tu pokrótce w jedną całość doświadczenia w tój mierze różnych posiadaczy. I tak: na zebraniu członków Towarzystwa gospodarskiego holsztyńskiego p. Wriedt oświadczył—iż wiele się zajmował sprawdzaniem odkrycia p. Guenon'a, i osiągnął to przekonanie, że rzeczywiście najlepsze dojki, posiadają najwyraźniejsze oznaki przez p. Guenon'a opisane.

Podług p. Ricke, profesora przy instytucie hohenheimskim, włościanie Volarbersey od niepamiętnych już czasów przy kupnie krów i wyborze cieląt na chów, kierują się podług znaków przez pana Guenon'a opisanych, chociaż odkrycie przezeń zrobione daleko później nastąpiło. Włościanie Volarbersey te tylko krowy nabywają, i na chowanie jałozki zostawiają, które są opatrzone wyrażnemi tarczami mlecznymi.

Towarzystwo gospodarskie w Neutlingen, po wypróbowaniu odkrycia Guenon'a, taką opinią podało do pism publicznych.

(\*) Uwaga ta, zastosowaną być także powinna przez p. gospodarzy, którzy na naszych krajowych, zwyczajnie źle utrzymywanych krowach, odkrycie p. Guenon'a sprawdzićby chcieli.

„Nader ważne odkrycie p. Guenon'a: że z powierzchownych znaków poznać można mleczność krów, tak mocno nas zajęło, iż najusilniej staraliśmy się przekonać o istocie rzeczy. Miło nam jest publicznie oświadczyć, iż wszelkie nasze postrzeżenia i doświadczenia najzupełniej na korzyść tego odkrycia wypadły. Zresztą, są one zgodne z ogólną w okolicy naszej opinią, która coraz bardziej się rozszerza. Wprawdzie tu i owdzie powstają przeciwne jój głosy: lecz pochodzą w części ze ślepego uprzedzenia przeciw wszelkim nowościom, w części z rzeczywiście trudnego poznania wspomnianych znaków, gdy krowy są chude i nieczysto utrzymywane, jakie się zwykle znajdują u gospodarzy, do których nowe w gospodarstwie udoskonalenia i odkrycia nie mają przystępu. Z naszej strony usilnie starać się będziemy, odkrycie to wykształcać i przy kupnie krów, mianowicie na rozplódek, i wyborze jałozek na chowanie, rzeczony oznaki mleczności szczególniej na uwadze mieć będziemy; a to tém bardziej, że oznaki te u cieląt 3-4 miesięcznych stają się już widocznymi.“

Pismo peryodyczne pod nazwą „Der deutsche Pilger“ z roku 1845, przy końcu obszernego artykułu, w przedmiocie o którym mowa, napisanego, zawiera co następuje:

„W rzeczy samćj, odkrycie Guenon'a zajmuje w postępach jakie w nowszych czasach chów bydła rogatego poczynił, nader zaszczytne miejsce, albowiem główny pomysł jego, czyli raczej, rzecz sama w sobie jest prawdziwa; że nie jeszcze zupełnie wykształcona, że tu i owdzie napotykały jeszcze na wątpliwości, dziwić się temu nie można; bo byłże jaki nowy pomysł, byłóż nowe postrzeżenie i odkrycie, aby od razu doskonałości osiągnęło stopień? Zresztą, zupełne rozwinięcie podobnej nauki, nie może być rzeczą pojedynczych osób: tylko wspólne działanie w różnych okolicach, obserwowanie różnych ras krów w rozmaitych stosunkach, naukę tę do zupełnego rozwinięcia doprowadzić mogą. Że nauka p. Guenon'a nawet już w obecnym stanie w praktykę z największą korzyścią wprowadzoną być może, liczne tego mamy przykłady. Najświeższym jest ten: pewien znakomity gospodarz, obejmując znaczne gospodarstwo, zupełnie ogołocone z bydła rogatego zakupił takowe młode i stare podług zasad Guenon'a; do tój chwili ohora jego słynie z mleczności.“

Zamieszczone tu zdanie niemieckich gospodarzy o odkryciu p. Guenon'a, którzy jak wiadomo, nie są bardzo skorzy do udzielenia pochwał odkryciom w ich zawodzie, z Francji pochodzącym, świadczą dobitnie o ważności i prawdziwości onegoż. Więcej zaś jeszcze niżli powyższe pochwały, przemawia za nim ta okoliczność, iż wydane przez p. Guenon'a w tym przedmiocie dziełko, na język niemiecki przełożone, w ciągu jednego roku, dwukrotnie w znacznej liczbie, bo po kilka tysięcy egzemplarzy, przedrukowane zostało.

### Sposób gubienia szarańczy:

(z Tygodnika Rol. Przem. Lwow.)

Do tylu nieszczęść, które nasz kraj dotknęły, nową klęską zagrożającą zniszczeniem wszystkich ziemioplodów, dotyka nas Opatrzność. W obwodach Kołomyjskim i Czortkowskim wylęła się szarańcza.

Dopóki te owady są jeszcze młode i niewzlatują, można je w tym tylko okresie czasu, jak sądzę najłatwiej, sposobem następującym wygubić. Skoro to robactwo zaczyna w pewnym kierunku posuwać się, wtedy potrzeba kopać dwa długie równoległe rowy, z prostopadłemi ścianami, wyrzucając ziemię na brzeg rowów ze strony przeciwnćj tój, z którćj ta masa nadciąga. Dno tych rowów trzeba posypać wapnem niegaszonem, a szarańczę nadciągającą łopatami spieszenie do rowu zgartywać, skoro pewna warstwa tego robactwa na dnie rowu uformuje się, po wierzchu znowu posypać ją wapnem i znowu robactwo zgartywać; posypując każdą warstwę wapnem aż dopóki rów nie zacznie się wypełniać robactwem, którćgo ostatnią warstwę znowu posypawszy wapnem zacząć go gasić wodą na przeciwnym brzegu rowu przygotowaną.—Część robactwa, któraby tę

pierwszą zaporę (nim się wapno zgasi) przebyła, przy drugim rowie takim samem postępowaniem zniszczeniu uleść powinna; szarańcza bowiem ogarnięta wapnem, wodą wapienną i duszącem powietrzem w czasie gaszenia rozwijającem się, wyginać musi. Jest to może jedyny doświadczony środek, który przez c. k. urzędy obwodowe usilnie wspierany, przez obywateli ziemskich i włościan zachęconych przez duchowieństwo wcześniej i z energją wykonany, tak kosztowne wypiegnowane ziemiopłody od zniszczenia zdołał ochronić. Albowiem do tych czas używany środek zakopywania szarańczy li tylko w dołach, a do tego płytko wykopanych, bez użycia wapna, podług uczynionych u nas doświadczeń, żadnego prawie skutku nie robił, gdyż wielka część tym sposobem zakopanęj szarańczy, znowu na powierzchnię ziemi wylazi.

*Próba suszenia koniczyny w piramidalnych kozłach.*

W dobrach p. Beitz w Saxonji, gdzie osobliwie w wyższej Lużacji trudne są zbiory traw i koniczyny, suszą je na piramidalnych kozłach. Skład tych piramid jest następujący: trzy łaty są zbite na palu w ostry trójkąt, dwoma przedzielnicami, jedną uspodu a drugą w środku. Kozły te, sporządzają podczas zimy i tak, że każdy parobek może je robić. Jeżeli po zbiorze w suchem przechowane są miejscu, mogą bardzo długo służyć do użytku. Kozły rzezione rozstawia się na polu w prostej linii, w odległości 112 stóp gdzie koniczynę skoszone. Po skoszeniu koniczyny, zostawi się ją na pokosach dwa dni, aby przewiędła i tego jeszcze dnia po południu rozwiesza się na kozły. Jeżeli koniczyna posiana była z inną rośliną pastewną np. z brzanką łąkową, wtedy kozły niepotrzebują tyle poprzecznych listw; dość ich trzy; jeżeli zaś jest sama, wtedy poprzeczników dać trzeba więcej aby się na nich lepiej trzymała. Z odleglejszych miejsc zwozi się koniczynę pod ustawione kozły; do zwożenia używa się parę kucyków i wóz płaski ale rozłożysty. Dwóch ludzi i 4 kobiety od drugiej godziny z południa do zachodu słońca pięć takich kozłów umają zupełnie koniczyną. Na jeden kozioł pomieściło się z 40 pretów (1=15 1/2 stóp wied.) przestrzeni. Kozły stały tak długo dopóki koniczyna należycie nie wyschła; to trwało około dni 14, a to dla tego, że niebyło stałej pogody a nawet kilka dni było słoty. Na kozłach suszona koniczyna bardzo była piękna; owe tylko części, które najbardziej na deszcz, promienie słoneczne i działanie powietrza były wystawione straciły naturalną swą barwę. Po wysuszeniu bywa z 5 kozłów 37 1/2 cetnarów. Suszenie kosztowało:

Użycie parę kucyków i parobek przez pół dnia 15 gr. sr.; 2 parobków przez pół dnia 1 dzień 6 gr. sr.; 7 kobiet pół dnia, z dniem po 4 grosze, 8 gr. sr.

Razem więc 29 groszy; suszenie więc jednego centnara przypada około 9 feników; reszta przestrzeni pola wydała 630 centnarów, do zbioru którego potrzeba było 60 dni kobiecych po 4 gr. sr.=8 talarów, jeden więc centnar wypada na 5 feniki, mniej więcj połowę mniej jak na kozłach, ale koszta suszenia byłyby także o 1/3 część mniejsze, gdyby z powodu nader nieprzyjaznego powietrza, nie trzeba było koniczynę kilka razy na kozłach przekładać; ale oszczędziło się znacznie więcj zbioru w dobroci paszy; owa bowiem, która się zebrała zwyczajnym sposobem, w znacznej ilości utraciła listki a zatem to, co miała najlepszego. Jeżeli więc koszta na suszenie koniczyny na kozłach są większe, to wynagrodzi je lepszy gatunek zbioru. Przy niepomyślnem powietrzu powstaje obawa utraty całego zbioru; w takim więc razie wybór nie trudny i strata mniejsza. Jeżeli przyjmujemy że suszenie koniczyny na kozłach kosztuje 20 groszy, a zbiór zepsutęj w tej samej ilości wypadnie mi na 10 groszy, to strata przy 630 centnarach będzie większa przy taniem robieniu co do wartości paszy w czasie słotnym, jak wydatek większy przy uzyskaniu w pożywność obfitszej karay. Każda nowość ma trudny przystęp u gospodarzy, ale rachunek powinien im być przewodnikiem; wszakże i suszenie zboża w latach słotnych na kozłach nie małej doznało trudności, aby się upowszechniło; nakoniec poniesione szkody

w zbożu i porównanie z nakładem na koły przekonały, że zysk w ocaleniu go o wiele przewyższył nakład. W żadnej przemysłowości nikt sobie niebędzie bez potrzeby nakładów mnożył, ale gdzie tego okoliczności wymagają, jest to: z dwojga złego obrać mniejsze.

*O wypasie bydła.*

W Anglii zaprowadzono w nowszych czasach zupełnie odmienny sposób wypasania bydła, który opierając na lnianem nasieniu nierównie większe daje hodowcom pożytki od dotąd znanych sposobów. Przytoczymy tu doświadczenia dwóch angielskich gospodarzy, którzy wypasem bydła wstawili się.

1. Wzięto się dwie części zmielonego nasienia i posypało się na odpowiednią ilość siewki ropą solną, poprzednio zwilgoconą, potem dodało się do tego rozrartych makuch i osypki owsianej, wspano to wszystko do cebra i tak długo mieszano, dopóki się te różne części w jedną niezamienili masę. Podobnym karmem opasał się wół przez 3 miesiąca. Osypki takiej, to jest: z lnianego nasienia, makuch i owsa potrzebował dziennie półtora garnea i 2 razy tyle siewki i zwyczajną ilość siana. Po zabiciu, wół tym sposobem karmiony ważył 7082 funtów; w wadze tej było 182 funtów łoju. Wydatki na ten rodzaj opasania były w stosunku do zwyczajnego w proporcji jak 25 do 35. Takimże karmione krowy obficie dają mleka i masła.

2. Drugi sposób wypasania bydła skutecznia się przez tak zwany karm Warnesa; złożony on jest z następujących rzeczy i bardzo jest zachwalony. Pewną ilość nasienia lnianego miele się na mialką mękę; mękę tę rozrabia się 156 funtami wody w kociołku i gotuje się; gdy się zagotowała, sypie się jeszcze dwa funty tejże mąki i męsza się ją szypko, poczem zostawia się masę do zagotowania przez 5 minut. Po upływie tego czasu, dodaje się 65 funtów osypki jęczmiennęj i bobowęj, ale stopniowo przy nieustannem mieszaniu i masa ta przybiera tym sposobem zwięzłość i im się dłużej gotuje, tym zwięzlejszą się staje.—Po wygotowaniu, wyjmuje się z kotła i na desce robią się z niej cegiełki, które się suszą i na późniejszy użytek przechowują. Karm ten daje się z początku wołom w małych porcjach, stopniowo dochodzą do ilości 28 funtów na dzień. Kto chce do opasu użyć ziemniaków lub angielskiej rzepy, to trzeba je parą lub zwyczajnym sposobem gotować, posieć, lnianem nasieniem posypać i umiesić; opas pójdzie i przy tym pokarmie bardzo pomyślnie.

Podstawą obydwoch sposobów jest lniane nasienie; inne ciała pokarmowe są dodatkami, które obrać można wedle możności i zamiaru jak najprędszego utuczenia wołów. Na jedną sztukę opasać się mającego bydła, rachować trzeba dziennie pięć kwatek osypki lnianęj, półtory kwarty rozdrobnionego makucha a resztę oznaczoną ilość osypki owsianej. Przydana siewka ma na celu więcj zatrudniać żołądek bydłęcia jak żeby ona miała wiele przyczynić się do wydzielenia odżywnych soków; dla tego im prędzej kto chce mieć wołu utuczonego, tém więcj opierać powinien masę pokarmu na takie ciała pokarmowe, które łatwiejsze są do strawienia i więcj dostarczają soków, z których się w zwierzęciu łój i mięso utwarza. Podobne proporcje zastosowane są do ciężkiego bydła; w miarę mniejszej wagi, mniejsze też być muszą porcje dzienne, gdy wół waży 3 do 3 1/2 centnarów dosyć będzie wziąć za podstawę do jego utuczenia pół kwarty lnianęj osypki; można tę porcję na dopasie stopniowo zwiększać.

Na krowy dojne nasienie lniane pod względem wydzielenia mleka bardzo pomyślnie działa; przeto gdzie jest znaczny odbyt na mleko i produkcje nabiałowe, tam użycie mąki lnianęj do karmu krów bardzo będzie dobrze zastosowane.

