

Wychodzi  
dwa razy  
na tydzień

# KORRESPONDENT

przy Gaze-  
cie War-  
szawskiej.

## HANDLOWY, PRZEMYSŁOWY I ROLNICZY.

DNIA 30 MARCA

N<sup>o</sup> 25

ROK 1850.

O najskuteczniejszych, najtańszych i najprędzych

### ŚRODKACH

wytopienia w całym kraju ludożerczych i zwozajnych Wilków.

(Dokończenie.)

Podług wyżej przyjętej ceny kosztuje baran i przyprawa apteczna rs. 1 kop. 80, czyli 4895 baranów kosztowałyby rocznie rs. 8811. Fundusz na ten cel mógłby być zyskany, bez żadnego uciemnienia mieszkańców, z źródeł następujących:

- a) Z opłaty rozdanej hr. ni.
- b) Za opłaty z psów gończych i chartów, i
- c) Z zasiłku przez Rząd, z funduszów dóbr rządowych na trucie wilków przeznaczonych.

Podług istniejących przepisów, opłaca posiadacz broni rocznie na tępienie wilków i innych drapieżnych zwierząt, od każdej strzelby kop. 30. Ponieważ każdy starający się o broni palną, za główny powód, że mu do osobistej obrony przed zwierzętami drapieżnymi, oraz do wytopienia tychże jest potrzebna, zbawienie więc byłoby dla kraju, żeby każdy posiadacz broni swoje przyrzeczenie święcie dotrzymywał, i przykładem Rząd i publiczność przekonał, że dana mu broni dla społeczeństwa korzystnie jest użyta. — Istniejące zarządzenia Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu, obowiązują oficerów i urzędników leśnych, do składania co rok w właściwym Urzędzie leśnym, od każdej strzelby, albo jednego wilczego nosa, albo jednego lisiego nosa i dwie par szpon z drapieżnych ptaków, pod karą za każdą brakującą parę kop. 30; gdyby zaś którego znaku nie złożył, wówczas oficerów karę kopiejek 90 opłacić jest obowiązany.

U nas starają się o pozwolenie posiadania broni; klasa majątniejsza, dziedzice dóbr, myśliwi i klasownicy; w ogóle więc wszyscy posiadacze broni, mają takową dla własnego zadowolenia, do polowania i tępienia zwierząt łownych; zbyt mała zaś liczba do wyniszczenia zwierząt drapieżnych; a ponieważ w dobrze zarządzanym społeczeństwie, usiłowania pojedynczych członków, skierowane być powinny do wspólnego celu, wzajemna więc tylko pomoc utrwalić może żadaną pomyślność całego społeczeństwa. Włóścianie, najliczniejszą klasę ludu stanowiący, fizycznie pracują dla siebie i ogółu; oni prostują i naprawiają drogi i mosty, dla bezpieczeństwa i wygody wszystkich; również i posiadacze broni, a któremi są dziedzice, kapitaliści, myśliwi i klasownicy, którzy bez wyjątku z powyższej pracy korzystają, przykładac się powinni do wytopienia zwierząt, włóścianom szkodliwych, przez co wzajemnią się tymże, a zarazem przyczynią się do powiększenia własnych korzyści z łowiectwa; czyli, ustanowiona opłata z broni i psów myśliwskich, dosięgnie tylko klasę majątniejszą, nie będzie przymusowa ale dobrowolna, gdy każdy żądający mieć rozrywkę w łowach, małą częśćką z zbytkowyh wydatków, złoży w ofierze dla ludzkości i pomyślności kraju. Wszyscy wiemy, że w kraju, w którym wiele jest zwierząt drapieżnych, szeszupły tylko *zwierzostan łowczy* żyć może, a tём samém i korzyści właściciela *łowów* są bardzo małe, jak to w kraju naszym wszędzie widzimy. Każdy bezwątpienia dostatecznie jest przekonany, że posiadacze broni zbyt

mało się przykładają do wytopienia zwierząt drapieżnych, chociaż ich własne korzyści do tego zachęcać powinny, bo *zwierzyna łowcza* może się tylko rozmnożyć w stosunku, jak drapieżne zwierzęta wyniszczone zostaną; jeżeli więc intrata z łowiectwa dziś właścicielowi czyni np. rub. sr. 30 z pewnej przestrzeni ziemi, ta niezawodnie się podwoi, po zmniejszeniu liczby zwierząt drapieżnych; zaś po zupełnym ich wyniszczeniu, bezwątpienia trzy i więcej razy się powiększy. Twierdzenie powyższe nie jest przesadzone, bo jeżeli w Szląsku z 1500 morgów polskich, bywa rocznie 150 rs. czystej intraty z małego polowania, kiedy w naszym kraju taka przestrzeń ziemi ledwie tyle złotych polskich z łowiectwa czyni, rzecz oczywista, że wszyscy posiadacze broni, dla własnych korzyści, tyle o wyniszczeniu drapieżnych zwierząt myśleć powinni, ile Rząd jest obowiązany ludność miejscową i podróżnych od żarłoczności wilków zabezpieczyć, ponieważ zaś tylo-letnie doświadczenia przekonały, że rozdanie broni mieszkańcom, do wytopienia wilków zbyt mało się przykładają i jedynie jest szkodliwe dla zwierząt łowczych, władza więc krajowa jest obowiązana celowi odpowiednio wynaleść środki, a temi są *trucie wilków w całym kraju*, sporządzone funduszami z opłat od broni i psów myśliwskich osiągniętemi.

Wyżej pokazałem, że służba leśno-rządowa musi rocznie z każdej strzelby złożyć pewną liczbę znaków, z ubitych zwierząt drapieżnych, pod karą kop. 90; każdy więc posiadacz broni, do takiejże rocznej opłaty pociągnięty być może; bo fundusz zebrany, użyty będzie do wynagrodzenia wszystkich mieszkańców i myśliwych, zajmujących się tępieniem zwierząt drapieżnych, a tём samém oprócz zabezpieczenia osób i wywzajemnienia się rolniczej klasie, osiągnięte jeszcze będą większe korzyści przez samych posiadaczy broni z łowów, które się zaludnią ptastwem i zwierzętami użytecznymi. Nareszcie, składka, taki zbawienny cel mająca, będzie dobrowolna i bez żadnego przymusa pobierana, bo od woli każdego zależy będzie posiadać broni, lub nie. Przypuszczam, że w całym kraju jest rozdanej broni do 16,000 sztuk; opłata więc po kop. sr. 90 od każdej strzelby, uczyniłaby rocznie

rs. 14,400.

do wytopienia zwierząt drapieżnych użyć się mających

Z tych samych zasad, celem osiągnięcia największej korzyści z *łowczej zwierzyny*, zbawienie byłoby dla kraju, postanowić opłatę z *ogarów* i *chartów*; bo ta rasa psów, po zwierzętach drapieżnych, głównie się u nas przyczynia do wyniszczenia *łownej zwierzyny*. Prawdę powyższą potwierdzają sąsiednie niemieckie kraje, gdzie psy gończe przeszło od 100 lat wcale nie są znane, zaś charty bardzo rzadko są chowane. Myśliwy zleźni psami polując, mimowolnie nadchodzi granicę sąsiada, bo psy granicy nieznają; w kraju więc, w którym tak wielka jest liczba ogarów jak u nas, łowiectwo ani systematycznie urządzone, ani utrzymane być nie może; bo na-

z przeniesienia rs. 14,400.

miętny myśliwy wypłoszy i wybije umiarkowanemu sąsiadowi zwierzynę, a tём samém ten hodowałby ją tylko dla drugiego. Jaka liczba zajęcy oprócz tego rocznie z tego rodzaju myśliwa, bez użytku dla kraju, ginie, bliżej objaśni następujący liczebny przykład, bardzo umiarkowanie wzięty.

W całym kraju jest przeszło 5.600 gmin. Rachuję, że dziś w każdej gminie jest jeden ogar, razem więc będzie 5.600; zaś na 5 gmin rachuje jednego charta, razem więc w całym kraju pierwszej i drugiej rasy psów do 6.720. Wiadomo, że ogary zawsze, a charty najczęściej sforsowanego i wziętego zajęca pożerają; jeżeli się więc to w ciągu roku każdemu chartowi i ogarowi tylko dwa razy zdarzy, wówczas staje się pastwą psów rocznie 12,440 sztuk zajęcy, a wartość ich dla bogactwa krajowego jest stracona. Następnie, wiedzą myśliwi, że długo i forsownie pędzony zwierz, czy to jelen, sarna lub zajęca, chociaż przez myśliwego nie zginie, już dla ogółu jest stracony, bo przepalony traci zdolność do rozmnożenia się. Rachujmy tylko, że każdy ogar i chart, w ciągu roku 2 zajęcy, samiec zgoni, a że jedna samica może rocznie najmniej 9 młodych wydać i wychować, społeczeństwo więc traci rzeczywiście rocznie z niekonicznego polowania, przeszło 120,960 sztuk zajęcy i to jest ważny powód, że w naszym kraju, stosunkowo z czasem, tak mało jest tej zwierzyny.

Żeby więc tego rodzaju krzywdę całemu społeczeństwu wyrządzającą, samowolność uskromić i ogółowi dobrze uczynić, myśliwi, ogary i charty utrzymujący, powinien się w miarę ich szkodliwości dla łownej zwierzyny, stosowną składką od każdego psa gończego i charta, do wytopienia drapieżnych zwierząt przyczynić, żeby chociaż tym sposobem, ogółowi wyrządzone szkody w zwierzynie, wynadgrodził, a tём samem sprawiedliwie może właściciel do rocznej opłaty od ogara być pociągnięty na rs. 1 kop. 20, co by uczyniło od 5,600 gończych

rs. 6,720.

Zaś od każdego charta, jako więcej szkodliwego rs. 1½ razem od 1120 psów . . . . . 1,680.

Komisja Rządowa Przychodów i Skarbu dodaje z dochodów dóbr Rządowych na trucie zwierząt drapieżnych rocznie . . . . . 675.

Ogólny więc fundusz na trucie wilków i wytopienie innych zwierząt drapieżnych, uczyniłby rocznie do . . . . . 23,475.

A że na zakupienie i zatrucie baranów potrzeba rocznie do . . . . . 8 811.

Zostałoby na nadgrody za ubite wilki i inne drapieżne zwierzęta . . . . . 14,664.

Z powyższego funduszu mogłyby następujące nagrody być ustanowione:

- a) od starej wilczyca jak dotąd . . . . . rs. 5 kop. 40.
- b) od starego wilka . . . . . 4.
- c) od wilczyca pół do roku mającej . . . . . 4.
- d) od wilka w tymże wieku . . . . . 3.
- e) od szczeniąt aż do pół roku starych . . . . . 2.

Za lisa żadnej oddzielnej nagrody ustanawiać nie trzeba, bo jego futro ma znaczną wartość i dość wielką ponętę do ścigania go przez myśliwych.

O ile dla osobistego bezpieczeństwa ważną jest rzeczą, wytopić wilków, równie korzystnie byłoby dla kraju, gdybyśmy się z ptaków drapieżnych chociaż w części uwolnić mogli, bo te są wielką klęską dla gospodarstwa rolnego i wspólnie z lisami głównymi niszczytelami drobnej zwierzyny. Bez przesadzenia przysiadz możemy, że w naszym kraju więcej jest ptaków drapieżnych, jak kuropatw. One się dzielą co rok przychowkiem młodych gęsi, kur, kaczek i gołębi naszych włościan. Krocie sztuk drobiu ginie co rok od tych drapieżców; zaś do wytopienia drobnej zwierzyny, one się głównie przykładają. Gdyby więc Rząd nagrodami do wytopienia tych zwierząt zachęcał, wkrótce okazałyby się ważne dla kraju korzyści, bo pastwze, włościanie i myśliwi, opłatą zachęceni, w wyszukiwaniu młodych jastrzębi i strzelaniu starych, widzieliby nowy rodzaj zarobkowania, a pola z tych szkódników uwolnione, wkrótce zaludniłyby się użyteczną zwierzyną. Przez wygubienie corok kilku tysięcy drapieżnych ptaków, ocalonoby rocznie w całym kraju kilkanaście tysięcy kur, gęsi, kaczek, gołębi, kuropatw i zajęcy, a tём samem wytopienie tych zwierząt jest ważną rzeczą dla całej ludności. Od każdej pary szponów ptaków drapieżnych, mógłby Rząd ustanowić nagrodę kop. 20, z tą uwagą, żeby wypłata w każdym urzędzie skarbowym dopełniona była i to dla tego, żeby właściciel i przedko swoją należytość odebrał i nie był zmuszony dla kilkunastu kopiejek daleką odbyć drogę, a przez to znaczne ponosić koszty i utrudzenie, co by najgorliwszego zniechęciło.

Żeby jednak dążność Rządu, starania i nakłady mieszkańców nie były bezskutecznymi; żeby nareszcie nieprzerwany dozór i dzielne wykonanie wszelkich środków do wygubienia wilków dążących, w należytym porządku odbywało się, potrzebną jest rzeczą ze strony Rządu wydać w tej mierze stosowne rozporządzenia i przepisy, a wykonanie tychże rozporządzeń, pod swoim naczelnym dozorem, władzom krajowym, łącznie z prywatnymi obywatelami porzucić, to jest: W Komisji Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych w właściwym wydziale i sekcji, powinien być w pomoc dodany obywatel i urzędnik leśny, którzyby się zatrudnili:

a) Zebraniem wiadomości statystycznych kraju, gdzie się wilki głównie gnieźdzą, w których miejscach zwykle z Galicji, Karpat i Cesarstwa przez granicę do naszego kraju przechodzą; jaka liczba baranów i w których punktach powinna być założona.

b) Spisanie dokładne przepisów i rozporządzeń dla całego kraju, w przedmiocie wytopienia wilków, mianowicie: w której porze roku jaki sposób użyty być powinien.

c) Ustanowić ogólny fundusz rocznie na wytopienie wilków potrzebny, a następnie takowy na gubernie rozkładać.

d) Kierowanie ogólne funduszem i dopilnowanie, aby przepisy i rozporządzenia ściśle były wykonywanymi.

Przy Rządach Gubernjalnych, utworzoną być powinna deputacja, składająca się z członka Rządu Gubernjalnego, urzędnika lasów rządowych i jednego obywatela, których obowiązkiem byłoby:

a) Wypełniać rozkazy i przepisy naczelnój Władzy.

b) Wydawać rozkazy władzom podrzędnym, po powiatach ustanowionym, i czuwać nad ich wykonaniem.

c) Co rok w miesiącu listopadzie oznaczyć liczbę baranów w powiecie zatrucić się winnych i gdzie takowe mają być rozłożone.

d) Trudnić się regularnym wpływem funduszu i użyciem tegoż na przedmiot właściwy.

Podobny dozór ustanowiony być powinien w każdym powiecie któryby się głównie trudnił:

a) Wybieraniem składki przeznaczonej na trucie wilków i odsyłaniem tejże do kassy gubernjalnej.

b) Zbierać za pośrednictwem wójtów gmin wiadomości o miejscu pobytu wilków, gdzie najczęściej przebywają i jakimi punktami zwykle z zagranicy do kraju przechodzą.

c) W połowie grudnia zakupić potrzebną ilość baranów z baranów i dopilnować, żeby gminy wskazaną liczbę trutek w miejscach stosownych zarzuciły.

d) Przyprawieniem baranów, głównie officialiści leśni, z lasów

rządowych, zając się powinni, jako więcej z tą czynnością obeznani, a w razie tylko gdyby do rządowego leśnictwa za daleko było, wówczas powinien być baran w przytomności woźta gminy zatruty.

e) Co rok, w każdym powiecie sporządzonym być wien rachunek i do publicznej wiadomości podany, na co zebrane fundusze wydaniem zostały, a skoroby się znaczne pokazały oszczędności, wówczas przewyżka na rachunek skłódki następnego roku policzoną być powinna.

Zakładanie baranów co rok w liczbie 4895 sztuk w całym kraju, potrzebneby tylko było przez cztery, najwięcej pięć lat; następnie mogłaby liczba ta do połowy być zmniejszoną, zaś po ośmiu latach, jedynie granicę od G. lici, Buga i Niemna *trutkami* zastąpić należało, żeby wilkom niedozwolić przedrzeć się do naszego kraju. Przy założeniu *trutki* szczególną uwagę zwrócićby należało na całą Gubernję Lubelską, w której stosunkowo największa liczba wilków żyje i ta przychodniami z zagranicy znacznie się jeszcze powiększa. W tej więc Gubernji zaraz w pierwszym roku o 2/3 więcej baranów w lasach, parowach, wawozach, oraz od granicy założycyby trzeba, jak w Płockim i Kaliskim, gdzie w niektórych powiatach dostatecznie będzie na 300 dymów, jedną zatrutą padlinę założycy. M. R.

**O USTALENIU WYDM PIASCZYSTYCH.**  
(Ciąg dalszy).  
*Zasiew szyszkami.*

Co do c) Na przestrzeniach zakwalifikowanych pod zatknięcie zrazami martwymi, siew szyszek i ich wycieranie zupełnie w podobny sposób odbywa się, jak na przestrzeniach nieco zadarnionych, tylko z tą różnicą, że później między kresami szyszek, wtykanie martwych zrazów dopełnić należy. Nadto, można siew szyszek i ich wytarcie uzupełnić po pokryciu, przez wtykanie martwych zrazów, lecz w tym sposobie muszą się zdarzyć w pokryciu uszkodzenia tak przy wysiewie a więcej jeszcze przy wytarciu szyszek, których poprawki pociągają nowe wydatki; dla tego lepiej jest przed pokryciem czynność tę dopełnić.

Co do d) Na miejscach przyprowadzonych do zadarnienia przez pokrycie uprzednio gałęziami, możemy podobnie zasiewać szyszkami pełnymi, ale że w tym przypadku wytarcie szyszek jest niepodobne, z powodu gałązek z dawnego pokrycia będących, jak niemniej dla niebezpieczeństwa zniszczenia, przy wycieraniu szyszek, słabiej zwykle roślinności zadarnienia, dla tego wieleby straty w nasieniu pozostałym w szysce ponieść wypadło. Z tej uwagi wychodząc, szyszkami pełnymi przestrzenie podobne wtedy tylko obsiewać, gdy dla braku funduszu na wyluszczenie lub też dla innych nieprzyjajnych okoliczności, zasiewów czystym nasieniem dopełnić nie jest w naszej możliwości.

Ilość szyszek sosnowych, jaka na morgę wysiewa się, jest średnia od korcy 7—10.

Jak zaś przy wysiewie, szyszka jedna od drugiej, czy to nad kresą lub w brudę rzucaną być ma, zależy: 1) od przyjętej ilości korcy na zasiew jednej morgi; 2) od wielkości szyszek; mniejsze szyszki gęściej rzucają się, większe rzadziej; w przyjętej ilości korcy 7 do 10 na morgę, w kresy lub brudę o stóp 3 zorane, rzucają się w odległości cali 10—6 nad kresą lub w brudę.

Mówiąc o orce i potrzebnych warunkach wykonania teje, rozwiązałyśmy prawie owe ogólne pytania: czy z szyszki pełnej na lekki piasek rzuconej, a tém samém zawianej przezeń, może rozwinąć się roślinność nasienia lub też nie, i dla czego?

Rozbierając więc to zagadnienie, rozmaicie rozwiązywane przez zwolenników leśnictwa, powiemy z doświadczenia, że w szysce piaskiem przykrytej, roślinność wejść nie może, albowiem, aby w sosnowym nasieniu roślinność obudzona być mogła, potrzebne są wa-

runki: aby nasienie leżało na ziemi twardej i wilgotnej i nie głębiej w ziemi nad cali 1/4—1/2; szyszka zaś zawiana, chociażby po deszczach przy ogrzewaniu się piasku lotnego, w którym zostaje, otworzyć się mogła i w niej nasienie zostające, puściło rostek, to jednak następnie, gdy piasek zupełnie uschnie, życie ustać musi, którego natura powtórnie udzielić już nie jest w stanie. Prócz tego, gdy zważymy, jak głęboko nasienie sosnowe w ziemi przykryte być powinno, twierdzeniu powyższemu prawdziwości odmówić nie możemy. Aby zaś po zgnieciu szyszki w piasku, po latach np. dwóch, a nawet jak niektórzy utrzymują i po pięciu, nasienie wzniść mogło, temu, tak teoria oparta na naturze nasienia sosnowego, które pierwej opuszcza szyszkę, nim ona z drzewa spadnie (nie zaś aby wspólnie z grzebaczem się w ziemi), jak niemniej sama znajomość warunków zgnilizny, tém bardziej szyszki w piasku lotnym na rozmaite zmiany wystawionej, zaprzeczyć musi koniecznie.

Jeżeli zaś zdarzą się wypadki po latach kilku, że widzieć się daje pojedyncza młodzież po zasiewach, szyszkami pełnymi na lotnych piaskach, te pociągnać raczej należy do tych, z jakich częstokroć na innych miejscach, nawet odległych od lasów, porost młodej więdzimy, chociaż tam ręka ludzka nie rzuciła żadnego nasienia.

Z tego cośmy o zasiewie szyszkami pełnymi powiedzieli, te reguły wyciągnąć można:

- 1. Ze szyszki na miakki piasek wysiane, uważać należy za stracone.
- 2. Ze na takich tylko miejscach szyszkami pełnymi, zasiewy uskutecznić korzystnie można, z których wiatr piasku nie unosi; rząd przy rzucaniu szyszek w ich wysiewie przestrzegać bacznie należy, aby w ziemię (w piasek) nie wbijać.

W ogólności tak przy siejbie nasieniem czystym sosnowym, jako i przy zasiewach szyszkami pełnymi, baczycy potrzebą; aby należycie dobroć nasienia orenić i stosowną jego ilość na morgę przeznaczyć; aby go siewaczki nie rozsypywały i po brudach nie chodziły, lecz tylko między brudami; aty zasiew nasieniem sosnowym tuż za plugiem był dopełniany, poczem natychmiast pokrycie gałęziami uskutecznić wypad; przy siejbie szyszkami pełnymi, nie należy pozwalać zasiewającym robić oddzielnych ścieżek, lecz jedną tylko oznaczyć, po którejby, z miejsca zsypania szyszek takowe do kres lub brud donoszone były, i aby takowe również nie rozsypywać. Prócz tego jak tylko otworzą się, wytrzeć należy; w końcu surowo karać chodzących po wszelkich zasiewach.

*O siejbie nasieniem brzożowem.*

Zwykle przy ustaleniu wydm piaszczystych, z uprawą nadzwyczajną połączoném, na miejscach obsianych sosną, sieje się brzoza, już to dla tego, żeby w następnym czasie pozyskać, przez wybranie brzeziny po upływie 20—30 lat, masę drzewną, jako owoc kosztów i pracy, już dla tego, że drzewostany mieszane są bezpieczniejsze od uszkodzenia przez pożary i owady.

Nadto, gdy zwrócimy uwagę, że wydmy po największej części leżą przy wsiach, tém więcej uznamy potrzebę zasiewania brzeziny, mianowicie od strony wsi, tak dla zabezpieczenia młodzieży od pożaru wynikłego we wsi, jako też i nawzajem dla zabezpieczenia wsi od ognia wynikłego w lesie. Siew brzozą w podobny sposób uskutecznia się jak zasiewy gór nasieniem sosnowem.

*O ustaleniu wydm piaszczystych za pomocą żywych zrazów.*

Są okolice w naszym kraju, acz należącym do rzędu lesistych, gdzie na przykrycie, i ogrodzenie wydm, nie ma materiału, bo nie ma już lasów. Zadanie, które z początku jest trudnym do pojęcia, jak można ustalić wydmę bez przykrycia onej gałęziami, po bliższym zglębieniu rzeczy, staje się łatwym do rozwiązania; natura bowiem bacznie każe śl dzić, i doświadczać siebie, aby następnie dała się ująć w karby. Ludzie doświadczyli, że z gatunku wierzb: krucha, biała, złota; z gatunki topoli: osika, topola biała, i t. p., mając gałęzie

