

Wychodzi
dwa razy
na tydzień

K O R R E S P O N D E N T

przy Gaze-
cie War-
szawskiej.

H A N D L O W Y, P R Z E M Y S Ł O W Y I R O L N I C Z Y.

DNIA 11 KWIETNIA.

№ 28

ROK 1850.

H O D O W A N I E Z I E M N I A K Ó W.

Najuczestniejszą z wszystkich roślin dla ludzi i zwierząt domowych są ziemniaki; od czasu ich wprowadzenia do Europy, głód, który w przeszłych stuleciach, całe okolice wyludniał, zdawał się już być niepodobnym. Dopiero choroba ziemniaków, która od kilku lat, a mianowicie w roku 1845, nader gwałtowną się pojawiła, słusznie zatrwożyła rolników; zaczęto badać jej przyczyny, i może o żadnym wypadku więcej nie napisano, jak o niej. Wszystkie nauki, chemia, fizyka, spostrzeżenia mikroskopijne, meteorologia i t. d. były w poruszeniu. Radzono sztuczne mierzwy, kąpiele, ucnianie czubków, posypywanie chemicznymi proszkami i Bóg wie co za sposoby. Stowarzyszenia, osoby prywatne i rządy, wyznaczały nagrody za odkrycie środków zaradczych.

Czy aby jeden z ogłoszonych środków jest radykalnym, nikt pewnie ręczyć nie może: to wiem, że wiele z nich mniej więcej kosztowne, wszystkie zaś połączone z męczotami i trudami, jakich rolnicy nie lubią, i jakie się w większych gospodarstwach nie zawsze dadzą wykonać.

Hodując od kilkunastu lat ziemniaki na większych obszarach, starałem się ile możności obeznać z tém, co o ich kulturze napisano, i powziąłem przekonanie, że najlepszym środkiem uchronienia od choroby, a przynajmniej złagodzenia jej, jest ciągłe rozsądne obchodzenie się, zastosowane do jej natury i oparte na zasadach fizjologicznych.

Będąc dosyć szczęśliwym, że choroba nawet w najgorszych latach nie wiele mi na głównych folwarkach szkody wyrządziła, chcę całe hodowanie i przechowywanie, jakie za najlepsze uważam, opisać. Wiele szczegółów, które tu przytoczę, jest wszystkim znanych; pozwolę sobie jednak zwrócić uwagę na kilka u mnie wprowadzonych, o których dotąd nigdzie nie czytałem, ani nie wiem, ażeby gdziekolwiek były używane. Wszystko, co o hodowaniu ziemniaków powiadam, jest skutkiem kilkunastoletniego doświadczenia; nie tylko dzieła rolnicze, spostrzeżenia moje własne i urzędników gospodarskich, ale nawet i prosty rozum chłopski wieśniaków był mi często skazówką.

I. Wybór gruntu pod ziemniaki.

Ziemniaki udają się na wszystkich rodzajach ziemi, rozumie się, że obfitość plonu, zdrowie i mączystość, te trzy warunki, przy hodowaniu ich od ziemi głównie zależą.

Na ziemi lekkiej, przenikliwej, położonej wyniosle, której wilgoć nie szkodzi, plony nie są obfite, ale ziemniaki za to są zdrowe, mączyste i do przechowywania trwałe. Najlepsze są do sadzenia, chociaż niezbyt wielkie wyrastają; liczba średnich wysadków wynagrodzi czasem to, że są mniejsze, mają one nawet taką samą liczbę kiełków, co i większe. Radzę więc każdemu tak urządzić swój płodozmian, ażeby zawsze rokrocznie pewna część roli najlżejszej, była obsadzona ziemniakami i ażeby z tej dopiero brać do sadzenia. Ziemniaki z ziemi lekkiej zebrane, chociaż mniejsze, przy gorzelniach wynagradzają swą dobrocią i mączystością mniejszy plon, gdyż wydawały

u mnie $7\frac{5}{8}$ kwart berlińskich spirytusu 80 stopniowego z szefla berlińskiego, kiedy ziemniaki większe z ciężkiej gliniastej roli ledwo 5 i $5\frac{1}{2}$ kwarty wydały. Słusznie więc bardzo, na nędznych gruntach Marchii tak wielkie obszary obsadzają; gdyż kartosle największy dochód im przynoszą.

Ziemie kruche, im bogatsze są w próchnicę, tém większy plon ziemniaków wydają, byleby tylko tak były położone, żeby im wilgoć nie szkodziła, i byleby miały spodnią warstwę przepuszczającą.

Gliny tłuste, z nieprzenikliwą spodnią warstwą, ziemie sapowate, nisko położone, ziemie marglaste, nie są dobre pod ziemniaki; chociaż przy oględnej kulturze na takich rolach wyrastają wielkie, mniej mają mączki, są po ugotowaniu łojowate, wodniste, a co najgorzej, że najbardziej ulegają chorobie, i chociaż czasem plon jest obfity, to jednak w przechowywaniu gniją, zdrowe zarażając, i nakoniec rezultat zawsze mały. Do sadzenia używać takich nigdy nie radzę. Lepiej więc będzie roli niewłaściwej nie brać pod ziemniaki, tylko inne rośliny okopowe na niej hodować. Wszelkie rodzaje turnipsów, buraki, rzepy, brukwie, marchew, parsternak i t. p. wydadzą plon obfity i zastąpią w takich miejscach ziemniaki. Jest rzeczą dowiedzioną, że karmienie krów i owiec, mianowicie maciór dojek, warzywami powyżej wymienionemi, skuteczniej na mleko działa, jak karmienie ziemniakami, które zawierając u siebie blisko $\frac{1}{4}$ część mączki, więcej na pomnożenie mięsa i łoju, jak na mleko wpływają.

Gdy jednak są takie miejscowości, gdzie rolnik przymuszony jest hodować ziemniaki na roli im nieodpowiedniej, bo innej roli nie ma, starać się trzeba usunąć ile możności szkodliwe własności ziemi, a to przez stosowną jej uprawę, odciążenie zbytniej wilgoci, i sposób mierzwienia, jak to w stosownem miejscu bliżej opiszę.

Nie mogę tu pominąć spostrzeżenia w roku bieżącym zrobionego, że ziemniaki na glinie wysoko z dobrym spadkiem położonej, były przy kopaniu chorobą dotknięte, mianowicie zaś te, które na wierzchu leżały, i tylko cienko na cal lub dwa gliną były przykryte. Głina ta z natury spiekająca się, spiekła się przy tegoroczniej posusze, i wilgoć ziemniaka w części wyciągnęła, przez co rozwijanie normalne przetrwane chorobę sprowadziło. Ziemniaki głębiej leżące, lub grubszą warstwą gliny przykryte, były zupełnie zdrowe.

II. Mierzwienie.

Większa część rolników zgodziła się na to, że ziemniaki na świeżym nawozie, chociaż może więcej o kilka procentów plonu wydają, nie są tak mączyste, jak na drugoletnim. Na świeżym więcć podlegają chorobie. Lecz i tu znów zażyto wszystko od rodzaju ziemi i mierzwy, powietrza i innych okoliczności. Świeży nawóz na glinach spiekających się, glinach mokrych nieprzenikliwych, sapach lub na ziemi wypalającej się, jest szkodliwy. Ziemia pulchna, przenikliwa, chociaż świeżo mierzwiona, wydać może zdrowe, mączyste i obfite ziemniaki. Ze jednak są stosunki, gdzie rolnik jest przymuszonym na świeżym sadzić nawozie, dobrze zrobi, jeżeli już na zimę mierzwę wywiezie i przyorze, aby się z ziemią zmieszała i lepiej rozłożyła; kto nie ma tyle mierzwy, aby ją mógł na zimę wywieźć i

przyorać, ten niechaj w zimie już lub wcześniej z wiosny ją nawozi, wcześniej z wiosny przyoruje i z nią już rolę uprawia. Sposób używany dla oszczędności, jak niektórzy mówią, ażeby mierzwę w gotowe radliny potrosze roztrząsać i bezpośrednio na nie sadzić, lub rozpostartą mierzwę na uprawnej roli pługiem na ziemniaki przyorywać, jest pod każdym względem najszkodliwszy, gdyż, jak wyżej nadmieniliśmy, trzeba, ażeby mierzwa z ziemią się pomieszała i w niej chociaż cokolwiek rozłożyła; bezpośrednie zetknięcie się świeżego gnoju z ziemniakiem, szkodliwie tak jak na inne rośliny działa.

Mierzwa bydłeca najlepsza jest pod ziemniaki; końska i owcza, szczególnie zaś świeża, nie jest dobra i często bardzo, tworzą się w skutek niej krosty na ziemniakach, które później choroby stają się przyczyną.

Zrobiono spostrzeżenie, że na mierzwie od trzody chlewniej również choroba się pokazywała. Zrobiono i to spostrzeżenie, że ziemniaki chore na mierzwę wyrzucone i chociaż zgniłe, z nią pomieszane, na pole wywiezione, zaraziły ziemniaki na polu tém urosłe. Słomy stawowe, jeżeli przez zimę wymrożone zostały, obfity plon wydały.

Na nowinach po wykarczowanym lesie, jeżeli wilgoć nie szkodziła, piękne i zdrowe miałem plony; na nowinach w gruntach mokrych gliniastych, mianowicie, w latach mokrych, prawie wszystkie były złośliwe i spirytusu nader mało wydawały.

Wywożono u mnie w zimie gnojówkę na pola podorane; ziemniaki z tamtąd zebrane, były zdrowe i plon dobry wydały. Również dosyć pomyślny miałem rezultat z kompostu, to jest: przekładano mierzwę bydłecą i końską, darni i szlam wyrzucony z rowów, to wszystko polewano gnojówką, a potem truskliwie szpadłami przerobiano.

Innych rodzajów mierzwy nie używałem; wielu gospodarzy zapewnia, że popiół lub зола bardzo dobrym pod ziemniaki są nawozem.

Mój sąsiad zrobił następujące doświadczenie: na piaszczystej roli suchej kładł w radliny na wsadzone ziemniaki po garści mchu borowego i dopiero radliny rozorując, ziemią je przykrywał, mech zatrzymał wilgoć, i zbiór wynagrodził mu tę pracę.

Zapewniało mnie kilku niemieckich rolników, że wapno i gips skutecznie w stósownej roli na ziemniaki działają. Role marglowane obfite wydają plony.

III. Miejsce w rotacji dla ziemniaków.

W trzechpolowym gospodarstwie sadzą ziemniaki powiększej części w polu jarzynnym, ale niektórzy też i w polu ugorowém.

W polu jarzynnym jest korzystniej gdyż mierzwa świeża nawozi się pod oziminę, ziemniaki więc przychodzą w drugoletniej. Choć i na świeżym nawozie się sadzą, zawsze lepiej, że w jarzynnym polu przypadną, gdyż po nich najlepiej następuje groch, wyka lub mieszanina na zielono, a potem ozimina.

Najgorzej sadzić w ugorze, gdyż oziminy po nich nie dobre; chociaż wyrosną w słomę, zawsze jednak mało wydają ziarna.

Mało zapewne już jest gospodarzy większych, którzyby po ziemniakach siali oziminy, ale włóścianie nasi zwykle się tego trzymają, i ztąd ponoszą znaczne straty. Jest to może jeden z najgłówniejszych błędów, od którego powinniśmy się starać ich odwieść.

W wielopolowym płodozmiennym gospodarstwie najlepiej jest umieszczać ziemniaki po pszenicy, życie, koniczynie, kilkuletnim pastwisku. Po ozimieniu przyjsć mogą w drugoletnią mierzwę jeżeli nawóz był dostateczny, ziemia stósowna i w kulturze, siał można po ziemniakach jęczmień lub owies z koniczyną. Po koniczynie i po kilkuletnich pastwiskach udają się na dobrą ziemię nawet bez mierzwy, jeżeli dawna jest kultura. Jeżeli się mają sadzić na świeżym nawozie, można im miejsce przeznaczyć po jarzynie, np. owsie, a po nich znów może jarzyna następować, jęczmień z koniczyną, lub też groch, wyka, mieszanina na zielono, jako oziminę poprzedzające plody.

Widziałem w Niemczech piękne ziemniaki po burakach. W szlacheckich gospodarstwach, gdzie len na wielką skalę hodują, sieją go po ziemniakach. Przez uprawę ziemniaków czyszcza i spulchniają się

role, dla tego uważać można na to, aby je umieszczać w takim miejscu w płodozmianie, gdzie wyczyszczenie roli jest potrzebnem.

Lubo są miejsca np. na ogrodach małych gospodarstw, gdzie rok po roku sadzą ziemniaki i gdzie się zawsze udają; w wielkich jednak gospodarstwach uważać trzeba przy urządzaniu płodozmienu, ażeby zbyt szybko po sobie nie następowały. Tylko przy znacznych łakach, przy masie podściółki, lub gdzie się wiele obcej ma mierzwy, tam ziemniaki na większą skalę sadzić można i tam częściej wracać się mogą.

W Marchi są gospodarstwa z wielkimi gorzelniami, gdzie przez dwa lata po sobie następują, gdzie jedna trzecia, a czasem połowa całego folwarku niemi zasadzona bywa.

Zawsze jednak tylko tam wiele sadzić można, gdzie się na miejscu zużywają. Sprzedawanie w wielkich ilościach, tylko w bliskości miast, jest bez straty; jeżeli nawozem obcym lub znaczną ilością słańska i siana gospodarstwu się ten ubytek wynagradza. Sprzedawanie bez nadzwyczajnej ilości obcej mierzwy, słańska, lub paszy obcej, doprowadzi za lat kilka do zniszczenia zupełnego gospodarstwa.

IV. Uprawa roli.

Uprawa roli pod ziemniaki koniecznie przed zimą rozpocząć się powinna, i im rola więcej jest zrosła, bardziej gliniasta i silna, tém większej pracy potrzebuje. Wszystko powinno być na zimę podorane, ile możliwości głębiej odwrocone. Rola lżejsza i pulchna musi być zbronowana. Roli spoistej, gliniastej lub zachwaszonej, lepiej nie bronować na zimę, gdyż mróz, deszcze i ogrzewki słońca, lepiej ją rozłożą przez zimę.

Ziemia gliniaste, spoiste, radlą, u mnie zaś tylko podorują, w poprzek odwracają i bronują, gdyż jak się dalej czytelnik przekona, po zasadeniu więcej, jak gdziekolwiek ziemia się wzrusza.

Wszelkie uprawy pod ziemniaki, powinny być na zimę opatrzoną brózdami przegonowemi, dla odprowadzenia zbytecznej wody, ażeby na wiosnę ziemia prędzej osiadała, wysuszyć i wygrzać się mogła.

Głównym warunkiem przy uprawie pod ziemniaki, jest orka ile możliwości głęboka. Chcąc z korzyścią hodować ziemniaki, trzeba mieć poprawne pługi np. szkockie, angielskie, lub ruchdła; po zwyczajnych naszych pługach, tylko średnich zbiorów spodziewać się można. To co czytamy o zbiorach ziemniaków w Niemczech, a co nam się zdaje być bajecznym, jest właśnie skutkiem głębokiej uprawy.

Widziałem nadzwyczaj piękne ziemniaki na roli głęboszem (*) (rylnikiem), na kilkanaście cali głęboko wzruszonej; i lubo sam dotąd tego nie zaprowadziłem i dopiero teraz zamierzam, mam jednak to przekonanie, że kosztu użycia rylnika, tak przez zbiory ziemniaków, jako i następne plony wynagrodzone zostaną.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

KOLEJE ŻELAZNE w ANGLJI.

Jak po większej części wielkie wynalazki i drogi żelazne rozwijały się powoli, a zasługa rozmaitych inżynierów, którzy się do tego przyczyniali tak jest rozdzieloną, że żadnemu wyłączny ztąd zaszczyt nie przypada. Starożytni ani pomyśleli o tém; nawet myśl ta nie nastąpiła się ich poetom i filozofom; ledwie że proroctwo natchnienie uchyliło pod tym względem zasłonę przyszłości: „Gotujcie drogę Panu, powiada Izajasz; prostą czyńcie na pustyni ścieżkę Boga naszego; każda dolina niech podniesiona będzie, a każda góra i pagórek niech poniżony będzie; co jest krzywego niech się wyprostuje, a miejsca nierówne niech będą równiną, bo się objawi chwała Pańska. (Izajasz X L. 4.) Ale pomimo wszelkich przeniknięć nauki i objawień proroków, drogi żelazne uważane być muszą za wynalazek bieżącego stulecia. Istniały wprawdzie drogi z podkładanemi kolejami po kopalniach węgla w Newcastle, na początku XVIIgo wieku, ale te

(*) Untergrund-Pflug.

pierwiastkowe linje były całe z drzewa, a 1767 roku dopiero poraz pierwszy spróbowano użyć żelaza w miejsce drzewa. Widać, że ten pomysł nie udał się naówczas, bo widzimy, że w 1797 r. inżynier Carr podaje się za wynalazcę szyn (railsów) z lanego żelaza. Drogi tego rodzaju w ostatniem stuleciu urządzone, służyły tylko do przeciągania końmi wozów, zwykle w kopalniach węgla. Zmniejszenie liczby koni potrzebnych do przewozu danej ilości materiału, drogą szynami wyłożoną, obficie wynadgradzało procent od kapitału i kosztu utrzymania; dla tego wniesiono, że takie drogi z korzyścią dadzą się budować na większą skalę, i akt Parlamentu na zaprowadzenie pierwszej drogi żelaznej w Anglii, do użytku publicznego, wydany został 1801 r.

Z tych pierwszych dróg żelaznych publicznych najważniejsze budowano w okolicach Newcastle, do przewozu węgla nad Tyne i Wearę: droga z Stocktonu do Darlingtonu, otwarta 1825 r. wyróżnia się między innymi doskonałością budowy. Na linii tej jednak było tylko dwa rzędy szyn, a spadki i górki liczne; ale tam dopiero można było poraz pierwszy ocenić korzyści i niedogodności dwóch rodzajów sił mechanicznych, lokomotyw i machin stałych, i rzecz została stanowczo rozstrzygnięta. Dwaj inżynierowie, którym dyrekcja drogi żelaznej z Manchester do Liverpool poleciła zbadać organizację linii z Stocktonu do Darlingtonu, złożyli sprawozdanie, że korzyści i niedogodności obu systemów prawie się równoważą, ale w ogóle, a mianowicie pod względem kosztów, maszyny stałe czyli stojące mają wyższość. Inżynier kompanji, Stephenson, wprost przeciwnego był zdania, i oświadczył że lokomotywy mniej kosztują i wygodniejsze są, jako siła poruszająca. Dyrektorowie postanowili w skutek tego, dać premjum 500 funtów szterlingów za najlepszą lokomotywę, dostarczoną na dzień 6 października 1829 r., i w dniu tym cztery piękne maszyny wystąpiły w zawody na linii z Manchester do Liverpool: *Nowość* zbudowana przez pp. Braithwaite i Ericsson, z Londynu; *Raca* p. Roberta Stephenson et Comp. z Newcastle; *Nieźródynna*, p. Hickworth, z Darlingtonu, i *Wytrwałość* p. Brustall, z Leith. Nadzwyczajna szybkość tych machin obudziła powszechne zadziwienie, ale nagrodę przyznano *Racy*.

Po uznaniu wyższości lokomotywy, należało rozwiązać inne, niemniej ważne zadanie. Podczas prób dokonanych na linii z Liverpool do Manchester. *Raca*, holując wagon z 30 podróżnymi, często przebywała spadek Whiston, którego pochylenie wynosi 1 na 96, z szybkością 15 do 18 mil angielskich (około 22 wiorst) na godzinę. Łatwość i regularność z jaką tego dokonywała, zrodziły mniemanie, że podobnie snadno jest przebywać równie pochyłe jak jechać na linii zupełnie horyzontalnej, a kilka prób zastosowania wozów parowych, na zwyczajnych drogach, tak zachęciły do udoskonalenia wewnętrznych komunikacyj przez proste tych wozów użycie, że komitet Izby Niższej, przedstawił w 1831 r. raport bardzo przychylny w tym duchu. Ale nowe próby, żeby na drogach zwyczajnych zaprowadzić wozy parowe, zupełnie się nie udały, a doświadczenie wnetż pokazało ważną prawdę, że para zastosowaną być może ze skutkiem do lokomacji, li tylko na równiach prawie horyzontalnych i na liniach prawie prostych.

Linja z Liverpoolu do Manchester była pierwszą z wielkich dróg żelaznych, przyczynających dzisiaj Anglię we wszystkich kierunkach; służyła wszystkim za wior. Było to może nieszczęście dla spekulujących na drogi żelazne. Budowa tej drogi nie wymagała bowiem sztucznych a kosztownych robót; przechodziła kraj, stosunkowo płaski, a łącząc Manchester, największy gród rękodzielniczy Anglii, z Liverpoolem, portem handlowym najznakomitszym może na kuli ziemskiej, miała zapewnić sobie powodzenie jako handlowa spekulacja; dała też p. h. o. p. przedsięwzięcie tego rodzaju o mniej już pewnych widokach powodzenia, tak dalece, że niektóre konieczne straty za sobą pociągały. Ale z drugiej strony szczęśliwy był to wypadek dla dróg żelaznych w ogólności, że pierwsza próba kolei łączyła dwa tak ważne miasta. Finansowe zasoby dyrektorów tej linii, i duch publiczny ożywiający ich, dozwoliły im zwycięsko walczyć przeciwko interesom spiknionym na zadławienie dróg żelaznych w samym zar-

dzie, rozwiązywać kwestje i rozbijać trudności, które w wielki kłopot wtrącałyby mniej potężną administrację.

Aktem Parlamentu w 1833 r. zatwierdzono wielką linię z Warrington do Birmingham i z Londynu do tegoż miasta, skutkiem czego stolica Państwa połączoną została z trzema wielkimi gradami: Birmingham, Liverpool i Manchester. Lubo te nowe linje większe przedstawiały trudności w budowie, a skutkiem tego i znaczniejszych wymagały kosztów, niżeli droga z Liverpool do Manchester, pierwotkowi jednak akcjonariusze dobre mieli z nich zyski. Z tego wynikało, że publiczność widząc zwyciężane wszystkie praktyczne trudności przy kolejach żelaznych i że pierwsze trzy zbudowane drogi pięknie wydają korzyści, rzuciła się na oślep do szalonych przedsięwzięć, których smutny wypadek powszechnie jest wiadomy.

Leź kapitaliści angielscy nie łatwo się zniechęcają. Słusznie rachowali na ducha angielskiego narodu i na stałość swojego rządu, a pomimo trwogi handlowej w 1845, i wstrząśnienia spowodowanego wypadkami z 1848 r. w dniu 1 stycznia 1849 r. było 5007 mil angielskich otwartych kolei żelaznych. Prawda, że pomimo znacznej wysokości tej liczby, bardzo małą liczbę dróg zbudowano w ostatnich latach, pomimo że Parlament mnóstwo ich zatwierdził, w czasie gorączki do dróg żelaznych; przypuszczają że z 4800 mil angielskich tak, zatwierdzonych ledwie połowa wejdzie w wykonanie.

Następna tabella wskaże naturę i ważność dochodów na drogach żelaznych w Anglii, za ostatnie lat pięć:

Rok.	Mil drogi żelaznej	liczba podróżnych.	Dochód w fun. szter.	
			Z podróźnych.	Z towarów
1844	1.952	27.763.602	3,439,294	1,635.380
1845	2.140	33.791.253	3,976,341	2.233.373
1846	2.441	48.796.983	4.725.216	2.846.353
1847	3.036	51.352.163	5.149.002	7.362.884
1848	3.870	57.965.070	5.720.382	4.213.169

Z tej tabelli pokazuje się najprzód, że chociaż rozległość drogi do użytku oddanej zdwoiła się od 1844 do 1848 r. jak również i liczba podróźnych, dochody z tych ostatnich nie poszły w tym samym stosunku, z czego wnosić wypada, że podróźni mniejsze przejeżdżali odległości, albo podróźowali wozami tańszej klasy; powtóre, że dochód z przewozu towarów, przeciwnie powiększył się znacznie, co w całkowitej liczbie dochodów daje stosunek 50 do 59, odpowiedni bez mała stosunkowi zwiększenia długości dróg w tymże samym czasie.

Z końcem 1848 r. kompanje wydać miały na drogi żelazne 343,890,831 funtów szterlingów (złp. 13,755,633,240). Stracając z tej summy linje które skończone nie będą, i te na które zwłoki udzielono, oceniamy że kapitał wyłożony na drogi żelazne w Anglii, dosięgnie za kilka lat 300,000,000 funtów szterlingów (złp. 12,000,000,000).

Cyfra tak ogromna świadczy jak niesłychane powodzenie drogi żelazne miały w oczach kapitalistów, pod względem spekulacji.

Koszta założenia dróg żelaznych w Anglii, o podwójnym rzędzie szyn, w najkorzystniejszych okolicznościach wynosiły 10 tysięcy funtów szterlingów na milę angielską (400,000 złp. na trochę więcej jak wiorstę). Kiedy miejscowość przedstawia jakie szczególne trudności, liczby te niezmiernie się zwiększają. Linje z Manchester do Birmingham, do Leeds, do Bury kosztowały po 61,624—64,588—70,000 funt. szter. na milę angielską (złp. 2,800,000 na wiorstę i $\frac{1}{5}$). Droga do Blackwall kosztowała po 289,980 fun. szter. na milę angielską (złp. 11,599,200 na wiorstę i $\frac{1}{5}$). Prawda, że koszta w Parlamencie wielce te liczby pomnażały. Na te koszta w Parlamencie, w ciągu 1845, 1846 i 1848 r. wydano blisko 10 milionów fun. szt. za co możnaby zbudować drogę pięćset mil angielskich długą po 20,000 fun. szter. na milę. (d. c. n.)

WIADOMOŚCI HANDLOWE.

Z B O Ź E.

Gdańsk 5 kwietnia. Doniesienia z Anglii o stanie targów zbożowych wskazują, że pomimo wielkiej konsumcji i nieznacznych za-

