

Wychodzi  
dwa razy  
na tydzień

# K O R R E S P O N D E N T

przy Gaze  
cie War-  
szawskiej.

## HANDLOWY, PRZEMYSŁOWY I ROLNICZY.

DNIA 27 GRUDNIA.

N<sup>o</sup> 103

ROK 1851.

### O ZAKŁADZIE ROLNICZYM W ROVILLE.

Rzuciwszy okiem 20 lat w tył na rolnictwo francuskie, i na stan jego dzisiejszy, widzimy w nim postęp wiekowy; różne były do tego przyczyny, i różne do tego przyczyniały się osoby, lecz wszyscy uznają, że najwięcej przysłużył się do tego Mathieu de Dombasle, który pierwszy założył Instytut agronomiczny w Roville; sądzę, że nie będzie bez korzyści zwrócić uwagę czytelników naszych na akt, który służył za podstawę do zawiązania tego zakładu rolniczego.

Akt podpisujących na utworzenie zakładu rolniczego w Roville  
(pod Nancy, w Lotaryngji).

»Dzisiaj, drugiego września 1822 roku, podpisujący utworzenie zakładu rolniczego wzorowego w Roville, przywołani przez hrabiego de Villeneuve, zbrali się i powzięli wiadomość kontraktu, jaki pan Bertier, właściciel folwarku Roville, zrobił z panem Mathieu de Dombasle w dniu 25 lipca tegoż roku, którymto kontraktem pan Bertier wypuszcza folwark Roville w posessję panu Mathieu de Dombasle na lat dwadzieścia, które zaczną upływać od 1 marca 1823 r.

Akcyonariusze odebrali podobną deklarację od pana de Dombasle, który zobowiązuje się kierować tym Instytutem, i bierze jego zarząd na swój rachunek; w skutek tego akcyonariusze, obecni na walnem zebraniu, uchwalili ostatecznie ustawę następującą do utworzenia Instytutu agronomicznego:

Art. I. Zakład rolniczy w Roville jest przeznaczony, aby pokazać właścicielom i gospodarzom wzór rolnictwa urządzonego na najlepszych zasadach, i dać przykład płodozmianu wyrozumowanego, użycia instrumentów wydoskonalonych, wskazać użycie różnych mierzwi i nawozów, i dać poznać zasady dobrej uprawy łąk sztucznych, jakoteż i inne praktyki, które zwiększają plody ziemskie.

Wskutek tego, pan Dombasle obowiązuje się, wprowadzić w zagospodarowaniu zakładu Roville wszystkie ulepszenia, które będzie znajdował zastosowane, jakoteż, że będzie robił wszystkie doświadczenia, jakie będą mu się wydawać najwięcej obchodzące rolnictwo naszych okolic. Założy gorzelnię do wypalania ziemniaków na wódkę, której odchody będą użyte do żywienia i do tuczenia bydła; spróbuje użycia marglu na ziemiach różnej natury, jakoteż użycia różnych nawozów, które jeszcze nie są użyte w okolicach; używać będzie narzędzi wydoskonalonych, już to wymagających mniejszej siły, albo lepiej uprawiających i z mniejszym kosztem, a nadewszystko pod rośliny okopowe.

Założy fabrykę rolniczych narzędzi, aby dostarczać ich po cenie jak najtańszej właścicielom i gospodarzom. Pan Dombasle ustanowi w ziemiach rozmaitych, które znajdują się na folwarku, różne płodozmiany z zaprowadzeniem roślin okopowych.

Jak tylko będzie mógł najprędzej, pan Dombasle założy szkołę w bliskości zakładu rolniczego, a to dla instrukcji synów właścicieli i dzierżawców.

Art. II. Kapitał potrzebny do zagospodarowania zakładu Roville, będzie złożony przez subskrypcję w dziewięćdziesięciu akcjach, każda po 500 franków. Akcje będą przenośne i przekazanie będzie skuteczne

wpisanem do rejestru na to zrobionego w zakładzie, i po deklaracji dawnego właściciela akcji.

Art. III. Summa subskrypcji będzie wypłaconą w terminach następujących, na ręce pana Gervais Voinier, negocjanta z Nancy, który jest mianowany bankierem zakładu rolniczego.

10,000	franków,	przed 1 października 1822 r.
10,000	»	» 1 lutego 1823 r.
15,000	»	» 1 lipca 1823 r.

35,000 franków.

Odbędzie się losowanie dla oznaczenia, które akcje i w jakich terminach mają być wypłacone.

10,000 franków, które pozostają do skompletowania, 45,000 fr. summy subskrypcji wpłyną tym sposobem, że p. Dombasle w dwóch pierwszych latach płacić tylko będzie panu Bertier, właścicielowi Roville, połowę umówionej dzierżawy z folwarku, a za niewypłaconą połowę, wynoszącą 10,000 franków, pan Bertier zostanie właścicielem 20 akcji, każda po 500 franków.

Art. IV. Kapitał 45,000 franków jest dany panu Dombasle jako zaliczenie, i pan Dombasle zobowiązuje się nabyć za ten kapitał: bydło, instrumenta, zasiewy i różne przedmioty, potrzebne do urządzenia gospodarstwa, jakoteż na założenie fabryki narzędzi rolniczych.

Art. V. Właściciele akcji odbierać będą pięć od sta procentu; p. Dombasle płacić będzie ten procent 1go lipca każdego roku, a pierwsza wypłata nastąpi 1go lipca 1824 r., robiąc rachunek z każdym akcyonariuszem, podług epoki, w jakiej wniósł swój kapitał.

Art. VI. Cały inwentarz, wszystkie sprzęty gospodarskie, będą służyć jako pewność dla akcyonariuszów za kapitał, jaki złożyli, jako też za procent od tego kapitału, i w tym celu są uprzywilejowani, a pan Bertier jako właściciel ziemi, zrzeka się przywileju, jaki prawo krajowe mu nadaje, i w tym względzie zrobił zastrzeżenie w swoim kontrakcie.

Art. VII. I spłacenie kapitału akcyonariuszom powinno się zrobić przez pana Dombasle, w dziesięciu równych wypłatach, z roku na rok, zaczynając od piątego roku dzierżawy, to jest, ze spłacenie pierwszego dziesiątka akcji, nastąpi 1go lipca 1829 r., i tak następnie częściami równymi 1go lipca lat następnych, aż do zupełnego spłacenia akcji. Procent corocznie zmniejszać się będzie w proporcji spłaconego kapitału.

Panowie akcyonariusze zdecydują na posiedzeniu ogólnem, jakim porządkiem pomiędzy nimi nastąpi spłata kapitału.

Art. VIII. Akcyonariusze wybiorą pomiędzy sobą komisyję ciągłą, złożoną z trzech członków, która będzie miała prawo powziąć wiadomość tak często, jak jej się będzie zdawało, o wszystkich działaniach zakładu, jakoteż i ksiązkach rachunkowych, i która podobnie będzie sprawdzać, czy wyjątki z rachunków są rzetelne, i czy inwentarz jest dobrze oszacowany, co będzie wykazaniem każdego roku akcyonariuszom na posiedzeniu ogólnem, jak to będzie powiedzianem niżej.

Ta komisyja będzie mogła zwoływać posiedzenia nadzwyczajne akcyonariuszów, jeżeli to uzna za potrzebne; komisyja będzie zmienio-



na co lat trzy na posiedzeniu ogólnym, a jej członkowie będą mogli być na nowo wybrani.

Art. IX. Akcyonariusze zbiorą się na posiedzenie ogólne 1go go lipca każdego roku; a od 1go lipca 1824 r. pan Dombasle zda rachunek na tém posiedzeniu z działań zakładu w czasie ubiegłego roku i złoży podobnie wyjątki z książki rachunkowej zakładu. Zdanie sprawy kommissji ciągłej będzie podobnie odczytane.

Pan Dombasle będzie mógł powołać nadzwyczajne posiedzenie akcyonariuszy, jeżeli tego uzna potrzebę.

Art. X. Pan Dombasle zobowiązuje się utrzymać rachunkowość ciągłą i rzetelną, sposobem podwójnego zapisywania, ze wszystkich działań zakładu; utrzymywać będzie szczególnież dzień po dniu wszystkie kupna i sprzedaże, przychody i rozchody; jest obowiązany podobnież wpisywać wszystkie obroty produktów i zwierząt, przez przychód i rozchód.

Spisze co rok 15 czerwca, a to zaczynając 15 czerwca 1824 r., inwentarz, który będzie przedstawiony na posiedzeniu ogólnym.

Art. XI. Akcyonariusze mają prawo powziąć osobiście wiadomości w każdym czasie o wszystkich działaniach gospodarskich w zakładzie; ci z nich, którzyby sobie życzyli nauczyć swych robotników sposobów, jakie są używane w zakładzie Roville, w celu, aby u siebie je zaprowadzić, będą mogli przysyłać takich ludzi do zakładu, którzy tam pozostać będą mogli przez czas potrzebny do ich nauki, i pracować powinni ręcznie w zakładzie, aby się wydoskonalić w pracach, jakich nauczyć się zamierzają.

Panowie akcyonariusze mają przywilej mieć taniej po 5% na cenie zwyczajnej instrumenta rolnicze, które kupią w fabryce zakładu, a które będą użyte dla nich, dla ich gospodarzy lub dla ich dzierżawców.

Art. XII. Na przypadek śmierci pana Dombasle przed spłaceniem kapitału akcyonariuszom, kommissja ciągła razem z sukcesorami pana Dombasle ustanowi administrację tymczasową zakładu Roville, i zwoła jak najspieszniej posiedzenie ogólne akcyonariuszów, którzy uradzą z sukcesorami pana Dombasle sposób spłacenia summy, która należy się jeszcze będzie akcyonariuszom, albo też razem i zgodnie z sukcesorami pana Dombasle zainominują innego dyrektora zakładu; w tym razie pan Bertier będzie mógł wymagać od sukcesorów p. Dombasle, aby mu dali rękojmię stosownie do kontraktu zawartego z panem Dombasle. Sukcesorowie p. Dombasle będą mieli prawo wejść zupełnie w posiadłość zakładu rolniczego Roville, spłacając akcyonariuszom kapitał i procent, który im się należy od p. Dombasle.

Pan Dombasle będzie mógł jednak w przecieciu tej umowy wybrać swego następcę, którego wybór będzie podany do zatwierdzenia akcyonariuszom na posiedzeniu ogólnym, jakoteż przez pana Bertier. Pan Dombasle jednak będzie mógł odwołać swego następcę, jeżeli to uzna za potrzebne.

Następca tak wybrany i zatwierdzony, wchodzi prawnie w posiadłość zakładu po śmierci pana Dombasle, bez zwołania nawet posiedzenia ogólnego akcyonariuszów, i będzie zobowiązany względem akcyonariuszy, jakoteż względem pana Bertier, do tych samych warunków, do jakich pan Dombasle był zobowiązany.

Ten akt był spisany w Nancy dnia i roku wymienionego, w trzech egzemplarzach, z których jeden został w ręku kommissji ciągłej, drugi w ręku p. Bertier, a trzeci w ręku p. Dombasle.

Tu następują podpisy.

Na zasadach tego aktu zakład rolniczy w Roville trwał przez lat dwadzieścia, i oto są skutki jego istnienia:

Pan Dombasle, chociaż w początkach doznał wiele trudności z różnych przyczyn, uścił się jednak ze wszystkich przyrzeczeń do jakich się zobowiązał w tym akcie.

Spłacił częściowo procent i kapitał akcyonariuszom i został sam właścicielem zakładu.

Założył szkołę, która wydała przeszło 300 uczni, z których wielu stoi na czele rolnictwa francuskiego, gdyż dzisiejsi dyrektorowie

i profesorowie zakładów naukowych i gospodarstw wzorowych są dawni uczniowie z Roville lub Grignon.

Założył fabrykę narzędzi rolniczych, która w ostatnich czasach zakładu Roville przynosiła 10,000 do 12,000 franków czystego dochodu rocznego, a która i dotąd jest prowadzona w Nancy przez sukcesorów pana Dombasle, i dostarcza najlepszych narzędzi i wszędzie znanych.

Po skończonym kontrakcie, p. Dombasle opuścił Roville z przyczyn zdrowia, spłacił wszystko, i wtenczas spisany stan folwarku i fabryki wyniósł wartość przeszło stu tysięcy franków.

Pan Dombasle umarł w Nancy, żalowany przez wszystkich; zostawił po sobie dzieła i manuskrypta wielkiej wartości, tak dla swoich sukcesorów, jakoteż i dla sztuki rolniczej.

Ziomkowie Dombasla, przez wdzięczność za tyle przysług zroczonych rolnictwu i krajowi, ze studek publicznych wystawili mu posąg śpizowy, który postawili w Nancy obok posągu wystawionego tam dla Stanisława Leszczyńskiego, Króla Polskiego, i miasto Nancy szczytuje się posiadaniem dwóch pomników: jeden dla dobroczyńcy Lotaryngii a drugi dla mistrza rolnictwa dziewiętnastego wieku.

*Jak gęsto, lub jak rzadko siał trzeba rozmaite gatunki zbóż, ażeby pola największy wydały plon, i żeby zboża niepotrzebnie w ziemię nie wrzucać nie marnować.*

Jako odpowiedź zastanowienia godną na powyższe pytanie, przetoczmy tu na wstępie z pisma gruntownego, rolniczego, wyjątek następujący:

»Z doświadczenia wiemy—i najmniejsze zastanowienie się nad tym przedmiotem nas przekonywa, że mniej ziarna do siewu »potrzebujemy na roli urodzajnej, silnej i dobrze uprawionej »jak na lekkiej, źle uprawionej i bezsilnej; gdyż na roli silnej »zboże się krzy i kilka łądzy z jednego ziarna wyrasta.«

Dziwić się trzeba, jak się jeszcze mogą znajdować praktyczni i wykształceni rolnicy, utrzymujący, że trzeba na silnej ziemi gęsto a na lekkiej rzadko siał, gdyż ostaniam nie jest wstanie tyle znieść roślin co pierwsza.

Również jest dowiedziona rzeczą że wczesny siew, mianowicie siew oziminy, rzadszy być może jak późny; przy siewie rychłym, rzadkim, rośliny bowiem mają czas się rozkrzewić, zakorzenieć; i tutaj się dziwić można, jak niektórzy gospodarze przy rychłym siewie, na silnej, wymierzwionej i dobrze uprawionej roli, na początku sierpnia tyl ziarna wysiewać mogą, jak przy siewie późnym, czasem w końcu października, a czasem nawet dopiero w listopadzie zasianym; a potem si jeszcze uskarżają, że ich zasiewy rychłe wyniewają i nie więcej dają zbioru, jak siew późny. Ale i bez względu na rozmaitość ziemi, star jej zamierzwienia i czas siewu, trzeba mieć na uwadze stosunek ilości ziarna do przestrzeni pola, i trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie:

Jak gęsto, lub jak rzadko mam obsiewać moją dobrze uprawioną rolę w czasie przyzwoitym, ażeby mieć plon zupełny tak c do słomy, jakoteż i co do ziarna, aby niepotrzebnie nie marnować zboża?

Obserwując ściernisko, mianowicie oziminy, widzimy, że z każdego korzenia kilka odnóg, na dobrej ziemi często 20 i więcej wyrosło, z każda odnoga ma jeden kłos, w którym 20 i więcej jest ziarenek; a po mimo tego z jednego szefla wysiewu nigdy nie mamy 100 ani parę set szefli zbioru.

Zkądże więc pochodzi ta różnica zbioru? Czy z wykruszenia si ziarenek przy żniwach? Czy z niezupełnego wymłócenia? Nie—prze to nie ginie nam kilkaset szefli. Przyczyna tego główna i jedyna jest że nie wszystkie ziarenka, może nawet dziesiąte z wysianych ziarenek nie dojdzie do tego, żeby wyrosło i żnów roślinę wydać mogło; nie mamy więc zbioru z całego szefla wysiewu, tylko z części szefla; reszta zasiewu marnieje, ginie i niepotrzebnie zostaje wyrzuconą. Nie



można bowiem twierdzić, ażeby te masy ziarenek, z których nie masz plonu, nie miały być mieć siły kiełkowania, gdy się zwykle do siewu najlepsze bierze zboże, i gdy mamy przykłady, że nędzne, chude i pokurczone ziarenka pszenicy, murzaunki, użyte do siewu, miały siłę kiełkowania.

Kiełkować, rość i wykształcić się na roślinę kompletną, mogą wszystkie ziarenka wysiane, jeżeli nie mają do tego żadnej przeszkody. Przeszkodą tą jest „brak miejsca.”

Wyrachowano w Anglii, że bushel (63 funty) pszenicy, w trzech rozmaitych gatunkach, licząc przy troskliwym obrachunku, 537,176 do 543,320, i 624,960 ziarenek. — Rachując, że bushel jeden trzyma 10½ meców berlińskich, ma więc jeden berliński szefel w przecięciu 866,258 ziarenek pszenicy.

Wysiewając jeden berliński szefel na 100 kwadratowych prętach mekleburskich, przypada 38½ ziarenek na jedną kwadr. stopę reńską, a na jedną roślinę miejsca ziemi 3½ cala kwadr. — Odrysowawszy sobie na papierze przestrzeń 3½ kwadr. cala, przekona się każdy czy będzie wystarczającą, ażeby korzenie jednej rośliny pszennej mogły dostatecznie rość, krzewić się i wydać znów roślinę na wiele odnóg się rozkrzewiającą. — Jest to rzeczą niepodobną, gdyby nawet przy siewie tak regularnie można rozdzielić ziarenka, żeby na 3½ kwadratowego cala jedno przypadło; przez brak miejsca dla korzeni, brak powietrza i światła dla pojedynczych odnóg, nie byłoby żadnego plonu w ziarnie. — Sprzęt więc nasz zawdzięczamy temu, że ziarenka nie równo przy siewie na rolę padają. — Uważając siew ręczny na polu niebronowanym i podział ziarenek, widzimy, że w jedną stopę wolu często 20, w bródzie zaś na stopę jedną długości 50 ziarenek pada; naturalnie, że tyle roślin nie może rość na tak małym miejscu; giną więc, marnieje ich wiele, tylko kilka pojedynczych pozostaje się; ziarno, z którego rośliny wyginęły, jest napróżno wyrzucone, a przeto, że na takie miejsca 19 do 40 zanadto padło, dostaje reszta ziarenek zasiewnych potrzebne do ich wykształcenia i krzewienia miejsce.

Zadaniem gospodarza jest, równy podział stosownej ilości nasienia; tym tylko sposobem nie wrzuca się niepotrzebnie drogiego zboża w ziemię; rośliny stoją od siebie oddalone tak, że całe pole jest zajęte, i że każda roślina ma tyle miejsca, ile jej do krzewienia się i wzrostu potrzeba. — Robiono w rozmaitych miejscach doświadczenia z rozmaitą ilością nasienia, lecz to nas do żadnego rezultatu nieprowadzi, jeżeli siew nie jest regularnym i równo rozdzielony na całą przestrzeń. Lecz można przez stosowny i regularny podział nasienia na urównanej roli znaczną masę zboża oszczędzić, którą każdej jesieni dotąd napróżno marnujemy.

Jak wiele nasienia na pewną przestrzeń rozsiać trzeba, lub wiele miejsca każda pojedyncza roślina potrzebuje, aby mieć zupełny zbiór w słomie i ziarnie, to jakeśmy wyżej dowiedli, oznaczyć chyba ujemnie można. — Dokładny stosunek ilości nasienia do przestrzeni roli, jest względny i musi się zmieniać podług gatunku ziemi, urodzajności i siły roli, klimatu, i czasu siewu. W tym każdy rolnik powinien sam dla siebie wynalźć stosunek podług miejscowości; tutaj nastęrcza mu się pora, gdzie działalność i przezorność jego siewu zostaje wynagrodzoną, przez umniejszenie kosztów i powiększenie zbiorów, ale jakże mało nad tą właśnie kwestją się zastanawiamy? Staramy się wszelkimi sposobami o poprawę ziemi, marglujemy, nawozimy szlam, gipsujemy, osuszamy, orzemy głęboko, staramy się o pomnożenie (dobrej i treściwej) mierzwy; ale jak przyjdzie do siewu, poruczymy sięjącemu robotnikowi wszystko, który gęsto lub rzadko, tak, jak przed wiekami jego pradziad, rzuca ziarno w ziemię; sprawiamy sobie siewnik, ale i tu znów udaremniamy jego siłę równiejszego podziału siewu, siejemy bowiem na niebronowaną rolę; przyczem ziarenka zbyt gęsto pomiędzy siebie padają.

Siew gęsty lub rzadki, jestto przedmiot, o którym wiele już rozprawiano i rozmaite istnieją zdania; bogdajby powyższe uwagi ten miały przynajmniej skutek, żeby sobie rolnicy nad tą rzeczą, praktycznie nadzwyczajnie ważną, utworzyli pewien zdrowy sąd! Jako dowód, że rozdział stosowny roślin prowadzi do pomnożenia zbioru, niechaj nam

3 —  
wolno będzie nakoniec przytoczyć wypadek opisany przez *Sentinelle de campagnes*:

»W okolicy Shrewsbury obsiał pewien gospodarz pole 52 akrów pszenicą zimową, w stosunku 2 hektolitry na jeden hektar (nie zupełnie jeden szefel berliński na 1 mórg). Pszenica przez mroz ucierpiała w niektórych miejscach, część pola zupełnie wymarła; w części innej utrzymało się dosyć roślin, chociaż nietyłe, ileby bez mrozu się było zostało. Właściciel postanowił przereździć rośliny na części mniej uszkodzonej, i przesadził je na część wymarłą tak, że całe pole pszeniczne równo roślinami obsadzone zostało, ale zawsze rzadziej, niż na polach jak najrzadziej obsianych zwykle stoi.

Pszenica ta z tak nadzwyczajną siłą się rozkrzyża, że wydała 68 angielskich bushli na hektar (więcej jak 25 szefli na morg). Oczom swoim nie chciał właściciel uwierzyć; przy zwykłym siewie miewał tylko 22 do 25 hektolitrow z akra, a zatem niespełna połowę teraźniejszego zbioru; postanowił więc zatrzymać sposób, który mu tak nadzwyczajny wydał rezultat.

Jest to jeden z wielu przykładów, które nas uczą, jak wielkie mieć można korzyści przez oszczędzenie siewu na dobrej roli, skoro się siew równo rozdzieli.

## O PEWNYCH I STAŁYCH ZASADACH PŁODOZMIANU.

(z *Ziemanina*).

Zamierzam w niniejszym artykule rozwiązać zasadę: »że nie ma stałych i pewnych reguł w urządzeniu płodozmianu; że co wieś, to inny płodozmian jest potrzebny i dobry;« i rozebrać to najtrudniejsze w teorii rolnictwa zadanie; czuję jednakże przytém nietylko niedołęność moją, ale i niepodobieństwo, aby to zadanie mogło być przez jednego człowieka dostatecznie i dokładnie rozwiązane; mam przeto słuszną nadzieję, że chociaż inne kwestje rolnicze, nie zdołały poruszyć sławniejszych naszych teoretyków, nie wydobyły z nich żadnego znaku życia, ani potakiwania, ani zaprzeczenia, ani krytykowania, to ten niniejszy artykuł, jakkolwiek może stało i niedostatecznie obrobinny, traktuje o tak ważnym przedmiocie, że skruszy odętność i obojętność naszych uczonych agronomów i wywoła z nich odpowiedź lub krytykę.

Powtórzmy najprzód zarzuty przeciwko teorii: że niema stałych zasad płodozmianu, że najlepsza jest zupełna dowolność w prowadzeniu gospodarstwa, czyli krótko mówiąc, że co wieś, to inny płodozmian jest potrzebny i dobry: czyli jak ja mówię: co gospodarz to inny płodozmian; czyli: co głowa, to rozum. Jest wiele prawdy w tém twierdzeniu, ale wiele też przesady i urojenia. — Już dawniej starałem się wykazać, że niema tak uadzwyczajająco rozmaitych gruntów w naszej krainie, o jakiej nasi gospodarze lubią gawędzić, przytaczając najdziwniejsze przedmioty tychże. Kardynała różnica dla gospodarza jest, powtarzam raz jeszcze: I. Stosunek gliny i piasku; II. stosunek czarnoziemu (w którym humus się znajduje); III. a potem nadewszystko mniejsza lub większa przepuszczalność spodu. Zewnętrzne okoliczności i własności mogą być wprawdzie rozmaite i mogą także wpływać na rozmaitość płodozmianu; takimi okolicznościami są następujące: 1) stosunek łąk do ziemi ornej; 2) stosunek pastwiska naturalnego oprócz ziemi ornej; 3) czy ta wieś ma jaki fabryczny zakład, gorzelnię, cukrownię? i t. p.; 4) w jakim jest położeniu od miejsc handlowych i co dla niej jest najwłaściwszym produktem; jakiego chów inwentarza najkorzystniejszy jest, czy owiec, czy krów? Zaspokoiwszy trzy zapytania powyższe, co do rodzaju gruntu, a cztery zapytania co do zewnętrznych okoliczności, niema już więcej różnicy kardynałnych między jedną a drugą wsią, i podług powyższych okoliczności można dla tej wsi obmyślić stosowny płodozmian, trzymając się ściśle zasad płodozmiennego gospodarstwa. Największym przeciwstawieniem płodozmianu jest tak nazwane: dowolne (zwykle trzypolowe) gospodarstwo, bo jak płodozmian przedstawia największy ład i porządek, tak takie dzikie gospodarstwo zupełny beład i nieporządek; jak płodozmian o-



(D. c. n.).

Z B O Z E.

# KURS GIEŁDY BERLIŃSKIĘJ.

KURS GIEŁDY WARSZAWSKIEJ.

Wartość kuponu kop.  $1\frac{1}{2}$