

Wychodzi
dwa razy
na tydzień

KORRESPONDENT

przy Gaze-
cie War-
szawskiej.

HANDLOWY, PRZEMYSŁOWY I ROLNICZY.

DNIA $\frac{6}{18}$ KWIETNIA

N^o 31

ROK 1852

W IMIENIU NAJJAŚNIEJSZEGO

MIKOŁAJA I-go

CESARZA WSZECH ROSSJI, KRÓLA POLSKIEGO

it. d., it. d., it. d.

Rada Administracyjna Królestwa.

Zważywszy, że most pod wsią Boryszewem na rzece Gagolni zbudowany, ze względu na dogodność publiczną i znaczne koszty przez właściciela teje na budowę onego wyłożone, kwalifikuje się do poboru opłat klasy IV. Postanowieniem Namiestnika Królewskiego z dnia 5 sierpnia 1817 r. przepisanych, na przełożenie Zarządu XIIIgo Okręgu Komunikacyj, postanowiła i stanowi:

Art. 1. Do poboru opłat z mostu na rzece Gagolni pod wsią Boryszewem zbudowanego, ma być nadana taryfa klasy IV. na rzecz właściciela tegoż mostu.

Art. 2. Wykonanie niniejszego Postanowienia Zarządowi XIIIgo Okręgu Komunikacyj poleca.

Działo się w Warszawie, dnia 19 lutego (2 marca) 1852 r.

Namiestnik, Jenerał-Feldmarszałek (podpis.) *Książe Warszawski.*

Dyrektor Główny Prezydujący w Komisji Rządowej

Spraw Wewnętrznych i Duchownych, Jenerał-Lejtnant

(podpisano) *Wikłński.*

Sekretarz Stanu, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *T. Le Brun.*

PRZEGLĄD NARZĘDZI I MACHIN ROLNICZYCH

WYSTAWIONYCH W PAŁACU KRYSZTAŁOWYM

w LONDYNIE.

(Dokończenie).

Dostawiono także na wystawę tyle ważnych w gospodarstwie rozmaitych machin do siekania turnepsów i innych warzyw.

Z pomiędzy młynków i żaren do szrotowania lnianego nasienia, wybrano do wypróbowania młynki zbudowane przez mechaników, panów: Wood, Stanley, Garrett, i Whitmer, na zgromadzeniu Towarzystwa król. angielskiego w Exeter, i maszyny te znajdowały się obecnie na powszechnej wystawie. Fabryka Ransoma i Spółki, wystawiła doskonale młynki do kruszenia kuchów olejowych, na różną pomiar-kę zbudowanych, z których jedne ręką ludzką, a inne kołmi lub parą mogą być obracane.

Towarzystwo królewskie rolnicze, w Exeter zgromadzone, dało pierwszeństwo sieczkarniom zbudowanym w fabrykach mechaników: Comes, William, Comes junior i Gillet, i te wszystkie znajdowały się obecnie na wielkiej wystawie. Zasługują także na uwagę sieczkarnie wystawione przez mechaników: Howard, Barret, Ferabee.

Nauczyło także doświadczenie, że lepiej jest używać na podściół sieczki ze słomy na trzy lub cztery cale dłuższej, zamiast słomy w naturalnej długości; oszczędza się albowiem tym sposobem i słoma i mierzwa; z sieczki lepiej skutkuje w ziemi, gdy mierzwa ta jest świeża, to jest przed zgniciem na rolę wywieziona; a nowe doświadczenia nauczyły, że mierzwę świeżą lepiej jest wywozić niż przegniłą. Lecz bez właściwych do tego machin trudno byłoby narzucić słomy na tak grubą sieczkę. Sieczkarnie tego rodzaju łączą w obszernych gospodarstwach z młockarniami, tak, iż słoma na podściół przeznaczona, wychodzi w formie grubej sieczki równocześnie z ziarnem, w miejsce, z kąd się bierze na podściół. Machina do siekania turnepsów, wynalazku Gardenera, uznana jest powszechnie za najdoskonalszą w swym rodzaju; było także wiele innych i niewiele jej ustępujących w doskonałości.

Wrzos i jałowiec (Gorse ginger) na drobną sieczkę porznięty, a potem zeszlótowany (crushed), i zmieszany z sieczką lub z plewami jest zawsze dobrą i pożywną paszą dla bydła, a szczególnie dla dojnych krów. Znajdowało się dla tego na powszechnej wystawie wiele machin do gniecenia i rznięcia na sieczkę tej rośliny. Młyn parowy, do mielenia zboża na mąkę, obracany maszyną siły pięciu koni, wynalazku panów Clayton i Huellworth, zamieniający ośm bush-lów ziarna na cienką mąkę w godzinę, zasługuje także na uwagę. Rolnicy angielscy postępowi nieprzestają już teraz tylko na karmieniu inwentarza paszą w surowym stanie będącą, to jest słomą na sieczkę zerzniętą, warzywami pośiekkanymi w kawałki lub też ziarnem szrotowanym: albowiem chcąc z karmienia zwierząt domowych największy wyciągnąć użytek, potrzeba paszę, maszynami przysposobioną, jeszcze gotować parą; sposób ten karmienia upowszechnia się coraz więcej, co dowodzi wyższej jego użyteczności ekonomicznej. Mechanicy Steneley i G. Peterborough wystawili bardzo odpowiednie temu celowi aparaty, które odznaczają się taniością i prostotą co do ich składu, i które bardzo są łatwe w użyciu. Niektóre z nich są na wielką skalę zbudowane i zasługują na szczególną uwagę, a zwłaszcza posiadaczy obszernych folwarków.

Młockarnie rozmaitego składu i wielkości znajdowały się także na wystawie londyńskiej. Maszyny tego rodzaju wielkich doznały ulepszeń w ostatnich latach, tak pod względem ich budowy, jak i co do siły potrzebnej do utrzymania ich w ruchu.—Przenośnych jest najwięcej pomiędzy niemi, a to z powodu, że w zwyczaj weszło w Anglii, że właściciele folwarków wymłacają swoje sprzęty młockarniami przenośnymi, które wynajmują ich właściciele, przynosząc się z miejsca na miejsce i biorąc w antreprzyży wymłot całych sprzętów zbożowych, co zapewnia fabrykantom tego rodzaju machin wielki na nie pokup. Pomimo to mniemamy, że posiadacz mający 200 akrów ornych gruntów, powinienby mieć swoją własną młockarnię w miejscu, utwierdzoną, maszyną parową poruszaną, w połączeniu z sieczkarnią i z młynkami do szrotowania zboża, siemienia lnianego, do kruszenia kuchów i siekania turnepsów i innych warzyw, co wszystko 12,000 złp. kosztuje. Kto przyrządzeń tego rodzaju niewiedział w ruchu, nie może sobie wy-

stawić, co za wielkie korzyści wynikają z połączenia wzmiankowanych machin.

Najwięcej wystawiono młockarni ruchomych, a pomiędzy temi odznaczają się najkorzystniej, zbudowane przez mechaników: Garrett, Exhall i Spółka, Cambridge, Hurnsby, Clayton i Spółka, Crosskill.— Sędziowie, przez Towarzystwo król. rolnicze angielskie wybrani, na zgromadzeniu w Exeter, w wyroku swoim to zdanie wyrażają:

»Ze w młockarniach, mających bębny z listwami do wytłaczania ziarna z kłosów, wystającymi tylko na pół cala nad powierzchnią, czyli ścianę bębna, może łatwo połamać kij lub kamień, znajdujący się przypadkowo w zbożu niemłóconem, skoro dostanie się między bęben i okiennicę przykrywającą go; dodając, że, kiedy maszynerja rękodzielna tak dalece jest wydoskonalona, że maszyny, wszelkim celom fabrycznym odpowiadające, wykonywają najdelikatniejsze operacje, bez narażenia machin na zepsucie, czas jest, ażeby młockarnie, grubsze stosunkowo odprawiające roboty, na równi z pierwszymi stanęły pod tym względem; a to wydoskonalenie przyspieszyłyby mogły zachęcające nagrody, przez Towarzystwa rolnicze udzielane.«

Opinia ta sędziów w Exeter kończy się doradą wyznaczenia nagród za budowę utwierdzonych w miejscu młockarni z machinami parowymi.

Nie należy tutaj o tem zapomnieć, że jeżeli z jednej strony wymłócanie, wianie i młynkowanie zboża jest prostem działaniem w porównaniu z działaniami rozmaitemi machin rękodzielnych, to za to maszyny rolnicze mają z surowszemi materiałami od materiałów fabrycznych do czynienia, i dla tego maszyny rolnicze częstszemu zepsuciu są uległe, niż fabryczne, jak to dowodzą przypadki kamieni lub kijów w zbożu znajdować się mogących. Nie należy dla tego się dziwić, że młockarnie w tym względzie niedoszły jeszcze doskonałości machin fabrycznych.—Tutaj następcza się ta uwaga, że Towarzystwo królewskie rolnicze powinnyby zachęcać właścicieli dóbr ziemskich więcej niż dotąd, albo dokładania się do budowy młockarni i innych tego rodzaju trwałych popraw, lub też do zawierania kontraktów dzierżawnych na długi lat przeciąg pod warunkami racjonalnymi. Tego rodzaju interwencji zdaje się atoli Towarzystwo rolnicze raczej unikać, a to dla tego podobno, że składa się po największej części z właścicieli dóbr ziemskich. Niedostatek i niestosowność zabudowań folwarcznych jest także przyczyną, iż wielu folwarkom angielskim zbywa na stałych młockarniach i innych rolniczych machinach, a zwłaszcza w okolicach źle zagospodarowanych, gdzie zabudowania folwarczne zwykle są z drzewa, zamiast z cegły, lub z kamienia budowane. W Szkocji i wielu okolicach Anglii, gdzie przemysł rolniczy rozwinął się, inaczej się rzecz ma w tym względzie. Czas sprawić może pewien postęp, jak w innych, tak i w tym szczególe gospodarstwa wiejskiego; Towarzystwo rolnicze atoli, które wzięło na siebie obowiązek »połączyć praktykę z nauką« powinno, działać nieopuszczając żadnych środków, które następczą się ku urzeczywistnieniu prawdziwych po praw.

Następujące rezultaty wypróbowań, jakie miały miejsce na zgromadzeniu Towarzystwa rolniczego w Exeter, niektórych młockarni przenośnych, poruszanych za pomocą machin parowych, dadzą czytelnikom, obeznanym nieco z prawidłami mechaniki, pewne wyobrażenie o tem, czego się można spodziewać po młockarniach tego rodzaju pod względem siły, jaką są zdolne wywierać, i omlotu, jaki za ich pomocą dokonać można.

Stosownie do wzmiankowanych wypróbowań, zrobionych pod dozorem Towarzystwa rolniczego, maszyna Garrett'a, reprezentująca nominalnie siłę czterokonną, poruszana szybkością, wyrównyującą ruchowi konia uchodzącego 1³⁷/₁₀₀ mili angielskiej na godzinę (jakich wychodzi na milę niemiecką geograficzną blisko pięć), wymłóciła 100 snopków pszenicy w trzech minutach i czterestu sekundach; lecz ruch tak prędki i silny tej maszyny wymagał rzeczywiście siły 6³²/₁₀₀ koni. Crosskilla maszyna, reprezentująca nominalnie siłę cztero-konną, działając z szybkością 2³¹/₁₀₀ mil angielskich na godzinę, wymłóciła 100 snopków pszenicy w trzech minutach i szesnastu sekundach, używając rzeczywiście siły 5¹²/₁₀₀ koni. Maszyna Hornsby'a, także siłę 4ch

koni nominalnie reprezentująca, poruszana szybkością 2⁴¹/₁₀₀ mil angielskich na godzinę, wymłóciła 100 snopków pszenicy w 2ch minutach i 50ciu sekundach, lecz do tego trzeba było dodaniem pary podnieść siłę działającą do wartości porównawczej siły 8⁶¹/₁₀₀ koni. Maszyna budowy Exel i Spółki, także nominalnie siłę 4ch koni reprezentująca, poruszana szybkością 2²⁴/₁₀₀ mili angielskiej na godzinę, wymłóciła 100 snopków pszenicy w 3ch minutach i 13¹/₂ sekundach, wywierając rzeczywiście siłę wyrównyującą siłę 6²⁴/₁₀₀ koni.

We wszystkich wymienionych wyprobowaniach rzeczywiście więcej używano siły, czyli pary, nad siłę nominalną, i za pomocą tego wysilenia otrzymano rezultat powyżej wskazany. Podobne wysilenie nie może być normalnem, dla tego w praktyce nigdy nie można na tak znaczny omlot rachować, jaki jest przy próbach, gdzie fabrykanci machin dyrygując osobiście pracą, cały swój dowcip i znajomość swjej sztuki na to wysilają, aby w najkrótszym czasie, jak może być najwięcej zboża omlócić; a im jest tak młócenie, jak i ogrzewanie machiny parowej pod czas eksperymentu, zostawione.

Wyprobowanie młockarniów ma szczególniej na celu wyjaśnienie stosunkowej ilości i jakości pracy, jakich się po ich działaniu spodziewać można, i jakiej do tego siły potrzebują.—Sędziowie przez towarzystwo rolnicze wybrani, starannie wszelkie obserwowali okoliczności, aby wyrok bezstronny na swych spostrzeżeniach uzasadnić.

Młynki do czyszczenia zboża, przez mechaników Hensemana i Hornsby zbudowane, okazały się najwięcej zbliżone do doskonałości na wystawie w Exeter, i ostateczny rezultat kilku wypróbowań porównawczych wykazał, że z pod młynka Hensemana odchodziło ziarno najczystsze, czystsze nawet nieco od ziarna wymłynkowanego maszyną Hornsby'a, lecz za to w posładzie młynka Hensemana natrafilo się na wiele ziarna doskonałych.

Na zakończenie przeglądu narzędzi i machin rolniczych, zrobimy niektóre uwagi nad przenośnymi młockarniami, zachowując sobie udzielenie czytelnikom naszych spostrzeżeń co do przedmiotów wystawionych, dotyczących się osuszania gruntów podziemnymi rowkami i innych rolniczych wynalazków, a raczej jest naszym zamiarem, wyłożyć nasz wzgląd rzeczy co do ulepszeń rolniczych, jakieby w przyszłości nastąpić mogły o tyle, o ile to obecnie praktycznie użytecznym być może.

Ubolewamy równie, jak sędziowie Towarzystwa rolniczego, w Exeter zgromadzonego, nad tem, że towarzystwo to dotąd nagrody za młockarnie przenośne nie wyznaczyło. A ta ich uwaga jest sprawiedliwa, iż ważna jest ta kwestja praktyczna, o ile jest racjonalnie powiększać ciężar maszyny parowej przenośnej; dając większe rozwinięcie się kotłowi aż do pewnego punktu, wynikłaby ztąd stosunkowa oszczędność w materiale palnym, przypuszczając, że kocioł ten będzie w przyzwoitym kształcie zbudowany; gdyż maszyna najekonomiczniejsza pod tym względem może być niedogodną dla rolnika, z przyczyny zbyt wielkiej ciężkości i utrudzającej jej przenoszenie—lub dla zbyt wysokiej ceny; na co tym więcej wzgląd mieć należy, że czas omlotu jest tym krótszy, im maszyna więcej siły wywiera w działaniu. Dla tego lekkość i łatwość transportowania, są zalety zastępujące podobno na szczeólną uwagę sędziów. Maszyn tego rodzaju zbyt wielkich i kosztownych nienależałoby, zdaje się, wywoływać udzielaniem nagród, albowiem one są budowane raczej dla pozyskania pochwał na wystawach, aniżeli na sprzedaż.

Dały się słyszeć w Exeter opinie, iż na przyszłość wypadłoby postanowić, iż maszyny przenośne tylko 6cio-konne nominalnie przypuszczone będą do nagród, i że ciężar ich niepowinien przechodzić 55 centnarów.—Zdaje się, że wszystkie maszyny parowe przenośne, znajdujące się na powszechnej wystawie, przechodzą ten zakres co do wagi, gdyż to są też same, podobnie jak wszystkie narzędzia i inne maszyny rolnicze, które w Exeter na wystawie figurowały.

Zgodzono się na to, że maszyna parowa przenośna zbudowana w fabryce Seana i Spółki, wystawiona uprzednio w Exeter, działa wybornie i ekonomicznie; lecz zgodzono się z drugiej strony i na to że jest za kosztowna. Kosztuje albowiem 8,000 złp., co czyni 2,000 złp. za siłę jednego konia.

Machina tegoż rodzaju roboty Claytona i Spółki, reprezentująca nominalnie siłę siedmiu koni, otrzymała w Exeter drugą nagrodę. Hornsbya machina, reprezentująca siłę 9-ciu koni, uznana za skuteczną i stosowną do rozmaitych prac gospodarskich, lecz osądzono ją za zbyt obszerną. Przyznano jej, pomimo to, pierwszą nagrodę na wystawie w Exeter. Machina Tuxforda pozyskała pochwałę, z tem nadmienieniem atoli, że niektóre jej szczegóły są tak delikatne i dla tego wymagające, ażeby ten, który ją w działaniu utrzymuje, był dokładnie z prawidłami mechaniki obeznany, a na tak usposobionych robotników rzadko na wsi natrafiamy. Czyliż wyrok ten niedowodzi nagłej potrzeby wyższego posunięcia naukowego wykształcenia w szkołach elementarnych, bez czego postęp w przemyśle rolniczym nader jest trudny?

Zachwalano także jednogłownie w Exeter maszynę Garretta. Tameczni sędziowie wyrzekli między innemi o niej pochwałami i tę, że korbka ma przyzwoitą długość, że jest bardzo mocna i że utwierdzona jest w końcu kotła, do którego lagry (bearings) są dobrze utwierdzone—że cylinder będąc także gruntownie utwierdzony z jednej strony i blisko kotliny (firebox) ma dla tego długi drąg komunikacyjny (connecting rad), co jest daleko lepiej, jak żeby był krótki. Pompa (force pompe) jest w połączeniu z cysterną, zimną wodą napełnioną, znajdującą się pod kolbą do pompowania wody, i szczegóły te tak są ustawione, że spadek spodni jest niżej cysterny; przez co zapewnione jest niezawodne i ciągłe działanie pompy, co jest rzeczą najważniejszą. Kombinacja ta nie znajduje się w żadnej z tych maszyn, którym nagrody przyznano, i które trzeba w zimną wodę zaopatrywać po za maszyną (having to lift their water from the ground). Wszystkie szczegóły mechanizmu są w tej maszynie tak nisko umieszczone, że robotnik łatwo ich dosięgnąć może, stojąc na ziemi, a tak łatwo je może oglądać, smarować i tym podobną czynność uskutecznić.—W ogólności wyznajemy, że dalibyśmy pierwszeństwo tej maszynie nad temi, które pozyskały nagrody, już to dla jej działności, łatwości do jej transportowania, jak również jej lekkości; trzeba uważać bowiem, że dwa konie angielskie mogą je bez zbytecznego nateżenia się ciągnąć, i dla tego właśnie ze wszech miar odpowiada zamierzonemu celowi, gdybyśmy nie mieli na względzie, że tamte mając większe kotły, więcej działają; lubo z drugiej strony Garretta machina więcej przedstawia co do oszczędności węgla i czasu w pozyskaniu pary, i obydwie nagrodami uwieńczone maszyny znacznie przewyższa. Z powyższego porównania wynika, że Garretta machina odpowiada zupełnie potrzebom praktycznego rolnictwa. Sędziowie na wystawie w Exeter dali pierwszeństwo maszynom Claytona i Hornsbya nad innemi, dla tego, że te najmniej stosunkowo wypalają węgiel. Konsumuje albowiem Claytona machina $7\frac{7}{100}$ funta węgla przez godzinę na siłę jednego konia, a Hornsbya $7\frac{56}{100}$ podobnie na siłę jednego konia i na godzinę. Kiedy Garretta machina konsumuje stosunkowo $11\frac{29}{100}$ funta węgla. Do przyprowadzenia zaś wody zimnej do parowania, wychodzi w Claytona maszynie 43 funty, w Hornsbya 39, a w Garretta tylko 34 funtów.

Zapusciliśmy się tak obszernie w rozbiór tak ważnych narzędzi i maszyn rolniczych, w nadziei, że fabrykanci tego rodzaju przedmiotów, którzy zwiedzać i krytykować ten wydział wystawy ogólnej zechcą, może znajdując nie jedną wskazówkę, prowadzącą ich do dalszych udoskonaleń i wynalazków w tym względzie. Na za kończenie, tej jeszcze uwagi odmówić sobie niemożemy, że wypróbowanie narzędzi i maszyn w gospodarstwie praktycznym jest nierównie pewniejsze, a niżeli w dziedzinie kryształowego pałacu. Doświadczenie albowiem nauczyło, że wiele narzędzi weszło w powszechne używanie takich, które nigdy żadnej nagrody na zgromadzeniach nie otrzymały—kiedy przeciwnie—zachwalone przez Towarzystwo rolnicze narzędzia lub maszyny nieraz zawiodły oczekiwania rolnika.

Fabrykanci narzędzi i maszyn rolniczych czują aż nadto dobrze sami potrzebę ciągłego praktycznego wypróbowania onychże, i dla tego niektórzy z nich, jakoteż panowie Howard z Badfordem, sami gospodarują szczególnie dla tego, aby mieć zręczność wypróbowania narzędzi i maszyn w codziennych gospodarskich działaniach.

CHOROBA ZIEMNIAKÓW.

Dotąd niemal wszystkie badania choroby ziemniaków były tylko teoretyczne; dopiero teraz dyrektor ogrodów, p. Lenné, nadał im kierunek praktyczny, i doszedł do pozytywnych rezultatów, które są nader ważne, mogą bowiem doprowadzić do zniszczenia choroby groźnej, która od kilku lat ciągle się powtarza. W Niemczech znanych jest może 24 gatunków kartofli. Z każdego gatunku wziął p. Lenné pewną ilość zdrowych i chorych, i zasadził je na równej ziemi i pod równymi okolicznościami. Przy zbiorze pokazało się, że mniemanie, jakoby chore ziemniaki znów tylko chore wydać mogły, jest fałszywem gdyż p. Lenné chore wydały zdrowy plon, a przeciwnie znów po zdrowych sadzonkach był plon chory. Główny rezultat doświadczeń jest ten, że z niektórych pojedynczych gatunków, tak ze zdrowych, jakoteż i chorych gatunków, tylko chory był plon, a przeciwnie przy innych gatunkach, tak ze zdrowych jak chorych sadzonek tylko zdrowe i piękne się urodziły. Konkluduje więc, że choroba ziemniaków nie jest ogólną, tylko z pewnych gatunków powstałą, i że teraz głównie na tych pojedynczych gatunkach ogranicza się.

Jestto ważny i wielki krok postępu, który uczyniono, do zniszczenia zupełnego grożącej plagi, i można się spodziewać, że dojdziemy do zupełnie zdrowych zbiorów.

Niechcemy tu wcale przesądzać doświadczeń p. Lenné, że ziemniaki czerwone są najtrwalsze i chorobie najmniej podległe; pomimo jednak większej lub mniejszej skłonności do choroby tego lub owego gatunku, mamy to przekonanie, zupełnie przy zeszłorocznych zbiorach stwierdzone, że głównie się do niej przyczynia rodzaj ziemi, na której ziemniaki zsadzono, przy niepomysłnym powietrzu. Zeszłego roku wszędzie na glinach i w nizinach ziemniaki były chore, gdy przeciwnie na lekkich gruntach, sucho położonych, nawet na świeżym nawozie, są zdrowe i piękne.—Gatunek więc bez stosownej ziemi, przy niepomysłnym wpływie powietrza, nie jest główną rzeczą.

Wódka najlepszy środek obswojenia z sobą krów.

Wódka, która tak często ludzi z sobą rozdwa, u krów przeciwny skutek wywołuje.

W wielu miejscach w Niemczech używają wódki do obswojenia krów nowo wprowadzonych do obory z krowami dawniejszemi, które często nowe przybyszkim bodą i kaleczą niebezpiecznie. Trzeba nasmarować krowom, które się chce z sobą oswoić, głowę, kark i szyję wódką, tak daleko, jak się tylko liżąc mogą dosięgnąć; poczem natychmiast się z sobą zaprzyjaźnią.

Tym sposobem zapobiega się bodzeniu, kaleczeniu, i odpychaniu słabszych od żłoba.

Obchodzenie się z krowami, chude mleko dającemi.

Kiedy z zebranej śmietany masło długo albo wcale się zrobić niechce, najczęściej to pochodzi z tego, że się szkodliwe zdrowiu w żółtku krowy zebrały kwasy, które tylko przez leczenie długie usunąć można. Najlepszym przeciwko temu środkiem jest magnezja niepalona, której w każdej dostanie aptece, i jaki gorzki wzmacniający środek, albo tatarak, albo gencyanna.—Bierze się trzy łyżki magnezji, 1 łut tataraku lub gencyanny, 1 łut nasienia kminku, utarte wszystko na proszek i zmieszane, daje się krowie dziennie rano, aż choroba ustanie.

W dobrach Dłużnowie w powiecie Stanisławowskim, własności JW. Erazma Pobog Dłużewskiego, znajduje się z rassy koni furalnych także na gruncie urodzony koń dwu płciowy, czyli klacz i ogier

