

Wychodzi
dwa razy
na tydzień

KORRESPONDENT

przy Gaze-
cie War-
szawskiej.

HANDLOWY, PRZEMYSŁOWY I ROLNICZY.

DNIA $\frac{4}{16}$ GRUDNIA.

№ 98

ROK 1852

Odebraliśmy następujące Korrespondencje, które dla ważności ich umieszczamy:

Trzylatków pod Grójcem.

Pozwoli sobie szanowny Redaktor *Ziemanina* zrobić uwagę, na przypisek jego w *Korrespondencie Handl. Przem. i Rol. Nr. 93.* z r. b. że i on, albo nie zrozumiał wyrażen w dziełku O Rolnictwie przez D. Ch., lub je przekształcił na użytek swego przypisku. Albowiem w dziełku przez D. Ch. nie czytamy, aby całkowita słoma dawała więcej paszy, jak takż jej ilość porznięta.

Mówi wyłącznie doświadczony i wzorowy od lat wielu gospodarz D. Ch. że największa przyczyna nierznięcia szezki, jest strata nawozu; gdyż bydło równie wyrzuca z żłobu słomę jako i szezke, (co każdy gospodarz przyzna, i od tego nie odstąpi, mimo zapewnień p. W. A. W. że przy ostrożności, bydło ze żłobu szezki nie wyrzuci). Nadto słomę wyrzuconą bydłem z ziemi pozbiera i zje ją, a szezki nie. Słoma jako długa, zatrzymując w sobie więcej moczu i ścieków, daje nawóz, szezka zaś żadnego. Szezka bywa czasem niestrawioną—gdy pożywając bydło słomę, musi ją tak pożuć i przysposobić dla żołądka, iż mu ta pasza całkowicie na prawdziwy pożytek idzie.

Utrzymuje wreszcie D. Ch. że taką ilością całkowitej słomy, jaką na szezke przeznaczamy, można bydło lepiej wyżywić, gdy się ją całą daje; że z wywarem lub warzywem pomieszaną szezke bydło wyrzuca, szukając lepszych części; że dając bydłu osobno słomę, a osobno wywar lub warzywo, zapobiega się tej stracie paszy, a przynajmniej więcej nawozu się pozyskuje; że bydło przy wywarze lub warzywach smaczniej i chętniej je słomę lub siano.—Stwierdza zaś te rady gospodarskie własnym doświadczeniem i przykładem; nie podaje jednakże takiego sposobu żywienia bydła za konieczny i ogólny owszem radzi, że są okoliczności, gdzie trzeba rznąć słomę na szezke i t. p.

Nim więc uwierzmy w przypisek p. W. A. W. nim zasady nierznięcia szezki, (które po teraz trafiają do przekonania bardzo wielu gospodarzy) zupełnie odrzucimy—potrzeba, aby p. W. A. W. (nawet w takim przypisku) zbił pojedynczo każdą przyczynę nierznięcia szezki, podaną w dziele przez D. Ch.; lecz należy mu z zimniejszą kwią ująć pióro.—Nie odwoływać się do cudów, o których nikt nie marzy, a tém mniej wydawca dzieła o Rolnictwie, D. Ch.

Nie po dyktatorsku, panie Redaktorze *Ziemanina*, odrzucaj radę dobrą i nam miłą—pierwszego pomiędzy nami gospodarza—ale z tém zamiłowaniem ku dobru ogólnemu, z jakim D. Ch. napisał o rolnictwie, dowódź, przekonuj i czekaj sądu; bo wiesz zapewne z doświadczenia, że sąd jednostronny, na szczęście, nie stanowi wyroku.

Uwaga o gospodarstwie pogorzela dotkniętém, jako ogólny przykład, śmieszna się każdemu zdaje; albowiem takie położenie gospodarza jest wyjątkowe i w ówczas każdy musi sobie radzić jak może. Śmieszniej jeszcze czyta się, gdy radzi p. W. A. W. szezke dla tego, że w składach żelaznych, zakładach machin, na wystawach, szezkar nie są do nabycia. Kończy zaś swój przypisek p. W. A. W. wyrazami: »i próżne przeto perory przeciw rznięciu szezki«—a ja na to

odpowiem: że wierzę w rady D. Ch., a karmiąc bydło słomą od lat 10, nigdy do szezki nie powrócę; bo mam inwentarz lepiej utrzymany i zdrowy, a gnoju pozyskuję więcej, jak wtenczas gdy używałem szezki—nienawidzę więc szezki! I każdy tak powie, kto przestał jej używać.—Upewniam nawet, że i p. W. A. W. będzie zwolennikiem słomy, gdy popróbuje nią żywić bydło—i życzę mu, aby co śpieszniej pojechał do Turwi, tam przypatrzyl się, przekonał i nauczył; bo to są niezaprzeczone prawdy, które D. Ch. o korzyściach nierznięcia szezki napisał. T. W.

Parę słów odpowiedzi, co do paszenia bydła szezka lub słomą. Będów, w grudniu.

Niepo obna mi pominąć młeczeniem uwag p. W. A. W. w *Korrespondencie Handlowym Nr. 93* przy *Gazecie Warszawskiej* wydanym, co do paszenia bydła szezka umieszczonych. Doświadczenie bowiem przekonało, że pasząc bydło słomą rzeczywiście więcej mamy paszy i mierzwy, skutek zaś tego nie może być przypisywany cudowi, o którym p. W. A. W. wspomina, bo wynika z bardzo prostych i jasnych przyczyn.

Dając bydłu słomę, musi ją ono sobie przysposobić to jest posiekać zębami, a w czasie tej czynności wyrabia się dostateczna ilość śliny, która połknięta razem z karmą strawienie jej ułatwia, czego dowodzą same odchody, bo w nich wszystkie części doskonale przetwarzone; gdy przeciwnie szezka karmione bydło często niestrawioną oddaje. Trawiąc zatem bydło lepiej słomę jak szezke, więcej z 1000 funtów słomy musi mieć pożywności, jak z tej samej ilości na szezke porzniętej; czyli co na jedac wychodzi, że szezka mniej pożywna od słomy. Że pasąc słomą więcej mierzwy mamy jest prawie jeszcze oczywistszém; części bowiem słomy przez bydło rozrzucone w gnoj, więcej przyjmują w siebie wilgoci jak szezka, której zawsze dosyć pod i za żłobami znaleźć można. Zresztą, wyrzucona słoma jeszcze przez bydło pozbierana być może, szezka zaś nie.

Prawda, że paszenie szezka więcej ma zwolenników jak paszenie słomą, ale pominąwszy uprzedzenie, jest i to w części przyczyną, że drugi sposób praktykować się może tylko tam gdzie bydło jest silne, a u nas czasem się zdarza widzieć zimną tak ochudzone bydło, że do posiekania sobie słomy siły nie ma; tukiemu nietylko szezke krajać, ale jeszcze polaniem gorącym zmiękaczały trzeba.

Wygodnie jest przy gorzelniach paść bydło szezka, bo z jakiejkolwiek słomy zrobiona, z objedzin nawet lub wygrabków od owiec, polana wywarem, przez bydło zjedzona bywa. Ale to jest położenie wyjątkowe, którego się chwytają przy wielkim braku paszy; nie może zatem wpływać na osłabienie powyższego twierdzenia, jak niemniej przykład przez p. W. A. W. przytoczony gospodarza pożarem dotkniętego. Gospodarz mający dostatek słomy przy wywarze może się obejść bez szezki, bydło bowiem zje każdą słomę, napiwszy się poprzednio wywaru. Pan W. A. W. mniema, że marnotrawstwem jest

piękną jęczmionkę w której koniczynka się znajduje bydło zakładać; zatem większym mierównie marnotrawstwem byłoby musiało siano z łak, koniczyny lub lucerny zakładać, a jednakowoż to się praktykuje nawet u gospodarzy siewką pasących, jeżeli siano mają dostatek. Przy zakładaniu pięknego siana zachowywana bywa większa ostrożność i ściślejszy dozór; niechże pasterze tę samą zachowują ostrożność (oni najwięcej rozrzucają paszy roznosząc ją bydłu) przy zakładaniu słomy, a nie bydło nie zmarnuje, zje wszystko porządnie. A jeżeli się coś słomy upruszy przy żłobie, to zaraz więcej w oczy wpada jak z tej samej ilości słomy wyrzucona ze żłobu siewka.

System paszenia siewką bardzo dawny jest, i dla tego tak trudno gospodarzom od niego odstąpić, bo że fabryki zatrudnione są budową siewkarń to nie dowodzi jego użyteczności.

Wszakże system trypolowy już dawno płodozmiennemu miejscu ustąpić powinien, a jednakowoż większa część gospodarzy nieszłych trzyma go się mocno, chociaż on tylko wyjątkowo z słuszością istnieć powinien.

Że w Anglii pasą siewką, nie jest również wskazówką że i my tak psę powinniśmy, bo nie wszystko co tam chwalebne u nas daje się z korzyścią zaprowadzić. Rowki podziemne np. czyli drainy są najzbawienniejszym pomysłem (dawniej robiono z kamieni, dziś z rur glinianych); Anglik powinien wielkie na to czynić nakłady, bo w rezultatach ma rękomią swoich wydatków. Grunt tam gliniasty z spodem trudno przepuszczającym, w klimacie tak wilgotnym wymaga prawie sztucznych osuszeń. U nas zaś, gdzie prostym zgłębieniem uprawy na wzór angielski i doprowadzeniem gruntu do 3 lub 4rolelnego stanu mierzwy, można więcej jak podwoić urodzaje ziemioplodów, gdzie ziemia tak niska jeszcze ma wartość, że za nakład zdrainowania jednej morgi dwie prawie kupić można, drainowanie tylko w szczególnych położeniach zaprowadzane z korzyścią odpowiednią być może. Gdyby właściciele ziemscy, mający kapitały do rozrzuczenia, zamiast obracania ich na zakładanie rowków podziemnych, kupowali podupadłe dobra, które czasem dla braku kupujących przez lat kilka w największym zostają nieładzie, a tęp samym jak najmniej produkować są w stanie, więcejby rolnictwu przysłużyli się a bogactwo krajowe podnieśli.

Chociaż p. W. A. W. zapewnił, że próżne są perory przeciw paszeniu siewką, ja znowu przeciwnie mocną mam wiarę: że chociażby maszyny do siewki darmo rozdawano gospodarzom słomą paszącym, oni już do siewki się nie wrócą, bo przy swoim sposobie żywienia inwentarzy, oprócz wzmiankowanych korzyści dostrzegli: że bydło lepiej wygląda, a nawet zdrowszym jest i że w miarę polepszenia się gospodarstw liczba zarzucających siewkę pomniejsza się będzie.

Paulatin summa petuntur: może i pan W. A. W. swoje zdanie kiedyś zmieni, a przynajmniej nie z taką zaciętością potępiać będzie sposób żywienia bydła, który u nas tu i owdzie ma swoich wielbieli.

Kłyszynski.

Kilka słów o Żniwiarce, Wozie gospodarskim, o dachu trwałym, bezpiecznym i tanim, i o środkach przeciwchrobie epidemicznej między trzodami owiec i bydła, z gubernii Grodzieńskiej.

Z liczby dążących do zbudowania dobrej żniwiarki, podpisany bacząc na zastrzeżenia p. Tymienieckiego, zbudował żniwiarkę swojego pomysłu, w sposób zupełnie różny od maszyny Tymienieckiego, z ukończenia której i odbycia próby w roku 1846, okazał dowód p. Lelowskiemu, Prezesowi Wydziału Przemysłu Krajowego, a następnie przez *Kuryer Warszawski* publicznie zawiadomioną została o niej. Lecz że maszyna ta w późniejszym użyciu, mianowicie przeprowadzeniu o kilkadziesiąt mil, zrujnowała się, a na przerobienie brakowało czasu i funduszu, przeto dopiero w r. b. podpisany pierwszy raz swą maszynę przerobił, usuwając wszystko co było w pierwszej mniej trwałem a robiąc tak, aby nie było nic do poprawienia w drugiej; po

ukończeniu i odbyciu próby w dniu 20 lipca (2 sierpnia) r. b. na gruncie kamiennym i zagonach, na życie spletanem, pokazało się, iż przerobienie to jest jeszcze niedostateczne, przekonujące, że udokonalenie tego narzędzia potrzebuje znacznego czasu i funduszu; a że na takowych podpisane zbywa, przeto myśl swoją do publicznej wiadomości podaje, sądząc, że gdy wszyscy tak uczynią, rzecz prędzej do skutku doprowadzoną zostanie. Opis więc maszyny podpisanej jest następujący: Szeroka łokci $3\frac{1}{2}$ koła główne wysokie na łokci $3\frac{1}{8}$, obracające się na żelaznej osi, połączonej szajbami z bębniem, za pomocą których i trybka, bęben odbywa obrot a następnie cięcie i zabieranie zboża, 12 razy więcej od kół obrot nadających, nożami ukośno osadzonemi, z nożami spodniemi 120 razy więcej obracającymi się za pośrednictwem tegoż bębna, od kół obrot nadających a następnie postęp w zboże wynoszący łokci 9 i 10 cali. Zkąd wypada, iż prócz nożów górnych same spodnie noże dają ostrza blisko cali dwa na przeciw jednego cala pola kwadratowego, a że na jednym calu roli przy zbożu najgęściej stojącym ledwo nadążają żdźbła, nieżył można, przeto opór na ucięcie i zabranie uciętego zboża przy podobnym urzadzeniu nożów w tej maszynie, a mianowicie przy dodaniu jeszcze na końcu osi bęben obracającej, koła popędowego, można uważać za prawie żaden; dla tego też ta maszyna najlżej daje się naprzód posuwać. A że koła główne są wysokie, przeto zaprzęg koni lub wołów z tyłu, zwracanie na miejscu i cięcie na obie strony łatwo dają się urządzić, a czego nawet Towarzystwo Rolnicze angielskie od swoich mechaników wymagało.

Ale że podpisany maszynę swą chciał urządzić przeciw kamieniom i uczynić ją bezpieczną, dla tego osadził takową w ramie z 6 przedziałów złożonej, z których każdy na froncie opatrzony kółkiem i skrzelami osłaniającymi, takowe dla rozłączania zboża wejść mającego między przedziały a następnie do nożów i bębna, a że pomiędzy zbożem znajduje się splekanie, częścią chwastami, częścią samego z sobą, zatem dla przecięcia takowych dane były ukośne noże od początku skrzeli do rygli przedziałów. W próbie powyższej pokazało się, iż noże nie były dość ostre aby żdźbła łączące przedziały łatwo przeciąć mogły, a tęp samym zamiast ułatwić przejście zboża do nożów, takowe pochylały, przez co cała usiłność na ten raz jeszcze zawieszona została i maszyna, mająca być najlepszą, okazała się jeszcze niepraktyczną i przerobioną być musi; czego skuteczenie do czasu zostawując, nadmieniam, iż w tej maszynie o zabezpieczeniu przeciw kamieniom niema już co myśleć, ale raczej takowe jak najspieszniej i najstaranniej z gruntu ornych uprząć, bowiem te tylko są najgłówniejszą przeszkodą do udokonalenia i upowszechnienia maszyny do żęcia zboża. Opisawszy główniejsze szczegóły struktury, niedogodności i zalety wspomnianej maszyny, dla dania mniej więcej wyobrażenia choć historycznego, mam honor oświadczyć publiczności, iż gdyby nie okoliczności podpisanej, maszyna ta dawnoby wystąpiła na odbycie publicznej próby, która podług najpewniejszego wyrachowania jest w możności skosić na godzinę półtora morga przeszło, a na cały dzień od 15 do 20 morgów dużego zboża, wysoko od ziemi od 5 do 7 cali, i nie będzie wyruszać ziarna, bowiem nieodrywa grabkami zboża, ale takowe na bęben obwija się a na odkładnicy odwija, tak jak skiba na pługu, a noże ponieważ są ukośne i okrągło osadzone i szybki obrot mające, mało się dotykają a przez to nie tak prędko tępieją.

Wprawdzie ia t maszyna mieć będzie ciężaru około $15\frac{1}{2}$ cent., która choć urządzoną jest na kołach wysokich, lżejszy obrot nadających, przecież w całym dniu para dobrych koni i człowiek odmiennie być muszą, ale za to pośpiechem i wszystkie innemi dogodnościami, jakich przy budowach innych mieć nie można, takowe wynagrodzonymi zostaną.

Mający wyobrażenie o rzeczy, mogący i chcący przyspieszyć tak dla siebie jako i publiczności korzystanie z opisanej maszyny, raczy przyjsć w pomoc podpisanemu, który w następnych żniwach spodziewa się okazać publiczności usilność swojej pracy, który na pierwsze odbudowanie, jako spieszenie i w roku bardzo drogim, przy zawieszonym obowiązku swojego wyexpensował pięć razy tyle, ile go przerób-

ka kosztowała, na którą wydał przeszło 150 rs. Ostateczne przerobienie i udoskonalenie, prócz zawieszenia obowiązku, kosztować będzie jeszcze drugie tyle.

Naostatek, powodowany dążnością upowszechnienia: 1. Środków ochronnych przeciw chorobom epidemicznym w trzodach owiec i bydła, z odbytych szczęśliwie kilku prób za pomocą żywicy, jałowcu, oleju z orzecha włoskiego, soli glauberskiej i merkuryszu. 2. Pokrywania dachów wiejskich zamiast słomą (potrzebną na karm i nawóz) na krokwach i łatach, cegłą wypaloną, nasyconą gotowaną smołą, ułożoną na ukeśnym pułapie, a po spojeniu w jedną całość tąż smolą, daniu na tę lekkiej warstwy z gliny i darniny. 3. Ulepszonego woza karą zwanego, z których obszerniejsze opisanie pierwszych dwóch na później zostawiając, przystępuję do ostatniego. Dla ulepszenia piaszczystych i nieurodzajnych gruntów w gospodarstwie płodozmianem, świeżo tu zaprowadzającem się w blizkości znacznego miasta, z którego wiele mierzwy wywozić można, gdzie na gruntach tych znajdują się margle gliniaste, dzikie stawy ze szlamem, niziny z czarzonosią czyli pruchicą, łąki cdwiecznymi pokryte kretowinami, na podwórzach gorzelni i browaru masy wiórzyska kilkonastoletnie, które zwyczajem wożami, jako nawóz drobny niesporo wywozić, dla tego trzeba było zrobić wozy, karami zwane, na parę koni lub wołów, z których jeden opatrzony jest skrzynią 13-to kercową i drabinami 5 1/2 łokcia długimi, za pomocą których trzy razy więcej jak zwyczajem można zrobić. Wóz taki ma koła wysokie na łokci 2 1/2, piasty zamknięte, sprychy na przemian bite dzwona, na 4 cale szerokie, osi żelazną, na której rama ruchoma, do której w miarę potrzeby bardzo szybko przymocowywa się skrzynia lub drabiny; pod ramą jest przedek łkiciej wysoki, utrzymujący czwartą część ciężaru czyli przewagi, i służy do zawracania na miejscu, przechylania skrzyni do naładowania i wyładowania, za pomocą walca i bloczka urządzonych w kształcie kałara. Przez pociągnięcie tego woza ciężar podaje się w tył, a tym sposobem nadeje pewny popęd zadnim kołom, dla czego poruszenie tego woza naładowanego, w najgorszym miejscu odbywa się bardzo lekko. A że ten wóz jest trwały i oszczędny w smarowidło, łatwy do rozebrania, złożenia, nasmarowania jak najspieszniej, dźwigić mogący na zwyczajnej drodze lub na polu 90 do 120 pudów ciężaru; i niekosztuje tu, gdzie żelazo droższe jak w Warszawie, nad 45 rs. przeto porównyując jego dogodności i użyteczności, daleko jest tańszym od zwyczajnego; a że jest praktycznym, przeto na upowszechnienie zasługuje, jako użytek przynoszący, a jaki zrobionym jest na wzór tego woza, który z wystawy wyrobów krajowych w Warszawie w r. 1845 zakupionym został na rzecz Instytutu Agronomicznego w Marymoncie, od podpisanego.

Dojliły dnia 15 (27) listopada 1852 r.

An. Chrzanowski, b. u. In. A. w Marymoncie.

O BANKACH PROWINCYONALNYCH I GMINNYCH.

(Dokończenie).

DODATEK B.

OGÓLNA KASSA WSPARCIA
pod gwarancją państwa zostająca (*).

Biura poborowe ogólnej kassy wsparcia otworzone zostaną z dniem 1 maja u poborców podatków stałych w miastach powiatowych.

Biurowo centralne już jest urządzone w Bruxelli, w ministerium skarbu.

(*). Opis ten daje o instytucji wyobrażenie ogólne; co do szczegółów trzeba się odwołać do tekstu prawa w Belgii.

Kassa ta utworzona prawem z dnia 8 maja 1850 r. zostaje pod zarządem i opieką państwa.

Instytucja ta ma na celu, każdemu co z pracy własnej żyje, a tém samym niewiele z dochodu swego oszczędzić jest w stanie, podać sposób zapewnienia sobie na starość pewnego dochodu, któryby go od niedostatku chronił.

Mającemu prawo odbierania renty, wypłaca ją kassa miesięcznie w 1/12 części, przez poborę podatku powiatu tego w którym interesant mieszka.

Można sobie zapewnić rentę po 12 franków, miesięcznie według taryfły z r. 1850, u wszystkich znajdujących się poborców.

Minimum renty wynosi 24 franków na rok, a maximum wszystkich rent na jedną osobę przypadających. 720 fr. rocznie.

Aby nabyć rentę, trzeba mieć lat 18. Nabyć ją trzeba najmniej na pięć lat przed epoką, w której się chce zacząć ją pobierać.

Wolno ubezpieczającemu się oznaczyć czy w 50tym, 60tym, lub 65tym roku życia chce ją zacząć pobierać.

Ubezpieczający się może uzyskać renty na różny wiek. Kto z pracy żyje, a przed nadejściem wieku w którym rentę pobierać może, przez utratę członka lub organu jakiego, lub téż przez chorobę, albo nieszczęście przy pełnieniu obowiązków, niezdolnym się staje do pracy i utrzymania się z teje, ma prawo do pobierania renty natychmiast, jeśli ją wszakże przed pięcią laty nabył; ta renta nie może 360 franków przerosić.

Zmarłym w ubóstwie, a mającym prawo do renty, płaci kassa 20 franków na koszt pogrzebu.

Cena mającej się nabyć renty tém jest niższą, im kto młodszy, i im się dalszy termin do pobierania jej oznacza.

I tak, aby nabyć roczną rentę po 120 franków, trzeba raz zapłacić:

1) Chcąc ją pobierać od lat 65;

w roku życia 18	55 fran.
„ „ 25	82 1/2 fran.
„ „ 35	146 1/2 fran.
„ „ 45	268 1/2 fran.

2) Chcąc ją pobierać od lat 60.

w roku życia 18	97 fran. 80 cent.
„ „ 25	146 fran. 70 cent.
„ „ 35	260 fran. 30 cent.
„ „ 45	477 fran. 20 cent.

Ażeby w ciągu jednego roku zebrać fundusz na zapewnienie sobie renty rocznej po 12 franków, trzeba oszczędzać:

1) Chcąc ją pobierać od lat 65.

w roku 17 dziennie po 1 1/2 cent.	
„ 22 „ „ 2 cent.	
„ 29 „ „ 3 cent.	
„ 34 „ „ 4 cent.	
„ 38 „ „ 5 cent.	

2) Chcąc ją pobierać od lat 60.

w roku 17 dziennie po 2 1/2 cent.	
„ 24 „ „ 4 cent.	
„ 28 „ „ 5 cent.	
„ 31 „ „ 6 cent.	
„ 34 „ „ 7 cent.	

Renty są nietykalne i nie można położyć na nie aresztu. W wypadkach tylko w kodexie cywilnym artykułami 203, 205, 214, przewidzianych, można położyć areszt na 1/3 renty, jeśli ta 360 fr. przynosi, tak jednak aby mający prawo do renty, koniecznie przy 360 fr. rocznego dochodu pozostał.

Wolno każdemu w imieniu i na rachunek kogo drugiego wnieść opłatę i książeczkę odebrać.

Ogólna kassa wsparcia podaje tym sposobem fabrykantom i innym osobom czeladź zatrudniającym, środek wynagrodzenia sług swoich za szczególną gorliwość, za uczciwe i wierne postępowanie; oso-

bom zaś dobroczynnym, podaje sposób zapobieżenia aby ich szczodro-
bliwości na złe nie obracano.

Summy niedostateczne do uzyskania rocznej renty, przyjmują
poborcy podatków w wnioskach po 5 franków na depozyt. Pieniądże
takie nie przynoszą procentu; zwracają się tylko, gdy płatcy nie mo-
że już, dla wieku, spodziewać się uzyskania renty, lub też po śmierci
tegoż.

Uprasza się każdego coby chciał wnieść pieniądze do kasy ogóln-
nej wsparcia, aby bliższych zasięgnął wiadomości w biurze central-
nem lub u którego poborcy podatków stałych.

Bruxella dnia 26 kwietnia 1851 roku.

Minister skarbu, (podpisano) Frère Orban

WIADOMOŚCI HANDLOWE.

Z B O Ź E.

Gdańsk 9 grudnia. We Francji ceny zboża przybierają, i zda-
je się, że na rachunek domów francuzkich w portach Bałtyckich
i Niemieckich robią się znaczne kupna. W Amsterdamie ceny się
podniosły; ale wysokie żądania sprzedających, tamowały obrot interes-
sów.—W Hamburgu przeszło 6,000 łasztów w jednym tygodniu zo-
stały po coraz wyższych cenach rozerwane.—Dniesienia z Ameryki,
zwiastują ruch podobny, może jeszcze gwałtowniejszy, z powodu że
zasoby portowe są szczupłe, a zbliżająca się zima, dalsze dowozy prze-
tnie. Sprzedaż maki i pszenicy ma tam już miejsce, prawie bez wzglę-
du na gatunki. W takim położeniu rzeczy, targi Głańskie, niepamię-
tne przybrały ożywienie; a trzymający zboże firmują żądania przesad-
zone nad wszelki stosunek z pozycją jakkolwiek świetną targów
angielskich. Z tego powodu ceny otrzymane nie są urzędownie noto-
wane. Mówią o skontraktowaniu 100 łasztów pszenicy podobno Li-
belskiej, 13 $\frac{3}{4}$ wagi z dostawą na wiosnę po 515 guld.; jak równie
rozszła się wiadomość, że partya bardzo pięknej Gustyńskiej 132 fun.
ważącej pszenicy, otrzymała wyżej 550 guldenów. Od wielu lat nie
mieliśmy ani podobnych cen, ani podobnych widoków.—Sprzedano
z wody pszenicy łaszt. 211, ze spichrza łasztów 136. Płacono za łaszt
z wody 125 do 130 funtów, po guldenów 450 do 490, czyli korzec
warszawski od rs. 5 kop. 7 $\frac{1}{2}$ do rs. 5 kop. 45; ze spichrza od 130
do 132 fun., po 450 do 525 guld., czyli rs. 5 kop. 7 $\frac{1}{2}$ do rs. 5 k. 92.

Makowski Kendzior et Comp.

Wrocław 12 grudnia. Łagodne powietrze ciągle tu mamy,
przy miernym stanie wody, a to anormalne położenie atmosferyczne
szkodliwie wpływa na stojące w polu zasiewy. Przy dość znacznych
dowozach, żyto dziś cokolwiek staniało. Płacono za białą pszenicę
70—71 sgrgr. szefel (rs. 4 kop. 20 do rs. 4 kop. 45 korzec), żółtą 69
do 76 sgrgr. Żyto 54—63 sgrgr. szefel (rs. 3 kop. 25 do rs. 3 k. 75
korzec), bardzo piękne gatunki płacono o 2 do 3 sgrgr. na szeflu wy-
żej; jęczmień po 42—47 sgrgr., owies 29—32 sgrgr.—O nasiona olejne
dotąd nie wiele się dopytują. Rzep jest po 73—77 sgrgr. szefel, rze-
pik zimowy po 55—62 sgrgr. Nasienie koniczyzny czerwonej, przy
słabym pokupie po 11 $\frac{3}{4}$ do 13 $\frac{1}{4}$ tal. centaar, białej trzyma się le-
piej, po 10 do 15 $\frac{1}{2}$ tal. centaar według jakości płacone. Okowity
więcej dowożą lecz sprzedać ją można tylko po 8 $\frac{5}{6}$ tal. Na dostawę
w grudniu i styczniu po 9 tal. żądają gotówką.

Hamburg 10 grudnia. Pszenica na miejscu szybki znajdowała
pokup na wysłkę po lepszych cenach, jednakowoż z powodu ma-
łych zapasów na placu obrót był szczupły. Płacono w końcu za 128
do 129 fun. 134 Rt. Bco za łaszt, 130 fun. po 145 Rt. Bco. Żyto
na miejscu kupowano po cenie podwyższonej na potrzebę konsumcyi.
Duńskie po 98—100 Rt. Bco. Meklemburskie po 103—105 Rt. Bco.
Rosyjskie po 95—97 Rt. za 5100 funt. Na dostawę wiosenną żą-
dano, za 120—121 do 125—126 fun., z Królewca 74—80 Rt. Bco
za 120—124 fun. z Danii 68 do 76 Rt. Bco. z Lizbony 70 Rt. Bco.

Wrocław 12 grudnia. WELNA.—Interesa wełną w ciągu osta-
tnich dwóch tygodni mniej szły żywo jak poprzednio, a chociaż mie-
liśmy na placu kilku zagranicznych kupców; przecież ilości z targu
zabrane wcale znacznymi nie były. Płacono za Śląską jednostrzyzo-
wą od 85—90 tal. centaar, za podobną Poznańską 68—72 tal. Za
wełnę od garbarzy i ze skubanek od 55—56 tal. Przywieziono osta-
tnich dai 600 cent. wełny ale daleko znacniejszych dowozów jesz-
cze się tu spodziewają. Kontrakta na przyszłą strzyżę żywo zawie-
rają.

KURS GIEŁDY BERLIŃSKIEJ.

Dnia 13 grudnia 1852 roku.

	żądają	placą.
Rosyjskie Inskrypcje w Certyf. Hamb. 4%	—	—
Rosyjsko-Angielska Pożyczka 5%	118 $\frac{1}{2}$	118 $\frac{1}{4}$
Polskie Obligacje Skarbu 4%	91 $\frac{3}{4}$	91 $\frac{1}{4}$
Listy Zastawne	—	—
Listy Zastawne nowe.	98 $\frac{1}{2}$	98 $\frac{1}{4}$
Obligacje Udziałowe	158	—
Obligacje 500 złotych.	92	91 $\frac{3}{4}$
Certyfikaty B. P. na Oblig. cząst. lit. A. 300 zł. 5%	98	97 $\frac{3}{4}$
lit. B. 200 „	23 $\frac{1}{2}$	22 $\frac{3}{4}$

KURS GIEŁDY WARSZAWSKIEJ.

Dnia 2/14 grudnia 1852 roku.

		ŻĄDAJĄ		DAJĄ	
		R. sr.	kop.	R. sr.	kop.
I. WEXLE.					
Berlin 100 talarów	2 M.	90	75	—	—
Gdańsk 100 talarów	2 M.	90	75	90	45
Hamburg 300 b. m. z.	2 M.	138	75	138	60
London 1 funt sterlin.	3 M.	6	13	—	—
Lipsk 100 talarów	2 M.	—	—	—	—
Moskwa 100 rub. sr.	1 M.	100	—	99	50
Petersburg ditto.	1 M.	100	—	99	67
Paryż 300 franków.	2 M.	73	50	—	—
Wiedeń 150 złr.	2 M.	81	—	—	—
Wrocław 100 talarów	2 M.	90	75	—	—
2. MONETY.					
Imperjały		5	16	5	15
Holender. dukaty nowe		—	—	—	—
ditto stare ważne		—	—	—	—
Frydrychsdory Pruskie		—	—	—	—
Rosyjskie Assygnaty		—	—	—	—
Austrjackie bilety bankowe za 150 złr.		—	—	—	—
3. PAPIERY.					
Oblig. Skarbowe za 100 rs.		—	—	—	—
„ „ „ 4 $\frac{1}{2}$ % rs.		90	43	—	—
Listy zastawne nowe białe daw. bez tupa. (*)		—	—	—	—
„ „ „ nowe za 100		15	7	15	5
Obligacje udziałowe na 300 złp.		—	—	—	—
Obligacje cząstkowe na 500 złp.		—	—	—	—
Certyfikaty Banku lit. B. na 200 złp.		—	—	—	21
Serie wylosow. lit. na — złp.		—	—	—	—
Dawody Kom. Certyf. Likw. złp. 100		—	—	—	5

Wartość kuponu kop. 28 $\frac{2}{3}$