

Wychodzi
dwa razy
na tydzień

KORRESPONDENT

przy Gaze-
cie War-
szawskiej.

HANDLOWY, PRZEMYSŁOWY I ROLNICZY.

DNIA 5
17 KWIETNIA

N^o 30

ROK 1853

Odpowiedź na artykuł p. Hantke: Ważne kwestyje do rozwiązania dla bezpośredniego zastosowania w praktyce» umieszczony w Nr. 16 Korrespondenta.

Chociaż na kilka z kwestyi zrobionych przez p. Hantke, miło mi jest odpowiedzieć.

Co do 1ej. Jak najlepiej gnoj konserwować, z przyzwyczajeniem do onego masę? pod bydłem czyli na gnojowisku? jak ostatecznie urządzić? czy gdzie są gnojownie pokryte dachem i czy praktyka te teorię potwierdza? Kiedy najkorzystniej wywozić mierzwę; i jak się z takową na polu obchodzić?

O ile się z własnego doświadczenia przekonałem, to najkorzystniej jest trzymać gnoj pod bydłem, aż do czasu jego wywózki w pole; tym sposobem najmniej się traci na ulotnieniu jego części składowych, rozkłada się powoli, a uryny nie ginie, gdyż wszystka zaraz wsiąka w gnoj już zebrany a ziemia obór raz zagnojona staje się nie przepuszczalną; nawet z pod koni gnoju nie każę wyrzucać, gdyż przekonałem się, że więcej niż połowę go traciłem przez wyrzucanie, a na dobroci prawie nic nie zyskiwałem. Przez składanie gnoju na gnojowisko zyskiwałem tylko, że wszystkie nawozy z sobą się mieszały i jednej natury nawóz dawały, a gnoj owczy, sam z siebie zbyt suchy, korzystał z zbytku wilgoci nawozu bydłowego; lecz to było ze stratą na ilość masę, która pochodziła z przyczyny zbyt silnej fermentacji, co w gnoju pod bydłem nie ma miejsca, gdyż ten jest bardzo zbity a tym sposobem przystęp powietrza konieczny do fermentacji jest utrudniony.

Miejsce na gnojowisko w ten sposób przysposabiam, że robię małą wklęsłość przez wykopanie a wał z wyrzuconej ziemi zabezpieczam od napływu wody. Gdzie grunt jest piaszczysty radziłbym gnojowisko wybrukować. Obsadzenie drzewami zabezpiecza gnoj od promieni słonecznych na ulotnienie jego wpływających. Dachów nad gnojownikami nigdzie w kraju naszym nie widziałem, lecz myślę że nie przyniosą tyle korzyści, aby ich wystawienie i utrzymanie mogło się opłacić.

Co zaś do czasu wywózki nawozów, to najkorzystniej jest jeżeli się wywozi pod przedplony, jak np. groch, wykę, wywieść i rozrzucić przed samym siewem i przykryciem ziarną; również w gruntach sapowatych pod oziminy, co dużo się przyczynia do powiększenia plonu; w innych wypadkach, zwłaszcza gdzie są ziemie tłuste i ciepłe, lepiej jest wcześniej wywieść i przyorać, aby gnoj miał czas rozłożyć się a chwasty powschodzić mogły, które przez następne orki wyginą. Ważna jest także i ta okoliczność, że w gruntach tłustych często zboża bardzo w słomę wyrastają a w ziarno chybają; wczesne wywiezienie nawozu i jego rozkład w gruncie przed siewem znacznie temu zapobiega.

Co do 2go. W braku słomy na podściół, jakie są surrogata zastępcze u różnych gospodarzy, jak mech, leśna trawa, liście, torfny, lub czarnoziem; jakie z temż postępowanie i kiedy one w gruncie ostatecznie ulegają rozkładowi?

Z surrogatów w braku słomy na podściółkę używanych najlepszymi okazały mi się igły leśne, nawóz dają dobry, przysparzają znacznie jego ilość, dosyć prędko się rozkładają. Jeden z moich sąsiadów spróbował wywieść je prosto z lasu w pole, przyorał, w jesieni zasiał żyto i miał plon bardzo dobry, chociaż w ziemi zupełnie nie szerególnych przymiotów i nigdy nie nawożonej. Mech najgorszy jeżeli w nawozie dłużej zostanie, tak aby się rozłożył; nie o wiele masę nawozu powiększy; jeżeli zaś za krótko będzie w ziemi, nie chce się później rozkładać, tak że w rok jeszcze prawie będzie zdrowy, a wiatr przy uprawie po polu go roznosi. Trawa z ługów w zimie po lodzie zebrana jest dobrą podściółką, lecz rzadko kto może ją mieć w większej ilości.

Lecz nam gospodarzom nie idzie tylko o to aby nasze inwentarze miały sucho, lecz o to jeszcze więcej, aby masę nawozu powiększyć; do tego najlepszymi okazały mi się forń łukowy i wiórzysko; lecz to ostatecznie nie każdy mieć może; ja szczęśliwie zastałem go bardzo znaczną ilość, nagromadzoną przy tartaku, gdzie się od czasu jego istnienia zbierało. Wywoziłem go część prosto w pole na grunt sapowaty, zimny i wilgotny, na którym nie się rodzić nie chciało pomimo nawozu; w pierwszym roku zasiałem proso, a urodzaj tak wielki miałem jakiegom nigdy nie przypuszczałem. Prawda żem go dał około 200 fur na morgę, ale zyskał ziemię bardzo urodzajną, którą miałem już za nieużytek. Lecz na grunta suche nie radziłbym nikomu wywozić go samego, gdyż ziemię bardzo wysusza! ale jako podściół zmieszany i zafermentowany z gnojem do pewnego stopnia rozkładu, daje bardzo dobry nawóz na każdą ziemię.

Bardzo wiele gospodarstw w kraju naszym ma torf w swoich posiadłościach, przez użycie którego, zwłaszcza wierzchnich warstw, mogłyby masę nawozu prawie podwoić. Torf na podściółkę tylko zupełnie wysuszony używać można; inaczej takieby się błoto zrobiło w oborach, że by było jak to już w pewnym miejscu widziałem. Powtóre, że suchy nasiąka zaraz uryną, której alkaliczność konieczną jest od skwaszenia go i przyprowadzenia do stopnia fermentacji; co jest koniecznym, gdyż surowy wywieziony prosto w pole, bez dodatku alkali, popsułby je i zrobił nieurodzajnym na lat kilka. Nawóz z torfem skutkuje dłużej chociaż powolniej niż każdy inny.

Czarnoziem najmniej mi się zdaje być praktycznym na polu, chociaż go sam nie używałem, gdyż jego przywózka i w pole jest bardzo kosztowną.

Co do 3go. Jakie są warunki, a raczej jak i kiedy gnoić, po czem mierzwić i siał potrzeba jęczmienia, aby największy sobie zapewnić tego zboża urodzaj?

Jęczmień najlepiej się udaje po roślinach okopowych w jednakowym stopniu pognoju, po żadnym innym i gdzie równie dobry; wymaga ziemi bardzo dobrze uprawnej, siewu ile można wczesnego, a im ziemia suchsza i cieplejsza śniejszego.

Na gruntach tłustych, wapiennych, szczególnie się do równie jak nad brzegami Wisły czyli w tak zwanych Powiślniwy pokryte są namulem, po wylewie wody pozostałym,—i m.

bie prócz wielkiej żyzności pewien stosunek wapna. Zdaje się, że obecność wapna w gruncie jest konieczną do dobrego urodzaju jęczmienia. Dla tego na gruntach sapowatych, nie mających w sobie wapna albo przynajmniej bardzo mało, korzystniej często jest siał owies nad jęczmień. W okolicy gdzie mieszkam, są grunta mniej więcej tłuste, wapienne, ciepłe, łatwo osychające, spód przepuszczalny, najczęściej kamień wapienny z iłem; jęczmień tu, mogę powiedzieć, lepiej się rodzi niż inne zboża; nawet jeden z lepiej gospodarujących w tej okolicy prawie zarzucił siew pszenicy dla jęczmienia, a ten dosyć dobrze się za to pierwszeństwo odwdzięczył, gdyż w tym roku, oprócz potrzeb gorzelni, sprzedał około 2000 korcy z jednej wsi.

Jest jeszcze kilka kwestyj, p. Hantke nierozwiązanych, to zaś co tu w krótkości powiedziałem, wcale tego przedmiotu nie wyczerpuje; może który z gospodarzy, w innych okolicznościach i innych glebach gospodarujący, udzielić nam raczy nowych uwag i spostrzeżeń, któreby do głównego celu podźwignienia rolnictwa u nas posłużyły mogły.

J. O. z Lubelskiego.

Jeszcze jeden rachunek tyczący się wartości okowity.

W Nr. 12 Korrespondenta p. M. umieścił rachunek wykazujący fabryczną cenę okowity w gorzelni R. w r. b.—Artykuł ten, zwracający uwagę rolników na straty jakie ponoszą sprzedając okowitę niższej ceny produkcyjnej, nie możemy jak tylko z wdzięcznością przyjąć, ze względu na cel w jakim był napisany.

Przekonany równie jak p. M. o istotnej stracie na gorzelni niekiedy, jak np. w roku zeszłym, ponoszonej pragnę rzecz tę więcej wyjaśnić, prostując niektóre jak się nam wydaje zboczenia w rzeczonym rachunku popełnione, bowiem prawda jest najlepszym obrońcą.

A najprzód p. M. w Nr. 19 Korrespondenta powiada: »Doświadczony gospodarz wie dobrze ile to pęknie kuf z okowitą na składzie lub w transporcie, albo kadzi z zacierem« i t. d. Wprawdzie nie tak długą szczytę się praktyką, jednakże podobnych nadzwyczajnych nieszczęśliwości dotąd niedoświadczyłem, i zdaje mi się że doświadczonemu gospodarzowi tém rzadziej się jeszcze to przytrafi, że bardziej jest ostrożny i przewidujący i wprzód dobrze obejrzy kufy, nim do nich okowitę naleje. Prawdą jest że i to się zdarza; ale są to rzadkie bardzo wypadki, które prawie zawsze brakiem doświadczenia lub nieuwagą osób tém trudniących się bywają wywoływane.

A teraz zwróćmy się do Nr. 12, do samego rachunku.

I. Kapitał zakładowy.

ad a. Przyjmując cenę aparatu Pistoriusza parowego rs. 2,400 (czyli złp. 16,000) nie mogę się zgodzić by tylko na lat sześć wystarczył, mam bowiem aparat który nierównie mniej kosztował, a jednak trwa już lat 12; lecz przyjmę tylko lat 10, starą zaś miedź dla krótszego rachunku odłożę na reperacje coroczne; zatem aparat traci rocznie na swęj wartości $\frac{1}{10}$ część czyli rs. 240 k. — które wartością okowity wraz z procentem po 4% od 2,400 gorzelnia zwrócić winna rs. 96 k. —

ad b. Z tytułu statków drewnianych pozostawmy rs. 63 k. —

ad c. Kufy (*) czyli sztuki na 10 tysięcy garncy, mocno zbudowane, dębowe, każda po 500 przeszło garncy, z żelaznymi grubemi, na każdej po 8 obręczami, po kop. $3\frac{1}{2}$ za garniec, kosztują tylko 375 rs. przyjmując 15% rs. 56 k. 25

ad d. Dom fabryczny jeśli ma kosztować rs. 2,700 będzie już tak obszerny, że i stodownia się w nim pomieści. Ze względu na trwałość budowli, izba zacierana winna być umieszczona w osobnej wystawce, nad nią bowiem belki i wiązarek dachowy najprędzej się psują, gdy téczasem w całym budynku drzewo zupełnie jest jeszcze zdrowe; przypuścimy więc wartość tej przystawki wraz z daszkiem rs. 300, reszty zaś budowli 2,400 rs. Wystawka ta trwać może lat 10, zatem rocznie traci na wartości rs. 30 k. — procent od 300 po 4% rs. 12 k. —

(*) Takich kuf dostać można zawsze na obstalunek w Włoszczowcy, w powiecie Kieleckim.

Reszta gorzelni trwać może przynajmniej lat 50, zatem rocznie traci na wartości rs. 48 k. — procent po 4% od 2,400 rs. rs. 96 k. —
ad d. W miejsce stodowni przyjmijmy lamus czyli skład na okowitę, w wartości rs. 600, który trwać może lat 50, zatem traci rocznie na wartości rs. 12 k. — procent po 4% od rs. 600 rs. 24 k. —
ad e. Z tytułu suszarni i t. d. pozostawmy rs. 18 k. —

II. Kapitał obrotowy.

ad a. Na wypalenie 12,000 garncy okowity potrzeba 195 zacierów, każdy po 20 korcy kartofli, co czyni korcy 3,900 po kopiejek 75 korzec rs. 2925 k. — Jęczmienia korcy 255 po rs. 3, bo niepodobna przyjąć nawet w r. b. średnią cenę na rs. 3 k. 90, choćby pod Włocławkiem rs. 765 k. —

ad b. Procent zwyczajny półroczny, nim się okowita spienięży po 5% rs. 96 k. —

ad c. Drzewo wcale do rachunku nie wchodzi, za niego bowiem jest wywar.

ad d. Tantiemy gorzelanego liczyć nie można, bo od czegoż się ona płaci? oto od większego nad stałą stopę wydatku, a jeśli się okaże większy wydatek, tedy on winien wpływać na obniżenie nie zaś na zwiększenie ceny wyrobu. Zwykła zaś zapłata gorzelanego jest 90 rs., przyjmując ordynarycz ogrodem i mieszkaniem wyrównyującą zastudze rs. 180 k. —

ad e. Czterech pomocników pozostawmy rs. 160 k. —

ad f. Najmu do windowania, harfowania i t. p. kartofli liczyć nie można, bo cóżby robiło przez cały dzień w gorzelni owych 4 pomocników, poprzedzającą pozycyą objętych? lecz porachowacoby można pomoc jeszcze 4 ludzi, zwykle parobków od wołów, przez godzin 2 w nocy do zacieru używanych, co wyniesie $\frac{1}{12}$ poprzedniego rs. 13 k. 35

ad g. Co dzień kartofli do gorzelni nikt nie wozi; robotę tę zwykle 2 razy na tydzień się uskutecznią, zatem zwózka kartofli tylko przez dni 56 ma miejsce, dostarczając dziennie do gorzelni po korcy 70; przyjmując odległość z wózki o wiorst 2, potrzeba będzie dziennie 2 fury 4rokonne, które po 4 razy dziennie obróca. W zimie dzień sprężają 4ro konny z człowiekiem rachując po kop. 90 przez dni 56 rs. 100 k. 80

Do nasypywania kartofli na fury i zsypywania w gorzelni ludzi 4ch po kop. 10 przez dni 56 rs. 22 k. 40

ad h. Podatek od okowity pozostaje rs. 900 k. —

ad i. Opłatę assekuracyjną i t. d. zostawmy rs. 54 k. 30

ad k. Procent od summ pod pozycyami d, e, f, g, h, i, czyli od summy rs. 1429 k. 35, po 5% przez pół roku rs. 35 k. 85

Razem rs. 5946 k. —

3,900 korcy kartofli po 11 kwart daje garncy 10,725.

255 korcy jęczmienia po 5 garncy daje garncy 1275

Razem garncy 12000

Na uschnięcie i rozlanie więcej przyjąć nie można nad 2%, największą bowiem stratę stanowi rozlewka; lecz kto sobie raz sprawi pompkę miedzianą z stosownym kawałkiem rury i lejmem, ten zupełnie prawie nie doświadcza straty przez rozlanie.

Co do sprzedaży także 2% dla kupującego stracić wypada, taki bowiem jest zwyczaj, czyli razem 4%, co wyniesie 480 garncy, które stracić trzeba od 12,000; pozostanie więc okowity garncy 11,580, które kosztują (przyjmując oprócz jęczmienia ceny przez p. M. podane) pod Włocławkiem 5946 rs. czyli cena fabryczna tameczna jednego garncza jest kop. 52.

(Dokończenie nastąpi).

O WYWÓZCE SZLAMU.

Nawiezienie ziemi szlamem stanowi ważny pognój, a niema znaczniejszego majątku ziemskiego, żeby choć jedno miejsce nie zawierało w sobie tego pożywnego pokarmu dla roślin.

Powodem do szlamowania zwykle bywa chęć otrzymania większej masy wody w stawie zamulonym, albo przerobienie łągu nieużytecznego na sadzawkę lub stawek, mniej ceniąc szlam wydobyty, jak żadaną wodę, gdyż koszt wywózki sposobami dotąd praktykowanymi jest bardzo znaczny; niezraża to jednak niektórych właścicieli ziemskich jak np. w dobrach Gołaszew w gubernii i powiecie Warszawskim położonych, gdzie morga 300 prętowa nowo-polskiej miary, silnie nawieziona szlamem, kosztowała przeszło 100 rs., ale za to był plon szesnasty i korzec pszenicy ważył funtów 190.

Ze koszt łożony wynadgradza się, jest dowodem troskliwa wywózka mierzwy z m. Warszawy przez kolonistów o milę i dalej mieszkających, której trwanie w roli nie może iść w porównanie z długoletnim rozkładem szlamu, a tém samém długoletniém trwaniem w roli pognoju.

Dwa są dotąd praktykowane sposoby wywózki szlamu:

1. Wprost na fury pańszczyzniane jednokonne, w stawie lub łągu nakładane a następnie w pole wywożone.

2. Wywożony taczkami szlam ze stawu na szychty nadbrzeżne przez grabarzy, a następnie fornalnkami lub pańszczyzną w pole.

Dla przyjęcia do liczebnych objaśnień, bierze się za zasadę jedną morgę 300 prętowo, miary nowo-polskiej, nawiezioną na 3 cale grubo szlamem, w odległości wiorsty jednej. Koszta powyższych sposobów wywózki będą następujące:

Koszt wywózki szlamu sposobem pierwszym.

W mordzę 300 prętowej nowopol. miary jest powierzchni sążni □ n. p. m. 1875. Każdym sążniem □ szlamu pokrywając na 3 cale grubo, pokryje się powierzchni sążni □ 24, a więc na morgę wyjdzie sążni □ szlamu 78.1.

Na furę jednokonną włociańską średnio kładzie się stóp □ 7, w czém ciężaru jest około 7 cent. do wywiezienia więc jednego sążnia □ potrzeba fur jednokonnych 30.8, więc do nawiezienia morgi, czyli do wywiezienia sążni □ 78.1, potrzeba fur jednokonnych 2405.48 czyli okrągło 2406.

Przy odległości wiorsty jednej, w średniej długości dnia, fura każda wywiezie razy 14 (z ciężarem stępo z powrotem kłusa), a więc wyjdzie na nawiezienie morgi dni ciągłych jednokonnych 171.8 czyli okrągło 172.

Przy dłuższym jednak dniu, pilnym dozorcze, lepszej upręży, liczyć można na morgę dni ciągłych jednokonnych 150.

150 dni ciągłych jednokonnych z człowiekiem licząc po kop. sr. 50	rs.	75 k. —
50 dni pieszych do nakładania po kop. 15	rs.	7 k. 50
20 dni pieszych do rozrzucenia szlamu z kupek na 3 cale grubo, po kop. 10	rs.	2 k. —

Razem koszt takim sposobem nawiezionej morgi czyni rs. 84 k. 50

Koszt wywózki szlamu sposobem drugim.

80. Sążni kub. szlamu (potrzeba na morgę 78.1 ale liczy się z uschnięciem po wywiezieniu na szychte) wywieźć na brzeg taczkami przez grabarzy, licząc wedle cen praktykowanych od sążnia □ po kop. 45 rs.	rs.	36 k. —
75 dni fornalnek parokonnnych na wywiezienie 78.1 sążni □ szlamu z parobkami; licząc za dzień po k. 80 rs.	rs.	60 k. —
50 dni pieszych do nakładania po kop. 15	rs.	7 k. 50
20 dni pieszych na morgę do rozrzucenia po k. 10 rs.	rs.	2 k. —

Razem koszt takim sposobem nawiezionej morgi czyni rs. 105 k. 50

Co się pokazuje, że jak pierwszym tak i drugim sposobem koszt jest bardzo znaczny i albo równoważy korzyści albo je przenosi. Ztąd się daje spostrzegać ogólne zaniechanie wywózki szlamu, i te wielkie skarby pokarmu roślinnego, pokryte sitowiem, trzciną lub kępami traw nieużytecznych, zarażając powietrze swemi wyziewami, leżą spokojnie gdzie je wieki nagromadziły.

Główném więc zadaniem jest aby szukać środków zmniejszających koszt wywózki a szczególnie przy większych stawach, gdzie po zrewidowaniu znalazłaby się znaczna ilość szlamu, w składzie swoim

części pożywne dla roślin zawierająca, gdyż wtenczas koszt wyłożony na przyrząd mógłby się opłacić.

Kolej drewniana, z małemi wagonami przez konie ciągniętego byłaby najstosowniejszym środkiem do zamierzonego celu, ale i to tylko wtenczas kiedy miejscowość pola pozwoli, to jest kiedy dla zrobienia plantu pod kolej nie wiele zbiórek i nasypek kosztownych robić potrzebaby było. Wysokie brzegi zrażać nie powinny, bo ta przeszkoda usunie się za pomocą bloków i równi pochylęj. Aby zaś pole choć uboczem przybliżony poziom miało, już można ten projekt wykonać i łąkami kolej poprowadzić; a dla zyskania na czasie, co jest najgłówniejszym, potrzeba tak urządzić się aby wagony w miejscu pobierania szlamu czyli na stawie nakładane były.

Przedewszystkiém więc należy miejsce obejrzyć, aby wynaleść kierunek linii kolei do miejsca żadanego, po najwięcej zbliżonym poziomie, a skoro to się znajdzie, co przy troskliwym obejrzeniu sytuacji znaleźć się powinno, przystąpić można do wykonania projektu; to należy do znajdującego się na niwellacyi, którą dokładnie wykonać powinien aby zbiórkę i nasypkę potrzebną przygotował, a następnie pod swoim dozorem kolej na podkładach z troskliwym poziomowaniem każdej części ułożyć.

Kolej ta wyrobi się z drzewa sosnowego, krokwiowego, w kostkę obrobionego na cal grubego, i ułoży się każdy równej długości kawałek, na podkładach sosnowych lub osicowych, z kłoców okrągłych łupanych, stroną łupaną na plancie położonych. Kolej ta przymocuje się do podkładów gwoździami dębowemi, a brzegi jej górne wewnętrzne w każdym kawałku osobno pokryją się sztabką z żelaza kutego, zwanego bednarskiém, przymocowaną gwoździami żelaznemi.

Następnie urządzi się wozy czyli wagony, o czterech kołach żelaznego żelaza, z wrębem wewnętrznym, jak na zwykłej kolei, w osiach żelaznych szczelnie do stosu i lona przystających, aby kolei niezmieniły. Skrzynie na tych wagonach zawierać w sobie będą ósmą część sążnia □ czyli 27 stóp □; długość skrzyni będzie stóp 5, szerokość stóp 2, wysokość stóp 2 cali 8⁵/₁₂, czyli okrągło wysoka stóp 2 cali 8¹/₂ z kłapami bocznemi za pomocą zatyczek na dole otwieranemi. A że kształt tej skrzyni jest wązki, długi i znacznie wysoki; przeto wyładowywanie jej łatwém będzie i ułatwić może wprost nakładanie w taczki do rozwożenia po polu; wązki bo tylko łokci 2¹/₄ nie narazi kolei na wykręcenie, ani na złamanie osi w wagonie, gdyż na jedno koło odległe od drugiego na łokci 2¹/₄ do 7 centuarów tylko siły działającej liczyć można. Nadto, przy wagonie urządzi się rachome z jednej strony kółko, a z drugiej hak do zaczepiania wagonów jednych z drugimi. Do jednej linii kolei potrzeba najmniej 3 pociągi po 8 wagonów, czyli razem 24 wagony—i tak należy się z czasem urządzić, aby jeden pociąg naładowany był w podróży, drugi ładowano, a trzeci wracał i czekał na naładowanie; a to wszystko stosując się do odległości, z zastosowaniem miejsc do mijania się próżnych wagonów z napełnionemi.

Dla okazania, że koszt takim sposobem wywiezionego szlamu jest daleko mniejszy od dwóch sposobów powyższych, przystąpić należy do szczegółowo przybliżonego obrachowania kosztu wyłożonego na kolej i wagony; tudzież kosztu robocizny i czasu potrzebnego do nawiezienia szlamem danej wielkości przestrzeni, na 3 cale grubo.

Wziąwszy więc za zadanie wywózkę szlamu ze stawu znacznej wielkości, bardzo zamulonego, w dobrach Gostomiu, w gub. i powiecie Warszawskim położonych, gdzie warunki potrzebne tak co do dobroci szlamu, wielkiej jego ilości, poziomu pola przyległego dostatecznie odpowiadają; a za przestrzeń do nawiezienia biorąc rozległość na jedną wiorstę długą, 92 sążnie szeroką, to jest po 46 sążni z każdej strony kolei, gdzie taczkami po bokach szlam rozwożony być winien, co uczyni powierzchni $617 \times 92 = \frac{56764}{1875}$ morgom 300 prętowym 30 sążni □

514, czyli włóce n. p. miary 1 sąż. □ 514. Na co potrzeba szlamu licząc 3 cale grubo, $\frac{56764}{24} = 2365,1$ sążni □. A na jeden sążeń długości kolei, przy danej wyżej szerokości, potrzeba wysypać sążni □

3.8 aby wystarczyło na pas szeroki 92 sążnie podłużne, czyli razem kwadratowe, co się ztąd pokazuje, że po przywiezieniu pociągu z Siu wagonów złożonego, natychmiast z wagonów i kolei szlam odrzucać, aby nie tamował nowo przychodzącym do tego samego punktu; a że długość pociągu złożonego z Siu wagonów z odstępami i orezykiem przodowym wynosi 48 stóp czyli sążni 8; więc przy szerokości 92 sąż. passa ziemi danego do nawiezienia, a długości sążni 8, potrzeba do tego samego punktu dojechać razy 30.4, aby wystarczyło na pokrycie roli 3 cale grubo.

(Dok.nastąpi).

O B I A Ś N I E N I E

co do hodowli bydła holenderskiego.

Patrz Nr. 26, 28, 29.

(Ciąg dalszy).

Pierwszym wynalazcą oznak mleczności bydłeciej jest Franciszek Guenon, Francuz z Livourne, który pasając bydło ojca swego, dostrzegł w niektórych krowach na tylnych częściach bydłęcia pewne oznaki, których na innych nie znalazł krowach. Zastanawiając się dalej nad temi oznakami, przekonał się, że one mają pewną styczność z mlecznością krów i po kilkunastoletniem badaniu i sprawdzaniu doświadczeń pod tym względem robionych, utworzył p. Guenon naukę rozpoznawania mleczności krów, podług tarczy, na tylnej części każdego bydłęcia, przez zmianę kierunku sierci odznaczyć się dającej. Im regularniejsze i obszerniejsze są kształty tej tarczy mającej związek z naczyniami mlecznemi, tém mleczność bydłęcia jest większa. Odkrycie to Guenona, poddane ścisłym badaniom rolników francuzkich, wywołało nadzwyczajne zajęcie; a Guenon za swój użyteczny wynalazek, otrzymał w nagrodę od rządu francuzkiego: krzyż Legii honorowej i pensją dożywotnią 3000 franków rocznie.

Już przed sześcią laty czytałem pierwsze opisanie nauki Guenona w języku polskim, i chociaż jej nie potępiałem, jednakowoż w niej tak jak w każdej rzeczy nowo wynalezionej, ślepij nie pokładałem wiary. Pojawszy przeciw dokładnie jego teorię, zacząłem przez ciekawość sprawdzać na bydłe krajowem te zasady, i z wielkiem zadziwieniem spostrzegłem, że wszelkie tak dobre jak złe oznaki mleczności na krajowem znalazły się bydłe: a przekonawszy się, że teoria Guenona w wielkiej jest harmonii z praktyką, z zamiłowaniem i wytrwałością poświęciłem się sprawdzaniu tej nauki. Czyniąc spostrzeżenia na kilkunastu może tysiącach sztuk bydła krajowego i zagranicznego, śmiało wyrzec mogę, że system Guenona jest systematem pewnym i dla gospodarzy hodujących bydło rogate wielce użytecznym.

Guenon przyjął w swojej nauce 8 klas, z której każda na 6 gatunków podzielił. Każda klasa ma odrębną dla siebie formę tarczy, a każdy gatunek jest stopniem doskonałości tarczy. Prócz tego odkrył Guenon oznaki w tarczy i po za tarczą się objawiające, które oznakami mieszańca (*Bastardzeichen*) nazywa, a z których o niemleczności zwierzęcia wnioskować można. Na pierwszy rzut oka, system ten zda się być nieco zawitym, lecz zgłębiwszy go dokładnie, znajdziemy go dość pojedynczym; a sprawdzwszy zasady te na kilkunastu stajniach, oswojemy się z tą nauką o tyle, że już bydłęcia niemlecznego do obór naszych nie wprowadzimy. Pod tym względem zaleca się dzieło w języku francuzkim pod tytułem: *Traité spécial de la cache laitière, par le système Guénon, modifié par Collot, Paris 1851*; tudzież najnowszy i najpoprawniejszy wykład nauki Guenona w języku niemieckim, w dziele pod tytułem: *Die ausseren Kennzeichen der Milchergiebigkeit bei den Kühen; Leipzig 1852*. Dzieło to ozdobiłone licznymi drzeworytami i rycinami, najdokładniej wskazującemi postać i wielkość tarcz o których mówimy, najlepiej obeznać może z nauką Guenona.

Przy zakupnie bydła w Holandyi, brak języka holenderskiego utrudza zakupno, i bez tłumacza obejść się wcale nie można; z tego też powodu i ja szukałem tłumacza: zaledwo znalazłem takiego, który po francuzku z chińska, a po niemiecku z holenderska mówił. Do-

piero po kilkodniowem obcowaniu zaczęliśmy się po trochu rozumić. Tłumacz mój był człowiekiem młodym i trudniącym się przekupstwem bydła, z czego całą swoją utrzymywał rodzinę: a gdy ma przy pierwszym poznaniu objawiłem chęć zakupienia 40 sztuk bydła, zapewnił mnie z góry, że tak mała ilość za dwa dni zakupimy. Lecz jakże się zadziwił, gdy po jeździe trzechdniowej zaledwo cztery wybrałem sztuki. Widząc przytém, że lustrując bydło, szukałem czegoś, czego pojąć nie mógł, zapytał mnie: czego ja właściwie od bydła wymagam? i dla czego nie biorę sztuk, które się mleczne i ładne być wydają?—Zgadnięty w ten sposób, starałem się udzielić mu głównych zasad Guenona, a mając z sobą książkę z rysunkami, mogłem mu teoretycznie i praktycznie rzecz całą wyłożyć. Od tej chwili towarzysz mój, zapalony tém nowem dla siebie odkryciem, coraz więcej się wprawiał w rozpoznawaniu bydła mlecznego przy dalszém zakupnie; a natrafiwszy na oznaki sprzeczne mleczności, badał sprzedającego, czy bydle na pozór piękne i mleczne, było w istocie niemlecznem? Przekonawszy się wreszcie, że oznaki te nigdy go nie zawiodły, coraz to więcej do tego systemu nabierał wiary: a w końcu gdyśmy zwiedzali kilka państwisk na opas bydła przeznaczonych, na które holendrzy bydło najmniej mleczne na paszę puszczaają, przekonałem go najlepiej, że każda z tych krów opasowych nosiła najwidoczniejsze oznaki złej mleczności. Młody mój przewodnik, przekonany już zupełnie o niemyślności systemu Guenona, prosił mnie usilnie, abym gospodarzom holenderskim nie udzielał nowego tego odkrycia, gdyż inaczej musiano by im drożej płacić za bydło odznaczające się pewnemi oznakami mleczności.

(Dalszy ciąg nastąpi).

Nowo urządzająca się Fabryka Cukru, w Kaleni pod Okuniewem, zawiadamia właścicieli ziemskich chcących plantować i dostawiać buraki do tejże, że otrzymała z zagranicy nasienie świeże i pewne, buraków cukrowych Szlązkich, i takowe udziela po cenie kosztu własnego, to jest: po kopiejek 15 za funt, a zarazem umawia się o kupno buraków. O cenę, ilość i czas dostawy dowiedzieć się tu w Kaleni, (*) lub w Warszawie przy ulicy Nowy Świat Nr. 1312 w Handlu win i korzeni M. Czarniawskiego, gdzie i nasienia dostać można.

Kaleń d. 1 kwietnia 1853 r.

Aleksander Czarniawski.

W I A D O M O Ś C I H A N D L O W E.

Z B O Ż E

Grójec 14 kwietnia. Na targu dzisiejszym następujące ceny płacone tu były: Pszenicy korzec rs. 4 k. 95; żyto rs. 3 k. 45; jęczmień rs. 3 kop. 15; owies rs. 2 kop. 25; rzepak rs. 4 k. 50 groch rs. 4 kop. 50; proso rs. 5 k. 40; gryka rs. 3 k. — kartofle rs. 1 k. 35; buraki rs. — k. 90; siana cent. kop. 60; słomy kopa rs. 2 k. 60; okowity garniec kop. 90; szumówki kop. 65. Dowieziono w ciągu tygodnia korcy 700. Znajduje się w składach korcy 900.

(*) Kaleń leży za Pragą 2 mile, pow. Stanisławowski gub. Warszawskiej.

K U R S G I E Ł D Y B E R L I Ń S K I E J.

Dnia 14 kwietnia 1853 roku.

P A P I E R Y.		żądają	placą.
Rosyjskie Inskrypcje w Certyf. Hamb.	4 ^o / _o	98	—
Rosyjsko-Angielska Pożyczka	5 ^o / _o	119	118 ³ / ₄
Polskie Obligacje Skarbu	4 ^o / _o	93	92 ¹ / ₂
„ Listy Zastawne		—	—
„ Listy Zastawne nowe.		98 ³ / ₄	98 ¹ / ₂
„ Obligacje Udziałowe		180	179
„ Obligacje 500 złotych.		92 ³ / ₄	92 ¹ / ₂
Certyfikaty B. P. na Oblig. czast. lit. A.	300 zł. 5 ^o / _o .	98 ³ / ₄	98 ¹ / ₂
	lit. B. 200	23 ¹ / ₂	23