

Wychodzi
dwa razy
na tydzień

KORRESPONDENT

przy Gaze-
cie War-
szawskiej.

HANDLOWY, PRZEMYSŁOWY I ROLNICZY.

27 Grudnia
DNIA 8 Stycznia

№ 2

ROK 1854.

TEORYA SCHLEIDENA

O SKUTECZNOŚCI NAWOZÓW.

(Dokończenie.)

Kiedy woda deszczowa dostarcza roślinom aż do zbytku cząstek organicznych, a opady atmosferyczne, deszcz, śnieg, rosa również do zbytku dostarczają wody grunтовой, mógłby ktoś zapytać, na co tu jeszcze potrzeba pośrednictwa humusu? Odpowiedź na to pytanie sama się naszczy, skoro zważymy, że woda z opadów atmosferycznych powstała ma swoje odrębne i właściwe przeznaczenie w wielkim gospodarstwie świata. Ona między powierzchnią ziemi i atmosferą nieustannie kołuje, opadłszy sączy w głąb ku owym wielkim zbieralnikom, owym podziemnym żyłom wodnym, które się źródłami dobywają na powierzchnię i wylewają zapasy swoje do rzek, i do morza. Ztamtąd parując nieustannie, ulatnia się woda zaowu i tworzy obłoki, które nie dopuszczając jaskrawych promieni słońca, tamując promienie ciepła od powierzchni ziemi, podniecając elektryczne processa i t. d. prze-ważnie wpływają na ziemskie organiczne życie. Z tych podniebnych wyżyn znówu ta woda w swoim czasie opada, chłodzi skwar, napawa i orzeźwia mdlejące organizmy. Jak pod każdym innym, tak i pod tym względem kolój obrotu nieochylnie przez Stwórcę wytkniętą, równo-waga niewzruszenie jest zabezpieczoną. Nim więc rozporządzimy deszczówką na krzysć świata roślinnego, należy poprzód zabezpieczyć dostateczny źródłom zasilek, należy obliczyć jaka ilość wody na pewną przestrzeń opadłej musi w głąb osiągnąć, aby państwo Neptuno-we nie doznało uszczerbku; to dopiero co od tej ilości zostaje, może być przez vegetację na własną krzysć użyte. Doświadczenia przed-siębrane w tym celu przez najznakomitszych fizyków dowiodły, że Ta-miza i Sekwana uprowadzają $\frac{1}{3}$ deszczówki opadłej na ten obszar, z którego się owe rzeki z silają; Ren uprowadza $\frac{3}{4}$ a Wezera wszyst-ką wodę, z opadów atmosferycznych powstałą. Oprócz tej ilości na-leżałoby jeszcze odrącić wodę, która bezpośrednio z powierzchni ziemi paruje i bez pżytku dla roślin ulatnia się w powietrzu; lecz na to parowanie nie mamy dotąd miary dokładnej. Unikając pozorów nawet przesady, przypuścmy że przez osiśkanie i parowanie razem połowa tylko opadów atmosferycznych zostaje dla roślin straconą. Podług Schüblera, opada w Anglii w ciągu letniego rośnięcia plonów 24.000 cetnarów wody na morg, wiadomo zaś, że opady atmosferyczne w An-glii obfitsze są niż na st łym lądzie; potrawszy połowę tej ilości na zaopatrzenie źródeł, zostaje dla vegetacji 12 000 cetnarów. Ale morg owsa podsianego koniczem potrzebuje w tym przeciągu czasu około 24.000 cetnarów, więc dwa razy tyle, a morg łaki, jak widzieliśmy wyżej, prawie ośm razy tyle wody. Musi więc istnieć inna jeszcze droga, na której świat roślinny nabywa potrzebnej mu wilgoci, musi odbywać się inna jeszcze czynność, w skutek której para wodna z at-mosfery staje się przystępną korzeniom roślin, musi istnieć ciało, któ-rego zadaniem jest pośredniczyć w tej mierze między atmosferą a świa-tem roślinnym.

Wiadomo że każde ciało stałe posiada własność zgęszczania na swęj powierzchni pary wodnej, ulotnionej w powietrzu; posiadają tę własność i części składowe gleby. Ale każde ciało posiada ją w od-miennym stopniu dzielności a części składowe gleby znacznie się pod tym względem między sobą różnią. W skutek mnogich i dokładnych doświadczeń ułożono tablicę, która wykazuje stopnie dzielności różnym ciałom właściwe. Przyjąwszy za punkt wyjścia suchy kwarcowy pia-szk, którego dzielność równa jest 0, to jest który nie posiada prawie własności zgęszczania pary wodnej, okazało się, że dzielność piasku wapiennego równa jest 3.

dzielność	ziemi ornej	równa się	23
"	chudego piaskowatego iłu		28
"	łupkowatego marglu		33
"	glinkowatego iłu		35
"	łłastego iłu		41
"	siwego czystego iłu		49
"	ziemi ogrodowej		62
"	humusu		120

Z tej tablicy okazało się, że żadna ze składowych części gleby nie posiada własności zgęszczania pary wodnej w tak wysokim stopniu, jak humus; on jest najdzielniejszym pośrednikiem między parą w atmosf-e-rze rozpuszczoną a światem roślinnym. Gdy zaś woda, ze skroplenia tej pary powstała, jest vegetacji niezbędnie potrzebną, jako dopełnie-nie owej ilości która pozostaje w gruncie po potraceniu koniecznego odpływu, a która dla vegetacji nie jest dostateczną, więc humus sta-nowi główny żyźności gleby warunek.

Własność przyciągania i zgęszczania ciał lotnych nie ogranicza się na samą parę wodną i rozciąga się ona również na kwas węglo-owy i amoniak, a jej stopniowanie pod względem dzielności, jednakie jest pod względem wszystkich ciał lotnych. Ciało które najdzielniej zgęszcza parę wodną, najdzielniej też przyciąga amoniak i kwas wę-glowy. Żadna część składowa gleby nie może pod tym względem mie-rzyć się z humusem. Tam gdzie życie roślinne buja na glebie, która humusu wcale nie zawiera, stosunek innych składowych części, iłu i piasku, tak jest ugodzony szczęśliwie, że zwłaszcza przy sprzyjaniu kli-matycznych wpływów, gleba sama przez się postna dostarcza vegeta-cyi tyle ile potrzeba wody, a z niej amoniaku i kwasu węglowego. Uderzający skutek wpływów klimatycznych daje się rok rocznie wi-dzieć na wybrzeżu Peruńskiego. Tam, na przestrzeni stu kilkudziesię-ciu mil, gleba składa się ze szczerzego piasku, który tak jest mialki i polotny, że przed wiatrami kłębi się w bałwany na 10 łokci wysokie. Deszcz w owych stronach pada zaledwie raz na 5 lat. Ale począwszy od maja przez pół roku unosi się nad parującym morzem lekka mgła, która codziennie w przedpołudniowych godzinach morskim gnana wie-trzykiem rozściela się nad wybrzeżem, jakby przezroczysta szlarka. Skoro się ta mgła pojawi, owe bałwany piasku, jakby czarodziejską różdżką dotknięte, zamieniają się w ogród kwieisty i przez następne pół roku służą za pastwisko nie przeliczonym stadom koni i rogatego bydła. Tam sąsiedztwo morza czyni humus zbędnym: wilgoć atmosferyczna sama się bez pośrednika vegetacji naszczy i szczerzy piasek użyznia.

Ale w naszym położeniu, w naszym klimacie skład gleby po względem jej części martwych, nieorganicznych, nie może zastąpić niedostatku humusu. Tu pomimo że humus sam z siebie nie zasila organicznymi pierwiastkami, wpływ jego pośredni pod względem tych cząstek jest widocznym, jak bezpośredni wpływ jego pod względem pierwiastków nieorganicznych, których rzeczywiście sam z siebie rośliny dostarcza.

Nakoniec posiada humus jeszcze jedną własność, w naszym klimacie nieocenioną, to jest że grunt ociepla. Przy rozkładzie szczątków organicznych, węgiel łączy się z kwasorodem atmosferycznym i ulatnia się jako kwas węglowy. Jestto ta sama czynność, którą góreniem zwiemy, z tą tylko różnicą, że przy góreniu odbywa się nagle, gwałtownie, podczas gdy przy rozkładzie humusu w gruncie odbywa się powoli. Dla tego podwyższenie temperatury gruntu z tego powodu jest mniej znacznem i rzadko dotykalnem, ale w naszym klimacie, gdzie różnica temperatury o 2—3° stanowi nieraz o powodzeniu organizmów roślinnych, ma ono wpływ nader dobroczynny. Obliczono że na dobrej, w humus bogatej glebie, gdzie np. grubość warstwy humusu może 8 cali wynosić, ciepło wywiązane w skutek tego chemicznego rozkładu, mogłoby podnieść o 3° temperaturę warstwy wody, również 8 cali głębokiej. Ale nie tylko za pomocą rozkładu chemicznego, za pomocą powolnego górenia humus rolę ociepla; wywiera on podobny skutek już za pomocą swej barwy. Wiadomo, że ciała różnej barwy mają własność rozgrzewania się na słońcu do różnego stopnia, że mianowicie ciemna barwa nadaje ciałom tę własność w wyższym stopniu.

Na jednej z wysp Kanaryjskich napotkał Humboldt czarny piasek tuż obok białego; obydwa zarówno były wystawione na działanie słońca, a temperatura czarnego piasku była wyższą o 14° od temperatury piasku białego: pierwsza wynosiła 54°, druga tylko 40°. Gdy zaś humus, gdy w ogóle cząstki organiczne w czasie rozkładu przybierają barwę ciemną i też barwę glebie nadają, więc nadają jej tym samym własność rozgrzewania się od promieni słonecznych do wyższego stopnia. Ta fizyczna własność stanowi nową zaletę humusu, zaletę, której żaden sztucznie skombinowany, czysto mineralny pognoj posiadać nie może.

Zebrawszy teraz w krótką treść to, co się powyżej obszernie wyłożyło, okazuje się: że pod względem cząstek nieorganicznych humus, a zatem i nawóz, stanowi sam przez się bezpośredni naszych plonów zasilek; że ich nie tylko co do ilości, ale i co do czasu i co do chemicznego składu dostarcza roślinom w sposób jej potrzebom najodpowiedniejszy; że pod względem cząstek organicznych zasilek, jakiegoby humus sam z siebie mógł dostarczać roślinom, nie jest im potrzebny, ale że potrzebne działanie humusu w naszej północnej strefie i przy zwyczajnym składzie gleby jest niezbędnym warunkiem do bujania plonów; że nakoniec fizyczne własności jego obok chemicznych, nadają mu niezaprzeczone przed każdym innym pogojem pierwszeństwo; że więc nawóz stałby, wbrew bałamutnym niektórym ideologów wybrykom, jest najdzielniejszym środkiem do użyczenia roli, jest główną i niezbędną gospodarkę rolną podstawą.

Rozwinąwszy tym sposobem teorię swoją, wyprowadza z niej Schleiden dalsze następstwa, tłumaczy wiele szczegółów, wiele zjawisk, z dawnego stanowiska albo trudnych do pojęcia albo pojmywanych fałszywie. Trudno sobie odmówić przyjemności zwrócenia uwagi czytelnika na niektóre przynajmniej z tych szczegółów, na które najjaśniejszy zjadł nowe światło pada. Oddawna powstają agonomowie na nieusprawiedliwione niczem marnowanie gnojówki. Włóscianie miasto zastawiać drogę gnojówce i gromadzić ją, nieraz umyślnie ułatwiają jej odpływ, aby nie zaważała na podwórzu. Po dworach, gdy gnojowisko w niesposobnym miejscu założone, gdy deszczówka zalewa oborę, a bydło wpuszczane na nią rozbradza gnój do dna, zdarzy się także napotkać rowek przebrany dla osuszenia obory, którym gnojówka gdzieś do potoka uchodzi. Ale gdzie się już takiego marnotrawstwa z umysłu nie dopuszczają, często tracą gospodarze przez niedbałość tę najcenniejszą część, essensję nawozu, która niepostrzeżona ślizze sobie po za gnojowisko. Dawniejsi agonomowie, główne bogactwo nawozu, główne źródło skuteczności jego upatrywali w amoniaku, a

przekonawszy się, że gnojówka najwięcej amoniaku zawiera, w niej widzieli skarb najdroższy. Dziś ilość amoniaku w nawozie stała się więcej obojętną, ilość części mineralnych stanowi w oczach naszych miarę dobroci nawozu. Otóż i pod tym względem gnojówka jest essensją onego. Ciecze bowiem, na których napływ wystawione jest gnojowisko, a z których się tworzy gnojówka, wypływają niestannie te części i zabierają z sobą. Drobną rolę, którą gnojówka z obory uchodzi, uprowadza masę tych części, i roli łaknącej zasilek ogromną, niczem niepowetowaną krzywdę wyrządza.

Oddawna zalecają agonomowie nawodnianie łąk, ale głos ich zwłaszczą u nas jest głosem wołającego na puszczy. Nie jeden praktyk patrząc na łąki swoje, co wiosna i co jesień wodą zalane, ani może pojąc na coby miał naprowadzać wodę tam, gdzie ona sama aż do zbytku gromadzi się po każdej ulewie. Lecz podług niniejszej teorii, właśnie do tego najpotrzebniejsza jest woda kryiczna, aby naprawić co woda deszczowa zepsuła. Deszczówka, jak się już wyżej powiedziało, osiłekając w głąb zabiera z sobą mnóstwo stałej substancji, która stanowi bogactwo warstwy ziemi rodzajnej; jest więc gościem jak dla roli, tak dla łąk najmniej pożądanym. W głąbi jednak, w źródłach, ku którym zdąży deszczówka, gromadzi się ta zrabowana substancja i woda kryiczna obfituje zazwyczaj w cząstki solne, alkaliczne, wapienne i t. d. Ta woda naprowadzona na łąkę i wstrzymana na niej przez parę dni, osadza tam wielką część tych nieorganicznych pierwiastków, które stanowią główny wegetacji zasilek, powraca zdobyć przez deszczówkę zrabowaną.

Uważano powszechnie, że nawodnianie przysparza plonu co do ilości, ale nie poprawia onego pod względem jakości; mianowicie znikają z łąk nawodnianych rośliny motylkowe: groszki, konicze i t. p. a natomiast rozmagają się rośliny kłosowe: trawy, przez co siano traci na smaku i woni. I tę okoliczność teorya Schleidena bez trudności wyjaśnia. Rośliny bowiem motylkowe bez wapna obejść się nie mogą, trawy mniej go potrzebują. Cząstki wapienne, jako najcięższe, z wody kryicznej najprzód opadają; płynąc potokiem, gubi je ona po drodze i przybywa na łąkę z małym już zasobem wapna w stosunku do innych mineralnych cząstek. Gdy tedy wapna w gruncie stosunkowo ubywa, groszki, konicze stosunkowo słabiej wegetują, a trawy, którym woda kryiczna potrzebnych pierwiastków właśnie najobficiej dostarcza, rozrastają się najbujniej i zagłuszają swe omdlewające sąsiadki.

Stronnicy gospodarstwa ugorowego, powstając na gospodarstwo płodozmienne, zwykli się powoływać na to, że rola potrzebuje wypoczynku, którego jej płodozmienne gospodarstwo nie dozwala, a którego właśnie w czasie ugorowania doznaje. Jestto w ich oczach ostateczny i stanowczy argument; nim zamykają dyskusję. Lecz w istocie jest ten argument czystem frazesem. Nieraz w pojmowaniu rzeczy przyrodzonych przenoszenie wyobrażeń z jednego rzędu jestestw do drugiego stawało się źródłem błędów trudnych do wykorzenia. Mianowicie botanika długo nie mogła się otrząść z błędów, które nagromadził zbyteczny pochop do wyszukiwania analogii między światem zwierzęcym i światem roślinnym. Takie pomieszanie dwóch sfer, odrębnych wprowadzić ale pokrewnych, tłumaczy się tym przynajmniej, że w jednej jak w drugiej panuje siła organiczna. Ale przenoszenie wyobrażeń ze świata organicznego, do świata nieorganicznego, ze świata żywego, do świata martwego, niczem usprawiedliwić się nie da; żadna analogia miejsca tu nie ma. Istota żyjąca, która za popędem woli natęży swe siły, potrzebuje spoczynku po czynie. Ale po czemże ma spoczywać ciało martwe, które żadnego nie wykonuje czynu, które się zawsze zachowuje biernie? Po czem ma spoczywać krzemionka, potaż, wapno i t. d. poczem tych ciał mieszanina, to jest rola? Zrezygnuj, gdyby nawet przypuścić, że rola potrzebuje spoczynku, czyż spoczywa, gdy zamiast, grochu lub koniczy uprawnego, rośnie na niej koniec dziki, stokłosa, rumian, kurzyślad i t. d.?

A jednak, rzecz kto, na roli wyugorowanej zbieramy obfiszce plony, niż na roli nieustannie obrabianej. Ma na ten zarzut niniejsza teorya w pogotowiu odpowiedź.

Napriód niech wolno będzie zrobić tu uwagę, że oranie, w ogóle odwracanie i rozpulchnianie roli, jest ujemną stroną naszego gospodar-

stwa, jest złem, aczkolwiek złem koniecznym. Mechaniczna uprawa roli jest wrogiem uprawy chemicznej. Żaden plon nie pozbawia roli tyla pierwiastków wegetacji najpotrzebniejszych, jak to częste odwracanie i rozdzieranie skiby, które jednak z innych względów, niestety, jest niezbędnym uprawy warunkiem. Że w rozoranej roli rozkład cząstek mineralnych szybciej się odbywa, że z niej deszczówka te cząstki łatwiej wypłukuje i uprowadza, że więc pod względem cząstek mineralnych, to jest najpotrzebniejszych, rozorana rola bardziej ubożeje, o tem się już wyżej wspomniało. Ale i organiczne cząstki rozkładają się łatwiej i szybciej, kiedy kwasoród atmosferyczny ma do nich łatwy przystęp. Rozpulchnioną skibę atmosfera wstrósł przenika, a kwasoród łączy się bez przeszkody z węglem humusowym, i w postaci kwasu węglowego uprowadza go z sobą napowrót do swęj górnej dziedzi. Jeszcze to w czasie ciszy kwas węglowy w skutek ciężkości swojej zatrzymuje się przez niejaki czas w ziemi i nad ziemią, a tak otacza szczątki jeszcze nierozłożone, nie dopuszcza do nich świeżego kwasorodu, przez co się rozkład reszty humusu opóźnia. Ale biada roli, gdy wiatry bez ustanku uprowadzają ten kwas węglowy, nagromadzony w niższych warstwach atmosfery, gdy kwasoród bez ustanku łączy się ze szczątkami humusu i niszczy zasób organicznej substancji, którego gospodarz z takim pracy i kosztów nakładem dostarczał. Schleiden jest tego przekonania, że gdyby rolę przez jedno lato co trzeci dzień pługiem przerabiał, w ciągu tego lata ziemia, choćby najbogatsza w humus, musiałaby zupełnie zjałowić, stać się dla wegetacji zupełnie nieprzydatną.

Otóż takiemu zubożeniu roli zapobiega ugorowanie; na ten polega dobroczynny wpływ jego na następny urodzaj, że ziemię zamyka. Ziemia nieruszona ulega się, nabiera zbitości, atmosfera onę nie przenika, woda nawet z opadów atmosferycznych powstała po większej części wierzchem zbiega i małą ilość cząstek mineralnych zabiera. Roślinność, która ugór pokrywa, tamuje przystęp promieni słonecznych i wiatrów, a przeto wstrzymuje parowanie wilgoci ziemnej i ulatywanie ciał lotnych, które z rozkładu cząstek organicznych powstają. Rozkład więc humusu odbywa się powoli, a w miarę jak się pierwiastki organiczne uwalniają się ze swych połączeń, chłonie je wegetacja ugorowa i przechowuje u siebie ku pożytkowi plonów, którym ustąpi miejsca, kładąc się sama pod skibę.

Czém bujniejsza wegetacja ugorowa, tém dokładniej wypełnia przeznaczenie swoje. Ugór wypasany byłem tak, że zaledwie przy ziemi gdzieś się ziółko ustoi, ma tylko tę ujemną zaletę, że nie naraża roli na stratę jakąby poniosła pod pługiem. Najpożyteczniejszy jest ugór podsiewany, na takim bowiem najszybciej i najbujniej rozmaga się wegetacja. Koniec ma pod tym względem nieocenione zalety. Pomimo że zabiera z roli na pozór ogromnie wiele substancji, jednak wzbogaca onę widocznie; nie tylko bowiem humus już w roli będący nie uwalnia się pod tym gęstym zielonym kożuchem, nie tylko cząstki mineralne nie uchodzą z deszczówką, bo w miarę ich rozkładu zaraz je spory korzeń koniczu wsysa, ale jeszcze z listków, nie tylko przy sprzecie, ale i w czasie wegetacji opadających, z pałek, z korzeni, z odziomków kosą niezajętych przybywa roli może drugie tyle organicznej substancji, ile zebrane siano zawiera.

Leżąc celem niniejszej rozprawki było tylko przedstawienie teorii Schleidena o skuteczności nawozów. Żyłka g spodarska pociąga nas coraz dalej, czas więc już złożyć pióro, aby nie przekroczyć zamierzonej mety.

(Rozp. Galic. Tow.)

KOMITET CESARSKO-MOSKIEWSKI JEDWABNICTWA

PRZY OGÓLNEM ROLNICZEM, TOWARZYSTWIE W MOSKWIE ISTNIEJACY.

Mając sobie nahestany z Warszawy, dla wypróbowania w swych chodowlach: Opis nowego sposobu chodowania jedwabników na ramach siatkowych bez oczyszczania, podług metody Wgo pułkownika Smolikowskiego; na posiedzeniu swém w dniu 16 Października r. z.

wybrała tegoż Rzeczywistym Członkiem Towarzystwa, a opis sposobu postanowiła zamieścić w swych Rocznikach, celem rozpowszechnienia i przeprowadzenia przez próby jak najliczniejsze, tej ważnej reformy w chodowaniu jedwabników.

Dla zapoznania czytelników naszych z metodą Pułkownika Smolikowskiego, sądziemy za potrzebne dodać niektóre objaśnienia.

Od najdawniejszych czasów różne były usiłowania celem ułatwienia chowu i oprędania jedwabników: zpatrywanie się na naturę, gdzie robak w czasie swego życia, swobodnie pnać się po gałązkach drzew, na nich się także opręda, naprowadzało na myśl używania do oprędania suchych gałązek; lecz trudność dostania w obfitości podobnego przyrządu, jak również niedogodności przy oczyszczaniu, zagały do szukania nowych sposobów; w niektórych chodowlach używano heblowin drzewnych, oraz rozlicznych innych środków, co wszakże nie zapewniało pożądanego ułatwienia, narażając chodowle na znaczne straty, już przez niemożność utrzymania w nich czystości, już przez mieszanie robaków zdrowych z dokniętymi chorobą, i tym sposobem zarażanie nieraz całych chodowli. W krajach południowych Europy najpierwszję zaczęto używać przyrządów siatkowych; pan Beauvais pierwszy powziął myśl oprędania siatek w ramki; wielu przekłada użycie siatek bezramowych. Dziś we Francji upowszechnia się papier odpowiednio podziurawiony, pomysłu pana Eugeniusza Robert; papier ten rozkłada się również jak siatki na robakach, na nim rozrzucany bywa świeży liść morwy, do którego przez dziurki przechodzą jedwabniki, i tak gromadami przenosząc z papierem, z łatwością oczyszczają je można, nie zrażając się bynajmniej, iż niektóre robaki pozostają na dawnym miejscu, te bowiem jak twierdzi pan Peltzer, albo zamierają przed oprędzeniem się, lub defektowe oprędy utworzą.

Rozmaite jeszcze pomysły zjawiły się w celu udogodnienia jedwabnikom, i ułatwienia chodującym, biegu czynności przy pielęgnowaniu liszek: tworzone ruchome ramy, jak w Szwecyacji przez Pułkownika Ehinger, we Francji przez Panów Vasseur, Laforte, Robinet, Saint Sulpice i innych, ruchome pomosty do odbywania czynności na górnych ramach, jak pp. Aruet i de Lafarge; przyrządy, w którychby jedwabniki wygodnie osnuwać się mogły, jak pp. Chavannes, Brońskiego, Dumond, Bouton de Chateaudun, Davril, słowem, różni różnie dążyli do zarażenia tym i innym potrzebom przy chodowaniu jedwabników. Pułkownik Smolikowski, poznawszy z bliska wszystkie te sposoby, powziął chęć usunięcia niektórych niedogodności, i po wielu próbach, przyszedł do chodowania jedwabników bez potrzeby ich oczyszczania, za pośrednictwem ram siatkowych wysuwanych, w czém najwięcej zbliża się do sposobu pana Lubac, z tą przecież różnicą, iż ramki p. Lubac służą li tylko do przenoszenia robaków w czasie ich oczyszczania, gdy zaś podług metody pana Smolikowskiego, unika się potrzeby przenoszenia robaków w czasie ich oczyszczania i na tych samych ramach, na których całe swe życie przebyły, na tych się oprędają, czyniąc nadto zadosyć wielu innym jeszcze warunków, które dostownie z opisu tu przytaczamy:

- 1) Usunięte zostaje w zupełności dotychczasowe oczyszczanie legowiska robaków.
- 2) Robaki jałą bądź chorobą dotknięte spadając, odłączają się same od zdrowych.
- 3) Robaki nie są w żadnej styczności z mokrota i nieczystościami które spadają na płachty.
- 4) Robaki nie są narażone na żadne wyziewy z fermentacji pochodząc mogące, bo jej wcale nie będzie.
- 5) Robaki żyją do końca oblane powietrzem, a powietrze to w ciągłym prawie znajduje się poruszaniu, już to przez sposób chodowania, już to przez odmienianie płacht i ram przewietrzanych.
- 6) Do oprędania żadnych nie potrzeba przyrządów, bo między trzema na sobie leżącymi ramami dostateczne robaki mają miejsce, a znajdując w około siebie wiele punktów oparcia, prędzej przystępują do tworzenia oprędów i mniej odzieru (florety) zostawiają.
- 7) Obając się można trzecią częścią tej robocizny jaka jest dotychczas potrzebna.

