

Wychodzi
dwa razy
na tydzień

KORRESPONDENT

przy Gaze-
cie War-
szawskiej.

HANDLOWY, PRZEMYSŁOWY I ROLNICZY.

DNIA 3 (15) Stycznia

№ 4

ROK 1854

O UPRAWIE ROSLIN DZIKO ROSNĄCYCH

NA PASZĘ DLA ZWIERZĄT DOMOWYCH.

(Dokończenie.)

3. *Szybka wegetacja.* Własność ta roślin w ogółności nader jest korzystną; szczególnież zaś dla nas, gdzie z powodu długiej zimy, a skutkiem tego zwyczajnego braku paszy przy onej końcu, zmuszeni jesteśmy jak można najprędzej na wiosnę pędzić bydło w pole. Szybkość wegetacji zależy w części od natury roślin; w części także od jakości gruntu. W gruncie zimnym, mokrym, gliniastym, w jednym i tym samym klimacie, i w jednej i tej samej porze czasu, rozwija się wegetacja przynajmniej o dwa tygodnie później, aniżeli w ciepłym, umiarkowanie suchym i lekkim. Dla tego, chcąc gruntownie ocenić pod tym względem roślinę, należy obserwować jej wegetację w gruncie suchym, ciepłym i w gruncie zimnym, mokrym. Przytém zauważać jeszcze należy: jak wiele roślina potrzebuje czasu do rozwinięcia się aż do stopnia, w którym staje się najzdadniejszą do koszenia na siano, lub do wypasania.

Doświadczenia tego rodzaju zład są nader ważne, iż wskazują nam najprzydatniejsze rośliny na różne położenia i jakości gruntów. Tak np. zakładając pastwiska sztuczne w miejscach zimnych, użyjemy do tego roślin, które w tém położeniu najszybciej wegetują: tym sposobem mieć będziemy o wiele wcześniejsze pastwisko.

Czas na który pewna obszerność pastwiska dostarczyć może paszy dla danej liczby zwierząt, lub z danej obszerności łąki wydać siana, zależy jedynie od szybkości wegetacji będących na nich roślin. Własność tę w nader różnym stopniu rośliny posiadają. Tak np. lisi ogon łąkowy (*Alopecurus pratensis*), trawa wonna (*Anthoxantum odoratum*), wegetują tak szybko, iż ku końcowi wiosny, lub na początku lata, zupełnie się wykształcają; w środku lata dojrzewa owies dziki (*Avena florescens*), różne gatunki traw wiechowych (*Poa*), na początku jesieni Kostrzewa wysoka (*Festuca elatior*), różne gatunki Miętlicy (*Agrostis Holonifera*) i t. p.

Ważność dla praktyki tego rodzaju doświadczeń jest widoczna. Mamy tu pewną skazówkę do zakładania pastwisk i łąk sztucznych. Siejąc bowiem na pastwiska rośliny w różnych porach roku wykształcające się możemy mieć nie już tylko do późnej jesieni potrzebną paszę, ale nadto, będzie ona, że tak powiemy, co pewny okres czasu odmładzać się, czyli będzie świeżą, a następnie bardziej soczystą i zwierzętom przyjemną. Na łąki zaś, całkiem przeciwny dobór roślin czynić wypada, to jest: potrzeba tu łączyć rośliny które, o ile podobna, jednocześnie wykształcają się do stopnia, w którym najkorzystniej na siano koszone być mogą. Inaczej bowiem i zbiór siana będzie mały i jakość onegoż mało warta. Tłómaczymy się: kosząc łąkę, gdy rośliny *wczesne* są w stanie na siano zdadnym, utracamy w części, lub zupełnie później dojrzewające; skoro zaś wstrzymamy się ze sianozbiorem dopóki ostatnie nie dojdą do przyzwoitego stopnia, pierwsze (wczesne) po największej części zupełnie uschną, a następnie, całą pożywność utracą.

4. *Ilość paszy z danej rośliny,* zależy od jej obfitości, czyli od ilości i objętości jej źdźbeł i ilości i objętości listków, jakie w stanie wykształconym posiada; zależy także od stopnia jej siły żywotnej czyli od siły oddziaływania szkodliwym atmosferycznym wpływom; nakoniec, zależy od prętszego lub wolniejszego odrastania po skoszeniu lub wypaszeniu. Wszystkie te okoliczności przy robieniu doświadczeń z nieznaną rośliną mieć na uwadze i dokładnie opisać należy.

5. *Trwałość.* Jest to powszechnie znane prawo natury: iż im dłuższy jest zakres życia jakiegobądź istoty organicznej, tém też wolniej się ona wykształca. Stosuje się to i do królestwa roślinnego. Roślina roczna, zasiana na wiosnę, przebiega w ciągu jednego lata wszystkie peryody swego krótkiego życia; przeciwnie zaś, roślina wieloletnia, za ledwie w tymże czasie zaopatruje się w potrzebne korzenie, a nawet są rośliny, które dopiero w 4—5 roku do normalnego stanu dochodzą. Wiele jest gatunków traw, które podobnie koniczyńie, w 2-im roku, i jak esparseta, w 3—4 m zupełny plon wydają.

6. *Pożywność.* Wynalezienie stosunkowej pożywności roślin jest najtrudniejszym w fizyologii roślinnej zadaniem, i tylko dokładna chemiczna analiza gruntownie rozwiązać je może. Pod względem atoli gospodarczym, innym sposobem można tu otrzymać celowi odpowiednią zasadę; to jest: karmiąc zwierzęta jednego i tego samego rodzaju, przez czas niejaki wypróbować się mającemi roślinami (na się rozumieć każdą oddzielnie); ważąc przytém każde danie paszy a zwierzę przy rozpoczęciu i przy końcu doświadczenia; różnica w wadze zwierzęcia, będzie tu oznaką pożywności użytych do doświadczenia roślin.

Wyznać należy, iż nietylko zamiar Ministerstwa Zarządu Dobrami Państwa Rcessyjskiego; zachęcenia panów gospodarzy do uprawiania roślin dziko rosnących, celem powiększenia paszy dla zwierząt domowych, tam szczególnież, gdzie dla jej niedostatku, produkcja rolna z każdym rokiem się umniejsza, a w skutek tego, stan finansów gospodarzy coraz bardziej upada; nietylko, mówię, zamiar ten nader jest chwalebny, i w rzeczy samej za jedyny środek zbawienia tychże gospodarzy uważany być winien; ale nadto, każdy obeznany z tym przedmiotem, przyznać musi: iż *Program*, przepisujący postępowanie przy wykrywaniu własności tychże roślin, nader gruntownie jest ułożony. Szkoda tylko, iż z natury rzeczy, zbawienny ten środek nie tak prędko będzie mógł być wprowadzony w praktykę, jak tego położenie wielu gospodarzy niezbędnie wymaga, albowiem:

1) Znając wstręt pp. gospodarzy (biorąc ogólnie) do tego, czego nierobił dziad i pradziad, czyli do wszelkich nowości, choćby nawet najoczewistsze rokowały korzyści (a cóż dopiero do wyszukania tychże nowości, robieniem doświadczeń), wątpić należy: by ogólnie, a przynajmniej w znacznej liczbie, zdołali ocenić tak zbawienny Ministerstwa zamiar i z całą energją i zajęciem, jakich wymaga, do niego zechcieli się przyłożyć.

2) Robienie podobnych doświadczeń nie może być rzeczą polspolitego rolnika; potrzeba bowiem do tego pewnego stopnia wyższych wiadomości agronomicznych, przytém wiele wytrwałości, wiele ciągłej uwagi na różne okoliczności, a mianowicie na zmiany atmosferyczne,

tak silny wpływ na wegetację wywierające; na koniec potrzeba posiadać w wysokim stopniu ducha obserwacyjnego, inaczej, bardzo łatwo można tu zbroczyć z prawdziwej drogi i na mylnych wniaskach, zupełnie fałszywą ugruntować teorię, stratę zamiast korzyści przynoszącą. Prócz tego:

3) Doświadczenia takowe wymagają wiele czasu, już to do wykrycia różnych własności roślin a mianowicie zachowania się onych w różnych gruntach, przy różnych wpływach pory czasu; już do poznania ich wpływu na zdrowie zwierząt, na jakość i ilość wydawanych przez nie produktów, i t. p.

Podobny opis roślin w kraju naszym dziko rosnących, oraz użycie ich na łąki i pastwiska sztuczne, lub wprowadzenie w płodozmiany, mamy do podziękowania P. J. N. Kurowskiemu. Mówię tu o wydanym w tym roku przez niego *Dodatku* do dzieła: „*Sztuka Urządzenia Gospodarstw Wiejskich*“ obejmującym: Opis i uprawę traw i roślin groszkowych czyli sierokolistych, w naszym kraju dziko rosnących, na łąki i pastwiska sztuczne przydatnych.

Niewiadomo mi, bo nie mam przyjemności znać autora, czyli pisząc ten dodatek, znana mu była wyżej wymieniona odezwa Ministerstwa Zarządu Dobrami. Zważając jednak na czas ogłoszenia tejże odezwy i na wydanie *Dodatku*, wątpić przynajmniej o tém należy, a mianowicie już dla tego iż znając ją, byłby się może autor trzymał (z osobistych widoków) wskazanego w niej *Programu*, poświęcając przy wykazywaniu własności dziko rosnących roślin wskazującego, czego przecież w *Dodatk*u nie ma.

W takowym zaś razie, słusznaby zadziwiała ta zupełna tożsamość co do istoty rzeczy, jaka się w rzeczonyj *Odezwie* i *Dodatk*u znajduje; albowiem, wyjąwszy tę jedną tylko okoliczność: iż *Odezwa* zachęca pp. gospodarzy do robienia doświadczeń z dziko rosnącymi roślinami, (co, jak wyżej powiedziałem, wielu ulega trudnościom i wiele wymaga czasu) p. Kurowski zaś, krótszą i w klimacie naszym już utworzoną obrał drogę (którą zaraz wskażę); wyjąwszy mówię to, znajduje się w *Dodatk*u wszystko, co obejmuje wspomniona *Odezwa*, jak to następujące porównanie przekona. I tak:

1) *Odezwa*, powtarzam, wzywa do robienia doświadczeń z kłzłą dziko rosnącą rośliną. P. Kurowski zaś wziął tu za zasadę własności w kraju naszym dziko rosnących traw i roślin grunzkowych, przez sławnego naszego Kłuka opisane; popierając je już to doświadczeniami gospodarzy naszych, już doświadczeniami gospodarzy Niemiec północnych, których klimat mniej może sprzyja wegetacyi od naszego, ziemia zaś, będąc o wiele gorszej od naszej jakości, tylko wysokim stopniem kultury naszą przewyższa, a to w skutek zaprowadzonej tamże oddawna uprawy roślin, o których mówimy, na paszę dla zwierząt domowych.

2) *Program przepisuje*: aby przy robieniu doświadczeń mieć wzgląd na jakość gruntu, jego położenie i stopień wilgoci, jakich każda roślina wymaga. P. Kurowski mając już rzecz gotową, wymienia również te okoliczności przy opisie każdej rośliny, opierając je na dopełnionych już doświadczeniach, przez praktycznych rolników wykonanych. Nadto, wskazuje miejsca, na których zwyczajnie w stajni dzikim się znajduje, co nie już tylko bardzo ułatwia jej wynalezienie (mianowicie dla nabycia nasienia) ale nadto, lepiej daje poznać ziemię i położenie jakich wymaga, niżli najdokładniejsze opisy.

3) *Program* radzi uważać na smak rośliny na paszę używać się mającej, oraz którym rodzajom zwierząt domowych najlepiej służy: I to znajdujemy w *Dodatk*u przy opisie każdej rośliny.

4) *Program* każe uważać na ilość paszy, jaką roślina wydać może, słusznie utrzymując: iż ilość tę stanowi objętość rośliny, liczba źdźbeł, oraz obfitość i objętość jej liścia. W *Dodatk*u podana jest wysokość każdej rośliny w stanie normalnego wykształcenia, oraz liczba źdźbeł i objętość listków, co służyć już może za normę do ocenienia, przynajmniej stosunkowo, ilości paszy, jaką wydaje.

5) *Program* wzywa do wymienienia trwałości każdej rośliny. W *Dodatk*u znajdujemy ich podział: na roczne, dwuletnie i wieloletnie.

6) *Program* wskazuje potrzebę wynalezienia stopnia pożywności tych roślin, oraz podaje prosty i praktyczny sposób jej oznaczenia. *Dodatek* nie traktuje tego przedmiotu, z tej przyczyny: iż jest obszernie wyłożony w rękopiśmie: *Higiena Zwierzęca*, popularnie wyłożona i t. d. którą pan Kurowski wkrótce zamierza wydać na widok publiczny. Natomiast *Dodatek* zawiera nader ważny oddział (czwarty): O różnych wpływach zmieniających jakość i ilość części składowych roślin pastewnych, onych pożywność stanowiących, który to przedmiot, o ile mi wiadomo, nie znajduje się w żadnym naszym gospodarskim piśmie.

Owoż, z powyższego porównania, widocznie okazuje się największa zgodność, a nawet tożsamość, pomiędzy zamiarami Ministerstwa, a przepisami w *Dodatk*u zawartymi. Nadto, takowa tożsamość odnosi się jeszcze i do innych niemniej ważnych twierdzeń. I tak:

Odezwa Ministerstwa bardzo słusznie utrzymuje: iż jedynie brak dostatecznej paszy dla zwierząt domowych, jest przyczyną: że gospodarstwo w wielu miejscach wcale się nie podnosi, i że tylko uprawa roślin pastewnych złemu zapobiedz może; ku czemu radzi przyswajając stosowne rośliny, dotąd dziko rosnące.

To samo wyraża *Dodatek* w następujących słowach (stronnica: 4 wiersz 29).

„...Naučení smutném doświadczeniem gospodarze, zapewne już nie będą domniemywać, lecz raczej osiągną zupełne przekonanie, iż przy dzisiejszym, mówiąc w ogólności, bo tu i owdzie są przecież chlubne wyjątki, zupełnym zerwaniu przynależnego stosunku pomiędzy naturalnymi łąkami i pastwiskami, a jakością i obszernością ziemi ornej, (w skutek nierozważnej chciwości zbierania coraz większej ilości zboża) (1) a następnie, przy obecnym zniszczeniu przyzwoitego stosunku między ilością paszy, a potrzebną liczbą inwentarzy, jedynie już tylko w uprawie roślin pastewnych, a mianowicie: w zakładaniu sztucznych łąk i pastwisk (bądź to czasowych lub stałych), pomocy szukać należy; ze kto nie chce, lub udac się nie może do tego, dziś jedynego tylko środka podźwignienia rolnictwa, dobrze zrobi, gdy wczesnie wieś porzuci, bo nieco prędzej lub później rozstać się z nią okoliczności go zmuszą. Jestto smutna lecz niezawodna prawda, jak i tego mamy już liczne przykłady.“

W *Odezwie* czytamy: iż na łąkach i pastwiskach naturalnych, wiele znajduje się roślin niepożytecznych lub szkodliwych; *Dodatek* mówi w tej mierze co następuje:

„...Rzecz się zaś ma całkiem przeciwnie na łąkach i pastwiskach naturalnych. Rośliny bowiem nawet na najlepszych, składają się tu zwykle z rzeczywiście pastewnych, z obojętnych, czyli pożywnością niedających, (z których wielu kosa nawet nie podejmuje) i ze szkodliwych. Z 300 gatunków roślin, mówi Magne, (2) które na średniej jakości łące naliczyłem, było 111 dobrych, 141 obojętnych, 48 szkodliwych. Na innej znalazłem tylko 1/4 część rzeczywiście dobrych. W ogólności przyjąć można, iż łąki naturalne, do dobrych należące, wydają 2/10 roślin pastewnych, 7/10 obojętnych, 1/10 szkodliwych. I ztąd pochodzi ta wielka różnica co do pożywności siana i jego wpływu na zdrowie zwierząt, o jakiej każdy praktyczny gospodarz zapewne jest przekonany; albowiem, często się zdarza, iż jeden funt dobrego siana więcej zawiera pożywności, aniżeli 3, 4 funty złego. Ten sam stosunek roślin dobrych do złych ma miejsce na naturalnych pastwiskach. Łąki i pastwiska tego rodzaju suche, wydają wprawdzie stosunkowo więcej roślin dobrych, niżli złych, lecz wydają je w tak małej ilości, iż ta wcale nie odpowiada cenie i wartości ziemi. Takie to łąki i pastwiska naturalne winny być zmienione na sztuczne, lub obrócone na rolę, w stosownym płodozmianie; albowiem nie już tylko połowa ziemi

(1) *Wiadomości gospodarskie każdemu rolnikowi potrzebne* i t. d. *Odezwa* do panów ekonomów, pisarzy i innych specjalistów gospodarstwa wiejskiego.

(2) *Die Grundlehren der Veterinarär, Hygiene, von J. H. Magne. Profes: der Botanik, der Hygiene, der Landwirtschaft; zu Lyon. 1844. stron 202.*

żadnej tu nie przynosi korzyści, lecz nadto, przez rośliny szkodliwe, usposabia zwierzęta do chorób a częstokroć, lubi zwolna, zaszczenia w nich zarody wczesnej śmierci.

Wykazując korzyści jakie przynosi zakładanie łąk i pastwisk sztucznych z roślin dotąd dziko wegetujących, kończy pan Kurowski temi słowy:

»Otóż są główne korzyści, jakie uprawa roślin pastewnych lub zakładanie pastwisk i łąk sztucznych przynosi.

A przecież, dotąd panowało u nas niemal ogólnie to przekonanie, i nawet dziś w części tylko jest zniesione: że uprawa tych roślin bardzo uszczupla produkcję zboża. Nic nad to zdanie mylniejszego; nie dowodzi wyraźniej zupełnie opaczności uważania rzeczy, jak powyższe twierdzenie. Owszem, nie tylko uprawa rzeczoną roślin nie uszczupla produkcji zboża, ale nadto, jest ona główną teży produkcji podstawą, najdzielniejszym, jedynym nawet środkiem jej powiększenia, w ogólności, a w szczególności u nas, przy tak ogólnym wypłonięciu ziemi. (1) Biorąc rzecz gruntownie, nie rośliny zbożowe, lecz rośliny pastewne z bogacają rolnika, już to będąc główną podstawą produkcji pierwszych, jakoteż będąc jedynym środkiem korzystnej hodowli zwierząt domowych. Znał to dobrze sławny Thaer, mówiąc: »Nie rośliny kłosowe, lecz pastewne nadają i utrzymują życie ludzi i zwierząt; bez tych roślin świat byłby gołą pustynią, ani człowieka, ani zwierzęcia nie posiadającą.«

W końcu dodać mi wypada: iż oddział trzeci *Dodatk:* »O zakładaniu szkółek roślin pastewnych dziko dotąd rosnących, oraz szczegółowy opis uprawy niektórych mniej znanych roślin pastewnych.« nader jest ważny, już to że dotąd przedmiot pierwszy w żadnym naszym nie mieści się piśmie, już szczególnie dla tego: iż podaje sposobność uwolnienia nas od nabywania z zagranicy nasion roślin o których mowa, zwykle po nader wysokich cenach, a co gorzej, często bardzo zawodnych. Ale mówię podaje sposobność; bo czyli z niej korzystać będziemy to inne pytanie, na które można pewnie śmiało odpowiedzieć: iż, jak dotąd i dalej będziemy ciągle narzekać na brak paszy, na brak nawozu, a następnie na liche urodzaje; lecz o szkółkach traw, o zakładaniu sztucznych łąk i pastwisk nikt z nas pewnie nie pomyśli.— Pisałem w Oleśnicy, powiecie Łęczyckim.

Michał Likowski.

(1) Następujące obliczenie, sędzę, iżby powinno przekonać największego przeciwnika uprawy roślin pastewnych, tam, gdzie niedostatek łąk i pastwisk naturalnych nie pozwala utrzymywać tyle inwentarza, ile go potrzeba do należytego roli nawożenia:

Weźmy np. 200 morg ziemi tak płonnej, jaka się znajduje w każdym zwyczajnym trzypolowym gospodarstwie, nie mającym łąk dostatek. 200 morg, po trzy ziarna nad siew (co już jest wiele) korcy 600. Zostawmy teraz 100 morg pod rośliny pastewne, które dostarczą tyle nawozu, iż drugie 100 morg będzie można całkiem wymierzyć, biorąc w pomoc słomę zbożową ze 100 morg ozimny i z tyłuż jarzyny, z tegoż nawozu w drugim roku pochodzącej.

A więc 100 morg po 10 ziarna nad siew (co jest wcale nie przesadzone) mamy korcy 1000.

Ten sam będzie stosunek między drugim zbiorem z ziemi płonnej, a dostatecznie umiarkowanej. Lecz nie tu koniec dobrego. Ze stu morg roślin pastewnych mamy przynajmniej 6000 cent. siana, lub około 24.000 centnarów paszy zielonej. Prócz tego, pozostają jeszcze w kieszeni oszczędzone koszty uprawy stu morg roli w pierwszym, i takiej przestrzeni w drugim roku. Gruntownie z rzeczą obeznany, nie zapewne nie będzie miał do zarzucenia przeciw temu rachunkowi

Krótką nauka CHOWU BYDŁA ROGATEGO.

(Dalszy ciąg.)

Oto jest tablica siły pożywniej karmy w porównaniu z dobrem sianem, którego siła pożywna wyobrażona jest przez 100.

	w paszy suchej;	w paszy zielonej;
Ber (panicum germanicum)	275	
Esparceta (hedisarum onobrihis)	98	208 311 450. (*)
Groch ze strączkami	90	250
» w kwiecie	116	300
Koniczyna	98	
» potraw	108	208 311 450.
» szkarłatna (incarnatum)	166	
Kukurudza		275
Lucerna	98	208 311 450.
Liście topolowe	79	
» lipowe	134	
» dębowe	125	zła pasza.
» burakowe		500 - 600
Nać ziemniaczana		zła pasza 209
Potraw	108	jeśli dla koni, bo dla owiec i młodego bydła lepszy od siana.
Rzepak (brassica oleracea)		475
Siano z mokradli	200	
Siano zwyczajne	100	208 311 450.
Szporek (spergula)	90	327
Tatarka		425
Wyka ze strączkami	90	250
» w kwiecie	116	300
Zżynki ze zboża zbujałego		300

Rośliny warzywne i okopowe.

Bulwy (helianthus tuberosus)	200
Buraki wielkie czerwone	400
» białe cukrowe	220
Bania czyli dynia	700
Brukiew czyli karpiele	300
» z liściem	350
Kalarepa	300
Kapusta	500 - 600
Marchew	307 - 382
Pasternak	260
Rzepa płaska	450 - 500
Ziemiaki surowe	200 - 383
» gotowane	187
» pieczone	175

Słomy.

Bobikowa	160	Pszenna	300
Grochowa	150	Prosińska	150
Jęczmienna	200	Soczówka	150
Kukurudziana rznęta na sieczkę	400	Tatarczana	1000
Orkiszowa	300	Wyczana	150
Owsiana	200	Zytinia	350

Ziarna.

1. Pszenica	40.	5. Groch	40.	9. Żyto	45
2. Bobik	40.	6. Wyka	40.	10. Jęczmień goły	45
3. Jęczmień zwyk.	50.	7. Orkisz	55.	11. Owies	60
4. Kukurudza	50.	8. Tatarka	55.		

Kasztany dzikie 75. Żołądź 75.

Jakość ziarna od liczby 5 do 11 włącznie, więcej jest zmienną niż poprzednich.

Odchody roślinne z fabryk i młynów.

Buraczane wytłoczyny z cukrowni	314
Krochmalowe wytłoczyny	150

(1) Trzy zdania niezgodne. Średnia proporcjonalna byłaby 323.

Jablecznikowe wyłoczyny	400
Makuchy	40—50.
więcej nad 12 funtów na bydłę, szkodzi nogom tylnym.	
Makuchy z bukwi są niebezpieczne.	
Młóto ze słodu	150
Żebki Iniane	150
Otręby	65
Otręby pszenne i zgoniny kłosiane	120
Strączkowa łupiny z rzepniku	200
Wywary ziemniaczane	900
» żytne	200
Z ziemniaczanego krochmaliku wyłoczyny	374
Winogronowe wyłoczyny	175
Wywary z tych wyłoczyn	350

Należy też i o tém pamiętać, że niedość jest dawać bydłciu same rzeczy pożywne a szczupłej objętości; potrzebuje ono stawy któraby mu wypełniła żołądek. Wiadomo bowiem, że przed zupełnym strawieniem, karma z żołądka powraca jeszcze do pyska, przy czém ją bydłę przeżuwa; o toż ta nader ważna czynność bez wypełnienia żołądka nie może się należycie odbywać.

(Dalszy ciąg nastąpi)

Czyniąc zadość licznym żądaniom, mianowicie ziemian, podajemy tu stosunek dawnych miar z dzisiejszemi, i tak: *Diesiatyna*, zawierająca 2,400 sażeni kwadratowych, to jest: 80 sażeni na długość, a 30 na szerokość, jest cokolwiek mniejsza od dwóch morgów polskich;

albowiem, diesiatyna 1 = morg 1 prętów kw. 285 przecików kw. 40, ławek kw. 18^{11/100}, a morgów 2 = dies. 1, sażeni kw. 59, stóp kw. 41, cali kw. 85, linij kw. 82^{13/100}.

Diesiatyn 1,000 = morgów 1,951, prętów kw. 101, przecików kw. 81 ławek kw. 10^{34/100}.

Morgów 1,000 = diesiat. 512, sażeni kw. 1124, stóp kw. 22, cali kw. 1, lin. kw. 63^{26/100}.

Przybliżenie: diesiatyn 41 wyrównywa morgom polskim 80; albowiem, diesiatyn 41 = morgom 80, więcej pręt. kw. 1, przecików kw. 47, ławek kw. 4^{252/100}, a morgów 80 = diesiatyn. 41, mniej sażeni kw. 6, stóp kw. 2 cali kw. 22, linij kw. 90^{93/100}.

Czwart 1 = kor. 1, garn. 20, kwart. 1, kwater. 3₀/10. Czetw. 1,000 = kor. 1,639, garn. 27, kwart 2, kwater. 3⁹/10. Korcy 1,000 = czwarte 609, czwteryków 6, garny 3, kwart 2²²/100.

Przybliżenie: czetw. 25 wyrównywa korcom 41; albowiem, czwarte 25 = korcy 41, mniej kwaterka 1⁷/10, a korcy 41 = czwarte 25, więcej kwaterka 1/2.

Garniec rossyjski jest mniejszy od garnca polskiego. Garniec rossyjski 1 = kwart. pols. 3, kwaterka 1¹/10.

Przybliżenie: garnicy rossyjskich 50 wyrównywa garncom polskim 41.

Wiadro 1 = garnicy pols. 3 kwaterka 1¹/₅. Wiader 1,000 = garnicy pols. 3,074, kwart 2, kwaterk 3⁹/10.

Garnicy pols. 100 = wiader 325 krużek 2 czarek 3. Przybliżenie: wiader 40 wyrównywa garn. polskim 123; albowiem, wiader 40 = garn. pols. 123, mniej kwaterki 1/5; a garnicy pols. 123 = wiadr. 40 więcej czarki 2/5.

WIADOMOŚCI HANDLOWE.

Z B O Ź E.

Gdańsk 12 stycznia. Ostatni poniedziałkowy targ londyński zamknął się z podwyższeniem 4 do 6 szylingów, częścią dla utrudnionych śniegami dowozów krajowych, częścią dla wielkiej krajowej

konsumcy i coraz wyraźnej okazującej się niedostateczności zesłorocznego zbioru. — Za piękną hiszpańską pszenicę osiągnięto już cenę 100 szylingów kwarter.

W ciągu tygodnia dostawiono do Londynu:

Pszen. jęcz. słodu, owsa, żyta bobu grochu mączki centnar					
z kraju	3496	6387	—	21885	—
z zagra.	23223	4710	—	4375	—
				2150	—
					83644

Nie tylko pszenica i mąka, ale jęczmień, groch, owies od 1 do 3 szylingów wyżej płacone były.

Irlandzkie Szkockie i wszystkie bez żadnego wyjątku prowincjonalne targi równem ożywieniem odznaczały się.

We Francyi chwilowa stagnacya ustępowała wyraźnej ku poprawie cen dążności; a ostatnie paryskie i marsylskie targi; dały miejsce liczny i ważnym tranzakcyom.

Na wszystkich europejskich handlowych placach ceny zbożowe przybrały; ale przy zamkniętej nawigacyi; kupujący na tak wysokie ceny wahają się wchodzić w interesa.

Na naszej wszakże giełdzie za małą pariyę pięknej starej pszenicy zapłacono dotąd jeszcze nie znową w tym roku cenę 750 guld. (8 rsr- 45¹/₂ kop. za korzec.)

Dowozy lądowe i kolejną żelazną po przybierających cenach łatwy znajdowały odbyt. W ogólności handel pszeniczny, na najpóźniejszej znajduje się stopie i świetnie na wiosnę przedstawia widoki.

Kursa zamian. Londyn 196¹/₂, Hamburg 44¹/₈, Amsterdam 101¹/₂, Warszawa 96¹/₂.

Makowski Kendzior et Comp.

KURS GIEŁDY WARSZAWSKIEJ.

Dnia 1 (13 Stycznia) 1854 r.

	ŻĄDAJĄ		DAJĄ	
	r. sr.	kop.	r. sr.	kop.
1. WEXLE.				
Berlin 100 talarów	2 M.	94 50	94	5
Gdańsk 100 talarów	2 M.	—	93	60
Hamburg 300 b. m. k.	2 M.	—	—	—
Londyn 1 funt sterlin.	3 M.	6 22 ¹ / ₂	6	20
Lipsk 100 talarów	2 M.	—	—	—
Moskwa 100 rub. sr.	1 M.	—	99	50
Petersburg ditto	1 M.	—	—	—
Paryż 300 franków	2 M.	75 60	—	—
Wiedeń 150 zlr.	2 M.	78 30	—	—
Wrocław 100 talarów	2 M.	—	—	—
2. MONETY.				
Pół-Imperyały Rossyjskie		—	—	—
Holenderskie dukaty nowe		—	—	—
» » stare ważne		—	—	—
Frydrychsдоры Pruskie		—	—	—
Rossyjskie Assygnaty		—	—	—
Austryackie bilety bankowe za 150 zlr.		—	—	—
3. PAPIERY.				
Obliży Skarbowe za 100 rub. sr.		—	—	—
oprócz kuponu 4% kop 73 ¹ / ₃		—	—	—
Listy zastawne białe II okresu oprócz kup. (*)		14 71 ¹ / ₂	—	—
» » III » za 15 r. sr.		14 66 ¹ / ₂	—	—
Obligacye udziałowe na 45 »		—	—	—
Obligacye cząstkowe » 75 »		—	—	—
Certyfikaty Banku lit. A. » 45 »		—	—	—
» » B. » 30 »		—	—	—
Dowody Komissy Centr. Lik. za 15 »		—	—	—

Wartość kuponu od Listów zastawnych kop. 3¹/₂