

Wychodzi  
dwa razy  
na tydzień

# KORRESPONDENT

przy  
Gazecie  
Warszawskiej.

## ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

N<sup>o</sup> 90.

ROK 1856.

DZIEŃ 13 Listopada

### ROŚLINY PASTEWNE NA WYSTAWIE POWSZECHNEJ W PARYŻU.

(Dalszy ciąg.)

#### II. Rośliny trawowe.

Gromada roślin trawowych jest bardzo liczna, a kolekcye pp. Vilmorin i Wilson obejmują najużyteczniejsze ich gatunki, jakie spotykamy na najlepszych łąkach naturalnych. Są one również przydatne do obsiewania łąk sztucznych, a pod tym względem celują następujące gatunki:



Fig. 1.

*Owies polny* czyli *Rajgras francuski* (*Avena elatior*) fig. 1. Roślina ta godna jest uwagi raz z tego względu, że wydaje obfite zbiory na gruntach ubogich i suchych, a powtórę, że raz zasiana długo się utrzymuje. Moretti twierdzi, że w okolicach Pawii znajduje się jeszcze przed siedmioma laty trawą tą zasiana łąka, która do dziś dnia daje rok rocznie cztery dobre pokosy. Dorasta często do dwóch łokci wysokości, kosić zaś go należy w tym czasie, kiedy kitki nasienne wydobywają się z pokrywających je plewek; czekając bowiem kwitnienia otrzymamy siano twarde, mniejszej daleko wartości. Roślina ta może być także użyta jak najlepiej na zieloną paszę.



Fig. 2.

*Brzanka łąkowa* czyli *Timotejka* (*Phleum pratense*) fig. 2. dorasta półtora łokcia wysokości i udaje się najlepiej na gruntach gliniastych. Grunt urodzajny, w położeniu nieco wklęsłym, lub też łożyska dawnych stawów dają najobfitsze pokosy Tymotejki. Gospodarze Angielscy i Amerykańscy roślinę tę cenią bardzo wysoko, bo siano z niej jakkolwiek nieco grube, jest jednak doskonałe. Tymotejkę siał bardzo dobrze można razem z koniczyną.



Fig. 3.

*Mysi ben trzcinowy* (*Phalaris arundinacea*). Fig. 3.—posiada łodygi dochodzące często do półtrzecia łokcia wysokości i opatrzone szerokimi liśćmi. Ścięta przed rozwinięciem się kitek, daje obfitą i pożywną paszę, co się zupełnie zgadza ze zdaniem pana Davy, który roślinie tej przyznaje wysoką wartość pożywną. Grunt świeży, nieco wilgotny, lub brzegi rzek, stanowią najdogodniejsze dlań stanowisko.



Fig. 4.

*Lisi ogon łąkowy* (*Alopecurus pratensis*) Fig. 4, jest tej wielkości co Tymotejka. Na gruntach gliniastych, świeżych, urodzajnych, daje zazwyczaj dwa obfite pokosy, rośnie bowiem nadzwyczaj szybko. Daje siano bardzo dobre, jakkolwiek nieco twarde.

Powyżej wymienione gatunki roślin trawowych, udają się zarówno dobrze we Francyi, jak w Anglii i Niemczech, gdzie pod ich uprawę przeznaczają corocznie grunta nieprzydatne dla roślin pastewnych groszkowych i gdzie łąki naturalne dają bardzo słabe zbiory.

Za nowość także uważać można kilka gatunków roślin trawowych, rocznych; jakkolwiek bowiem są znane, to wszelako mało jeszcze upowszechnione zostały. Między innymi zasługuje na uwagę:

*Zyto Świętojańskie*, które się sieje w miesiącu czerwcu, kosi się zaś, lub spasa na miejscu podczas jesieni, a nawet w zimie. Jest



ono wcześniejsze, niż żyto zwyczajne i może być ścięte dwa tygodnie wcześniej na wiosnę. W roku 1785 p. Le Breton skosił żyto Świętojańskie Igo września i otrzymał pokos nie wiele co większy od drugiego, który ścięto we 20 dni później. Gilbert podobnie otrzymał rezultata: zasiał 9 lipca a skosił raz 10 września, drugi raz 14 października. Na drugi raz to samo pole dało zbiór przewyższający plon żyta zwyczajnego, posianego w jesieni.

*Mysi ber* zwany *Kanarkowa trawa* (*Phalaris canariensis*). Rośliny tej nie uprawiają we Francji, lecz za to w Anglii wysoko ją cenią. W roku 1788 wydała ona siano nadzwyczaj drobne, i pożywniejsze, niż zwyczajne proso; przechowała się zaś w stanie zupełnie zielonym aż do września, a żadne śniegi ani mrozy zmienić jej nie zdołały—siana była w końcu lipca. Fakt ten powinien już dostatecznie zachęcić do ponowienia doświadczeń z uprawą tej rośliny.

*Kukurudza perlowa* pochodzi z Węgier i stanowi gatunek najobfitszy w łodygi i w liście. Doświadczenia pokazały, iż wydaje daleko więcej paszy, niż kukurydza żółta zwyczajna.

### III. Rośliny groszkowe.

Próbki nasion roślin groszkowych podobnie w bardzo pięknych gatunkach nadesłano na Wystawę powszechną. Zbytecznymby już zapewne było wspominać o koniczynie czerwonej, purpurowej, lucernie i t. p. i zachęcać do ich uprawy na większą skalę, są to bowiem rośliny dawno znane, a wpływ ich na dobry byt gospodarstw niejednokrotnie oceniony; wspomnimy więc tylko o kilku innych z rodziny groszkowych, które jakkolwiek znajome, mało się jednak do tej pory upowszechniły.

*Koniczyna nieprawdziwa* (*Trifolium hybridum*). Odmiana ta posiada kwiaty z odcieniem białym i różowym i już od początku bieżącego stulecia tworzy w Szwecji doskonałe łąki sztuczne. Najważniejszą jej zaletą jest, że udaje się bardzo dobrze na gruntach gliniastych, zimnych i wilgotnych, a łodygi jej dochodzą blisko do dwóch cali wysokości. Roślina ta zasiewa się sama przez się, z tego też powodu, za dodaniem tymotejki, rajgrasu i lisiego gona, można z niej utworzyć doskonałe łąki sztuczne i pastwiska.

*Koniczyna piękna* (*Trifolium elegans*) zwana. Roślina ta, według doświadczeń znakomitego Dombes'a, daje obfite plony na gruntach bardzo ubogich, z podłożem żelazistym, zaś p. Vilmarin widział ją rosnącą bardzo bujnie na piaskach obfitujących w żelazo, w okolicach miasta Auxerre. Słowem więc, rośnie na takich gruntach, gdzie ani lucerna, ani esparcetta, ani nawet koniczyna czerwona, rosnąć nie mogą—posiada zatem już z tego względu nadzwyczaj ważne zalety.

Kwiaty tej odmiany są koloru różowo czerwonego.

*Wyka kosmata* (*Vicia villosa*) została sprowadzona z Rosyji do Szkocyi przez pana Gorrie. Odnacza się długimi łodygami i kwiatami koloru fioletowo-błękitnego, ubraniami w długie grona. Najlepiej jest siać ją z żytem, sama bowiem nierośnie prosto, lecz czółga się po ziemi. Przeszłego roku, we Francji, gatunek ten tak pięknie i silnie wegetował, że żadna z roślin groszkowych wyrównać mu nie mogła.

*Komonica kosmata* (*Lotus villosus*). Gatunek ten roślin groszkowych, nadzwyczaj pospolity we Francji, rośnie w miejscach ocienionych i na łąkach wilgotnych; dochodzi często półtora łokcia wysokości. Sprengel twierdzi, że służyła ona może jak najlepiej do tworzenia łąk sztucznych na miejscach wilgotnych.

*Ptasia stopa* (*Ornithopus sativus*). Jest to roślina roczna, którą od dawnego już czasu uprawiają w Portugalii na paszę dla bydła, na gruntach piaszczystych i suchych. W roku 1794 uprawiał ją Millington w Rushfort, lecz silne mrozy przeskodziły przechowaniu się jej do wiosny, jakkolwiek w miesiącu grudniu już była dosięgła łokciowej wysokości. Roślina ta aklimatyzuje się bardzo łatwo, a w Zachodniej Francji, gdzie może znieść silne nawet mrozy zimowe, wydaje bardzo dobre plony.

Kilka lat temu proponowano roślinę pastewną, zwaną *koniczyną Bokhara*, dochodzącą do przeszło trzy-łokciowej wysokości. Otóż na Wystawie znajdujemy kilka próbek tej rośliny, nazwanej *Nostrzyk biały* (*Melilotus alba*), a nadesłanych przez p. Duponta Lille. Jeszcze dawniej uprawę jej zalecał p. Dauberton i Thonin, wszelako dotąd nie znalazła licznych zwolenników. Zarzucają jej zbyteczną wodniistość łodyg, gdy zostają ścięte wcześniej, gdy zaś sprzęt późno się odbywa, te nabierają zbytecznej twardości. Wszystko każe się spo-

dziewać, że dziś roślina ta nie znajdzie upowszechnienia, jak to miało miejsce i za czasów Greckich: wiadomo z historii, że Achilles próbował dawać ją koniom.

Oprócz pana Dupont, próbki Nostrzyka białego zwanego Sybirskim, przysłał jeszcze p. Mannot-Leroy z Pontue (Aisne).  
(*Dalszy ciąg nastąpi.*)

## O drogach i figurach pól.

(*Pogadanka gospodarcza.*)

Nie dzisiaj to podobno kwestya rozbiieranie i dowodzenie konieczności bitych traktów i wszelkich dróg komunikacyjnych; myślały o tém już najodleglejsze pokolenia, dbały tak dobrze o wszystko co ułatwia stosunki między-narodowe jak i dzisiejszy świat, przesiąkły parą i opasany szyną żelazną.

Gdybyśmy dziś chcieli spisać historję wielkich dróg i publicznych traktów, trzeba by było zrobić wędrowkę przez wszystkie wieki, śledząc przechody ludów, kreśląc i odnawiając drogi celowe, trzeba byłoby zrobić jeszcze raz wyprawę po złote runo, przypatrzeć się pilnie zamiarom Kartagińczyków, których historia podaje za pierwszych wykonawców dróg suchych; dalej od tych ludów przejść do następnych pokoleń, zapoznać się z historją wielkich miast a nawet miasteczek i osad, poruszyć legiony rzymskie, zajmujące się podczas pokoju sypaniem dróg publicznych; nareszcie, dla dokładnego poznania historii komunikacyj wodnych i lądowych, musielibyśmy zginąć w kurzu, jaki wznosiły szyki wojenne Marcellusów, Henryków, Karolów, Bolesławów naszych, których wojska gdy raz przeszły po ziemi, robiły drogę otwartą na zawsze. A tak pozorna historia dróg przybrałaby rozmiary olbrzymiej historii całego świata—to ogrom! a na ogromy nie porywam się z kilkoma kroplami atramentu; chcę tylko pomówić nieco z wami czytelnicy, o naszych polskich drogach i traktach bocznych, prowadzących z wsiów do miasteczek, z miasteczek do dworów.

Nikną powoli te kręte, niewyraźne, pełne wybojów i błota, te prawdziwie polskie drogi, a w ich miejsce ciągną się po wzgórzach i dolinach długie wstęgi, wyprostowane jak nitka na warsztacie, szerokie choć na dwie lub trzy karety bankierskie (u nas przynajmniej tego rodzaju karety są najobszerniejsze, opatrzone rowami, zarzucone kształtnymi mostami, poobsadzone drzewkami owocowymi!

Nie wiem doprawdy czy mam płakać, ze szczupłym szeregiem lubowników przeszłości i autorów, którym te stare nasze drogi dały nieraz piękne wątki do piękniejszych utworów—czy cieszyć się pełnym sercem z przemysłowcami, rachującymi każdą chwilę spędzoną w drodze za stratę. Lecz podobno mogą być wolnym od łez, bo trudno już znaleźć lubowników przeszłości, nacechowanej niewygodą i niepraktycznością, a autorowie wzgardziwszy ziemią, drapią się w obłoki i przebiegają powietrzne drogi; jednak i wesela nie będą podzielał z przemysłowcami, dla tych bowiem są koleje żelazne i statki parowe;—podróżnikiem zaś na naszych drogach poprawionych, poprostowanych i pubezpieczanych, będzie zawsze tenże sam chłop, tenże sam szlachcic—oni to tylko, korzystając z tych ulepszeń i chwyląc nowe pomysły i ogólny postęp, czasami czegoś zatęsknią za niewygodną przeszłością, której w ofierze trzeba było nieraz i karku nadstawiać i nocy niedospać.

Dla niejednego może niepojętą jest rzeczą, jak można nawet porównać stare, krzywe nasze drożyny, z dzisiejszymi obszernymi już nie drogami ale traktami bocznymi—i to nie dziwnego! u nas albo przyjać albo odrzucić potrafią, średnimi zaś skalami w pomysłach i ulepszeniach rzadko żeby kto się rządził; porównanie więc tu dla większości jest niemożliwe; jednak i dla mniejszej a drugiej części nie żal położyć kilka myśli, godzących konieczny postęp ze starymi naszymi obyczajami.

Mamy wygodne drogi, piękne bo praktyczne, ciągnące się równo szlakiem jakoś zbyt jasnym i pewnym, z brzegów którego usunęły się krzyże, kapliczki mchem pokryte, nachylone ze spokojnej starości ku ziemi, będące przytułkiem i ucieczką podróżnika. Dziś jedziesz kilka mil bocznymi drogami przez niejedną okolicę a ani spotkasz krzyża ani daszku żadnego, kryjącego figurę świętego, a jeżeli i stoi gdzie krzyż, to taki strojny, obmalowany jak latarnia, o-



grodzony, wyolejkowany i ubezpieczony napisami fundatorów, którzy i na krzyżach zaczynają obwieszczać swą zamożność; Męki zaś Pańskie, pelikany karmiące swe dzieci własną pierśią, puszki wyrobione w kamieniu przy kapliczkach, obrazki wprawione w stare dęby i inne ofiary podobne, dają się widzieć tylko przy drogach, którym jeszcze postęp gospodarczy nie wygładził powierzchni, nie wyrównał boków.

Znać w tém wszystkim naturę naszego chłopka: on wie najlepiej gdzie swoją wiarę umieścić, wie że wypada mu krzyż postawić albo koło domostwa, albo gdzie przy wązkiej drożynie, gdzie cicho, pusto i niebezpiecznie, gdzie most z jakim diabłem lub topiel z pokutującą duszą, a na otwartej drodze chłop krzyża nie zasadzi, bo mu tu za jasno, za gwaro, a on ze swoim Bogiem nie lubi się popisywać przed całym światem różnego narodu i różnej wiary.

Na Litwie, gdzie trudniej ludowi było się rozstać z temi znakami świętej wiary swojej, krzyże, kapliczki i Męki Pańskie, jakich pełno wszędzie na Litewskiej ziemi, poprzenosiły się do cienistych ogródków, poprzczepiały do chałup, i Litwin pędząc po wygładzonej drodze, ma zawsze przed czym uchylić czapki i oddać pokłon świętym wyobrażeniom; u nas, przy nowych drogach widać tylko stare słupy, które bez bocznych znamion, przypominają dawne krzyże, lecz i przed temi szczątkowemi słupami nasz chłop często uchyli czapki, mając w myśli wizerunek dawnego krzyża i nie kwapiąc się o nowe fundacye.

Taka to natura naszych chłopów, że jakoś boją się szerokiego świata i z najświętszemi swemi uczuciami lubią kryć się w najciemniejszych kątach. Bądźmy jednak spokojni: przez nowe i poprawione drogi, wiara i obyczaje nasze nic ze swój uczciwości nie stracą, owszem, przez łatwiejsze komunikacye oświata wejść może do najgłębszych zakątków, byle posłannicy jej byli tak prości i czysti, jak proste są drogi po których stapać będą.

Bądźmy zwolennikami wszelkiego postępu, idźmy naprzód kiedy wszyscy nas pchają—ale i pamiętajmy, że do przekształcań starych trybów naszych, potrzeba czegoś więcej jak samego rozumu, potrzeba koniecznie i serca, serca! Nie myślm, że tylko geniusze potrafią godzić postęp wszech-swiata z narodowemi usposobieniami; nie dość pamiętać, że postęp do nas nie my do niego przychodzimy, że przybysz powinien się stosować do ziemi, na której znajduje gościnne przyjęcie i liczne ofiary.

Wszędzie w każdej tego rodzaju pogadance będę miał na celu pokazanie, że nie potrzeba stać w miejscu aby uszanować rodzinną przeszłość, lecz owszem, postępując naprzód, godzić wszystko nowe z uświęconą starością. A że godzić można, wierzę w to mocno; wierzę, że przekształciwszy się i przystroiwszy w najpraktyczniejsze szaty, można pozostać sobą; że Anglik przyjechawszy do nas, mimo pary, kominów i kotłów, będzie czuł, że nie jest u siebie; że rozumny Niemiec przeglądając nasze pola powie »wyborne gospodarują, dobrze się rządzą—jednak to nie u nas.«—Wierzę w to wszystko i gdyby inaczej było, wołałbym się wyprzec wszelkiego postępu i nowego świata, jak być handlarzem pocziwych naszych obyczajów na pomysły, których uczciwość mierzy się na stopnie temperatury i słupki ciśnienia.

Po tych kilku słowach niebezpiecznej (daj Boże) prawdy, będącej zarazem ogólną wstępną myślą do moich pogadanek, które jeśli redakcyja nie wzgardzi moją usługą, będę w pewnych peryodach jej przesłał,—przystępuję do pomówienia o praktyczności dróg a mianowicie ich kierunku i szerokości.

Dążąc do udoskonalenia, powinniśmy być oględni, aby z jednej ostateczności nie wpaść w drugą, aby dogadzając jednym celom nie psuć inne, a często ważniejsze od pierwszych. Poprawa dróg bocznych i choćby najmniejszych komunikacyj, jest bezwzględnie konieczną i pożądaną, szczególnie dla gospodarstwa które urządzając się przechodzą do kategorii wzorowych. Mówiąc o drogach pominiemy wszystko co się tyczy ich kierunku i szerokości; wszystkie bowiem inne okoliczności są albo zbyt dotykalne, albo zbyt mało ważne, w porównaniu z temi dwoma, to jest z kierunkiem i szerokością. Pożądaną jest rzeczą, aby powierzchnia dróg była jak najrówniejsza, bez wąwozów, spadków nadzwyczajnych, unikająca zatem wszelkich kładek, mostów i wszelkich przepraw potrzebujących ciągłego dozoru i częstej naprawy;—z tego więc względu niedorzecznością jest staranie się, aby drogi były jak najprostsze, jak strzeżli, widne z końca na koniec, chociażby przez to ulegać miały łańtaninie mostków, nasypek i rozmaitych przepraw przez wąwozy i błota; pa-

miejmy, że po tych drogach nie będzie pędzić wóz parowy, a tylko zwykły podróżnik, który lepiej wyjdzie na tém, jeśli nie wytrzęsie się po mostkach, choć o kilka minut później stanie na miejscu.  
(Dalszy ciąg nastąpi.)

### DIĘSIĘCIORO PRZYKAZAŃ DLA ROLNIKÓW.

Czytałem w nrze 85 Korrespondenta »Dzięścioro przypomnień dla Rolnika.« Jako przypomnienia są trafne, pouczające; równie pożytecznymi jednakże mogłyby być *Dzięścioro Przykazań*: bo dla podejmującego swój zawód równie jest ważnem wiedzieć, czego ma unikać. Przykazania, przestrogi prędzej się określić dadzą; przypomnienia zaś czynów, czyny uskutecznić się mające, są liczne, mogą tylko ogólnikami być zakreślone, tak jak je czcigodny Professor Marymontu zakreślił.

Dziełka niemieckiego: »Die Zehn Gebote der Landwirthschaft« nie czytałem; może one nie ze wszystkiemi dadzą się zastosować do naszych potrzeb. Niemcy lubią dużo pisać, a my rozwlekłych pouczeń czytać nie lubimy. Dla nas uważałbym następujące przykazania za stosowne:

Rolniku!

1. Z Panem Bogiem będziesz zaczynał i kończył każdą dzienną robotę; bo jak ci Pan Bóg nie pobłogosławi, pamiętaj, że prace twoje będą nadaremne.

2. Niezasypiaj, wstawaj rano, bo czas w gospodarstwie jest drogi; czas, to pieniądz, marnując go, tak samo jakbyś marnował swoje mienie.

3. Unikaj nieporządku; bo porządek jest duszą gospodarstwa, ład i porządek w robocie, porządek i czystość w budynkach, w książkach gospodarczych.

4. Nie narażaj się na straty; bierz każdą rzecz którą przedsięwiesz pod kródkę i szukaj zysku.

5. Staraj się, aby twoje gospodarstwo własnym kosztem wzrosło; rób bowiem nakłady tam, gdzie wyłożony grosz najlepiej się procentuje—w naprawę łąk, gruntów, na skupowanie inwentarzy, zasiewów; nie myśl zatem wprzód o upiększeniach gospodarstwa, o wygodach twoich, dopóki samo gospodarstwo nie dostarczy na to fundusów.

6. Sługom i robotnikom twoim regularnie się uiszczaj, jeżeli chcesz by cię nie krzywdzili.

7. Nie dawaj zgorszenia czeladce twojej, a będziesz od niej szanowany i poważany.

8. Obejście się twoje z ludźmi niech będzie patryarchalne, ojcowskie; staraj się o ich moralny i materialny byt; bądź dla nich surowym, ale obok tego sprawiedliwym, pobłażającym jak tego potrzeba, zawsze miłosiernym.

9. Strzeż się parszywych owieczek, żeby ci stada twego nie zarażały; jeżeli się uleczyć nie dadzą, oddawaj je pod sąd sprawiedliwości.

10. Cudzego nie pragnij, swego nie opuszczaj; niech ci posłuszny za zasadę w zająciach z twemi sąsiadami: głupocie i złości ludzkiej ustępuj, bo tych sam Pan Bóg karze.

Niech te Przykazania posłużą niejako za odpowiedź na wezwanie naszego czcigodnego Profesora; on najlepiej ocenić potrafi, czy mogą zasługiwać na uwagę naszych rolników.

w Powiecie Sieradzkim, dnia 30 października 1856 roku.

\*\*\*

### W N I O S E K

#### zaradzenia szkodom w gruntach i posiewach.

W numerze 84 Korrespondenta Rolniczo-Handlowego i Przemysłowego, zamieścił p. Rogoziński z Glinek uwagę, że lud wiejski nie chce pojąć poszanowania cudzego dobra, ale wypasa tak sobie jak i dworom nietylko na wiosnę nocną porą oziminy, bez zwrotu uwagi na tworzący się kłos, ale później i w łąkach trudno mu się obeznać, szczęśliwy gdy mu się uda odbić inwentarz z zaimki, chwa-



łąc się z uniesieniem przed współzawodnikami z dokonanego heroizmu i zręcznej ucieczki. Ztąd też ciągle z nim niesnaski, wzajemne drażnienie; i twierdzą się w nim złe, szerzy chęć życia obcym kosztem i tworzy zaród do przyszłego złodziejstwa. Poszkodowanym zaś na ich zuchwałę napady, nie pozostaje inny środek dla odzyskania zrzędzonej szkody, jak zwrot otaxowanego przez ograniczonych rzeczoznawców, sołtysów, szacunku, a rozmyślnie złośliwy czyn uchodzi bezkarnie z ogólnym hasłem, że lepiej dziesięć razy zapłacić, byle dziewięć razy nie być zdybanym w szkodzie, i że dla zapobieżenia podobnym nadużyciom, wartoby nieco ostrzejszy obmyślić środek.

Ważność wniosku powyższego oceniają bezwątpienia wszyscy ziemianie, a panu Rogozińskiemu należy się wdzięczność, że publicznie wystąpił z uwagą mającą wspólny interes i dątność do poprawienia i zaradzenia złemu.

Lecz jakże temu złemu zaradzić? Kiedy długie jeszcze upłyną lata zanim lud wiejski dojdzie do tego stopnia ukształcenia, aby umiał cudzą własność poszanować, skoro swojej własnej nie szanuje. Bo rzucmy naprzykład okiem na jego obchodzenie się z bydłem, które stanowi głównie jego mienie i środek w uprawie ziemi, z której on żyje; jakże oni dbają o te bydła i jak ich srodze traktują!

Jakkolwiek kolonizacya, czyli oczyszczanie, wywrze najlepsze skutki na pojęcie uszanowania swojej i cudzej własności; wszelako zanim grunt włościańskie od dworskich odłączone będą, wyznika konieczność, że złemu—coby i w przyszłości skutki zbawienne zapewniło—jak najspieszniej zapobiedz należy.

Prawo karne nie obejmuje szczegółowego postanowienia na mieszkańców niszczących zasiewy ziarna i roślin pastewnych, a przeto brak takiego prawa uzuchwała złych ludzi do robienia jeden drugiemu szkody i krzywdy.

Sądzę, że dla porządku i zabezpieczenia własności ziemskich w płodach ziemnych wszelkiego rodzaju, jak niemniej dla usunięcia niedostateczności a nawet samowolności w ocenieniu szkód zrzędzonych na gruntach użytkowych, obsianych ziarnem lub roślinami pastewnymi, wypada: aby obywatela podali swoje wnioski do Marszałków Szlachty, na których ustawa wkłada obowiązek wglądania w dobro włościan i panów, aby ciż Marszałkowie przedstawili Rządowi potrzebę postanowienia przepisów karnych policji karnej, przez które wszelkie podobne niedogodności mogą być usunięte.

Sienno dnia 4 listopada 1856 roku.

Reklewski.

## WIADOMOŚCI GOSPODARSKIE.

### Z Powiatu Jędrzejowskiego

Nie zdarzyło mi się jeszcze do tej pory czytać w Korrespondencie sprawozdania o tegorocznych urodzajach w Okręgu Jędrzejowskim; abyśmy nie byli posadzeni o lenistwo, pospieszam za innymi dodać do ogólnego zbioru wiadomości, że u nas oziminy urodziły się więcej jak średnio na ziarno—kóp w ogóle o 1/4 mniej jak w roku zeszłym, ziarno za to nadwyzczaj piękne i ciężkie.—Pszemica wydaje od 6ciu do 7miu ćwierci kopa, a żyto do dwóch korcy;—jęczmień, grochu, owsy przypaliło, jednak zbiór jęczmienia może wyrównać zeszłorocznemu z powodu namłotności; kopa wydaje około 10 ćwierci—owies miejscami gorszy, grochy także gorsze od przeszłego roku; kartofli plon do ziarn 12tu, mało co lepszy urodzaj jak mieliśmy zeszłego roku, ale zachęcenie rolnicy bajeczniemi cenami, każdy sadził jak mógł najwięcej, i z tego powodu prawie wszystkie gorzelnie będą miały własne na wypalenie okowity, jeżeli co nie zgnije. Ci zaś którzy nie mają gorzelni, nie troszczą się co robić z kartoflami, bo dla braku paszy w tym roku, zostawiają dla inwentarza pozostałe od zepsucia; słyhać bowiem powszechnie, że się kartofle psują, co bardzo być może, gdyż po deszczach zaczęły wyrastać młode z większych, już uformowanych. Ceny u nas na zboże z początku były niższe: płacono za pszenicę około rs. 7 kop. 50; żyto rs. 5 korzec; lecz później nastąpiła zupełna stagnacya w handlu; żydzi kramarze, bo tu u nas kupców nie ma, nakupiwszy z początku po droższych cenach, przestali zupełnie kupować. W tych dniach pytają się o pszenicę i płać od rs. 5 do 5 1/2 za korzec, żyto po złp. 18. Okowitę nie chcą więcej płać jak po kop. 45 za garniec, w mniejszych tylko partytach po 100 lub 200 garncy, d. lily pół rubla za garniec, ale

też nikt się ze sprzedażą nie spieszy, ten tylko który koniecznie musi. Handlujący okowitą skarżą się, iż prowadząc okowitę do Warszawy, kosztuje ich 22 1/2 kopiejek straty, na jednym garncu, to jest transport do kolei, kolej żelazna, uschnięcie na kolei i półczwarta procentu na miarze składnikom dodawać muszą. Że tak jest nie podlega kwestyi; sam się w Warszawie naocznie przekonałem jaką jest miara u składników. Urząd Konsumcyjny powinienby uporządkować zgraję faktorów, którzy wielkich nadużyć się dopuszczają, i ustanowić, że każdy kupujący okowitę kontentować się winien miarą na Urzędzie Konsumcyjnym dokonaną, tym sposobem będzie i kontrola dla Skarbu, bo sprzedający dopilnuje się.

W finansach przeto gorzej od roku zeszłego stojemy, a wydatki na najem, kupno żelaza pozostały te same lub się powiększyły. Za centa żelaza płaciliśmy przed rokiem rs. 2 kop. 70, teraz trzeba zapłacić rs. 5 kop. 40 skutkiem monopolu, znaczniejsze bowiem fabryki żelaza, sprzedały swoje wyroby czyli całą produkcję żelaza z roku 1856 żydom warszawskim, Libasowi, Neydyng i Comp., mniejsze fabryki, korzystając z podniesionych cen przez monopol, po równie wysokich cenach sprzedają.

Wprawdzie Wydział Górnictwa Krajowego upoważnił Zakład w Białoconie sprzedawać 50 pudów miesięcznie po dawniejszych cenach dla rolników, lecz do tego kupna docisnąć się nie można; posyłałem furmankę parę razy, ale wróciła bez żelaza. Należałoby zakazać podobnego monopolu, mającego szkodliwy wpływ na rolnictwo w kraju, bo fabrykujący żelazo mało co więcej korzystają; z bogacają tylko spekulantów żydów kosztem całego rolnictwa krajowego.

Za pługi Neymana w Silnicy, płaciliśmy po rs. 2 kop. 70, dziś już kosztuje jeden rs. 3 kop. 75; wóz fernalski z okuciem kosztował rs. 13 kop. 50, teraz przeezło 18 rs. i tak wszystko w tej proporcji co żelaza potrzebuje. Na dziś dosyć.

Dnia 9 listopada 1856 roku.

F. Uroda.

## WIADOMOŚCI HANDLOWE.

W upłynionym tygodniu sprowadzono do Warszawy (prócz tego co w spichrzach znajduje się) żyta czwartki 3147, pszenicy czetw. 4239, jęczmienia czwartki 1686, owsa czwartki 3368, grochu czetw. 241, gryki czwartki 619, kaszy jęczmienną czwartki 518, mąki żytniej razowej czetw. — mąki pszennej pyłowej czwartki — kartofli czwartki 7,707, siana pudów 18,575, słomy pudów 8,670.

Srednie ceny żywności na targach Warszawy i Pragi.

Od 9 do 15 Listopada 1856 roku.

od rsr.   kop.   do rsr. k.		od rsr.   kop.   do rsr. k.	
Żyta czwartki	6 70	Słomy pud ..	— 22
Pszenicy ditto	10 33	Siana fura 1 k.	— —
Grochu polnego	7 54	» » 2 k.	— —
» cukrowego	— —	Siana pud ..	— 32
» fasoli ..	12 30	Drzewa sos. sąż.	8 50
Gryki .....	5 53	Wół dobry ..	46 —
Jęczmienia ..	6 68	» średni	38 71
Owsa .....	4 52	» lichey	27 93
Mąki psz. prze. p.	2 62 1/2	Ciele .....	— —
ordyn. pud	1 53	Baran .....	2 84
żytniej pyłowej	— 98	Wieprz dobry	22 23
żytniej razowej	— —	» średni	17 95
gryczanej pud	1 35	» lichey	10 54
Kaszy jaglanej cz.	14 50	Masła pud ..	8 40
» grycz. zw.	14 26	Słoniny .....	6 —
» drobnej	23 61	Kartofli czetw.	2 58
» jęcz. perło.	27 44	Okowity wia.	3 10
» » ordyn.	10 31	Szumówki »	2 11 1/2
Słomy fura zw.	— —		

Sprowadzono w dniu 14 Listopada r. b. na targ Pragski z Cesarstwa Rosyjskiego, przez tutejszych i zagranicznych kupców: wołów sztuk 1063; z różnych miejsc Królestwa —; ogółem wołów sztuk 1063; wieprzy 995; cieląt — baranów 633; z tych zakupili rzeźnicy tutejsi na konsumpcję mieszkańców, wołów sztuk 719; na prowincję wołów sztuk 150; wieprzy 750; barany wszystkie, na liwerunek wołów 79. Remanent 115.