

ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

Dnia 4
16 sierpnia

Nr 65.

Rok 1857.

Kwestya pieczenia chleba.

Od kilku miesięcy agituje się w Paryżu ważna bardzo w skutkach kwestya pieczenia chleba, z zastosowaniem nowego wynalazku p. Mège-Mouriès; kwestya ta była rozbiegana przez delegowanych z Akademii Nauk w Paryżu, najznakomitszych chemików i fizyologów: pp. Dumas, Payen, Peligot, Pelouse Chevreil, a sprawozdania ogłoszono w Comptes Rendus. Sądźmy, że wiadomość podobna, poczerpnięta dosłownie z tego ostatniego dziennika, będzie ciekawym nabytkiem dla czytelników *Korrespondenta*, którzy coraz więcej dają dowodów interessowania się wszelkimi kwestyami dotyczącymi postępu nauk, przemysłu i rolnictwa rozumowanego.

Na posiedzeniu Akademii Nauk dnia 9 Czerwca 1856 r., p. Mège-Mouriès przedstawił rezultat nowych badań teoretycznych i praktycznych, dotyczących się kwestyi pieczenia chleba; teoretycznych, bo autor tłumaczy chemicznie przyczyny dla których chleb razowy jest koloru ciemnego i podaje sposoby zapobieżenia temu, bez względu czy otręby będą użyte czy nie; praktycznych, albowiem proponuje nową zupełnie a pod każdym względem lepszą od dawniej metodę pieczenia chleba, która już od sześciu miesięcy jest w użyciu w jednym z Paryskich kolegiów, a od roku blisko w zakładzie sierot Sgo Karola.

Kommissya znakomitych uczonych, wyznaczona przez Akademię w celu bliższego zbadania kwestyi przez p. Mège-Mouriès rzuconej, w ciągu całej pracy nie spuszczała z uwagi tej myśli, aby nie dać się uwieść żadnemu pozorom i błyskotkami, ale szukać rezultatów praktycznych, doświadczeniem stwierdzonych i takie tylko w sprawozdaniu Akademii przedstawić. W tym celu przedsięwzięto stosowne próby, naprzód w małej piekarni umyślnie przez p. Mège-Mouriès urządzonj, potem zaś w wielkim zakładzie rządowym. Próby te bardzo liczne, ścisłości jak największej i odbywały się wszystkie w obecności tak samego p. Mège-Mouriès jako też i uczonj kommissyi.

Dla bliższego poznania i zrozumienia przedmiotu, przedstawimy naprzód teoretyczne badania o odkryciu p. Mège Mouriès, następnie zaś powiemy obszerniej o zastosowaniu ich do praktyki na wielką skalę.

Część pierwsza.

Badania teoretyczne p. Mège Mouriès.

Już przed trzema laty p. Mège Mouriès przedstawił Akademii Nauk swoje prace nad ulepszeniem sposobu pieczenia chleba razowego (1) i zwiastował odkrycie w ziarnie zboża nowego pierwiastku, którego nazwał *cereolin*. Pierwiastek ten, według słów autora, mający własności fermentu, znajduje się pod naskórką w części wewnętrznej zarodku, a podczas mielenia ziarna przechodzi całkowicie do otręb; rozpuszczony w wodzie, w temperaturze niższej niż 50 stopni, posiada własność podobną jak diastaz, to jest że mączkę (krochmal) ze stanu stałego przeprowadza w stan płynny. P. Mège-Mouriès prowadząc dalej swoje doświadczenia doszedł, iż przyczyną ciemnego zafarbowania, jakie posiada chleb razowy, nie są wcale otręby, jak dotąd mniemano, ale właściwie *cereolin* i że

(1) We Francyi pieką chleb wyłącznie z mąki pszennej i nie pojmują jak mogą być ludzie tak mało cywilizowani i według ich mniemania, ubodzy, którzy chleb żytni jedzą.

za zobojetnieniem działania tegoż, można bezkarnie mieszać otręby do najbielszej mąki. Rozwinięcie i zastosowanie tych własności znajdzie czytelnik niżej.

Zwyczajny sposób pieczenia chleba, w większych piekarniach paryskich, da się streścić w następujących kilku słowach:

Do chleba białego, czyli tak nazwanego pytlowego, używają mąki czystej, jak najdokładniej od otrąb oddzielonej; odróżniają jednak trzy jej gatunki, t. j. kwiat, mąkę pierwszą i drugą. 100 części pszenicy dają przecięciowo 70 pierwszej mąki, 20 ciemnej (zawierającej przynajmniej 3 części otrąb) i 10 grubszych i cięszych otrąb.

1) O godzinie ósmej wieczorem zarabia się ciasta 8 kilogramów (20 funtów) mąki i 4 kilogramów wody . . . 12 kilogr.

Pozostawia się go w spokojności do szóstej rano nazajutrz; i to jest *rozczyzna naczelna*.

2) Następnie dodaje się 8 kilogr. mąki i 4 kilogr. wody, to jest t. n. *rozczyzna pierwsza* . . . 12 „

3) O pół do trzeciej po południu dodaje się znowu 16 kilogr. mąki i 8 kilogr. wody . . . 24 „
będzie to *rozczyzna druga*.

4) O piątej po południu dodaje się 100 kilogr. mąki i 52 kilogr. wody, zawierającej 200 do 300 gramów drożdży i to jest *rozczyzna ostatnia* . . . 152 „

Razem 200 kilogr.

5) O godzinie siódmej tegoż dnia dodaje się do owych 200 kilogr. ciasto rozczynione ze 132 kilogr. mąki i 68 kilogr. wody zawierającej 300 do 600 gramów drożdży i 2 kilogramy soli . . . 402 kilogr.

Z powyższej ilości ciasta robi się pięć lub sześć pieczyw.

Pieczywo pierwsze. Dzieli się ciasto na dwie połowy, a jedna z nich, po dostatecznym wyrośnięciu wkłada się do pieca. Chleb będzie nieco kwaskowaty, ciemnawy i nie popękany.

Pieczywo drugie. Do pozostałej połowy dodaje się 132 kilogr. mąki i 68 kilogr. wody, zawierającej 300 do 600 gramów drożdży i 2 kilogr. soli, zarabia się razem na ciasto, dzieli się znowu na dwie połowy, a jedną z nich wkłada się do pieca; chleb będzie bielszy i lepszy niż z pierwszego.

Pieczywo trzecie. Podobnie jak w poprzednim pozostała połowa ciasta zarabia się ze 130 kilogr. mąki i 68 wody przyrządzonej jak wyżej, dzieli się na dwie połowy a tylko jedną z nich kładzie się do pieca, chleb będzie jeszcze lepszy niż poprzedni.

Pieczywo czwarte robi się zupełnie tak samo, podobnie jak i *Pieczywo piąte*, które daje tak nazwany chleb zbytkowy, bardzo piękny i biały.

Nowy sposób pieczenia p. Mège-Mouriès. Przypuśćmy, że 100 kilogr. pszenicy wydało:

72, 72 kilogr. kwiatu wraz z mąką białą (pierwszą i drugą)
15, 72 „ mąki ciemnej z otrębami.
15, 50 „ otrąb.

1) O godzinie szóstej wieczorem, do 40 kwart wody ogrzanej na 22 stopnie, dodaje się 70 gramów drożdży czystych, czyli 700 gramów zwyczajnych drożdży handlowych i 100 gramów cukru surowego (glucose) (2). Temperatura stancyi, w której się to odbywa, ma wynosić także 22 stopnie.

(2) Cukier owocowy znajduje się w owocach, bądź to oddzielnie, bądź też w postaci związków z rozmaitemi zasadami. Otrzymu-

2) Nazajutrz o szóstej rano nasycy się płyn gazem kwasem węglowym (niżej zobaczymy wpływ tego gazu na zniszczenie škodliwego działania *cereoliny*) i dodaje się 15, 72 kilogr. mąki ciemnej. Fermentacja natychmiast się rozpoczyna.

3) O drugiej po południu dodaje się 30 kwart wody i cedzi całą płynną masę przez sito jedwabne lub metalowe, w celu oddzielenia otrąb cienkich od grubych, znajdujących się w mące ciemnej.

4) Następnie dodaje się 72, 72 kilogr. mąki białej, zarobionej na ciasto i 700 gramów soli. Tak przyrządzona masa pozostawia się w spokoju i fermentuje, poczem:

5) Wkłada się do pieca.

P. Mège-Mouriès nie zawsze używa cukru owocowego, często zastępuje go kwasem winnym, cytrynowym lub nawet octem. Ilość tych kwasów stale nie oznacza, to bowiem zależy od większego lub mniejszego zasobu wapna w wodzie; radzi jednak kierować się za pomocą papierka lakmusowego, który powinien być silnie zaczerwieniony. Gdy jednakże z wielu stron dochodziły wieści, że dodawanie kwasu do ciasta, jako niezgodne ze starymi przepisami, może niekorzystnie wpłynąć na rozpowszechnienie nowego sposobu pieczenia chleba, p. Mège zmienił swoją pierwotną metodę w ten sposób, iż użycie wszelkiego kwasu stało się zupełnie zbędnym.

Przedstawimy teraz dwa fakty, dowodzące, że kolor ciemny chleba razowego, (tak będziemy nazywać chleb upieczony z mąki ciemnej pomieszaną z otrąbami), nie pochodzi bynajmniej z otrąb, ale że prawdziwa jego przyczyna leży w niewłaściwym sposobie pieczenia chleba, według metody powszechnie dotąd używanej.

Fakt pierwszy. Postępując według metody wskazanej przez wynalazcę, a podanej wyżej, mamy do czynienia z mąką zawierającą przynajmniej 2 do 5% otrąb, a nie oddzielając bynajmniej tych ostatnich, otrzymujemy chleb koloru lekko pomarańczowego, zupełnie różny od zafarbowania ciemnego, jakie spostrzegamy w chlebie pieczonym z tejże samej mąki, a tylko według metody zwyczajnej. Gdybyśmy obserwowali za pomocą lupy chleb p. M., spostrzeżlibyśmy łatwo, że wspomniany wyżej kolor lekko pomarańczowy, pochodzi wyłącznie od łupinki (naskórek) ziarna, która w białej mące tu i owdzie jest rozsiana.

Fakt drugi. Wprost przeciwne temu doświadczenie, popierające zdanie o przyczynie ciemnego zafarbowania, w chlebie ciemnym znajdujemy w pewnej niefortunnej próbie, wykonanej niedawno w Paryżu przez jakiegoś cudzoziemca. Ów quasi wynalazca, chciał sprzedać rządowi Francuzkiemu tajemniczy sposób, za pomocą którego mąka razowa z otrąbami miała wydawać chleb zupełnie biały. Wyznaczono komisyję w obec której odbyło się doświadczenie. Wynalazek zasadzał się na oddaleniu z mąki łupinek ziarna, które według mniemania owego cudzoziemca, były powodem, iż chleb razowy miał kolor ciemny; pokazało się jednak, że zasada była fałszywa, albowiem po zupełnym oczyszczeniu mąki z łupinek, chleb z niej upieczony posiadał zupełnie ten sam kolor co i z łupinkami.

Te dwa fakty, naumyślnie przez p. M. przytoczone, jak najjaśniej dowodzą, że obecność otrąbów nie jest powodem ciemnego koloru, który z tak świetnym skutkiem zwyciężył p. M., nie naruszając spokoju tych ostatnich.

Wypada teraz powiedzieć, jaką drogą p. M. doszedł do tak ważnego odkrycia.

muje się na większą skalę z mączki, za pomocą kwasu siarczanego, rozcieńczonego wodą i podwyższonej temperatury. W działaniu powyższym, zamiast kwasu siarczanego, użyć można słodu jęczmiennego, w którym zawarty *diastaz* zamienia mączki na cukier dokona. Znamy to bardzo dobrze z praktyki, bo nasze zacierzy, bądź to zbożowe, bądź ziemniaczane, otrzymują słód jęczmienny dla tego aby zamienić zawartą mączkę w *cukier owocowy*; ten następnie, jak wiadomo, pod wpływem fermentu, przechodzi w alkohol. Aby cukier krystaliczny, który używamy codziennie do kawy lub herbaty, mógł być zamieniony na alkohol, musi wprzód przejść przez stan cukru owocowego, co skutecznie się za pomocą dodania kwasu, bądź też za pomocą długiego gotowania w podwyższonej temperaturze. Przerabiając melas na okowitę, najczęściej obu tych sposobów używamy.

Przedewszystkiemu zajął się on badaniem budowy ziarna pszenicy tylko praktycznie, bez pomocy mikroskopu i otrzymał rezultaty zupełnie te same co p. Trécul, uczony botanik, używając do tego wszelkich sposobów, jakimi tylko nauka rozporządzać mogła. (Dalszy ciąg nastąpi.)

0 zasiewach.

Pan Hantkie, w Gawędach za miesiąc Marzec, rzucił do przetrawienia kwestję ilości zasiewów, którą słusznie uznał za bardzo ważną. Jest to kamień pod którym ukryte a obfite źródło bije; odrzucił go p. H. z przeświadczeniem zapewne, że wie co robi. Ilość zasiewu od jakżeż wielu zależy wpływów? Przypatrzmy się źródłu temu bliżej:

Ilość wysiewu pewnego zboża zależy:

- a) Od klasy gruntu,
- b) Od uprawy i pognoju,
- c) Od zdolności kiełkowania ziarna, czyli od jego starości i dojrzałości,
- d) Od zdolności rozkrzewiania,
- e) Od czasu zasiewu,
- f) Od sposobu siania, to jest czy z ręki czy siewnikiem.

Im lepszy i urodzajniejszy grunt, im lepiej uprawiony i wygnojony, tym bardziej rozrasta się roślina, tym wybujałszy jej wzrost; im chudsza ziemia, im gorzej uprawna a uboga w gnój, tym wątleszy wzrost rośliny, i tym mniej się krzewi. Na pierwszej klasy gruncie wymaga jedno ziarno pszenicy lub żyta 6 do 10 cali miejsca, na gruncie lichym i zadziaczalym nie więcej nad 5 cali. Im głębsza warstwa urodzajnej roli, tym rośliny więcej mają miejsca, gdyż głębiej zakorzeniać się mogą; przeciwnie, im płytsza jest warstwa urodzajna, tym mniej zmieści się roślin, ponieważ korzenie dla twardego spodu nie mogą się rozkrzewiać w głębi, krzewią się w szerz, t. j. korzenie zachodzą jeden na drugi. Ztąd taki wypływa porządek: grunt chudy, lecz dobrze i głęboko sprawiony, zniesie największy wysiew; mniej już ziemia średnia a płytko orana, od której jeszcze mniej grunt ciężki a głęboko sprawiony; najmniej zaś wymaga grunt niezbyt spoisty a jednak żyzny, dobrze i głęboko uprawiony. Im czystsza rola, im mniejsze są ziarna zasiewu, tym mniej potrzebujemy wysiewać i przeciwnie, im więcej rola zachwaszczona, im jest wilgotniejszą i bryłowatszą, tym gęściej siał należy, ponieważ wiele ziarn wcale się nie przyjmuje; im większe są ziarna zasiewu, im niepomysłniejszy jest stan powietrza w czasie siewu, tym więcej zasiewu potrzebujemy; i tak siew późno-jesienny może być gęstszy aniżeli wczesny.

Ze przy zasiewie nie mała ilość zboża się marnuje i bezpłodnie ginie, pokazuje się ztąd, że żniwo ze sprzętem nie stoi nigdy w odpowiednim stosunku; jedno ziarno wydaje 2—3 kłosów, a czasem 6—8. Każdy kłos, choćby miał 6—15 ziarn, mielibyśmy już prawo spodziewać się 50 ziarn w zbiorze, a tymczasem jeśli mamy 12 ziarn, uważamy to za zbiór bardzo dobry, a rzadko się trafiający. W ogóle zaś siejemy za gęsto. Następny rachunek przekonana nas o tej prawdzie: jeden wierteł żyta waży około 115 funtów, jeden łut żyta mieści w sobie 970 ziarn; morga jedna 300 pretowa ma 15,200,000 cali □ na którą wychodzi jeden wierteł, czyli ziarn 6,739,200; wynika ztąd, że jedno ziarno zasiewu zajmuje nie 6 do 7 cali przestrzeni, jak potrzebuje, ale tylko 1,5 cala kwadratowego. A zatem około $\frac{1}{5}$ zasiewu albo nie wschodzi, albo więdnije, lub w skutek zbyt gęstego zasiewu nie znajduje dostatecznego miejsca, aby wzrosnąć mogło. Roślina w pierwszej chwili młodości jest zbyt delikatną, łatwo ulega wpływom zewnętrznym, w skutek których wiele ziarn marnieje. Jeśliśmy przyjęli jako normę wysiewu, jedno ziarno na 6 cali kwadratowych, należałoby na rozmaite przygody, jakim rośliny ulegają w młodości, wysiać nieco więcej; jeśli siejemy ręką dodatek ten musi być większy ($\frac{1}{3}$ wiertela), jeśli siewnikiem (połowę tego). W ogóle, przyjęty zwyczaj wysiewu, jakiegoś to wyżej wykazali, jest za wielki; zmniejszając go oszczędzimy słusznie nie mało zboża; nie jest to atoli jedyną korzyścią jaka ztąd wynika; dobre żniwo, jak to liczne sprawdziły doświadczenia, jest skutkiem nie za gęsto obsianego pola. Na roli czystej, na roli wolnej od chwastów, zasiew rzadki rośnie wolniej, rozkrzewia się mocno i pięknie wyrasta, gdy tymczasem zasiew

gęsty wyrasta wprawdzie bujno, lecz pojedyncze roślinki wątłe i liche, z których pewna część, czy później czy prędzej ustępując miejsca mocniejszemu, marnieć musi.

Wszyscy gospodarze niemieccy więc zalecają zasiew mialki niż głęboki, twierdząc, że zasiew broną przykryty łatwiej wschodzi, mniej potrzebuje nasion, mocniej się rozrasta; gdy tymczasem głęboko pokryte ziarno, będąc wystawione na działanie kwasu węglowego, już to w ziemi przez rozkład humusu, już w skutek procesu kiełkowania się wywiązującego, wstrzymuje, a w zbytku zupełnie niszczy kiełkowanie, lub przynajmniej zbyt wycieńczy siły ziarna w pierw nim to zaród swój ustalić zdąży. Końce korzeni są zaopatrzone powłóczką utworzoną z komórek, która te bardzo delikatne ciągle pełne życia wzrastające koniuszczki broni od uszkodzenia przeciw zewnętrznemu parciu gruntu. Im więc grunt zwęższy, im bardziej jego spód skalisty, im płytsza warstwa urodzajna, tym większego oporu doznają korzonki, tym trudniejsze rozkorzenienie się rośliny. Wyjaśniają się nam tutaj korzyści głębokiej órki, w skutek której opór stawiamy rozkorzenieniu bardzo się zmniejsza korzenie wolno się rozkrzewiają, zagłębiają, czerpią więcej pokarmu, a tym sposobem zapewniają lepszy wzrost i plon roślinom. Lecz nawet przy głębokiej warstwie urodzajnej, jeśli zasiew zbyt głęboko przykryjemy, korzonek wkrótce dosięgnie najniższej twardej warstwy, tam natrafi na silny opór, w skutek czego młoda roślinka choruje, a często umiera.

Liczne w tym względzie doświadczenia przekonały, że zasiew jeden cal głęboko przykryty w dwunastu dniach wykazał się zupełnie, gdy przy głębokości 5 cali dopiero w 23ch dniach i to tylko ósma część zasianego ziarna wschodzić zaczęła.

Z tego wszystkiego co czytamy w różnych dziełach gospodarczych, możnaby ułożyć pod względem głębokości zasiewu następujące ogólne prawidła:

Na gruncie ciężkim, zimnym i mokrym, zasiew na jeden cal a najwięcej na jeden i pół cala przykrywać należy; na suchym lekkim gruncie powinien nieco głębiej spoczywać, nigdy jednak głębiej nad trzy cale (jęczmień lubi takie przykrycie).

Wielkie ziarna głębiej przykryć należy, aniżeli mniejsze, bo wielkie więcej wymagają wilgoci aby kiełkować mogły i mocniej-
sze wypuszczają łodyżki.

Nie jest bez wpływu na mielsze i głębsze pokrycie zasiewu pora roku i stan powietrza. Im cieplejszym, suchszym jest klimat, im częściej panują wiatry, tym głębiej przykrywać należy. Na pół cala przykryte ziarno, zwie się średnią głębokością zasiewu i właściwie dla zbóż kłosiszych, głębokiemi zaś, gdy dochodzi 1½ cala do 3 cali, jako to przy grochu, bobie, kukurydzy i rzepiku.

Ziarno pozbawione siły narodowej, rzucone w ziemię, zbawieje raczej, a nie wzniędzie; zdolność kiełkowania użyć się do siewu mającego ziarna wpływa bardzo pszecznie na ilość zasiewu. Zasiew więc a mianowicie jeśli jest kupny, należy poprzednio doświadczyć, albo przez posianie odrachowanego ziarna na ziemi inspektowej, lub w zwilżonych płatach wełnianych, a policzwszy potem pokiłkowane ziarna, łatwo wniosek uczynić można o jego dobroci. Zdolność kiełkowania niszczą różne przyczyny a mianowicie: zbyt ni mróz, zbyt ciepła, starość lub niedojrzałość ziarna. Nie należy więc zboża na nasienie przeznaczonego, na wielkie kupy zsypywać, ale owszem trzymać je cienko rozpostarte, w miejscu suchym i przewiewnym. Koppe radzi aby jeszcze przed zbiorom z pola upatrzeć najdorodniejsze zboże i pozostawić do zupełnego dojrzewania. Dalej doświadczył tenże, że zboże wyległe lichu wschodzi, że zboże z gruntu świeżo nawiezionego, a mianowicie gnojem owczym, nie jest tak dobre na siew, jak z odłogów, ugorów i po roślinach okopowych (naprzykład jęczmień).

Według Schliffa zatrzymuje zdolność kiełkowania, owies i proso.

Jęczmień, jara pszenica, tatarka, koniczyna czerwona	— — 3 lata.
Rzepak i konopie	2 do 3 lata.
Pszenica ozima	— " 3 "
Żyto, marchew i lucerna	3 " 4 "
Espercetta	— " 4 "
Sporek i bób	4 " 5 "
Len, brukiew i kapusta	— " 5 "
Nasienie burakowe	5 " 6 "
	6 " 7 "

(Dokończenie nastąpi.)

Korrespondencya

Z Powiatu Hrubieszowskiego, dnia 29 Lipca 1857 r.

Ponieważ Korrespondent Rolniczy częstokroć wątpliwości gospodarskie rozwiązuje, przedstawiam więc i ja jedną kwestyę kołegom ziemianom do rozwiązania. Oto, jeżeli można mieć tę samą robotę zrobioną za 15 albo 30 kopiejek, jak jest lepiej za nią zapłacić? Mnie się zawsze zdawało, że lepiej 15 kop., a tymczasem fakta przeczą temu oczywiście. Zaczęły się u nas żniwa, a razem z nimi licytacya in plus na żniwiarzy, która do tego doszła, że niektórzy płacą od kopy po 30 kop. i kwaterkę wódki (a zboże jest tak gęste, że dobry żniwiarz półtory kopy użąć go jest w stanie); podług mnie jest to fantazyja, której dogadzać bezkarnie mogą tylko bogacze. Jeden ma namiętność do kart, drugi do koni, trzeci lubi brzęk szkła w wesołej kompanii, a znajdzie się taki co ma passyjkę do przepłacania żniwiarzy. Jeżeli namiętność ta ogarnie człowieka bogatego, to więcej sąsiadom jak jemu szkodzi; ale czyż to dużo takich, którym wyrzucenie parę tysięcy nie robi różnicy? Nikt przez to pierw żniwa nie skończy. Bo jeśli mój sąsiad podniesie cenę żniwiarza, to i ja ją podnieść muszę, a w rezultacie zawsze ten pierw zbierze kto ma większą miejscową ludność i sumiennie za robotę płaci; ale wszyscy przez to drożej płacą. Włóścianie nasi jeszcze nie są w takim stanie, żeby się bez zarobku obejść mogli, więc gdybyśmy się wszyscy na jedną cenę zgodzili, to tak samo chodziliby na zarobek. A skorośmy płacili po 30 kop. od kopy, kiedy korzec żyta płacono 6 rs., to ich nie skrzywdziemy płacąc po 15 kop., gdy cena korca jest rs. 1 kop. 50. Weźmy też pod kredkę co nas wyprodukowanie tego korca żyta kosztuje.

Na uprawę morgi 300-prętowej wychodzi dwa pługi, po czworo bydła, co znaczy	rs. 1 kop. 80.
Jedno radło	" — " 45.
Dwie włóczki	" — " 60.
Obsianie morgi	" — " 5.
Żniwo, rachując w przecięciu 5 kóp z morgi	" 1 " 50.
Zwózka do sterty	" — " 15.
" do stodoły	" — " 10.
Omłócenie tych pięciu kóp	" 1 " 50.
Odstawa do miasteczka	" — " 75.

Razem rs. 6 kop. 90.

i to na dobry urodzaj i kiedy pogoda żniwom sprzyja; te 5 kóp wydadzą korcy 6 korcy garncy 8 żyta, z czego potraciwszy korzec na odsiew, pozostanie korcy 5 garncy 8 na sprzedaż, co podług ceny przez naszych uczynnych żydków teraz płaconej wyniesie rs. 7 kop. 87½. Słomę liczę na koszt administracyi. Morga więc gruntu żytniego przynosi mi kop. 97½, a jeśli ją chcę kupić, to muszę za nią 20 rubli zapłacić, a biorąc w dzierżawę 2 ruble, bo teraz właściciele ziemscy, wypuszczając majątki w dzierżawę, rachują zawsze na jakie zaburzenia w Indyach lub Chinach, które mają wpłynąć na znaczne podwyższenie ceny zboża, i w tym stosunku obrachowują intratę; a biedny dzierżawca musi niszczyć majątek, bo pod tak uciążliwymi warunkami go wzięwszy, porządnie gospodarować nie jest w stanie. Przepraszam za to zboczenie i wracam do rzeczy. Gdybyśmy się zawsze przed żniwami ułożyli o cenę najmu, biorąc np. za zasadę, że chłop powinien za użętą kopę kupić sobie pół garnea maki żytniej i 15 kop. do kieszeni schować, to niezawodnie mielibyśmy dość żniwiarzy, a żniwa dużo taniej by nas kosztowały. Wiem, że mi zarzuca niepraktyczność wykonania tego projektu, ale dla czegożby go choć raz nie spróbować? Chociażby się znalazło w okolicy kilka indywiduów posiadanych żądzą przepłacania, toby to jeszcze wielkiego wpływu wyrzucić nie mogło, gdyby się większość temu oparła, a po paru latach, możeby się i oni nawrócili, widząc że ich sąsiadów znacznie mniej żniwo kosztuje. Jeszcze raz powtarzam: wartoby choć raz spróbować.

K. L.

Kilka słów o saskim ziemniaku.

Od kilku lat w Niemczech, a osobliwie w Szląsku, coraz bardziej uprawiają ziemniak saski, tak zwany *die weissfleischige Sächsische Zwiebelkartoffel*.

W latach powszechnych nieurodzajów, w których choroba pa-
dła i na kartosle, te gospodarstwa na Szląsku, które uprawiały
ziemniak saski, osiągnęły jednak plon ogromny i wzmogły się je-
szcze w zasobach nawozu; podczas kiedy inne, przy małym plonie
kartosli, mały też w ogóle dochód przynosiły i w zasobach nawo-
zowych znacznie wstecz się cofnęły.

W ogóle, każdy myślący gospodarz przeświadczonym będzie:
że uprawa kartosli stała się jedną z najdzielniejszych dźwigni no-
woczesnego gospodarstwa wiejskiego, nie tylko ze względu korzy-
ści pieniężnej, ale głównie i dla własności swoich pokarm i nawóz
dających. Nie uprawiając kartosli na wielką skalę wyraźnie wstecz
idziemy. W latach zarazy na kartosle, gdy one chybiły, stanowczo
mniej wywoziliśmy mierzwy w pole, a burak nie zastąpił nam
ich i ubytku w kartoslach nie pokrył; a tam gdzie dostatek upra-
wiono buraków, tam też i kaszę mocno nadwreżono. Uprawa
buraków wiele potrzebuje rąk a zatem i wielkiego nakładu; upra-
wa kartosli zaś wymaga dobrych tylko zaprzęgów, ale mniej rąk,
przeto też więcej ją mamy w swojej mocy. Jednakże możemy
wówczas tylko na wielką skalę uprawiać kartosle, skoro prze-
konani jesteśmy, że się udadzą.

Otóż saski ziemniak, przy należytej uprawie i wówczas obli-
cie i pewno się obrodzi, gdy wszystkie inne rodzaje chybią; to
praktyka ostatnich pięciu lat na Szląsku i u mnie udowodniła.

Ziemniak saski odznacza się wzrostem przed wszystkimi in-
nymi, jest wyższym i tęższym w łęcinach, ciemniejszej zieleni; wy-
daje duży, białoróżowy owoc, który zawiera od 5—10, procen-
tu więcej krochmalu niż najlepsze uprawione dotychczas u nas ro-
dzaje kartosli.

Mnie zrazu przedstawiły się korzyści, które z koniecznością
wyniknąć muszą dla gospodarstwa wiejskiego z otrzymania zdro-
wego, pełnego i dużo pierwiastku krochmalnego zawierającego
rodzaju ziemniaków. Od 3-ich więc lat uprawiam ziemniak saski
w dzierzawionych przemełach dobrach Zagórowskich i otrzymuję
zeń nader bogaty plon. Sprowadzając go ze Szląska, płaciłem rs.
200 za 100 pruskich szefłów, niedorównających jeszcze 40 korcom;
a jednak nie przepłaciłem. W zeszłym roku zebrałem po 120
korcy z morgi; w tym roku mogę liczyć na zbiór około 8,000 kor-
cy. Wystawiłem jeszcze jedną gorzelnię na folwarku w Drzewcach;
podczas gdy uprzednio, nieposiadając tego rodzaju ziemniaków, cza-
sem nie byłem w stanie zaopatrzyć jednej gorzelni własnymi karto-
slami, choć przy użyciu jednej i tej samej uprawy.

Zapraszam pp. spółziemian do osobistego przekonania się na
polach moich o pięknym stanie ziemniaków saskich, gdzie porów-
nane być mogą z uznanym powszechnie w dobroci swój rodzajem
brandeburskich czerwonych kartosli, które na 3 folwarkach: Kopo-
jno, Oleśnicy i Goździkowie również sadzę, ale które w doskonało-
ści daleko ustępują saskim. Przedni ten rodzaj powinienby prędko
i na wielką skalę być rozpowszechnionym w kraju; dla tego skoroby
który z szanownych spółziemian korzystać chciał, gotów jestem od-
stąpić mu pewną ilość na rozmnożenie.

Kopojno pod Koninem, w Lipcu 1857 roku.

Jaenike, Naddzierżawca dóbr Zagórowskich.

WIADOMOŚCI HANDLOWE.

Z B O Ż E

Odessa 1 sierpnia. Powszechnie dziś słysząc, że tegorocz-
ne plony obfite, że pszenica tegoroczna bardzo piękna, i że rychło
spodziewać się tu mamy znacznych jej dowozów. Pomimo tego targ
tutejszy na zboże, przez małe ale ciągle wznoszenie się cen po tar-
gowiskach zagranicznych skutecznie i zdrowo się utrzymuje i obro-
ty się utrwala. Sprzedano trochę pszenicy po 7 1/2 do 1 1/2 rs. za
czetwiert (co równa się 37 szyl. 5 pens. do 42 szyl. 4 pens. za
kwarter ang.) Z pewnego składu 150.000 cetwierti kukurydzy
sprzedano z pierwszej ręki 20.000 cetwierti po 4 rs. 95 kop. na
wywóz. Po tej cenie nie wielu jest kupców skorych do nabycia.
Żyto nie ma pokupu: cena nominalna jego jest 4 rs. 75 kop. (co
równa się 23 szyl. 9 pens. za kwarter ang.) Jęczmienia do Anglii
po 3 rs. 50 kop. sprzedano znaczną partję (15 szyl. 11 pens. kwar-

ter.) Owies nie ma pokupu; ofiarują po 3 rs. za centnar. Mnie-
mają ze rychło, za nadejściem obstalunków będzie można kupować
zboże taniej.

W upłynionym tygodniu sprowadzono do Warszawy (prócz te-
go co w spichrzach znajduje się) żyta czetwierti 2655 pszenicy czetw.
2203, jęczmienia czetwierti 479, owsa czetw. 2039, grochu czetw.
231, gryki czetwierti 191, kaszy jęczmiennej czetwierti 331, maki
żytniej razowej czetw. — maki pszennej pyłowej czetwierti —
kartosli czetwierti 3017, siana pudów 11875, słomy pudów 3825.

Srednie ceny żywności na targach Warszawy i Pragi.

Od dnia 9 do 15 Sierpnia 1857 roku.

od rsr. kop. do rsr. k.		od rsr. kop. do rsr. k.	
Żyta czetwiert	5 25	Słomy pud . .	20
Pszenicy ditto	10 29	Siana fura 1 k.	—
Grochu polnego	—	" " 2 k.	—
" cukrowego	—	Siana pud . .	30
" fasoli . .	—	Drzewa sos. sąż.	7 50
Gryki	4 30	Wół dobry . .	46 12
Jęczmienia . . .	4 14 1/2	" średni . .	39 9
Owsa	3 89 1/2	" lichy . .	31 1
Maki psz. prze. p.	2 5	Ciele	—
ordyn. pud	1 20 1/2	Baran	2 90
żytniej pyłowej	81	Wieprz dobry	22 74
żytniej razowej	—	" średni	16 99
gryczanej pud	82 1/2	" lichy . .	9 55
Kaszy jaglanej cz.	10 21	Masła pud . .	6 60
" grycz. zw.	8 61	Słoniny	5 20
" drobnój	14 26	Kartosli czetw.	1 60
" jęcz. perło.	15 58	Okowity wiadro	2 90
" " ordyn.	5 78	Szumówki "	1 74
Słomy fura . .	—		

Wprowadzono: z Cesarstwa bydła rassy stepowej sztuk 1458,
rassy polskiej sztuk —, z Królestwa bydła rassy krajowej sztuk
60, w ogóle sztuk 1518; wieprzy 607, cieląt —, baranów 500;
z tych zakupiono na miejscową konsumcyę wołów sztuk 710, wie-
przy 500; barany wszystkie; na liwerunek wołów sztuk 417;
z bydła stepowego wyprowadzono do Łowicza 28, Częstochowy 28,
do Piotrkowa 56, do Płocka 16, do Nowego Dworu 98, do Ra-
domia 18; z różnych miejsc Królestwa z bydła rassy swojskiej wy-
prowadzono sztuk 66. Pozostało remanentem wołów 87.

Spółka Inwentarska zawiadamia właścicieli ziemskich, którzy
poczynili u niej zamówienia na:

BYDŁO ŻULAWSKIE.

że pierwsza partya bydła tego już nadeszła, z której zamówione
sztuki mogą być odebrane z miejsc przy zamówieniu oznaczonych.

KURS GIEŁDY BERLIŃSKIEJ.

Dnia 12 Sierpnia 1857 roku.		żądają	płacą
P A P I E R Y			
Rosyjska 5ta pożyczka, nowa 5%	—	82 7/8	
Rosyjsko-angielska pożyczka 5%	—	110 1/2	
Rosyjska 6ta pożyczka 5%	—	108 3/4	
Polskie Obligacye Skarbu 4%	—	85 3/4	
" Listy Zastawne nowe	92 1/2	91 3/4	
" Obligacye 500-złotowe	—	88 1/2	
Certyfikaty B. P. na Oblig. cząst. lit. A. 300 złp.	—	95 1/2	
" B. 200 "	—	22 1/2	