

WYCHODZI  
DWA RAZY  
NA TYDZIEŃ

# KORRESPONDENT

PRZY  
GAZECIE  
WARSZAWSKIEJ

## ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

Dnia 24 Sierpnia  
5 Września

N<sup>o</sup> 68.

Rok 1858.

### O potrzebie regulacji naszych gruntów.

(Dokończenie.)

Wszystkie Rządy od dawna uznały ważność i potrzebę regulacji, o ile więc możliwości przeprowadzają ją u siebie. W Królestwie urządzenie dóbr skarbowych i oczynszowanie włościan poprzedziła regulacja, w niektórych miejscach probowano kolonizacji, która wcale dobre przyniosła skutki. W Cesarstwie, prócz dokonanego uregulowania gruntu włościan skarbowych, zaprowadzone zostało tak nazywane: »*Generalnoje mieżewanje*«, dla zniesienia wszelkich szachownic i uregulowania granic w całym Państwie. Rząd Pruski uskutecznił regulację w najrozleglejszym znaczeniu tego wyrazu i cieszy się już jej owocami; rolnictwo w gospodarstwach skolonizowanych doprowadzone do możliwej doskonałości. Rząd Austriacki w roku 1854 wezwał Komitet C. K. Towarzystwa Gospodarczego Galicyjskiego do przedłożenia swego zdania, w celu wydania prawnych rozporządzeń, które odpowiedni dobremu gospodarstwu rozkład gruntów ułatwić i uporządkować miały. Niektóre Państwa Niemieckie w podobnych razach do formalnego przymusu się uciekały, i tak: w Nassau, przy regulacji w roku 1784, nie miano żadnego względu na nieuzasadniony opór wszystkich, lub jednej części gminy, w Holztyynie regulacja w r. 1786 wykonana została z urzędu i bez przywołania interesowanych (Sprawozdanie Komitetu C. K. Towarzystwa Gospodarczego Galicyjskiego. Roczniki Gospodarstwa Krajowego tom XXIX).

O ile możliwości jednak, nie należy żądać przymusowego, bezwzględnego i nagłego przeprowadzenia regulacji; owszem, zdaje się, że postępując powoli, ostrożnie, z mniejszym kosztem i pewniej można przyjąć do celu. Gdyby regulacja uznana została przez Rząd za potrzebną i wykonalną, można by ogłosić zasady, na których ma być oparta i oznaczyć termin na wykonanie jej podług umów dobrowolnych; po upływie tego czasu, Rząd sam przystępowałby do regulacji, na żądanie naprzód tych terytoriów, których właściciele przedstawiają trzy czwarte interessowanej własności ziemskiej, później tych którzy przedstawiają połowę gruntów pewnego danego ograniczenia. Dla zachęty i ulżenia przystępującym do regulacji można by zawiesić lub darować podatki przez lat kilka; po uregulowaniu zaś gruntów i hipoteki, Towarzystwo Kredytowe mogłoby udzielać pożyczki na przeniesienie budynków, gdzieby tego potrzeba była, spłaty mniejszych cząstek i inne nakłady gruntowe.

Przewidzieć można, że przy takich środkach, podniesione gospodarstwa pociągnęłyby swoim przykładem i drugie do przystąpienia do regulacji. I tak z postępowaniem czasu, w miarę życzeń większości, w miarę nabywania z każdym dniem większej praktyki w tej czynności, odbyłaby się najważniejsza sprawa, która postawiłaby na zawsze gospodarstwo krajowe na drodze ciągłego rozwoju i postępu.

Nie zrażając się więc trudnościami, jakie ta czynność przy jej wykonaniu w praktyce przedstawiać może, winniśmy ją co najprędzej przeprowadzić w naszym kraju—wszystko za tym przemawia; a jeżeli obawa kosztów kogoś wstrzymać może, to niech wierzy, że oszczędność, praca, czas, wreszcie pomoc Rządu, dozwoli na zrobienie nakładu, który w bliższej przyszłości sobie się opłaci.

Przekonany szczerze będąc o pożytku takiej regulacji, uznając ją za główną podstawę, od której w dzisiejszym czasie zacząć trzeba pracę około podniesienia gospodarstwa krajowego, radbym podać tę kwestję do rozbioru na ogólnych zebraniach Towarzystwa Rolniczego, tém bardziej, że na pierwszym zebraniu zupełnie pominięta została. Objaw opinii Towarzystwa w tym względzie może być niezmiernie ważnym dla całego kraju, rzucić może dobroczynne światło tym, którzy jeszcze potrzeby regulacji nie uznają, pobudzi czynniejsze umysły do lepszego opracowania tej kwestyi, a gdy ogół uzna ją za potrzebną, należy mieć nadzieję, że dobroczynny Rząd, który tyle robi dla rolnictwa, skłonić się raczy do wprowadzenia jej w życie. Aby jednak opinija ta stanowiąca być miała, wypada kwestję tę obudzić w publiczności, traktować i roztrząsać w pismach publicznych, by nas jak wiele innych kwestyj na zebraniu roztrząsanych, nie zastała zupełnie nieprzygotowanymi. Niechaj Gazety Rolnicze otworzą swoje kolumny dla żywszego starcia się opinij, każda walka zdań lepsze wyda skutki, aniżeli zupełna obojętność na tak żywotną kwestję. Niechaj zdolniejsze pióra połączą swoje usiłowania dla lepszego wyświecenia prawdy. Założeniem Towarzystwa Rolniczego otwarto nam szerokie pole do działania na korzyść postępu gospodarstwa krajowego, zespólmyż się z tą instytucją, pojmijmy jej znaczenie i niechaj każdy jak do wspólnego ula znosi tam owoce swej pracy. Każdy postęp opierać się musi głównie na rozwinięciu zdrowych pojęć i dobrej woli w społeczeństwie. »Wiele zatem uczyni każdy od którego to zależy—dosyć uczyni, jeżeli będzie usuwał zapory do postępu i zrobi go przy stosownej pracy i potrzebnym czasie możliwym. Postępu nakazać nie podobna, ale warunki do postępu położyć obowiązkiem jest świętym.« (Kwestya włościańska przez A. Hr. Z.—Roczniki Gospodarstwa Krajowego tom XIII).

Kuczyn pod Ciechanowcem, dnia 12 Sierpnia 1858.

Jan Leśniewski.

### O żywieniu koni według systematu p. Wedlake,

Nie wiedząc jeszcze o systemacie p. Wedlake, od dwóch już lat używam podanego przez niego sposobu żywienia koni. Wprawdzie siano, nie mięszane ze słomą i w kształcie siczki, lecz w stanie naturalnym jest u mnie dawane; ziarno wszakże zeszlutowane z sieżką się mięsza i w żłobie wodą zlewa. Na sżrót ten nie używam samego owsa lecz sżrótuję go współ z innym zbożem, a to w takiej proporcji: Żyta, a częścięj posładu żytniego garncey 16; wyki garncey 8 i owsa garncey 8. Takiego sżrótu daję na dobę dla jednego konia po półtora garnea miary Warszawskięj, rozdzielając na trzy dania. Zamiast wyki, daję czasem w takiejże samej proporcji sżrótu z bobiku osobno mielonego. Od czasu jak używam tego sposobu karmienia, konie fornalskie, wprawdzie mierzynki (bo takie uważam za najwłaściwsze, zwłaszcza przy fornalach niezręcznych i niedorostkach), pomimo ciągłej bo codziennęj pracy, mianowicie też do bron, głównie żelaznych, i drapaczów używane, w najlepszym są stanie, i nigdy w robocie nie ustają, co dawniej dosyć się często zdarzało. Cugowe zaś, chociaż rosłe, może nawet za nadto mam spasiono. Dla tego pomimo relacji, jaką zdał Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych Dyrektor Stada Rządowego, a raczej z po-

wodu właśnie tej relacji, w której objawił: że próby żywienia koni tym sposobem w Janowie odbyte, najupełniej się nie powiodły, czuję się być w obowiązku oświadczyć: że sposób ten uważam z własnego doświadczenia za nader korzystny, i dla tego używania go współ-obywatelom moim szczerze doradzam. Niech się nie zrażają niepowodzeniem prób odbytych na Stadzie Rządowym, zwłaszcza gdy sam Dyrektor Stada, w uwagach ze swej strony przytoczonych, powiada: »Ze próby w Stadzie odbyte, nie powinny przesądzać metody p. Wedlake, bo skoro metoda ta w jednym miejscu dała dobre wypadki, nie ma powodu, ażeby gdzie indziej powieść się nie miała« i dalej: »że chybione powodzenie jej w Stadzie ma swoje właściwe przyczyny, a wypadek prób w Stadach byłby wszędzie ten sam, jaki wynikł w Janowie«. I dla tego radzi: »odbyć takową próbę w jednym z większych gospodarstw krajowych, na koniach do ciągłej pracy używanych. Otóż taką próbę, przynajmniej pod względem szrotowania ziarna, sam już odbyłem z najlepszym rezultatem. O rezultacie zaś z krajania siana ze słomą na sieczkę, po odbyciu próby donieść nie omieszkać.

W Krassówce dnia 24 Sierpnia 1858 roku.

Alexander Szaniawski, Członek Towarzystwa Rolniczego.

### KILKA SŁÓW

z powodu odpowiedzi p. Ludwika Szumanczowskiego, na zapytania przez Towarzystwo Rolnicze Krakowskie uczynione.

W Rocznikach Gospodarstwa Krajowego, przez Towarzystwo Rolnicze wydanych, w Nrze za miesiąc Lipiec, w artykule pod napisem: »Przegląd pism rolniczych polskich«, zamieszczoną jest wyjęta z Tygodnika Rolniczo-Przemysłowego Krakowskiego treść i kilka wyjątków z odpowiedzi czytanej przez Członka Komitetu p. L. Szumanczowskiego, w czasie posiedzeń Towarzystwa Rolniczego Krakowskiego, na zapytania: »Jaki czysty dochód przy terażniejszych cenach płodów rolniczych, przy wydatkach dzisiejszych na prowadzenie gospodarstwa i ciężarach, które się na ziemi opierają, może pozostać na utrzymanie właściciela i jego rodziny? Jaki jest plon ziarna, przy którym w dzisiejszych stosunkach uprawa zboża jeszcze korzystną być może dla większego właściciela?«—Słusznie Towarzystwo Rolnicze Krakowskie, na wniosek Członka Adama Potockiego, odpowiedź tę w osobnym przedruku rozpowszechnić poleciło. Czytałem ją z tém większą przyjemnością, że spotkałem się w niej, pod względem proponowanych środków podniesienia w kraju rolnictwa, z własnymi memi myślami i zasadami, które już w wykonanie w majątności swej wprowadziłem. Rzeczywiście, jakiś fałszywy wstyd od dawna w kraju naszym między rolnikami upowszechniony i owe uprzedzenie, że większy wysiew da większe zbiory, skłania do obsiewu całej przestrzeni gruntów, z których częstokroć zaledwie połowa do przyjęcia nasienia jest usposobiona.

Obsiewają się więc u nas grunta od niepamiętnych czasów wyjałowione, które zwykle zaledwie nasienia zbiorów zwrócą, a praca przepada. Co większa, przy takim braku rąk *chojących pracować*, jaki u nas z każdym rokiem coraz bardziej czuć się daje, uprawa znacznych obszarów z przeważającą najczęściej ilością gruntów, mianowicie odległych ode wsi, które nawozu nigdy nie widziały, dzieje się kosztem gruntów lepszych i usterkoryzowanych, bo uprawa takowych, przez to właśnie, to jest przez użycie znacznej części robocizny na tamte, nie jest należycie uskutecznią, a zasiew na nich spóźniony. Toż samo dzieje się ze zbiorem płodów, gdyż na zżęcie tych rozległych niw potrzeba mnóstwa żniwaków, których zwłaszcza przy taniości produktów rolnych brakuje, a skutkiem tego zboże przestaje i popadane się zbiera, z którego już bardzo wiele ziarna upadło. Gdyby też sama ilość robotnika i sprzężaju użytą została do uprawy li tylko gruntów sterkoryzowanych, a reszta na pastwisko trzech letnie obrócona, wtenczas grunta do siewu przeznaczone byłyby należycie doprawione, wczesnie obsiane, a zatem wydałyby plon bez porównania większy; zbiór byłby łatwiejszy, a utrzymanie inwentarzy, skutkiem powiększenia pastwisk, lepsze; odłogowane zaś przez trzy lata pola, zwłaszcza po zasileniu ich przynajmniej pół nawozem, wydałyby plon dobry.

Pożądaną, wielce pożądaną jest rzeczą, ażeby ta zasada powszechnie znalazła uznanie i w wykonanie wprowadzoną była. Odzywały się już wprawdzie, za pośrednictwem pism naszych rolniczych

Przy gazetach wychodzących, pojedyncze głosy za tym systematem gospodarowania, lecz takowe o ile widzieć się daje, nie trafiły jeszcze do przekonania ogółu rolników; bo też trudno jest od razu zwalczyć przesady i zastarzałe zwyczaje.

Postępując wedle tej zasady, corocznie powiększam u siebie produkcję zboża, ulepszam i pomnażam oborę, oraz masę nawozu, którym też coraz większą przestrzeń ziemi nawoząc, coraz jej więcej usposabiam pod zasiew.

Mówiąc o nawozach, zwrócić też muszę uwagę szanownych współ-zemian na owe zielska i chwasty, których takie mnóstwo rośnie zwykle przy drogach i pod płotami, a które gdy dojrzeją, w najwyższym stopniu zanieczyszczają pola i ogrody, bo wiatr roznosząc ich nasiona, wszystkie przyległe grunta niemi zasiewa. Chwastom tym, jak również pochodzącym z pielenia ogrodów, pszenicy, prosa, jnu i t. p., winienem co rok po kilkaset fur nawozu. Pierwsze bowiem od wiosny aż do jesieni koszę i zaraz po skoszeniu, a drugie zaraz po wypieleniu, w stanie zielonym, wożąc do obór i rozściełając pod bydłem, a następnie przykrywając natychmiast słomą wzbudzam silną fermentację, a tém samém przyspieszam gnicie słomy i powiększam ilość nawozu. Nie należy gardzić i tym środkiem powiększenia owego najpotrzebniejszego w rolnictwie czynnika, pomimo zdania p. Liebiga, w najnowszych jego Listach Chemicznych o rolnictwie objawionego, a w Tygodniku Poznańskim pod tytułem: *Przemysł i przyroda*, zamieszczonych, w których powstaje: »przeciw wyobrażeniom zakorzenionym w umyśle rolników, że obfitość nawozu stajennego, przez domowe rolnicze zwierzęta utworzonego, zapewnia urodzaj wszystkim plonom«—dowieść usiłuje: »Ze płody kłosowe takie części wyciągają z roli, jakich im nawóz zwierzęcy dostarczyć nie może (sic); że przez to, mimo obfitości nawozów, żyzność gruntu coraz się zmniejsza (!) i że nareszcie nastąpić może zupełne wyjałowienie (?). Ze taki ubytek można wynagrodzić *jedynie* tylko przez dodanie roli alkaliów« (które wszakże są w nawozie zwierzęcym) »a te znajdują się głównie w odchodach ludzkich i kościach«.

Pomimo, mówię, tego uczonego dowodzenia, chociaż popartego nawet przykładem gospodarstw Chińskich (!) »gdzie bez nawozów zwierzęcych, lecz tylko ludzkim preparowanym użyznią ziemia nie traci siły rodzajnej i coraz ją bardziej podwyższa«, i nim będziemy mieli chleb na kościach i odchodach ludzkich wyprodukowany, starajmy się wszelkimi sposobami o powiększenie nawozu od wieków używanego, na którym wedle wiekowych doświadczeń, ślicznie zboża rosną i obfity plon dają.

W Krassówce dnia 24 Sierpnia 1858 roku.

Alexander Szaniawski, Członek Towarzystwa Rolniczego.

## Parę słów o plantacyi buraków

i mniejszych fabrykach cukru.

W przeglądzie pytań, zadanych do rozbioru na ogólném posiedzeniu Towarzystwa Rolniczego, wyczytuję w Nr. 13 Gazety Rolniczej, uwagę p. Gregorowicza nad zadaniem dziewiętnastem: »Czy fabrykacja cukru z buraków ma w naszym kraju warunki dalszego rozwinięcia, i jakie są powody upadku wielu mniejszych fabryk«—na którą odpowiedzieć zamierzyłem.

Plantacye buraków i fabrykacje cukru, zapewniają krajowi jak i właścicielom być dobry, a w przyszłości nie upadku gospodarstwa jakoby przez wycieńczenie rodzajności ziemi spodziewać się można, lecz owszem, rozwinięcie tego w zupełności zapewni się, co w następujący sposób udowodniam.

Wiadomo jest, iż rolnik do uprawy wszelkiego rodzaju zboża i roślin pastwiskowych potrzebował tylko najwięcej 8 cali do 10u od powierzchni ziemi; dalsza głębokość zupełnie nie była mu użyteczną. Dziś plantator buraków, w spodniej warstwie 8 do 12 cali głęboko, szuka korzyści nieznaną dotąd poprzednikom jego, a usuwając siłą trudności w spójności odwiecznej ziemi, dobywa z niej zadziwiający wielkością produkt, tyle korzyści mu przynoszący.

Jest wprawdzie mniemanie, iż po takiej produkcji muszą być wycieńczone niesłychanie rodzajne części ziemi; trudno jest jednakże zbadać tajemnice natury ziemi, od pory czasu najwięcej zawisłej. I tak, biorąc dwie morgi ziemi jednej gleby i położenia, wywiozłszy na nie po równości ilości nawozu, dopełniwszy uprawę na obódwach jak

należy, na jednej siejąc pszenicę na drugiej buraki, po zbiorze obu obsiewając jęczmień z koniczem, pokaże się, iż jęczmień na buraczysku będzie nierównie lepszy, w następnym roku konicz także, a po bujniejszej koniczynie i lepsza pszenica będzie; wycieńczenia zaś rodzajności ziemi przez buraki większego jak przez inne zboże przypuszczają nie można, kiedy przez następne lat trzy zbiera się większe plony. Nie traci się także i na słomie, bo liście tak bujne i gęste, służą za najlepszą paszę dla krów w porze, gdzie karmy zielonej obficie nie masz; za co zaraz z mleka odnosi się korzyść i wartość tych liści spasiona zastępuje  $\frac{1}{3}$  część słomy, jakoby ze zboża w tém miejscu mieć można; drugie zaś dwie części wynagradza się większym zbiorem w następnych trzech latach, i wylókami z fabryki cukru odebranymi; oczywistym zatem zdaje się być dowodem; iż buraki nie zabierają tyle rodzajnych soków ziemi co inne zboże. Zaś oddanie tych do fabryki cukru robi taki uszczerbek ziemi jak każde inne zboże na targu sprzedane, a jeżeli odbiera się wylóki w zupełności, to rzeczą jest bardzo prostą, iż sprzedaż zboża więcej zabiera materiału nawozowego.

Aby każda cukrownia niweczyła okolicę przez zabór kapitałów prywatnych, do pewniejszych rezultatów użyć się mogących, odrywała ludność od robót ważniejszych i była przyczyną demoralizacji i próżniactwa, jest rzeczą zupełnie przesadzoną, nawet egzaltowaną. Nigdy rolnikowi włożony kapitał w ziemię tych korzyści nie przynosi co przez plantowanie buraków. Morga ziemi umiejętnie doprawiona, wyda 150—200 korcy buraków; takąż pszenicę da korcy 8—10 po odrzuceniu siewu; obrobienie buraków i odwóz kosztuje złp. 2 gr. 15 na koreu, czyli licząc po złp. 5 korzec najtańiej: 375 złp. do 500 czystej korzyści jest z mrogi; gdy tymczasem z pszenicy sprzedanej po złp. 24 korzec, licząc na uprawę, zbiór, omłot, czyszczenie, odstawę, po złp. 3 na korcu, morga pola wyda złp. 180—210 złp.; kapitał zatem włożony pod plantację buraków, w jednym roku nietylko się powraca, ale przynosi drugie tyle czystej korzyści, czego przez żadną inną roślinę dokazać nie można, nie wystawiając się na straty przez gradobicie. Plantator zaś buraków nie ma zabranego przez fabrykę cukru kapitału, lecz owszem powiększony widocznie, a użyć się mogący do poprawy gospodarstwa rolnego w innej gałęzi.—Co do ludu roboczego, wiadomo jest, iż obrabianie buraków dopełnia się wtenczas, kiedy gospodarstwo najmniej rąk potrzebuje, to jest w początkach lata i po żniwach; w pierwszym razie lud roboczy najczęściej żadnego zarobku nie ma, z tego powodu dotkliwie to uczuwa na przednówkach w latach drogich. Tam zaś, gdzie fabryki cukru istniały, stały i ciągnęły zarobek odwracał smutną dla tego ludu nędzę; za nadejściem znowu żniw, roboty się główne koło buraków zakończają, a przychodni robotnik powraca do swego miejsca; żadnej więc straty przez to gospodarstwa rolne w okolicy nie ponoszą, owszem korzyść, iż lud biedny poratował swój byt materialny i staje w sile do wykonania dalszych robót.

Zadaniem przytém każdego pomysłowego człowieka być powinno, aby swój byt dobry z dobrem ogółu łączył; niech wynajdzie w miejscu zarobek dla ludzi, a ci wolą go mieć tam tańszy, jak ciągnąć o parę lub kilka mil i wystawiać się na niewygody życia. Nasz naród kocha swoją siedzibę, niechętnie się z niej wydała, potrzebą szukania zarobku zmuszony; czyż to uważać można za demoralizację, włóczęgostwo, iż w swęj pracy nie ustaje? Byłoby to słusznie wymagać, aby dla nic nieznaczącego lub żadnego zarobku, siedział w miejscu i czekał aż mu się kiedyś takowy otworzy.

Obliczmy te miliony, które wychodziły za cukier z naszego kraju do obcych: te same miliony, które bogaciły właścicieli obcych fabryk i naród obcy, pozostają u nas i są rozdzielone między naszych właścicieli i naszych ludzi.

Wdzięczność się zatem należy założycielom fabryk cukru, jako ludziom pomysłowym, łączącym swoje dobro z dobrem ogółu. Dostarczanie czyli pożyczka kapitałów bez procentu na obrabianie buraków, plantatorom niezamożnym, od których buraki za taką cenę kupowane bywają jak od tych co żadnej zaliczki nie biorą, jest przekonywającym dowodem, iż dobro swoje z dobrem drugich łączy.

Aby przez plantowanie buraków zmniejszyła się produkcja zboża i chów bydła, jest mylne twierdzenie; właściciel stosunkowo 100 morgi ziemi, plantować może 7—10 morgi buraków; taka ilość pod względem produkcji zboża, chowu bydła, nie robi różnicy, a uważając majątki w ten sposób postępujące, przekonać się można, iż mając buraki, mają zboże i piękne bydło.

Dla czego, niektóre mniejsze fabryki upadły?

Spodziewane tak znaczne korzyści spowodowały mniej zamożnych właścicieli ziemskich założyć fabryki cukru, które jednakże na produkcję własnym, jak każda inna opierać się nie mogły. Sąsiedni właściciele majątków i włościanie, nie obzajmieni z gałęzią tego gospodarstwa, nie mogli dostarczyć fabrykom należytego materiału, które aby istniały powinny mieć stale wyrachowaną ilość buraków: kosztu albowiem administrowania całej fabryki były prawie te same, choć przy nierównie mniejszej jak mieć należało produkcji i dostawie buraków; pierwsze lata straty wyczerpały wszelkie zasoby, wytrwałości i dalszemu rozwinięciu niemożność stanęła na przeciw, i to było powodem, iż jeszcze nie stanęły, a już upaść musiały.

Nie jest-że to jednak dowodem, że upadek niektórych fabryk nastąpił skutkiem zniszczenia gospodarstwa rolnego. Im większe przedsiębiorstwo lub pomysł, tém większym trudnościom w rozwinięciu ulega; mamy tego dowody na dziś tyle użytecznych dziełach, które z początku za bajeczne urojenia uważano.

Ponieważ nasze fabryki nie są dostateczne by zaopatrzyć nasz kraj w potrzebną ilość cukru, dążeniem naszym być powinno, aby w miejscach właściwych, jeżeli nie znajdzie się moźny właściciel, przez towarzystwa fabryki tego rodzaju wznosić. Braku rąk obawiać się nie trzeba, bo jak wymieniłem, obrobienie i okopanie buraków dopełnia się przed i po głównych robotach rolnych. Fabryka stać powinna w punkcie środkowym, aby dostawę ułatwić.

Pieniądze które od tylu lat między naszych sąsiadów Niemców wychodziły, czas jest aby w kraju pozostały i rozchodziły się między naszych włościan i naszych właścicieli ziemskich, przynosząc im najlepszy procent od wyłożonego kapitału; na co szukać za granicą z niemi spekulacji, kiedy dla nich w własnym kraju tyle miejsc jest otwartych.

Plantatorowie buraków, aby zachęcić swoich oficyalistów do chętnego w tój gałęzi pracowania, niech im pewny procent od wyprodukowanych nad przeznaczoną stałą ilość z morgi oddadzą; nie stracą na tém, podniesiona ilość stanie się dla nich czystym zyskiem. B..., z Zofijówki (w Krakowskiem).

## Wiadomość o wapnie hydrauliczném.

W Nrze 60ym Korrespondenta Rolniczo Handlowo-Przemysłowego, odczytawszy artykuł p. Michała Bojasińskiego, pod tytułem: »Rozbiór czyli analiza wapieni«, mam honor podać do wiadomości wszystkich, których to interesować może: że w dobrach Leszczków w Powiecie Sandomierskim, Guberni Radomskiej, od Sandomierza o mil  $2\frac{1}{2}$ , od Zawichosta o mil  $3\frac{1}{2}$  położonych, znajduje się kamień wapienny, w zamożnych pokładach, którego części składowe są następujące:

	Nr. 1szy	Nr. 2gi.
Gliny	10,29	7,18.
Węglanu żelaza	1,41	2,26.
Węglanu wapna	47,04	49,97.
Węglanu magnezyi	40,85	39,89.
Materyi niebadanych i stratnych	0,41	0,70.
	100,00	100,00.

Wydobywanie kamienia tego jest bardzo łatwe, nie potrzebując nawet żadnej odkrywki.

Sążeń drzewa szczapowego o 108 stóp sześć, kosztuje tu z dostawą najwyżej rs. 2.

Ze wapno to jest własności hydraulicznych, na dowód przytaczam fakt następujący:

Na zimę zlassowane zostało w doły, na wiosnę już nie można było mieć należnego z niego użytku; gdyż do takiego stopnia stężało, czyli raczej skamieniało, że go oskardami łamać, młotami rozbijać i siekierami rąbać musiano.

Nie lasowane w doły, lecz wprost w folach mularskich gaszone, zarabiane piaskiem i zaraz do murowania brane, daje murom wielką trwałość, o czém na miejscu przekonać się można.

Leszczków, dnia 15 Sierpnia 1858 r.

Pisarz Ekonomiczny, Władysław Czyżyński.

## Robienie masła w porze zimowej.

Wiadomo, jak w zimie trudnym jest często robienie masła z powodu zimna, i jak długiego wymaga czasu. Aby tę czynność przyspieszyć, należy rozgrzać maślnicę, trzymając ją czas pewien w gorącej wodzie. Równie też należy rozgrzać śmietanę, stawiając ją przy piecu lub dolewając do niej gorącej wody. Garść soli lub ałunu, albo też kawałek masła, dodane do znajdującej się w maślnicy masy, pomagają wiele do prędszego utworzenia się masła. Niektórzy radzili dodawać wódkę; czyż jednak masło nie zatrzymałoby jej zapachu a może i smaku? Inni sądzili, iżby należało wrzucić łupiny z cebuli, lecz jakżeby je potem wydobyć z masła?

Podamy tu jeszcze jeden sposób, mający bardzo ułatwić robienie masła i bardzo prosty, skoro się raz tylko do tego urządzimy. Przyrządza się podpuszczka, która jak wiadomo sprawia wydzielanie się części sérowych albo zsiadanie się mleka, a to w sposób następujący: Wymywa się zupełnie czysto i w drobne kawałki kraje żołądek cielęcia, które jeszcze nic więcej prócz mleka nie pożywało; dodaje się do tego pół łyżki soli kuchennej, wkłada się w butelkę i nalewa dwie łyżki octu i pół kwarty studziennej wody i tak się przechowuje starannie. Mając robić masło, bierze się na kilka dni przedtem jedną lub dwie łyżki tego płynu, i precedziwszy go przez cienkie płótno, wlewa się do trzymanej w piwnicy śmietany. Potem stawia się garnek przy piecu, jednak niezbyt blisko, boby śmietana łatwo mogła zserwatnic, i zostawia się tak spokojnie. Skoro się już serwatka wydzieliła ze śmietany, odlewa się ją, mieszając się śmietanę z inną świeżą, skłóca się obie dobrze razem i zostawia się garnek jeszcze na jeden dzień w spokoju. Mając już robić masło, odlewa się znowu serwatkę, wlewa się śmietanę do maślnicy i dodaje się cokolwiek tylko wody (m. w. czwartą część odlanej serwatki). Jeżeli teraz należy i z pewną szybkością ubija się lub kręci, to już za pół godziny można mieć masło. Przyrządzona podpuszczka utrzymuje się dobrze przez kilka tygodni w szelnie opatrzonej butelkach.

(z Tyg. Rol. Prz. Krak.)

## WIADOMOŚCI HANDLOWE.

Z B O Ź E.

W upłynionym tygodniu sprowadzono do Warszawy (prócz tego co w spichrzach znajduje się) żyta czwartki 5359, pszenicy czetw. 3835, jęczmienia czwartki 2078, owa czetw. 6200, grochu czetw. 320, gryki czwartki 435, kaszy jęczmienniej czwartki 420 maki żytniej razowej czetw. —; maki pszennej pyłowej czwartki 800, kartofli czwartki 2663, siana fur 1621, słomy fur 424.

Srednie ceny żywności na targach Warszawy i Pragi.  
z upłynionego tygodnia.

Ceny bydła z targu Piątkowego.

	rsr.	kop.	korzec		od rsr.	kop.	korzec
Żyta czwartki	5	4	3 7	Słomy pud . .	—	22	
Pszenicy ditto	9	22 1/2	5 63	Siana fura 1 k.	—	—	
Grochu pełnego	5	41	3 31	» » 2 k.	—	—	
» cukrowego	6	15	3 87	Siana pud . .	—	45	
» fasoli . .	7	62 1/2	4 64	Drzewa sos. sąż.	7	20	
Gryki . . . . .	4	30 1/2	2 62	Wół dobry . .	49	28	
Jęczmienia . . .	5	22 1/2	3 19	» średni . .	37	85	
Owa . . . . .	3	54 1/2	2 16	» lichey . .	27	25	
Maki psz. prze. p.	1	95		Ciele . . . . .	—	—	
ordyn. pud	1	39		Baran . . . . .	3	5	
żytniej pyłowej	—	75		Wieprz dobry	20	63	
żytniej razowej	—	—		» średni	15	59	
gryczanej pud	—	55		» lichey	9	2	
Kaszy jaglanej cz.	10	33		Masła pud . .	7	60	
» grycz. zw.	8	12		Słoniny . . . .	4	60	
» drobnej	16	23 1/2		Kartofli czetw.	1	35 1/2 k. 72	
» jęcz. perło.	14	51		Okowity wiadro	3	1	
» » ordyn.	6	52		Szumówki »	1	80 1/2	
Słomy fura . .	—	—					

Z remanentu pozostałego z zeszłego tygodnia wołów sztuk 3. Wprowadzono: z Cesarstwa bydła rassy stepowej sztuk 842, z opasów sztuk 15, z Królestwa bydła rassy krajowej sztuk 144, w ogóle sztuk 1004, wieprzy 983, cieląt —, baranów 1500; z tych zakupiono na miejscową konsumpcję wołów sztuk 794, wieprzy 628; cielęta i barany wszystkie; na liwerunek wołów sztuk 20; z bydła stepowego wyprowadzono do Łodzi —, do Mokotowa 10, do Powązek i Obozu 57. Z bydła stepowego które odbyło dodatkową kwarantannę w kraju: do Załusk 9, do Małego Dębego 9; rassy krajowej w różne miejsca Królestwa 76, do Powązek i Obozu 15, na chów do Warszawy i Pragi 7.

FABRYKA SPECYJALNA

MACHIN i NARZĘDZI ROLNICZYCH

LAURENT

ulica Château d'Eau Nr. 26 w Paryżu.



Zniwiarka wynalazku Mac-Cornicka, zaszczycona medalem honorowym na wielkiej wystawie wszystkich narodów i pierwszą nagrodą konkursową.

Fabryka Laurent od lat wielu dostarcza najlepsze narzędzia i maszyny rolnicze, i jest jedynym zakładem fabrykującym Zniwiarkę Mac-Cornicka, których cenę ustanowiono na fres. 850, oprócz ambażu, fr. 60 wynoszącego.

Uprasza się osoby chcące uczynić zamówienia na Zniwiarkę, aby dla uniknięcia zwłoki, przez korespondencję wynikającej, załączali przy obstalunku należność w wexlu na Paryż.

Blizszą wiadomość udzieli dom handlowy: Herman, Kleinadel et Comp. w Warszawie.

## ZAKŁAD ROLNICZO-PRZEMYSŁOWO-LEŚNY

posiada znaczną partję PŁATÓW WEŁNIANYCH DLA CUKROWNI przyjmuje obstalunki na FORMY CUKROWE, PIŁKI DO TAREK i inne artykuły w cukrowniach używane.

Ostrowski et comp.

przy ulicy Rymarskiej nr. 742, na przeciw Komisji Skarbu.

## KURS GIEŁDY BERLIŃSKIEJ.

Dnia 3 Września 1858 roku.

P A P I E R Y	żądata	placa
Rossyjska 5ta pożyczka nowa 5%	—	83 1/2
Rossyjsko-angielska pożyczka 5%	—	111
Rossyjska 6ta pożyczka 5%	—	108
Polskie Obligacye Skarbu 4%	—	86
» Listy Zastawne nowe	—	88 1/2
» Obligacye 500-złotowe	—	87 1/2
Certyfikaty B. P. na Oblig. Czast. lit. A. 300 złp.	—	93 1/2
» B. 200 »	—	21 1/2