

WYCHODZI  
DWA RAZY  
NA TYDZIEŃ

# KORRESPONDENT

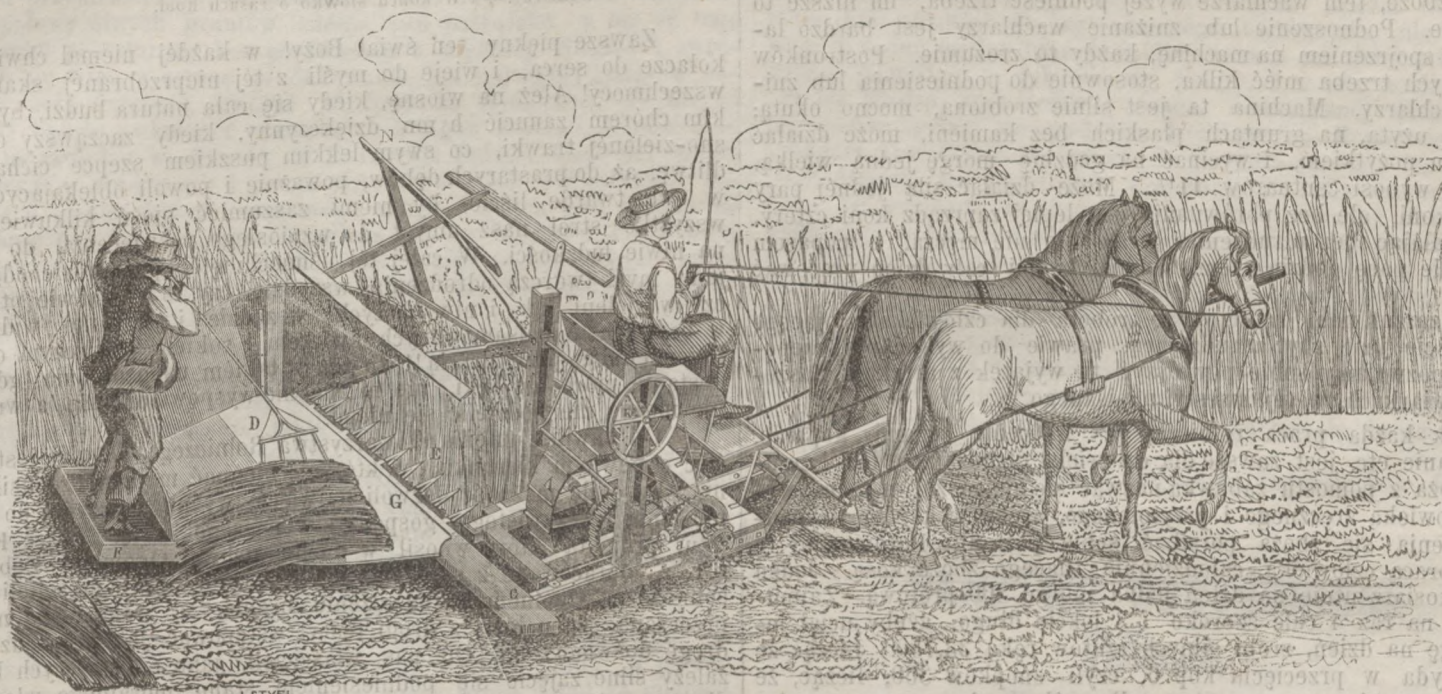
PRZY  
GAZECIE  
WARSZAWSKIEJ

## ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

Data  $\frac{10}{22}$  Maja

N<sup>o</sup> 39.

Rok 1859.



### ŻNIWIARKA Z FABRYKI EVANS, LILPOP I RAU.

W roku 1857 ogłosiliśmy zdanie sprawy o próbach żniwiarkami odbytych i warunkach dla żniwiarek wymagalnych. Teraz dopełniamy to sprawozdanie opisem żniwiarki, która w dobrach Dobieszków w Wgò Pruskiego całe żniwa odbyła.

Od czasu, w którym artykuł powyższy podaliśmy, odbyliśmy mnóstwo prób i przeróbek, próbując grabkę mechaniczną nowego pomysłu, znowu ją odrzuciwszy, powróciliśmy do zrzucania zboża z pomostu widłami, co jakoś najlepiej do dziś dnia się odbywało. Z drzeworytu tej maszyny, czytelnik łatwo zrozumie jak się ręcznie składanie odbywa; robota ta jest bardzo prosta. Człowiek stoi na pomoście najwygodniej; nawet żeby wstrząśnienia przy przechodzie maszyny przez przeszkodę niedoznawał, ma urządzone stanie na resorach, a oparty na dobrém wygięciu, spychanie zboża z łatwością odbywa. Ze wszystkich prób, a raczej już całkowitego żniwa odbytego, przekonaliśmy się:

1) Że maszyna żniwna, tak jak jest teraz, na gruntach stosownych, może być używana z dogodnością i oszczędnością czasu i ludzi.

2) Że na gruntach piaszczystych, sypkich, wcale używana być nie może, z przyczyny, że grunt usuwający się nie przedstawia dostatecznego punktu oparcia głównemu kołu, prowadzącemu mechanizm, przez co maszyna bardzo często poślizguje się, zboża wcale nie tnie, tylko z korzeniem wyrwa.

3) Na wążkich zagonach, gestami przegonami poprzecinanych, działać może, ale praca dla koni i ludzi bardzo ciężka, maszyna ciągle w skokach będąca podlega prędkiemu zepsuciu, a ściernie w brzdach i przegonach bardzo wysokie pozostawi.

4) Na gruntach gdzie są pnie, kamienie, chociażby najmniejsze, wcale używana być nie powinna. Jakikolwiek bądź kamień, gdy się między noże dostanie, takowe od razu zepsuje, a maszynę do dalszego działania niezdatną uczyni.

5) Z powyższego objaśnienia okazuje się, że żniwiarka z korycją użytą być tylko może na gruntach płaską uprawę mających, bezkamenistych.

Budujemy w tym roku tylko 25 sztuk żniwiarek, i takowe już rozprzedane zostały; mieliśmy masę żądań na maszyny żniwne w tym roku, ale bardzo wielu żądającym odmówić musieliśmy, znając ich grunta i przeszkody, jakie zaprowadzeniu u nich żniwiarek sprzeciwiają się. Lepiej maszyny nie kupić, aniżeli mieć na gruncie od razu zepsute i nieużyteczne narzędzie.

Opis maszyny.

Zaprzęgając konie sposobem zwyczajnym, uważać trzeba, ażeby naszelniki były wolne, tak żeby dyszel z łatwością mógł na dół lub w górę podnosić się. Koło główne A, opatrzone poprzecznymi listwami, dla lepszego oparcia się w ziemi, za pomocą komunikacji trybowej, nadaje obrót korbie O, która następnie udzielając go z pomocą sztang pile G, osadzonej w widelcach metalowych E, nadaje tej pile ruch szybki wsteczny. Tu się odbywa cięcie. Kółko H, za pomocą sznura surowcowego, przesyła ruch obrotowy kołu pasowemu K, które obraca wachlarze, służące do naginania zboża na pomost. Zboże ucięte kładzie się na pomost, z którego człowiek stojący na nim, widłami D zrzuca w równych snopkach na prawy bok maszyny. Tym sposobem droga powrotna dla koni zostaje odprzątnięta. Pomost, na który zboże spada, jest przyczepiony haczykami, pod pomostem znajdującymi się. Pod pomostem

znajdują się dwa walce, toczące się po powierzchni rżyska, nadające równy postęp maszynie, ułatwiając jej przejście przez nierówności. Walce te mają pięć panewek zakrytych szyberkami. Osie tych walcy, odsunawszy szyberki, przynajmniej dwa razy na dzień smarować trzeba, a gdy mocny upał, to trzeba i więcej. Największą uwagę zwracać trzeba na korbę, nadającą ruch sztandze zębatej; ta odbywając ruch szybki, wymaga bardzo częstego smarowania, i to jest prawie jedyna część maszyny, która, zlemu dozrowi podległa, zepsuć się może. Wszystkie koła trybowe i panewki starannie smarować trzeba; pierwsze masą z oleju i loju po połowie a drugie opatrzone na ten cel puszkami i knotami, nalewać trzeba oliwą. Kosztu na to żalować nie trzeba; to stanowi całą trwałość maszyny. Do maszyny dodają się części zapaśne, które łatwo osadzone być mogą. Chcąc sztangę zębata odmienić, odkręca się zawiase, łączącą korbę ze sztangą, i wysuwa się ją całą tyłem maszyny. Wachlarze służą do naginania zboża na pomost; im wyższe zboże, tym wachlarze wyżej podnieść trzeba, im niższe to przeciwnie. Podnoszenie lub zniżanie wachlarzy jest bardzo łatwem; za spojrzaniem na maszynę, każdy to zrozumie. Postronków surowcowych trzeba mieć kilka, stosownie do podniesienia lub zniżenia wachlarzy. Machina ta jest silnie zrobiona, mocno okuta; stosownie użyta, na gruntach płaskich bez kamieni, może działać z wielkim pożytkiem, i wycinać na godzinę morgę jedną wielką. Waga jej wynosi centnarów 11½. Może działać siłą jednej pary dobrych koni; ale bez porównania jest lepiej zaprządź koni cztery, które działając bez utrudzenia, wcale się nie męczą; z popasem w południe parę godzin, temi samymi koniami cały dzień pracować można.

Na zarzut nam robiony, że robota dla człowieka stojącego na pomoście jest zbyt utrudzającą, prawie do wykonania niepodobną, pozwalamy sobie powtórzyć tu wyjątek z artykułu naszego o żniwiarkach, w tej kwestyi napisanego.

«Jak każda praca rolnicza, jak młócenie cepami, kopanie, żęcie, oranie etc. jest zawsze dla człowieka utrudzające, tak i zrzucanie zboża z pomostu zabawką nazwać się nie może, owszem, wymaga człowieka zręcznego i przytomnego, ażeby w każdym wypadku kładzenia się zboża poradzić sobie potrafił. Porównajmy tę pracę z pracą człowieka całodziennie tnącego zboże kosą. Jeden zręczny kosiarz utnie na dzień jedną morgę 300-prętową. Zajmując kosą na raz 4 cale szeroko i 3 łokcie długo, ażeby uciął jedną morgę na dzień, zrobi silnych rzutów ręką 33,750. Licząc że morga wyda w przecięciu kóp 6, czyli snopków 360; licząc, że człowiek zsuwający z pomostu, tylko pół snopka na raz zrzuci; licząc że machina potrafi uciąć na dzień 10 morg 300-prętowych, zrobiłby poruszeń na dzień ręką 7200, czyli o 26,550 mniej jak kosiarz kosą. Czy kosiarz potrzebuje siły do cięcia? zostawiam na to odpowiedź szanownym ziemianom; ja tylko powiem, że zrzucić pół snopka zboża z pomostu gładką blachą wybitego, jest robotą prawie żadną, z wielką łatwością przychodzącą. Oto rozwiązanie sporu, który więcej wywołuje krzyku jak w istocie warto. Gdy zaś czynność tę porównamy z całodzienną robotą zgarbionego żniwiarza, sierpem żniwa odbywającego, tym bardziej przekonamy się o lekkiej robocie człowieka umieszczonego na pomoście maszyny. Oprócz powyższej czynności, człowiek stojący na pomoście jest niejako sternikiem, baczny dostrzegaczem każdego jej uchybienia lub wypadku. On usunie każdą przeszkodę, zrzuci najbardziej potargane i zrosłe zboże, i ostrzeże prowadzącego konie o nadchodzącem grożącym maszynie niebezpieczeństwie. Oprócz tego, jest rzeczą bardzo ważną, że żniwiarka z ręcznym odkładaniem urządzona, nie ma prawie żadnego mechanizmu, że jest narzędziem nadzwyczajnie prostej konstrukcyi, której to zalety każda inna żniwiarka, z mechanicznem składaniem, mieć nie może. W przeszłorocznych próbach w Dobieszkowie, u W. Pińskiego przez całe żniwa odbywanych, składanie ręczne najdokładniej się odbywało. W razie nadzwyczaj gęstego zboża, można użyć do składania dwóch ludzi. Machina działając zwykle obchodzi w kolo jakiś łan do żęcia przeznaczony, człowiek więc w rezerwie będący, może na miejscu oczekiwać przybycia maszyny, i gdy poprzednik jego zejdzie z pomostu, natychmiast miejsce jego zająć, bez straty ani jednej minuty czasu. Tym sposobem co półgodziny ludzie się zmieniać mogą, co usunie wszelką kwestyę zbyt ciężkiego obciążenia pracą.

Posiadamy w tej chwili żniwiarkę systemu Burges i Key, ofiarowaną nam przez JW. Hrabiego Adama Potockiego z Krze-

szowic, która w dobrach Staszowskich w zeszłym roku probowaną była. Żniwiarka ta opatrzona jest przyrządem mechanicznym do zrzucania zboża; gdy znajdziemy dla niej pole stosowne, próbować jej w tym roku nie omieszkamy, a z nią razem i inne, któreśmy za granicą zamówili.

## Korrespondencya.

Z Powiatu Rawskiego.

**Treść.** Wrażenia wiosny. — Praca około powściągnięcia sprzedaży pokątnej okowity. — Szkodliwość drobnych propinatów — Doniesienie o nowo zakładającej się w kraju fabryce sztucznych nawozów, przez P. Ludwika Spissa. — Stan ozimiu i siew jaryny w Rawskiem. — Stan inwentarzy. — a w końcu słówko o rasach kosi.

Zawsze piękny ten świat Boży! w każdej niemal chwili coś kolące do serca, i wieje do myśli z tej nieprzebranej skarbnicy wszechmocy! Ależ na wiosnę, kiedy się cała natura budzi, by wielkim chórem zanucić hymn dziękczynny, kiedy zaczawszy od jasno-zielonej trawki, co swym lekkim puszkim szepce cichą modlitwę, aż do prastarych dębów, poważnie i powoli oblekających się w swe twarde liście, by niemi zasumować pieśń kilkuwiekową, wszystko stróli nasz umysł do wzniesłego poświęcenia, do pracy na niwie ludzkości. W całej tej uśmiechającej przyrodzie odgadujemy myśl twórczą odrodzenia; wszędzie, czy to w śpiewie ptasząt, czy w zieleni łąk i niw naszych, wszędzie i wszystko widzimy w barwach nabalsamowanych kwiatem i sokiem ożywym owocu brzemiennego przyszłością!! To też w takim usposobieniu, gdy się dostanie pióro do ręki, nie można nie wypowiedzieć się z wrażeń, nie można nie podzielić się niemi.

Od chwili istnienia Towarzystwa Rolniczego łatwiej jest myśleć o pewnym kierunku, w którym biegać mają nasze usiłowania, by o ile możności dozwoli najwięcej wysnuć korzyści do podniesienia rzeczywistego gospodarstwa naszego kraju. Prace Komitetu, projekta które wnosil w duchu uchwał Ogólnego Zebrania z r. z., opracowane z sumiennoscia i prawda, któreśmy mieli sposobność na Ogólnem zgromadzeniu ocenić, są wskazówką niezaprzeczoną, że należy z drogi teoryi wstępować jak najprędzej na drogę doświadczenia. Od nas, właścicieli, jako od starszych braci, zależy silne zajęcie się podniesieniem stanu moralnego włościan; dla tego nie przepominajmy o uznaniu za czyn hańbiący sprzedaży pokątnej, częstokwój, po gorzelniach okowity, ze szkoda praw osób 3cich, a silnym wpływem na demoralizację ludu naszego. U nas w Rawskiem, na jednem z zebrań okręgowych, uczyniono w tym przedmiocie wniosek: ażeby gdziekolwiek podobne zboczenie ma miejsce, na przyszłym posiedzeniu publicznie było wymienione, dalsze zaś kroki ze strony członków przedsięwziętemi zostaną, by zlemu położyć tamę. Równie za zgubną i nieprawą rzecz uznano wypuszczanie karczem w propinacy, z pominięciem przepisu wykupienia właściwego patentu propinatorskiego; wiadomo bowiem, że małej propinacyi nikt nie weźmie gdy mu przyjdzie opłacić patent na propinatora, a tymczasem doświadczenie nas uczy, że najgorsze zle, zachęta do pijaństwa, wciąganie włościan w nałóg nadmiaru wódki i używanie sposobów odciągania od pracy właściwej, a popchnięcia do próżniactwa i występków, jest dziełem ludzi drobne dzierżawiących propinacy; utrudnienia więc przedsięwzięte, aby to zle do jak najszcuplejszych ograniczyć rozmiarów, winny być zadaniem stowarzyszonych. Pozostanie jeszcze, w dalszym ciągu działań okręgowych zebrań, zwracać uwagę na obchodzenie się z naszymi podwładnymi, a gdziekolwiek okaże się niesprawiedliwe i poniżające obejście, wytypić je, stawiając czyn niegodny przed ten sam trybunał opinii, które już poprzednie skarcił zboczenia. Można będzie być najlepszym rolnikiem, prowadzić wzorowo gospodarstwo, nawet mieć pieniędzy wiele, a dla tego piętno wzgardy nie nada prawa do liczenia się między członków Towarzystwa Rolniczego, którzy godnie pojmują swoje powołanie.

Jeżeli ojcowie nasi pozostawili uwiecznione w przysłowiu zdanie: że najprzód wola Boża, a potem nawóz, to prawdziwe, a może jedyne przyczyny pomyślnego wzrostu gospodarstw naszych. Mimo wszelkich późniejszych na drodze doświadczeń, spostrzeżeń, a ztąd niezliczonej liczby nowych teoryj, wszystko do tego się zwraca

aby jak największą ilość nawozu produkować i tego rodzaju gospodarstwo niezaprzeczenie stać będzie najwyżej, które w tę stronę ma skierowane dążenie. Słusznie więc zwrócono naszą uwagę na zebraniu ogólnym w miesiącu Lutym, mianowicie zaś rozprawą statystyczno-porównawczą, przez członka Komitetu, Adolfa Kurtza odczytaną: iż dotychczasowe usiłowanie w naszym gospodarstwie rolnym produkowania jak najwięcej ziarna jest w sprzeczności z rozwojem gospodarstwa, opartego na zdrowych i rachunkowych zasadach. Najprzód bowiem trzeba się starać o paszę, bo ta daje nawóz, a z powiększeniem ilości tego, produkcja ziarna przyjdzie sama, w stosunku przechodzącym nasze oczekiwania. Wyśmienite porównanie rentowania się ziemi w Anglii z naszym, a przytém obliczenie ilości obrachowanej produkcji mięsa, a w rezultacie produkcji samego ziarna, jak 12 do 5, mogło nas przekonać, że kiedy Anglia, posiadająca stosunkowo daleko więcej łąk jak nasz kraj i pod przyjaźniejszymi do produkcji traw klimatycznymi warunkami, połowę ornych gruntów oddaje pod pastwiska, a my od tego stosunku pozostajemy bez porównania w większej odległości; zwrócenie się więc w stronę produkowania jak najwięcej paszy w naszym gospodarstwie, uważać musimy za konieczne. Tu nie od rzeczy będzie uwiadomić szanownych kolegów ziemian, iż udzielono nam niezawodną wiadomość, że P. Ludwik Spiess, właściciel składu materiałów aptecznych i przerobów chemicznych w Warszawie, zakłada u siebie fabrykę sztucznego guana; w tym celu sprowadził machinę parową, a próby otrzymane już na wystawie czerwcowej mają być przedstawione; ile korzyści z tego przedsięwzięcia spłynąć może dla rolnictwa, i jak go ocenić sercowo winniśmy, łatwo jest usprawiedliwić, zważając:

1. Że przy dzisiejszym postępie chemii, sztuczne guano z pewnością lepiej działać będzie niżeli sprowadzane z zagranicy prawdziwe, bo złożone z danej ilości ciał wchodzących do składu guana najlepiej działającego, jakie rozbiór chemiczny wykazał, nie będzie trafiać albo jego rodzaju, albo też wierzytelności sprowadzających. Jeżeli damy na to, na 100 części w rozbiórce okazało się 37 fosforanu wapna albo innego ciała (1), to przy fabrykowaniu rzetelnym niezawodnie go tyle znajdziemy. Fabryka krajowa, jaką P. Spiess zaprowadził, która nakładów nie mało potrzebuje, oprócz znanj rzetelności właściciela, samym celem procentowania się jest pewną rękomią dobrego wyrobu.

2. Przysługę znakomitą wyrządza P. Spiess dla kraju, bo najprzód, że produkt nabywać będziemy o wiele taniej, a potem, że tak znaczne summy pozostaną w kraju, które dotąd za guano i sztuczne nawozy, a do tego wątpliwe, za granicę wychodzą. Należy się więc z naszej ziemian strony, tego rodzaju przedsiębiorstwa i spekulacje popierać całą usilnością; byłbym zdania, że obojętność z naszej strony na tej drodze jużby na naganę zasługiwała. Wszakże, o ile nas korci i oburza spekulacja, która swemi lichwiarskimi i bezczelnymi obrotami niszczy mieszkańców kraju, o tyle przedsiębiorstwo niosące na sobie obok przyzwoitego zysku, cechę zdrowej myśli i dążenia do rozwoju naszego krajowego rolnictwa, winno być z naszej strony otoczone współczuciem i poparte współdziałalnością, aby jako poczciwe i prawdziwie korzystne, nie tylko upaść nie mogło, lecz wzrastało na pożytek ogółu, a zaszczyt przedsiębiorcy.

Z miejscowych wiadomości nie wiele pozostaje do udzielenia. Nie możemy bardzo pomyślnych rokować sobie nadziei z ozimin, a wiosnowe zasiewy pozostają jeszcze w rękach Opatrzności, pod zasłoną dla naszego sądu. Na ostatniem zebraniu miesięcznym okręgu Rawskiego, żyto dostało 2kg, to tak jak bardzo mierny stopień w szkołach, a pszenica trochę wyżej, ale nie wiele. Bardzo być może, że z powodu braku w ogóle paszy w tym roku, żyta mocno ucierpia-

ły zbytecznym wypasieniem, w zimie prawie bezśnieżnej; ale z drugiej strony, trzeba mieć za wylomaczonych biednych gospodarzy, którzy grzechu tego z prawdziwej potrzeby i jedynego ratunku, aby inwentarz, szczególnie owce przeżywić, dopuścili się. Może to jednak być nauką a raczej przestroją na przyszłość, ażeby w razie, kiedy tego konieczna, jak w tym roku biednym w paszę, nie zachodzi potrzeba, strzedz się pasania po oziminach, jako dla tychże widocznie szkodliwego. Pszenica, jeżeli nie świetne przedstawia nadzieje, to być może, że z powodu, iż siew ziarnem, jakieśmy w roku zeszłym wyprodukowali, w części porośniętym, w części spalonym nadzwyczajnymi upałami, wiele się przyczynił do niepomyślnego wzrostu; zresztą, przynajmniej należy, że mrozy i zimna, które po 19ty Marca z 14tu stopniami ciepła następowały, musiały wywrzeć niekorzystny wpływ na vegetację. Siewy wiosnowe pomimo zimna, ale poparte przechodzącymi ciepłymi deszczami, jak dotąd wesoło wyglądają. Stan inwentarza zależał od środków jakie kto posiadał do jego zimowego utrzymania, nie można go więc w żadne ogólne ująć prawidło; zwraca na siebie uwagę tylko bardzo pomyślnie wyźbienie się klaczy, i w tém miejscu namiętnie bardzo sprawiedliwie uwaga, o wskazanj dążności przez tegoroczne ogólne zgromadzenie Towarzystwa Rolniczego, do odszukania rasy czysto-krajowych, do powrotu łączenia ich z rassami wschodnimi, tak znakomicie właściwszemi i dla naszego pożytku i dla tradycyjnych wspomnień przeszłości. Bógby dał, aby jak najprędzej widmo Rossynantów Donkiszotowskich, których nam dostarcza manija angielskiej rasy, a której użytek w 3ch dniach czerwcowych każdego roku, z wielkim podziwem jednych a ruszaniem ramionami drugich się kończy, przestały nas prześladować. Wypadek ten przyjdzie nam zawdzięczać także zdrowemu objawowi opinii, popartej większością, która w swym zbiorowym rozsądku, jeżeli nie znajduje oparcia, to jak instynktem zachowawczym potępia, co jej nie służy, a wdycha i garnie się do dziedziny pożytku i racjonalnego dobra.

Stanisław Jabłoński, Członek Tow. Roln.

## PAŃSTWO ODOSOBNIONE

Thünera,

WARSZAWA 1859 ROKU.

PRZEKŁAD LUDWIKA BOGUCKIEGO.

Niektórzy z gospodarzy naszych, odbywając podróże za granicą, zauważali, że tam prawie wszędzie zaprowadzone są systemata gospodarstwa płodozmiennego, a powróciwszy do kraju, stawali się naśladować gospodarstwa zagraniczne; ztąd poszło, że nieobznajmieni z ekonomicznymi warunkami miejscowymi, nie mogąc przytém wylomaczyć sobie, dla czego za granicą w danj miejscowości tego lub owego trzymano się sposobu w zaprowadzeniu danego płodozmiannu, gwałtem naśladowali zagraniczne sposoby gospodarzenia, układali koleje rotacyjne z wzorów tych, jakie spisali w podrózach swoich i ztąd powstał chaos, nie dający się objaśnić na żadnej podstawie naukowej, nie wytrzymujący krytyki, jeżeli się na układ gospodarskiego systematu ze stanowiska warunków ekonomicznych zapatrywać będziemy.

Nie jednemu bowiem z nas zdawałoby się na pierwszy rzut oka, że gospodarstwo trzypolowe nigdy cierpianem być nie powinno; są jednak okoliczności, w których systemat trzypolowego gospodarzenia wyraźną ma przewagę od gospodarstwa pastwiskowego. Thüner w Państwie odosobnionem, które w tych dniach w polskim przekładzie L. Boguckiego opuściło prasę dukarską, wyraźnie w § 6, 24, 26 i 29 dowodzi, że uprawa gruntu w trzypolowce mniej wymaga pracy, aniżeli w gospodarstwie pastwiskowym, że im grunt mniej jest żyzny i cena zboża niższa, tém korzystniejsze jest gospodarstwo trzypolowe, w porównaniu z pastwiskowym i odwrotnie; utrzymuje dalej, że zmiany w gospodarstwie pastwiskowym, zmniejszające kosztą produkcji, prowadzą do systematu trzypolowego, a porównując w § 30 i następnych rentę gruntową gospodarstwa pastwiskowego i trzypolowego, powiada, że ostatnie w danych warunkach o wiele więcej dochodu przynieść jest w stanie.

(1) Rozbiór Saldanha-Bay-Guano, przez Dra Anderson.

Na 100 części:	Wody	4.60
	Części organiczne	16.85
	Fosforany	71.40
	Węglan wapna	3.15
	Soli alkalicznych	3.90
	Piasku	0.10
	100	
	Ammoniak	1.30

Landwirtschaftliches Centralblatt, für Deutschland, April 1859.

Zapytamy się teraz, jakie to mogą być okoliczności i stosunki dające przewagę gospodarstwu trójpolowemu w danych warunkach. Thünen odpowiada nam na to z gruntownością sobie właściwą, opierając się na cyfrach, (stronnica 10 polskiego przekładu), że jeżeli gospodarstwo pastwiskowe w odległości 165 wiorst od miejsca targowego, nie przynosi już odpowiedniego dochodu, przyniesie go tam jeszcze może systemat trójpolowy. Zadania tego dowodzi Thünen, jak powiedzieliśmy, na cyfrach i wychodzi zwycięzko.

Z tego cośmy dotąd powiedzieli o Thünenie, mógłby kto wnieść, że on jest wyłącznym zwolennikiem trójpolowego gospodarstwa. Mniemanie to byłoby niesłusznem, bo Thünen mówi z równą dokładnością o wszystkich systematach, i jeżeli przytoczyliśmy tu w treści pojęcia autora co do systematu trójpolowego, to zrobiliśmy tylko dla tego, aby przekonać, że wszystkie systemata rolnicze w danych tylko warunkach okazują swoje znaczenie, a zatem że proste naśladowanie tego lub owego systematu gospodarzenia, bez gruntownej znajomości nauki i zbadania stosunków ekonomicznych jest błędem, który się w żaden sposób usprawiedliwić nie da.

Wiadomo nam zkażadąd, że nawóz jest dźwignią rolnictwa. Thünen rozberra ten punkt z ekonomicznego zapatrywania się na przedmiot i powiada w § 33, że wysokie ceny i bogactwo gruntu, dają możność obfitego produkowania nawozów, że chcąc powiększyć ilość takowego, należy uprawiać rośliny pastewne w polu ugorowem, z mniejszą liczbą lat pastwiska na każdym polu (§ 34); że im klimat jest więcej surowy, grunt spojniejszy i mniej żyzny, tém więcej jest konieczną uprawa ugorowa, ale przedewszystkiem zwracamy uwagę czytającej publiczności rolniczej polskiej na § 47 i 48, w których autor ze znajomością rzeczy, a zawsze na cyfrach udowadnia znaczenie gospodarstw, pod wielkimi miastami położonych, w porównaniu z gospodarstwami dalszemi, w których inne są warunki i inne zatem potrzeby producyi—nawóz stanowi tu główne zadanie, oto autor tak ten przedmiot określa:

»Nawóz produkuje się w mieście mimo woli, a jego cena oznacza się z korzyści jaką przynosi. Cena nawozu może być = 0, lub taką że gospodarstwo najwięcej odległe z niego korzystając znajduje jednakową korzyść, kopować, go lub produkować na miejscu.»

W gospodarstwach w bliskości wielkich miast położonych, hodowla krów mlecznych wielkie przedstawia korzyści. Thünen ze sz zęgólną troskliwością bada ten przedmiot i przychodzi z dowodami, popierającemi to mniemanie; w ogóle jednak co do hodowli bydła w okolicach po za miejskich, czyli raczej po zaobrubem okolic podmiejskich położonych zdanie autora streścić się daje w następujących kilku słowach:

Hodowla zwierząt w sferach uprawy zbóż nie jest korzystną i prowadzi się tylko z celem utrzymania nawozu. Bydło rogate należy uważać za machinę zamieniającą paszę na nawóz i wymagającą wydatków na utrzymanie i działanie i w ogóle powiada, że producenci bliżsi miasta otrzymują więcej aniżeli procent zwyczajny od kapitału.

Rozbierając kwestye ogólniejszego znaczenia, Thünen jest ścisłym i naukowym, i gdybyśmy chcieli robić, wzorem angielskich recenzentów, sprawozdanie krytyczne o dziele jego »Państwo odosobnione» musielibyśmy powtórzyć oniemal wszystkie jego ustępy, bo wszystko co pisze Thünen, jest gruntownem i usadnionem. Pominiey więc te ścisłość angielską i wypiszemy tu bez systematycznego porządku następujące jeszcze mniemania, które w naszym widzeniu rzeczy, szczególniej na uwagę zasługiwać się zdają.

Otóż autor dowodzi: »że im grunt jest mniej żyzny, tem droższą jest produkcyja,» dalej zbija mylne mniemanie, że tylko brak ukształcenia rolników jest przyczyną zaprowadzenia najprostszyc systematko rolniczych, i dowodzi, że to jest wynikiem naśladownictwa (§ 12).

O płodozmianach powiada, że gdzie żyto nie wydaje 10 czetwerti z dziesiątyny, tam gospodarstwo płodozmiennie niemoże mieć miejsca; powiada dalej że płodozmian może być bardzo korzystny tylko na gruntach bardzo żyznych; zwraca następnie szczególną uwagę na rozpołożenie poletek w gospodarstwie rozległym i wyjaśnia znaczenie producyi a zatem i systematów rolniczych na gruntach bliżej lub dalej od folwarku położonych, i twierdzi, że rozle-

głość gospodarstwa dowolnego, którego mniej chętnym jest zwolennikiem, zależy od ilości nawozu otrzymywanego z miasta.

W kwestyach określających znaczenie pracy, ceny zbożowe, oraz stosunek różnych gałęzi przemysłu mających związek z rolnictwem jest zawsze ścisłym, i logicznym: powiada pomiędzy innymi, że gorzelnictwo jest najkorzystniejszém w sferze hodowli zwierząt (§ 68), że niżnienie ceny zboża jest przyczyną ograniczenia wyższych systematów rolniczych (§ 95).

Słowem, Thünen rozberra najważniejsze kwestye ekonomiczne i rozberra je jasno dla tych, co mają pierwsze chociaż zasady gospodarczego ukształcenia.

Tłumacz polski »Państwa odosobnionego» również wywiązał się dobrze ze swego zadania; język w przekładzie czysty i jasny, a wykład autora oryginału mającego znakomite imię pomiędzy ekonomistami, jest przystępny i dzieło to czyni niemal koniecznym do studyów przez naszych gospodarzy.

Warszawa dnia 19 Maja 1859 roku. Adam Mieczynski.

W upłynionym tygodniu sprowadzono do Warszawy (prócz tego co w śpichrzach znajduje się) żyta czetwerti 6326, pszenicy 3319, jęczmienia 1771, owsa 4243, grochu 310, gryki 266, kaszy jęczmiennęj 329, maki żytniej 842, maki pszennęj 597, kartofli 1267, siana fur 937, słomy fur 392.

Średnie ceny żywności na targach Warszawy i Pragi  
z upłynionego tygodnia,

to jest od dnia 15 do 21 Maja 1859 roku.

rsr. kop.   korzec			od rsr. kop.   korzec		
Żyta czetwiert	4 94 1/2	2 96	Kaszy jęcz. ord.	6 15	
Pszenicy ditto	9 34 1/2	5 70	Słomy pud. . .	— 34	
Grochu polnego	6 39 1/2	3 90	Siana pud. . .	— 55	
» cukrowego	8 85 1/2	5 41	Drzewa sos. sąż.	8 —	
» fasoli . . .	7 87	4 77	Wół dobry . . .	67 31	
Gryki . . . . .	3 81 1/2	2 32	» średni . . .	47 25	
Jęczmienia . . .	4 39 1/2	2 69	» lichey . . .	34 90	
Owsa . . . . .	4 6	2 47	Ciele . . . . .	3 5	
Maki pszennęj			Baran . . . . .	—	
przedniej pud	2 17 1/2		Wieprz dobry	21 6	
Maki ordynar.	1 6		» średni	14 97	
żytniej pytlow.	— 70		» lichey	9 4	
żytniej razowej	— —		Masła pud. . .	6 80	
gryczanej pud	— 55		Słoniny « . . .	4 60	
Kaszy jaglanej			Kartofli czetw.	2 33 1/2	1 42
czetwiert	9 35		Okowity wiadro		
» grycz. zw.	7 21 1/2		bez podatku .	1 68 1/2	
» drobnęj	14 76		Garniec . . . .	— 55	
» jęcz. perl.	15 1 1/2				

Wprowadzono z Cesarstwa bydła rassy stepowej sztuk 653, z opasów w Królestwie sztuk 73, z Królestwa bydła rassy krajowej sztuk 229, z pozostałego remanentu zeszłego tygodnia sztuk —, w ogóle sztuk 955; wieprzy 803, cieląt 1028; z tych zakupiono na miejscową konsumcyę: wołów sztuk 764, wieprzy 620, cielęta wszystkie; na liwerunek wołów sztuk 30; z bydła stepowego wyprowadzono do Powazek sztuk 18, do Mokotowa 6, do Nowogeorgiewska sztuk —; do różnych miejsc Królestwa z bydła rassy swojskiej wyprowadzono sztuk 119, na chów do Warszawy i Pragi sztuk 18; pozostało remanentem wołów sztuk —.

**KURS GIELDY BERLIŃSKIEJ.**

Dnia 20 Maja 1859 roku.

P A P I E R Y		żądata	placa
Rossyjska 5ta pożyczka nowa 5%	—	—	90 1/2
Rossyjsko-angielska pożyczka 5%	—	96	—
Rossyjska 6ta pożyczka 5%	—	—	96 1/2
Polskie Obligacye Skarbu 4%	—	—	72 1/2
» Listy Zastawne nowe	—	78	77 1/2
» Obligacye 500-złotowe	—	—	—
Certyfikaty B. P. na Oblig. Czast. lit. A. 300 złp.	—	—	81
» B. 200 »	—	—	—