

## ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

Dnia 22 Listopada  
4 Grudnia

N<sup>o</sup> 93.

Rok 1859.

### O LASACH PRYWATNYCH.

Okólnik Towarzystwa Rolniczego w przedmiocie zapewnienia lasom prywatnym przystępnej pomocy technicznej do ich umiejętnego prowadzenia, jest nowym dowodem dobrych skutków, wieńczących połączone usiłowania. Projekt w rzeczonym okólniku zasługuje sprawiedliwie na uwagę naszą, gdyż jest zasadniczo obmyślany i ze względu swęj natury, obiecuje wiele dobrego; sądzę, że zakomunikowano go nam w tój myśli, abyśmy radzili, jak dalece może być w czyn wprowadzony. Należy się więc zastanowić nad tém głównie: czy w obec naszego położenia, jesteśmy ogólnie w możności urzeczywistnić takowy z pomyślnym skutkiem?

Odpowiedź na to pytanie winna być daną przez ogół, po rozważném zastanowieniu się i szczegółowém roztrząśnieniu ze wszech stron kwestyi. Mam przekonanie, że tu gdzie pewnik ustanowić może jedynie głos powszechny, nie potrafię sam odpowiedzieć dostatecznie na zadanie; objawiam więc szanownym współmiedzianom moje uwagi, jako cząsteczkę materiału, z którego zdanie ma się wyrobić i ugruntować.

Wystawmy sobie każdy las prywatny jako ogród zamiedzany, w całym znaczeniu tego wyrazu, bo bez parkanu i stróża nawet; ogród ten jest w opuszczeniu od niepamiętnych czasów, prawo przystępu do niego stało się prawem natury dla ludzi w bliskości mieszkających, którzy z braku oświaty skłonni są do pustoszenia, té na więcej, gdy zbiegiem nieszczęśliwych okoliczności, nie mają własnego drzewka. Wszystko co żyje ciśnie się do ogrodu; bydlę chodzi po nim samopas, szukając pożywienia, nierogaczyna za korzonkami roślin, ryje ziemię i ogolaca korzenie drzew, które potrzebują przecież otulenia w czasie zimy; nareszcie psy i koty trapią nieustannie mile ptaszyny, uzupełniające urok miejsc takich. I wystawmy sobie, że w takim ogrodzie zamiedzany zaprowadzić porządek wewnętrzny, przy niewystarczającej liczbie rąk do pracy w gospodarstwie rolném. Od czego więc zacząć wypadnie? Oto najprzód starać się będziemy o usunięcie zewnętrznych przyczyn i wpływów, będących powodem największego nieładu i główną przeszkodą w urządzeniu wewnętrzném ogrodu, potem zapewniemy sobie robotnika, a ostatecznie pomyślemy o ogrodniku; bo przed dokonaniem dwóch pierwszych warunków, sprowadzony mistrz ogrodnik nie mógłby swych czynności żadną miarą rozwijać skutecznie, a jako człowiek sumienny nie przyjąłby nawet obowiązku. Jeżeli w osobie mistrza natrafilibyśmy na złego człowieka, poddałby się on zobowiązaniu, bez względu na okoliczności, dla własnych widoków, aby mieć utrzymanie; ale rezultat w takim razie dla właściciela ogrodu okazałby się w odwrotnym stosunku pod względem korzyści.

Z tego co powiedziałem wypada, że chcąc zaprowadzić porządek wewnętrzny w ogrodzie, celem systematycznego i łatwego zarządzania nim i ciągnięcia właściwej korzyści, trzeba go oparkanic, zabronić przystępu do niego komu nie należy, ustanowić stróża wiernego, czujnego i zapewnić sobie robociznę, albo też mieć pewność, że się to wszystko stanie jednocześnie z przybyciem na miejsce mistrza ogrodnika, którego zawezwanie w takim tylko razie będzie właściwém, albowiem starania jego będą miały pewną rękojmię, opiekę i dadzą pożądany skutek.

Przechodząc do lasów prywatnych, g'ównego przedmiotu moich uwag, twierdę, że je posiadamy w podobnych warunkach jak powyżej opisany ogród; powodem tego są: już to nieuregulowane stosunki włościńskie, a w ich następstwie niski stan oświaty, nieposzanowanie cudzej własności, małe zamiłowanie pracy, trudność o robociznę. Skutkiem których to stosunków, lud uważa sobie za prawo użytkować z drzewa, pastwiska i tego wszystkiego co się nazywa borem; już że lasy nasze nie są ogrodzone, a nareszcie, że nie mamy stróży czyli wiernych gajowych, pojmujących swój obowiązek, gdyż oddajemy zwykle te posady ludziom bez wyboru, na jakich natrafili zdołamy. Co do ogrodzenia lasów, nadmienić winniem, że takowe wyłącznie stanowi opiekę szczególnego prawa, tymczasem, zapewne z powodu tychże nieuregulowanych stosunków włościńskich, nie korzystamy nawet z dobrodziejstwa ogólnego prawa krajowego we względzie na lasy; takowe więc de facto są bez ogrodzenia, czyli całkiem bez opieki prawa. W lasach rządowych jest inaczej, ale tam też stosunki włościńskie nie przeszkadzają w dochodzeniu sprawiedliwości.

Na ostatek, tak samo jak w ogrodzie nie mają spokoju ptaszyny, w lasach prywatnych trapią jest nieustannie, na różne nieprawne sposoby, zwierzyzna—choć i co do tego przepisy mamy dosyć rozległe. Przy takim położeniu i warunkach lasów naszych, czyż jest możebném, aby najbieglejszy w leśnictwie człowiek mógł sam zaradzić złemu lub wpłynąć na ich uregulowanie?

Jeżeli na to ostatnie pytanie, można odpowiedzieć nie, w takim razie mistrze leśnictwa nie mogą być jeszcze pożądanymi ogólnie do lasów prywatnych, ale raczej przedtém powinniśmy:

1. Regulować stosunki włościńskie w ogólności, przy zapewnionej już poniekać opiece prawa w tych dążeniach. Reforma ta wywołać musi: separacją właściwą co do wspólności gruntów, lasów, pastwisk, a nadewszystko ograniczenie każdego prawem szczególném na swojej wyłącznie własności. Te ostatnie następstwa reformy, spowodują niezawodnie uczciwą pracę, bo każdy będzie musiał zarabiać na te potrzeby, które za czasów zagmatwanych stosunków łatwo się nabywają; powiększy się więc liczba rąk do robót gospodarczych.

2. Uszanujmy natychmiast, w całym znaczeniu, prawo krajowe, korzystając w każdym razie z niego, niemniej gdy ono zasłania lasy.

3. Ustanówmy wiernych gajowych. Takie nasze starania około dobra krajowego, zapewne wywołają osobne jeszcze przepisy, tak względem szkód w polach, jakoteż i w lasach, jak się to stało w innych krajach od czasu uregulowania stosunków włościńskich, skutkiem czego administracja lasów i systematyczne, według zasad nauk pozyskanych, obchodzenie się z nimi jest tam w czyn wprowadzone; jakie postanowienia gdy i my pozyskamy, wtenczas to dopiero pożądanymi będą ogólnie tacy leśnicy o jakich nam Towarzystwo Rolnicze przez okólnik daje wiadomość. Na teraz niech Towarzystwo Rolnicze nie szczędzi funduszków na kształcenie młodych ludzi w zawodzie leśnictwa krajowego, jakoteż w wszelkich innych gałęziach gospodarstwa, albowiem pomoc naukowa, ale na drodze publicznej, dla zdolnych a niezamożnych młodzieńców kraju, najpierwszém zadaniem naszym być winna. O trudności pomieszczenia usposobionych ludzi nie masz mowy; znajdują oni je w kraju, każdej chwili, w gospodarstwach, gdzie ich starania już teraz mogą wydać pożytek.

Za granicą widzimy systematyczność w zarządzaniu lasami: jeżeli chcielibyśmy zaprowadzić u siebie takową, to nie od rzeczy byłoby zbadać wprzód szczegóły i warunki, pod zasłoną których to wszystko się dzieje—czyli obeznać się z historią tego przejścia naszych sąsiadów, aby iść do celu podobną drogą.

O ile sobie przypominam, postanowiono tam we względzie umiejętnego obchodzenia się z lasami, pomiędzy innemi, następujące przepisy:

Oprócz ogólnego prawa, zabezpieczającego własność, ustanowiono np. w Niemczech, sądy oddzielne na przekroczenia leśne. Sądy te daly się w całej swój mocy zastosować dopiero od czasu uregulowania stosunków włościańskich i od zniesienia wszelkich wspólności w ogóle.

Prawo doraźne, według którego sprawiedliwość wymierzana tam bywa, karze surowo wszelkie nadużycia leśne, nawet najdrobniejsze, jak np. grabienie i zabieranie ściółki, łamanie lub zbieranie suchych tylko gałęzi, grzybobranie, zbieranie orzechów, nasion i owoców, pasienie, chodzenie szczególnież z nożem, siekierą albo jakimkolwiek narzędziem, którym szkodę można zrzadzić w boru.

Celem krótszego postępowania w dochodzeniu przekroczeń, ustanowiono dozór, który jest powierzony głównie gajowym przysięgłym, obieranym przez właściciela lasu, a mianowanym i instalowanym przez urząd powiatowy, po odebraniu od nich przysięgi na wierność i akuratność w strzeżeniu prawa.

Gajowi ci mają następujące, o ile pamiętam, prerogatywy:

Mogą i powinni fantować na korzyść urzędu leśnego, którego są członkami, każdego człowieka w lesie, czy to nauczynku przy rzadzeniu szkody, czy niosącego zdobycz, albo też chodzącego tylko po niepublicznej drodze, a nawet gdziekolwiek spotkają człowieka z jakim produktem leśnym, powinni żądać wylegitymowania się z prawnego nabycia tegoż, a w razie nieprawego posiadania produktu, fantować a następnie, oprócz fantowania, zapożywać przekraczających prawo, przed rzeczoną sąd leśny; czego ludzie bardzo się boją, mając przeświadczenie o surowości prawa za takie przewinienia. Zeznania gajowych nie potrzebują świadków, gdy takowe czynią na przysięgę; nadto, znak blaszany z herbem państwa na piersi, oznacza ich urząd.

Sędzia leśny (Forstrichter) wyznacza co cztery tygodnie, ex officio, a jeżeli okaże się potrzeba, częściej, miejsce w powiecie i ogłasza termin do rozpoznania i osądzenia nadużyć leśnych, o jakich mu doniesiono, na który to termin stawić się muszą, pod wielką odpowiedzialnością, oskarżeni, niemniej świadkowie, a w braku ostatnich, dopiero zeznanie gajowego na przysięgę ma miejsce, które, jak to wyżej powiedziałem, stanowi zupełny dowód winy.

Takie skrócone i doraźne postępowanie sądów leśnych, jakoteż wielkie kary, bo najmniejsze przewinienie pociąga za sobą wydatek sześciu złotych, albo kilka dni więzienia, oprócz utraty fantu; takie środki publiczne dają skutki najpomyślniejsze, bo żadne prawie przekroczenie prawa leśnego nie uchodzi sprawiedliwości.

Pod taką to opieką ściśle wykonywanego prawa, można rozrządzać w lasach jakby w ogrodzie oparkanionym, pilnowanym przez najsumienniejszego stróża, i być pewnym każdej melioracji, nakładem i ręką ludzką dokonanej; niemniej hurtową sprzedaż lasów zaniechać, to jest: nie potrzeba ich sprzedawać na włóki, ale z wszelką spokojnością o nadużycia i grabież, prowadzić częściową wyprzedaż, według zasad zbywającego drzewa.

Do takiego ogrodu, pod opieką najtroskliwszą i najdoskonalszą, bo publiczną będącego, opłaci się utrzymywać mistrza ogrodnika. A ponieważ lasy nasze prywatne dalekiemi są od takiego zabezpieczenia, wynika z położenia rzeczy, że wszelkie zabiegi i projekta nasze, we względzie uregulowania ich za pośrednictwem ludzi naukowych, przyszłości pozostawione być muszą.

Podjęmowanie kosztów na utrzymywanie specjalnych leśników, byłoby na teraz dla ogółu ciężarem bezowocnym.

Dodać tu muszę, że wierzę tylko w podobnych razach w postępek za pomocą środków publicznych, pod opieką prawa krajowego będących, i mam przekonanie, że jeżeli przeciwnie postępować będziemy, chybiemy celu.

W Trzyłatkowie, dnia 1 Listopada 1859 roku.

T. Wilkoński, Korresp. Tow. Rol. okr. Czernieckiego.

Lubo niedokwas glinu pod nazwiskiem aluminu, odkryty był jeszcze w r. 1727 przez Geoffroy, a w r. 1754 przez Margrafa uznany za osobną ziemię, jednak otrzymywanie metalu po pierwszy raz wskazane zostało przez Wöhlera r. 1828, zaś zastowanie jego w przemyśle zaczęło się upowszechniać przed kilką laty. Dziś lubo jeszcze nie wynaleziono najłatwiejszego i najtańszego sposobu wydzielania go, jednak przez ciągłe poszukiwania, działanie to zostało o wiele uproszczonem.

Sposób otrzymywania metalu podany przez Wöhlera, przy poznaniu własności jego, jak również przy dążnościach przemysłowców, nie mógł przedstawiać zysku; dla tego starano się wynaleźć sposoby prostsze. Zdaje się, że w tym względzie najwięcej pracowali Anglicy, a nawet rząd tamtejszy niektórym osobom po udzielał patenta swobody, jak W. E. Newtonowi, T. Petitjeanowi i innym.

Sposób tego ostatniego jest następujący: Przez ogrzaną do czerwoności glinę w cylindrze, przepuszcza się dymy siarczku węgla i od czasu do czasu porusza, aż glina stopi się na siarczyk glinu. To można także otrzymać, ogrzewając glinę zmieszaną z trochę smoly, lub terpentyny, w tyglu węglem wyłożonym, a potem przez dłuższy czas topiąc z mieszaniną sody i siarki. Otrzymany siarczyk glinu lub siarczyk glinu i sodu, umieszcza się w cylindrze z obu końców otwartym i przeprowadza się przez niego wodorodek węgla, który glin ze związku z siarką wydzieli.

Knowles przyrządza go, poddając działaniu cyanku sodu lub potassu, chlorek glinu; tworzy się wtedy chlorek sodu, a glin wydziela się.

Corbelli, jeden z tych którzy otrzymali patenta w Anglii, otrzymuje go, ogrzewając w tyglu 100 części wyszlamowanej gliny, 600 kwasu siarkowego angielskiego, albo wzmocnionego solnego, w temperaturze 450—500°, a potem dodaje 200 części suchego sinku potassu żółtego i 150 chlorku sodu i ogrzewa aż do białości.

Bracia Rousseau i P. Morin, w garnku lub tyglu żelaznym w zwykłym piecu z cegły ognio-trwałej, topią do czerwoności mieszaninę złożoną:

- Z 100 części soli podwójnej chlorku glinu i sodu;
- 50 części fluspatu;
- 20 części sodu.

Podług pp. Tissier, glin ma następujące własności: Ogrzany do białości zniedokwasza się; redukuje zupełnie niedokwasy miedzi i ołowiu, przyczem następuje eksplozja, zaś niedokwas żelaza tylko częściowo i tworzy z wyłączeniem żelazem połączenie z równych equivalentów.

Z saletrą ogrzany do czerwoności, wydaje piękny błękitny płomień. Z siarczanem potażu lub sody w tych samych okolicznościach detonuje. Węgiel potażu niszczy metal osadzając węgiel. Krzemiany i borany alkaliów, jak szkło i boraks, działają na niego i osadzają na nim warstwę boru lub krzemu; ostatni jednak jak się zdaje nie wchodzi z glinem w związek, ponieważ ten zachowuje swoją ciągłość. Sól kuchenna i fluorek wapni, szczególnież ostatni, zdaje się, że najlepiej ułatwiają topliwosć metalu.

Macadam okazał że ług potażu gryzącego, działając na naczynia z tego metalu, powlóczy je morą metaliczną, podobną do tej, jaka się tworzy przy działaniu kwasu solnego na blachę żelazną, cyną wybieloną, a która zasłania ją od wpływu powietrza.

Glin łączy się z innemi metalami i tworzy tak zwane aliaże; lecz tylko w pewnych stosunkach i częstokroć przy znacznem wzięzywaniu ciepłika. Związki te dają się dobrze obrabiać, a użytki z nich rozliczne.

Aliaż z 10ciu części glinu i 90 miedzi, jest twardszy jak pospolity bronz i w ogniu daje się lepiej obrabiać, jak najlepsze miękkie żelazo. W powszechności należy zwracać uwagę, aby przy łączeniu glinu z innemi metalami, nie przekraczać pewnej granicy w stosunku, a szczególnież przy aliażach ze srebrem i złotem; im większy jest stosunek glinu do innego metalu, tém produkt będzie twardszy, ale i więcej kruchy; przy srebrze i złocie, te ostatnie stają się bledszymi i w końcu tracą swój kolor.

Dodatek innych metali do glinu, udziela mu nowych własności; nabiera większego połysku i staje się cokolwiek twardszym. Z małemi ilościami cynku, cyny, złota albo srebra nie utraci swej ciągliwości. Żelazo i miedź, byle nie były dodane w zbytnej ilości nie udzielają mu złych przymiotów. Glin z dwoma procentami sodu daje aliaz, który w zwykłej temperaturze rozkłada wodę.

Do technicznego użytku glin nie koniecznie potrzebuje być zupełnie oswobodzony od żelaza, byle tylko nie zawierał go więcej nad 7:8%. Z żelazem łączy się bardzo łatwo. Narzędzia żelazne, których używają do mieszania ztopionej masy, przy wyrabianiu glinu, powłóczą się nim i nabierają wejrzenia, jakby były pobielone cyną.

Od żelaza i sodu oddziela się z łatwością przez topienie z saletą.

Z cynkiem łączy się łatwo: 97 części glinu i 3 części cynku, tworzą aliaz, który jest twardszy od glinu, a ciągliwość posiada tego ostatniego i połysk jak inne aliaże tego metalu.

Miedzi może przyjąć w siebie 10 procent, a jeszcze nie utraci swej ciągliwości; zaś z 5:6% daje się łatwo obrabiać—z 80 lubo jest jeszcze żółty, ale staje się kruchszym. 10 części glinu i 90 miedzi, dają aliaz, który na gorąco daje się kować, a siarczyk amonu prawie nie działa na niego i jest pięknego żółtego koloru; jednak nie wyrównywa co do połysku aliazowi z 95 miedzi i 5 glinu.

Aliaz z 3ch części srebra i 97 glinu ma bardzo piękny kolor i siarczyk wodoru nie działa na niego. Równe części srebra i glinu dają aliaz, który jest tak twardy jak bronz.

Aliaz z 99 części złota i 1 glinu, jest bardzo twardy, lecz ciągly; kolor jego jest zielonawo-złoty. 10 glinu i 90 złota jest bezbarwny, krystaliczny i kruchy.

Ze wszystkich aliazów najwięcej mają zastosowania z cyną, srebrem i miedzią.

Z cyną (3 części glinu i 100 cyny) jest najtwardszy i najmniej na niego kwasy działają; dla tej własności powinienby zastąpić cynę w codziennem jej użytku.

Ze srebrem (5 srebra na 109 glinu) zaleca się hartem i elastycznością; 100 srebra na 5 glinu najwięcej przydać się może na monetę, a nawet możnaby mniemać, że niedaleki czas, kiedy glin zastąpi miedź przy biciu tężce, przez co zyska ona nie tylko na piękności i trwałości, ale jeszcze i inne korzyści osiągnie.

Najważniejszym jednak jest aliaz miedzi i glinu, a zwłaszcza składający się z 5:10 procent tego ostatniego (Bronse d'aluminium), który w kolorze podobny jest do złota, a przez hart, siłę, elastyczność i niezmiennosc w powietrzu, w ługach solnych i cieczach kwaśnych, odznaczający się; usunie zapewne z użycia miedź i tombak, gdzie tylko będzie chodzić o piękność, kolor i twardość; już nawet teraz zwrócił na siebie uwagę jubilerów. Z tych przyczyn wnosić można, że glin może więcej używanym będzie w aliazach, jak w stanie czystym.

Cena glinu znacznie już zniżoną została, bo z 1200 franków na 300 za kilogram, a nawet przy większych partyach, jak np. 100 kilogramów, wypada tylko po 100 franków za kilogram. Obecnie zatrudniają się wyrobem glinu dwie fabryki we Francji: jedna oddalona od Paryża dwie godziny drogi w Nanterre, pod przewodnictwem p. Pawła Morin, przez pana Deville założona, wyrabia jeszcze i sod; druga założona przez p. Wiliama Martin w Amfreville-la-Mit-voie, pod Rouen, kierują nią bracia Karol i Aleksander Tissier. Pierwsza wyrabia miesięcznie 60, druga 80 kilogramów.

Podług doniesień Schrötera, pracuje obecnie w Paryżu 600 osób nad wyrobami z glinu, a trzy fabryki zaledwie są w stanie co raz to więcej wzrastającym zamówieniem zadosyć uczynić. Fabryka pod Rouen używa do wydobywania glinu kryolitu. i ma tę korzyść, że jako uboczny produkt, otrzymuje fluorek sodu, który z łatwością przerabiają na sodę.

W r. 1855 w Paryżu, przez p. Deville wyrabiany dość nieczysty glin, kosztował 3 franki gram; a zatem 3000 franków kilogram; teraz zaś cena jego spadła na 300 frank. za kilogram, czyli o 1/10, to dowodzi jak wielki postęp i w tak krótkim czasie zrobiono na drodze tej fabrykacyi. Jednakże cena jego jest jeszcze wyż-

szą od czystego srebra o 35%/00. Nie ściąga się to jednak do wyrobów, ponieważ w fabrykach jednakowe wyroby, z różnych ilości cali kubicznych różnego metalu wyrabiają; zaś w stopie sześć. reński jest glinu 165 funt., a czystego srebra 648; wyroby więc z czystego srebra zaledwie mają potrójną cenę.

W Paryżu rzucono myśl, aby glin zastosować do bicia monety, przez co obok przyjemnego wejrzenia zyskanoby i to, że pieniądze takie nie ulegałyby fałszerstwu, gdyż nie ma metalu tak lekkiego jak glin.

Coby na to powiedzieli nasi właściciele ziemscy; każdy z nich nawet na najmniejszym kawałku, nie kopiąc nad kilka stóp, dostalby się do min glinu, co jednak prędzej można zaliczyć do marzeń, bo skoro platyna nie mogła wytrzymać rywalizacyi ze srebrem i złotem, tém bardziej nie wytrzyma jęj glin; może tylko użyją go do zdawkowej monety, a prędzej jeszcze na medale, instrumenta naukowe i rozmaite wyroby zbytkowe, które zyskałyby na lekkości, a nawet dla swojej gibkości w odbijaniu i zdatności do cyzelizowania, oraz nie zmieniania połysku, pięknego matu jak i koloru, mogłyby długo się utrzymać w użyciu. Jeszcze jeden krok naprzód a będziemy mieli z czystego glinu rozmaite wyroby i dla tego sądzić można, że przy ciągłym postępie tej fabrykacyi, glin nie będzie się mógł utrzymać w cenie. a tém bardziej rywalizować ze srebrem i złotem. Nie równie jednak większe będą korzyści z zastosowania go do narzędzi naukowych i do naczyń w codziennym użytku będących, w miejsce cyny.

## WIADOMOŚCI HANDLOWE.

Z B O Ź E.

W upłynionym tygodniu sprowadzono do Warszawy (prócz tego co w śpichrzach znajduje się) żyta czwarti 7588, pszenicy 3670, jęczmienia 1909, owsa 5370, grochu 618, gryki 374, kaszy jęczmiennęj 433, mąki żytniej 857, mąki pszennej 516, kartofli 2082, siana fur 1240, słomy fur 447.

*Srednie ceny żywności na targach Warszawy i Pragi z upłynionego tygodnia,*

to jest od dnia 27 Listopada do 3 Grudnia 1859 roku.

	rsr.	kop.	korzec		od rsr.	kop.	korzec
Żyta czwarti	4	71 1/2	2 87	Kaszy jęcz. ord.	6	39 1/2	
Pszenicy ditto	7	94	4 85	Słomy pud. . .	—	30	
Grochu polnego	5	78	3 31	Siana pud. . .	—	37	
» cukrowego	7	13 1/2	4 35	Dziewa sos. sąż.	7	65	
« fasoli . .	8	53	5 20	Wół dobry . . .	—	—	
Gryki . . . . .	4	18 1/2	2 55	» średni . . .	—	—	
Jęczmienia . . .	4	18	2 55	» lichej . . .	—	—	
Owsa . . . . .	2	95 1/2	1 80	Ciele . . . . .	—	—	
Mąki pszennej przedniej pud	2	12 1/2		Baran . . . . .	—	—	
Mąki ordynar. żytniej pytlow.	—	69		Wieprz dobry	—	—	
żytniej razowej	—	—		» średni	—	—	
gryczanej pud	—	47 1/2		« lichej . . .	—	—	
Kaszy jaglanej czwarti	8	85 1/2		Masła pud. . .	8	10	
« grycz. zw.	7	87 1/2		Słoniny « . . .	4	60	
« drobniej	14	75 1/2		Kartofli czetw.	1	56	— 95 1/2
« jęcz. perk.	15	50		Okowity wiadro bez podatku	—	—	
				Garniec . . .	—	—	

Wprowadzono z Cesarstwa bydła rassy stepowej sztuk 476, z opasów w Królestwie sztuk —, z Królestwa bydła rassy krajowej sztuk 253, z pozostałego remanentu zeszłego tygodnia sztuk 6, w ogóle sztuk 735; wieprzy 1096, cieląt 469, baranów 110; z tych zakupiono na miejscową konsumcyę: wołów sztuk 601, wieprzy 700, cielęta i barany wszystkie; na liwerunek wołów sztuk 38; z bydła stepowego wyprowadzono do Częstochowy sztuk 16, do Piotrkowa 8, do Mokotowa —, do Powązek —; z bydła rassy swojskiej wyprowadzono w różne miejsca Królestwa sztuk 29, na chów do Warszawy i Pragi 12; z powrotem do domu jako niesprzedane na targu 21; pozostało remanentem sztuk 10.

