

## ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

N<sup>o</sup> 37.

Dnia 16 Września 1873 roku.

4 (16 Września) 1873 r.

### NAWOZY.

Dnie po sobie następują, a jeden do drugiego zupełnie niepodobny: jedno tylko się zawsze powtarza, a t<sup>em</sup> jest zawód jakiego doznajemy, jaki często pogorsza i tak przykre położenie. Nie możemy jednak narzekać, bo jałowe narzekania do niczego doprowadzić nie mogą, osłabiają ducha i skłaniają często do opuszczania rąk, czego właśnie w gospodarstwie unikać należy. Zarządzać zi<sup>em</sup>iu w jego zawiązku, o ile siły starczą, powinno być zadaniem rolnika przedsiębiorczego, który powołania swoje rozumie.

Ogólne dziś narzekanie prawie wszędzie usłyszeć się daje, na nieplonowanie żyta, które wszędzie prawie nie więcej jak jeden korzec z kopy daje. Wprawdzie tych kóp jest znacznie więcej, aniżeli w roku zeszłym, cena jest znacznie wyższą, w każdym razie, jedno drugiem się nie wynagrodzi. Gdzie leżą przyczyny złego, oto jest zapytanie nad którym gruntownie zastanowić się należy. Głównym powodem nieplonowania jest brak odpowiednich pierwiastków mineralnych; zmniejszanie się plonu widzimy corocznie i jeżeli tak dalej postępować będzie ten ujemny rezultat; możemy w końcu dojść do tego, że otrzymane plony nie powrócą kosztów na ich utrzymanie łożonych. Wyczerpywanie ziemi wykonywa się od niepamiętnych czasów, nie zwracano na nie t<sup>ej</sup> uwagi; jak<sup>o</sup> obecnie zwracać na nie musi każdy, kto się spotkał z trudnościami rolniczymi oko w oko. Dawniej kiedy robotnik był na zawołanie, kiedy nic, albo prawie nic, nie kosztował, ubytek nie wielki, w początkach nie zwracał na siebie uwagi i przechodził niepostrzeżenie. Dziś robotnik jest panem położenia, a chociaż zapłata, jakiej wymaga nie jest jeszcze tak wygórowaną, w każdym jednak razie na wysokość kosztów produkcji, silnie oddziaływa. Wywozimy ziarno, ziemi jako łaskę oddajemy słomę, w postaci ściółki lub siewki: hodujemy mało, a t<sup>em</sup> samem mało spasamy na gruncie ziarna; fosforany więc wychodzą z gruntu, który nie ma pożądan<sup>ej</sup> siły do wyprodukowania następnych plonów. Dopóki więc, nie rozwinie się hodowla, a t<sup>em</sup> samem dopóki skoncentrowana żywność nie dostarczy odpowiedniej wartości nawozów, dopóty nie możemy spodziewać się obfitszych plonów. Gdyby ziemia nie była obsiewana ręką ludzką i gdyby na nią od najdawniejszych czasów wraastały tylko trawy, zieleniejące w maju, wydające nasienie w końcu lipca, obumierające w jesieni i gnijące w zimie, nie doznalibyśmy żadn<sup>ej</sup> w produkowaniu zboża trudności. Zorali<sup>by</sup>śmy, uprawili jak można najdokładniej i zasiałi. Pokryliby<sup>my</sup> zasiew dreną, przeciągnęli moza walcem, ażeby cokolwiek utłoczyć ziemię, jeżeliby tego okazała się potrzeba, i rzecz byłaby skończoną. Przy pomocy powietrza i słońca, ziarno pokiełkuje, zboże wyrośnie i po dojrzaniu wypadnie tylko sprzątnąć je mniejszym lub większym kosztem, stosownie do okoliczności; — ale w kilka lat później czy możemy spodziewać się, żeby<sup>my</sup> tak łatwe mieli zadanie? Bez wątpienia, nie! Ziemia wydając słomę i ziarno musi się wyperczywać; wydaje zasoby swoje i zmniejsza zapasy, jednym wyrazem ubożeje. Dawniej kiedy ona wydawała tylko trawy, rosnące dziko, te oddawały j<sup>ej</sup> przez samo na nią gnicie, to co ziemia dla ich wzrostu wydawała, albo, jeżeli pasły się na niej trzody, pozostawiała w po-

staci uryny i odchodów, to co j<sup>ej</sup> zabrały w postaci trawy. Rolnik nie z ziemi nie zabierał; ale skoro pług raz tylko przeszedł, zupełnie stało się co innego. Rolnik zabierający plony, koniecznie zabiera część pierwiastków odżywnych, które się znajdowały w ziemi; i jeżeli postępuje tak przez lat wiele, zapasy muszą się wyczerpać, ziemia zwolna niszczeje, i nadchodzi dzień w którym nie ma cz<sup>em</sup> wyżywić powierzzonego sobie nasienia. Ziemia nie daje, ale pożycza. Jeżeli j<sup>ej</sup> nie oddamy zasobów, które<sup>my</sup> j<sup>ej</sup> zabrali, t<sup>em</sup> dla niej gorzej, tem gorzej dla nas: ziemia i j<sup>ej</sup> właściciel ubożeją jednocześnie.

Rozpatrzmy się w jak mądry sposób gospodaruje natura. Żołędź, lub szyszka upada na ziemię, kiełkuje na niej i zapuszcza korzenie. Przez ośm lub dziewięć miesięcy w roku, ziemia pożyczając małym drzewkom wzrastającym, wodę, sole, żywność swoją i wszystkie części składowe. Nadchodzi jesień, a wraz z nią przy- mrozki i wichry. Co się dzieje z małemi drzewkami? Oto opadają z nich po<sup>z</sup>ółkłe liście, padają przy ich korzeniach i tam gnijąc powracają do ziemi w kształcie nawozu. Ziemia pożyczyla na wiosnę, odbiera w jesieni. Rachunek jest załatwiony. Czyli<sup>by</sup> drzewa w lasach wraastały tak jak wraastają, gdyby pożyczaly zawsze, a nigdy n<sup>ie</sup> oddawały. Istoty roślinne oddają nieraz z nadatkiem, to co zacerpnęły z powietrza. Otóż ziemia, która nie otrzymuje z powietrza tego co wydała, ubożeje, i rolnik który tego nie rozumie jest lichym gospodarzem. Jeżeli pielęgnuje drzewo, winien temu drzewu, które mu dostarcza dobrych owoców, co najmniej znaczną część jego liści. Jeżeli uprawiam pszenicę, która mi daje ziarno swoje, należy się j<sup>ej</sup> odemnie porządna część zgnięj słomy i odchody tych, którzy spożyli produkt w jakiegokolwiek postaci. Jeżeli uprawiamy len, powinni<sup>my</sup> oddać odpadki, czyli paździerz i kuchy z nasienia, i tak dalej ze wszystkimi roślinami. Najlepszym pożywieniem dla rośliny są j<sup>ej</sup> własne odpadki: uschnięte liście, zgnięta słoma i wszelkie pozostałości. O t<sup>em</sup> wiedzą wszyscy. Ważną jednak jest rzeczą tak się urządzać, ażeby sole w nawozach zawarte dostawały się z powierzchni gruntu do korzeni w właściwym czasie, to jest wtedy gdy ich najwięcej potrzebują. Dla korzeni głęboko sięgających muszą dostawać się wcześniej, dla płytko się zapuszczających nie należy się spieszyć.

Jeżeli nawozimy pod rośliny z korzeniami rozchodzącemi się płytko, zbyt wcześnie dany nawóz popłynie za głęboko i straconym będzie dla korzeni. Jeżeli nawozimy zbyt późno, pod rośliny głęboko korzeniami sięgające, solenawozowe nieprzybędą na miejsce swego przeznaczenia w chwili wzrostu i wywołają wzrost późny, rozwiną się nowe liście i nowe kwiaty, wtenczas właśnie kiedy tego nie będzie potrzeba.

Łatwem jest do zrozumienia, że w ziemiach piaszczystych, do wnętrza korzeni nawóz dostaje się bardzo prędko, nie należy tak wcześnie zabierać się do nawożenia jak w ziemiach ścisłych.

Dla przykładu, chociaż wiele czasu upłynie, wiele zaprawdzanych będzie zmian radykalnych, zanim naśladować go zaczniemy, przytoczę w jaki sposób, a właściwie w jakich czasach odbywa się nawożenie we Flandryi belgijskiej.

W środku lub w końcu marca, używa się, na łąki naturalne, nawóz przegniły, czarny, albo sadze i popioły drzewne z małą domieszką sproszkowanego gipsu. W tym samym czasie, daje się lekki pognój na oziminy, chociaż były one nawożone przed zasiewem, na kilka dni przed ożywieniem się roślinności. Oziminy wraastają dwa razy, raz przed zimą, drugi raz po ociepleniu się wiosennem.



W początku lipca, w ośm dni po sprzątnięciu siana, jeżeli kto liczy na potraw, na nowo nawozi łąki, bacząc na to, ażeby nawóz nie był śmierdzącym, ponieważ trawę czuć nawozem, w skutek czego byłoby jeść jej nie chce.

W październiku i listopadzie dają nawóz na lucerini, gnojówkę rozprowadzoną wodą, z tego powodu, że lucerna głęboko zapuszcza korzenie, nawóz przeto potrzebuje czasu ażeby się do nich dostać.

W listopadzie i grudniu, dają nawóz pod drzewa gruszkowe i pod wino, z tego powodu, że grusze i wino głęboko zapuszczają korzenie.

W grudniu i styczniu, nawożą pod jabłonie, ponieważ ich korzenie nie sięgają tak głęboko jak gruszy.

Nie wszystkie rośliny jednakowego wymagają pożywienia. Są niektóre, roskoszuje się jednemu, a odpychające inne, które odnoszą korzyść ciągnąc pożywienie z jednego gatunku nawozu, i ponoszą stratę żywiąc się innym. Pożywienie stanowi przymioty rośliny, owocu, ziarna, tak samo jak stanowi przymiot ptaka, albo zwierzęcia czworonożnego. Drodzy żywiąc się ziarnkami jałowcu więcej są warte, aniżeli takie które ich nie jadają; zające, które żywią się roślinami na górach rosnącymi, są lepsze aniżeli żywiąc się roślinami z płaszczyn pochodzącymi, wieprz który był żywiony ospą i kartoflami, daje wyborną słoninę. Wieprz karmiony makuchami, a co gorsza ścięciem koniowym daje słoninę niegodziwą; jajka nawet które noszą kury hodowane na górach wapiennych, są lepsze, żółtko ich jest ciemniejsze, aniżeli jajko od kur na płaszczynach hodowanych, z powodu różnicy pożywienia.

Otóż to co jest prawdziwem ze zwierzętami, jest również prawdziwem kiedy o roślinach mowa. Wartość kwiatów, liści, owoców, ziarna, łądy, zmienia się stosownie do wartości nawozu. Na to nie wielu rolników należy zwracać uwagę; za nadto pędzi się wzrost, za nadto wymaga objętości i tym sposobem psuje się najlepsze produkta. Podług zdania ludzi z praktyką i teorią, zaznajomionych, zawsze źle ten wychodzi, kto gwałci naturę. Większe to przynosi korzyści, aniżeli wtenczas kiedy zostawia się rzecz naturalnemu biegowi, mówią niektórzy. Być może, ale kto wie czy takie forsowanie nie przynosi choroby kartofli, choroba buraków, brukwi i t. d. A wreszcie ta korzyść nie będzie długotrwałą. Rolnicy nareszcie rozejrzeli się i rozróżnili źle od dobrego. Już i teraz mieszkańcy wielkich miast wołą warzywa zdala kolejami żelaznymi przywożone, aniżeli warzywa pod miastem wyprodukowane, chociaż te ostatnie na pozór lepiej wyglądają. Wiadomo, że zboże tam gdzie pole ugoruje jest smaczniejsze, aniżeli z tych okolic w których ugorów nie ma wcale. Znaną nam jest wyższość zboża wyprodukowanego na nawozie stajennym, nad zbożem wyprodukowanym na odchodach ludzkich, albo na nawozie owczym. Czyliż nie wolimy owoców wyhodowanych sposobem naturalnym, aniżeli owoce na odchodach ludzkich wzrastające?

Poznanie dokładne własności nawozów jest bardzo ważnem zadaniem w nauce rolnictwa. Nie sztuka bowiem wyprodukować mierzwę, ale sztuka użyć ją właściwie, dla tego też niech nam będzie wolno pokrótce przypomnieć w głównych zarysach, które każdy rolnik praktyczny ocenić i zastosować będzie umiał własności nawozów.

Powiedzieliśmy wyżej, że najprostszym i najlepszym sposobem wynagrodzenia strat, jakie ziemia ponosi, jest pozostawienie jej na pewien czas w spoczynku i przyorywaniu zielska, które na niej rośnie. Rozkład tych roślin, powietrze, słońce i elektryczność stawiają ziemię w należytym stanie, ale rolnik nie zawsze ma czas oczekiwać przez długie lata. W krajach w których ziemi wiele, a ludzi mało, można postępować w ten sposób. Uprawia się rola, zbiera jeden plon i pozostawia się w spoczynku lat pięć, sześć, siedm, a nawet dziesięć, zanim zażąda się od niej nowych plonów. Przy tak wygodnym sposobie postępowania, nie ma potrzeby nawozu. W krajach zaludnionych, żądamy plonów corocznie, — ugor znika. Tam przeto gdzie nie ma spoczynku, dla odżywienia sił, potrzeba pożywienia; gdzie nie ma ugorów, tam koniecznie potrzeba nawozu corocznie, a nawet dwa razy do roku.

Najlepszym nawozem, według naszego zdania, nie jest ten co pędzi bujną trawę, ani ten co wydaje najsilniejsze rośliny, — ale taki który najlepsze plonom nadaje przymioty.

Taki nawóz jest najnaturalniejszym i najzdrowszym dla istot roślinnych; nazwiemy je *nawozami ziemnymi*. Pod nazwiskiem rozumiey ziemię przywożoną, błoto z ulic, komposty, margiel i szlam, ziemię wypaloną, poskrzypki stajenne, popioły drzewne, popioły z węgla kamiennego, wapno, gips, żużle z pieców, które służyły do utrzymywania dróg.

Czasami na powierzchni ziemi, niekiedy w znacznej głębokości, niekiedy pod warstwą ziemi wapiennej, zdarza się nam odkryć pokłady ziemi niebieskawej, żółtawej, albo białawej, na której ocet wylany, łatwo się pieni, a która na powietrzu, rozkrusza się, rozsypuje tak jak wapno; im łatwiej się ona rozsypuje, tém więcej jest warta; jest to oznaką, że więcej w sobie zawiera wapna, aniżeli gliny. Wydobywamy ją jak tylko możemy, czy to przez odkrywkę, czy za pomocą studni, składamy ją w małe kupki na polu, pozostawmy tę ziemię dziewiczą przez zimę, pozwólmy jej nawet jeżeli możliwość dozwoli leżeć w spoczynku przez rok, przez dwa lata; rozrzućmy ją tak jak silny nawóz, a poprawimy grunta nasze na długie lata. Ziemia ta jest to *margiel*. Działa on wybornie i na ziemiach wapienistych, gdzie dodaje cokolwiek gliny, i na ziemiach gliniastych, gdzie przynosi znaczną ilość wapna i na ziemiach piaszczystych, w których nie ma ani gliny, ani wapna. Wreszcie wszystkim roślinom nadaje się on wybornie.

Jedną tylko zachować trzeba ostrożność przy używaniu marglu, a tą jest, żeby go przez długi czas pozostawić w spoczynku, na otwartem powietrzu przed rozrzucaniem. Zazwyczaj jedno marglowanie wystarcza na lat dziewięć; możnaby marglować częściej, gdyby zamiast używania marglu, natychmiast po wydobyciu, mieli rolnicy cierpliwość oczekiwać dopóki działania powietrza nie uczyni go bardziej użyźnionym. Dostatecznem byłoby złożyć margiel na polu na pokłady pół łokcia grube, poruszać go, przewrócić dwa lub trzy razy w ciągu roku, szpadlem lub motyką, i poczekać ze dwa lata przed użyciem.

Margiel poprawia ziemię, polepsza ją, pobudza urodzajność, której już nie było, wzbogaca ziemię zubożoną; margiel jest wybornym nawozem na grunta gliniaste, ponieważ w nich brakuje wapna, dającego roślinom pożywienie, a margiel go dostarcza w potrzebnej ilości. Nie można przeto powiedzieć o marglu, że on wywiera tylko działanie mechaniczne, ponieważ żywi rośliny swojemi częściami składowymi.

Przechodzimy do innego nawozu, za bardzo zaniedbanego. Posiadamy wiele dróg bitych, starannie utrzymywanych, za pomocą kamieni tłuczonych, żwiru, albo posypywania piaskiem rzecznym. Wozy ładowane, bryczki przechodzą po nich, tłuką rozkruszają te materiały i tworzą przez działanie wody deszczowej grubą powłokę. Drożnicy motykami oczyszczają drogi i ich brzegi, składają błoto w kupki, albo poprostu wrzucają w rowy. W niektórych krajach, znających się na wartości tego nawozu, rolnicy zakupują to błoto, w niektórych zaś darmo je dają temu kto je zabrać zechce, ponieważ na drogach bitych pozostawać ono nie powinno. Za złe mamy rolnikom którzy pozwalają marnować się tak pożytecznemu materialowi.

(d. c. o. n.).

## Uprawa tak zwanych łąk i pastwisk.

Bardzo często jeszcze spotykamy w gospodarstwach naszych grunta zwane przez przywyknienie łąką lub pastwiskiem, lecz które w rzeczy sumiej nie są ani łąką, ani pastwiskiem, bo nie przynoszą dochodu odpowiedniego temu nazwaniu. Wegetacja na nich jest bardzo licha, sprzęt trawy w latach nie bardzo korzystnych; nie zapłaci kosztów koszenia i grabienia. Niekiedy przestrzenie takie są błotniste lub torfiaste a w takim razie tylko niestósownie znacznym nakładem i to nie na zawsze dobre łąki zamienione być mogą, gdyż nawieziony tu piasek lub żwir tylko przez kilka lat skutkuje, następnie zupełnie do samego spodu miękkiej warstwy się



spuszcza, która dalej znów mchy, liszaje i porosty, jak poprzednio, zalegają. Niekiedy znów takimi rzeczyskami nieużytkami są ziemie mocne, ilaste, czasami pokryte cienką warstwą humusową, spoczywającą na podglebiu, prawie zawsze składającą się z białoniebieskiej lub szaro-niebieskiej, wiele żelaza zawierającej gliny garncarskiej poprzerzynanej żyłami piasku. Grunt taki gospodarza do rozpacz doprowadzić może, gdyż ani w czasie suchym, ani w mokrym rady sobie z nim dać nie można.

Pewien gospodarz na Śląsku miał około 40 morgów takiego gruntu i miewał, kiedy go używał jako łąkę, z morga około 4 centn. siana i 2 cent. potrawu najgorszego rodzaju. Postanowił więc uprawić tę przestrzeń, lecz ponieważ nigdy jeszcze nie meliorował takiego gruntu, ani się też nie pytał o radę ludzi fachowych (techników), popełnił wiele błędów i zapłacił za naukę. Przestrzeń, o której mowa, miała silny spadek ku południowi, a nasz Ślązak sądził, że dla tego bez drenowania dojdzie do celu, do ciągnięcia korzyści z źródłiska. Tak zwany plugiem Brandta (bezkolesnym) zaczął na początku jesieni drzeć nowinę. Podorał część owych 40 morgów bardzo płytko i nie mało namęczył dobytek, gdyż twarde i jak rzemień mocne korzenie roślin nadzwyczajnie utrudniały pracę, do której używał dwóch najlepszych oraczy, umiejących mimo przeszkód z wielką zręcznością utrzymywać pług w brudzie. Było to rzeczą bardzo trudną, bo nie tylko skiby przewracać się nie chciały, ale nadto lepkie podglebie przylegało wciąż do pługa i tamowało pracę. Po skończeniu podorywki, zaczęto wałkować, używając do tego żelaznego obęczowego wała o dwóch cylindrach. Skiba tym sposobem doskonale została przyciśnięta, co właśnie ów gospodarz uważał za arcy dobre, sądząc, że to przyspieszy zbutwienie darniny. Dopiero późno na wiosnę, bo koło połowy maja, grunt do tego stopnia obsechł, że go można było obsiać owsem; ale mimo to, że go ciężkimi bronami zbroniował, zaledwie połowę ziarna przykryć zdołał i znów obęczowym wałkiem reszty musiał dokonać. Mimo to, że owies bujnie powschodził i gęsto ziemię pokrył, a zatem obfity plon obiecywał, gospodarz lichym sprzętem zadowolnić się musiał. Prawda, że zebrał masę słomy, lecz ziarna było bardzo mało bo tylko 4 szefel z morga, a szefel nie ważył więcej jak 42 funty i słoma była krucha, szara, choć na deszczu nie leżała, a przytém jeszcze rdza pokryta. Nasz gospodarz miał nadzieję, że następny plon będzie lepszym, a vegetacya nie tak chorobliwą, jak w poprzedzającym roku. Jak dawniej był próbował odrenować za pomocą rurek podobny kawałek starego pastwiska, ale chociaż drewny zakopał na 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> i 4 stóp głębokości, takowe już po upływie 3 lat funkcjonować przestały, bo głęboko sięgające korzenie skrzypu wrosły w rury i prędko je zatkały. Wyjął więc rury i zastąpił je starym sposobem faszynowemi warkoczami. I tego nie pochwalam, bo faszyna w niezbyt długim czasie zgnije i robotę co kilka lat na nowo rozpoczynać trzeba. Lepiej zabezpieczyć rury, aby się nie zatkały, co można skutecznie za pomocą popiołu kamiennego węgla, lub węgla na proch utłuczonego którym to materiałem posypują się szpary między pojedynczemi rurami, obkładając je poprzednio tłustą, dobrze wyrobioną gliną. To zabezpieczy drewno na zawsze od zatkania. Nasz śląski gospodarz faszyną odrenował 40 morgów, lecz dla braku robotników dopiero w drugim roku skończył tę melioracyę.

Owsisko zaraz po sprzęcie na 6 cali podorał w poprzek pierwszój podorywki pod prostym kątem. Pole wyglądało nie tego, bo niezbudowała jeszcze darnina nie pozwoliła zorać porządnę skiby. Tak pozostawiono podór przez zimę pod wpływem mrozu i powietrza, który skutkiem tego prawie na proszek się rozsypał. Na początku maja gospodarz zorał to pole pod siew, dodając jako nawóz na morg po 2 centn. maki kostnej i 1 centn. potażowej soli. Zasiał zaś po 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> szefla mieszanki, składającej się z wyki, gryki, owsa i małego dodatku jęczmienia. Siew zabronował i przywałkował. Tą mieszanką karmił bydło tak długo, dopóki ją w ogóle jeść chciało; jednak spostrzegł, że dojne krowy od samego początku niechętnie ją jadły i że po niej co dzień mniej mleka dawały. Skutkiem tego spostrzeżenia zaczął znów karmić koniczyzną a resztę mieszanki, około 30 morgów, zostawił na ziarno. Sprzęt wynosił 43 dwukonne fury, a jak z owsa, tak i z następującej po nim mieszanki ziarno było liche i mało go wymłócono. Zauważyć trzeba, że ten siew bardzo rychło pokładać się zaczął. Ponieważ mieszankę

kę pogodnie sprzątnięto, po wymłóceniu karmiono nią bydło przez późną jesień i zimę.

Już w sierpniu kilka krów było porzuciło, a ponieważ to poprzednio bardzo rzadko naszemu Ślązakowi się zdarzało, zwrócił wprawdzie na to niemiłe zdarzenie uwagę, lecz ani mu nie przyszło na myśl przypisać je mieszance z nowiny, tak pogodnie sprzątniętej. Jedną też krowa po drugiej porzucała, a żywe zdrowe cielę stało się rzadkością w oborze naszego gospodarza. Mimo to nie domyślał się jeszcze prawdziwej przyczyny klęski. Nowina była jego ulubioną zabawką.

Ponieważ mieszanka na owej nowinie tak pięknie się udała, nasz gospodarz postanowił jeszcze raz spróbować szczęścia, choćby tylko na 10 morgach, które znawoził. Tym razem wziął do mieszanki mniej, niż poprzednio gryki, a natomiast dodał grochu. Jak poprzednio, tak i teraz dla obory znów poszła znaczna część plonu; bydło tę mieszankę chętniej jadło, niżeli dawniejszą, zapewne dla tego, że dużo było grochu, lecz porzucanie krów nie ustało, i mimo to, że się obficie karmiły, widocznie chudły. Teraz dopiero nasz bardzo praktyczny gospodarz spostrzegł przyczynę swego nieszczęścia. Oglądając nareszcie jak należy paszę, widział, że szczególnie wyka i owies były pokryte czerwonymi jak rdza plamami, chociaż nie w tym stopniu, jak to niekiedy widzimy na słomie pszenicy i owsa, wzrosłych na naszych polach, a weterynarz, któremu była w następstwie oddana pasza do badania, stanowczo oświadczył, że rdza, którą była zarażona, jest przyczyną porzucania krów i chudnięcia takowych. Skutki karmienia bydła zepsutą paszą przez parę lat były tu widoczne i zaledwie w tym roku krowy przyszły nieco do siebie.

Inaczej rzeczy byłyby się miały, gdyby ów gospodarz zaraz od początku rolę obfitującą w żelazo był silnie nawoził wapnem bo w takim razie z pewnością wpływ żelaza zupełnie byłby zubożnionym, albo też przynajmniej znacznie zmniejszonym. O tem nawet on sam się przekonał, gdyż uprawiając 9 morgów burakami, nawoził je 540 szefelami wapna, dodając prócz tego średni pognój zwierzęcy, oraz nieco dwufosforanu i soli potażowej, nie szczędząc przytém uprawy. Skutkiem tego miał z morga zimnego, ilastego gruntu do 6 i 7 klasy należącego gruntu 210 szefli buraków zdrowych i znacznej wielkości. Po burakach nastąpiły na próbę jara pszenica i jęczmień. Wiosna była mokra i chłodna i z tej przyczyny pole obsiane tem zbożem długo bardzo nie miły przedstawiało widok. Nasz gospodarz już chciał zorać to pole, kiedy pod koniec maja i na początku czerwca nastąpiła ciepła pogoda, pod której wpływem siew nadzwyczajnie prędko się poprawił i wydał plon bogaty. Z morga jęczmienia bowiem było 14, z morga jarej pszenicy 10 szefli, a szefel jęczmienia ważył 68, szefel pszenicy 90 funtów. Szczególniej uderza znaczna waga pszenicy z gruntu na którym owies wybujał w słomę, a bardzo liche wydał ziarno. Druga część nowiny rodziła w tym roku ozimą pszenicę, która przeszła wszystkie oczekiwania, bo plon był nadzwyczajny tak w słomie jak w ziarnie. Tym sposobem pozbył się ów gospodarz lichej, nic nie przynoszącej łąki i przestrzeń prawie nieużyteczną zamienił w urodzajne pole.

Kiedy skończył swoje opowiadanie rzekł mi: „Pan drogo kupiłeś nowe pole i zbyt wiele zapłaciłeś za nabyte doświadczenia. Gdybyś się pan od razu był pytał dobrego teoretyka, co począć z tą nieurodzajną ziemią, byłbyś też od razu dostał przepis postępowania, bez którego potem stratami w oborze, jeszcze dotąd niepowetowanemi, zapłaciłeś za naukę i doświadczenie.“

Wychodzi na to, co jeden z naszych nowszych pisarzy rolniczych napisał: „Teorya sama jest kulawą, to prawda; ale praktyka jest ślepą. Kulawy przynajmniej jasno cel widzi przed sobą i powoli do niego dojdzie; ślepy nigdy celu nie widzi i rzadko bez strat osiągnie pomyślniejsze rezultaty. Dobrze więc, gdy ślepy z kulawym się łączy, gdy praktyka się kocharzy z teoryą.“

Stefan z Bronowa.



# ROZMAITOŚCI.

*Mycie zboża przed mieleniem.* Pan Schubert, przewodniczący w filialnem Towarzystwie rolniczem w Szwerynie (Meklemburgu) tak o tym przedmiocie się wyraża:

„Już od 60 lat matka moja zaprowadziła w gospodarstwie mycie zboża przed jego zmieleniem i ja tego sposobu dotąd się trzymam. Skutkiem tego mam i lepszą mąkę i więcej jej, niżeli przy zwykłym trybie wysyłania suchego zboża na młyn. Skutkiem zwilżenia łuska (otręby) przestaje być krucha, w następstwie czego mniej otrąb do maki się dostaje. Oprócz tego także oczyszcza się tym sposobem ziarno od pyłu i nieczystości. Zboże jednak przy tej operacyi nie zanurza się w wodzie, lecz w następujący sposób się traktuje: bierze się kopankę około 2½ stopy długą na 1½ stopy szerokości mającą, ustawia się mocno i całą okrywa się grubą zmoczoną płachtą. Na tę płachtę sypie się następnie 1½ do 2½ kwarty ziarna, a zawinawszy płachtę, przez niejaki czas, gniecie się i miesza tak, aby ziarna od wilgoci się świeciły. Następstwem tego postępowania jest, że ziarna z wszelkiego pyłu się oczyszczają i w czyste naczynie wysypują. Przed użyciem płachty wypłókać ją należy, aby brud z poprzedzającego ziarna nie dostał się do następnie czyszczyć się mającego.

**Kradzieże koni** od roku mnożyły się w Księzt. Poznańsk i nawet przed niedawnym czasem ukradziono kilka sztuk w pobliżu Poznania. Jak z berlińskich gazet się dowiadujemy udało się policji przed niedawnym czasem schwycić niebezpiecznego przemysłowca na jarmaku w Szarlottenburgu. Przyaresztowany nazywa się Karol Thomas jest z profesji złodziejem, który większą część życia swego przeżył w więzieniu i w domu kary i poprawy. Jak się zdaje, prowadził on interesa na wielką skalę, bo według własnego zeznania ukradł w przeciągu roku blisko 100 koni, celem czego odbywał nawet dalekie podróże. Interesa swoje odrobił w powiecie Hirschberg, Holdberg i na Szląsku; niektóre powiaty prowincji dostarczały mu towaru dla prowadzenia tego interesu.

## SPRAWOZDANIE TARGOWE.

Wrocław, dnia 11 września 1873 r.

W tym tygodniu nareszcie długa posucha obfitym deszczem przerwana została, co mianowicie dla uprawy roli pod siewy jesienne bardzo pożądanem było. Dalsze wiadomości nasze o stanie zbiorów nic dziś nowego nie przedstawiają, wszystkie jednak zgadzają się na to, że zbiór pszenicy wszędzie o wiele był lepszy aniżeli żyta; że zboże jare w ogóle całkiem zadawalnia; że nareszcie jakoś wszelkiego ziarna nic do życzenia nie pozostawia—co więc niepełność żyta i pszenicy, na jaką się w wielu miejscach skarża, w znacznej części wynagrodzić może. Bardzo jest przy tem pocieszającym że nie mniej księstwo Poznańskie jak Galicya i Królestwo w przecięciu i stosunkowo do innych krajów najlepsze zbiory w tym roku mają.

W handlu zbożowym na wszystkich prawie placach bardzo spokojne w prawdzie panuje usposobienie, lecz ceny pomimo licznych fluktuacyi stanowisko przeszłotygodniowe wszędzie utrzymały.

W Anglii pod wpływem długiej nieprzerwanej słoty, która nie tylko że ukończenie sprzętów nadzwyczaj utrudnia ale i na jakość ziarna bardzo szkodliwie wpływa, dążność zwyklowa na nowo zapadła i ceny o 1 szyl. płacono wyższe. Zresztą, znaczny bardzo dowóz, obrachowany na 20 milionów hect., jakiego kraj ten w bieżącym roku potrzebować będzie, obniżenia cen zbożowych pewno nie dopuści. We Francyi—sutkiem zawieszenia wysokich na dowozie zboża ciężących opłat, dążność podwyżki dotychczasowa wstrzy-

maną została, a ceny przeszłytygodniowe tylko z trudnością trzymać się zdołały. Belgia, Hollandya i prowincye Nadreńskie przy nieco spokojniejszém usposobieniu notowanie jednak utrzymały stałe, a żyto nawet płacone było wyżej. Południowe Niemcy i Austrya-Węgry notowanie przeszłytygodniowe bez zmiany utrzymują. Wśrodkowych i południowych Niemczech pomimo dość znacznego morskiego dowozu a mianowicie rosyjskiego żyta—do samego Szczecina bowiem przybyło od początku roku węgpli 110,000—usposobienie bardzo pozostaje stałe i ceny z przeszłego tygodnia łatwo się utrzymały.

Na ostatniej giełdzie naszej notowano 1000 kilogr. pszenicy na ten miesiąc tal. 88, tyleż żyta na ten miesiąc i na wrzesień-październik tal. 64 $\frac{1}{4}$ , na październik listopad i listopad-grudzień 63 $\frac{1}{4}$  tal. na kwiecień-maj 62 $\frac{3}{4}$  tal.

Na ostatnim targu naszym przy dowozie wystarczającym i średniej do kupna chęci, notowano:

Pszenicę, za 100 kilogr. (246 f. pols.) białą 7 $\frac{2}{3}$  — 8 $\frac{5}{8}$  tal.

" " " " żółta  $7\frac{9}{12}$  —  $7\frac{9}{12}$  —

Zyto " " "  $6\frac{7}{12}$  —  $7\frac{1}{4}$  —

Jęczmień „                ”                ”                ”                ”                ”                ”                ”                ”                ”                ”                ”                ”                ”                ”                ”  
Owies                      6 $\frac{1}{3}$  — 6 $\frac{5}{6}$  —

Owies	"	"	"	$\frac{42}{13}$	— $\frac{411}{12}$ —
Groch				$\frac{51}{13}$	$\frac{52}{12}$

Groch	"	"	"	51 $\frac{1}{3}$	—	52 $\frac{1}{3}$	—
Zubin	"	"	"	4	—	41 $\frac{1}{3}$	—

złoty	4	—	4 $\frac{1}{4}$	—
niebieski	3 $\frac{1}{2}$	—	3 $\frac{3}{4}$	—

Rzep	72 1/2	—	81 1/2	—
------	--------	---	--------	---

Rzepik	"	"	"	7 1/3	—	8 1/2	—
	"	"	"	7 1/2	—	8 1/2	—

Okowita stale za 100 litrów (100 kw. pols.) 1000' Tró

w miejscu 25<sup>7/12</sup> tal., na wrzesień-październik 23<sup>5/6</sup> tal., na październik-listopad 22 tal., na listopad-grudzień 21<sup>1/4</sup> tal., na kwiecień-maj 21<sup>7/12</sup> tal.

Banknoty austriackie 90 tal. za 150 flor. (18 sgr za 1 flor.)

„ Rossyjsko-polskie 82 $\frac{1}{2}$  tal. za 90 rs. (27 $\frac{1}{2}$  sgr. za 1 r.

**Bank Rolniczo-Przemysłowy Kwilecki, Potocki i Spółka**

Filia Wrocławska.

CENY St. PETERSBURGSKIE Z D. 30 SIERPNIA (11 WRZEŚNIA).

		Najniższe		Najwyższe	
		Rs.	kop.	Rs.	kop.
Zyto	czetwert	7	50	8	—
Pszenica	czetwert	14	50	15	—
Owies	czetwert	4	50	4	70
Jęczmień	czetwert	6	50	7	75
Siemie lniane	czetwert	14	50	15	—
Łój	berkowiec	46	50	46	75
Olej lniany	pud	4	15	4	40
Olej maszynowy	pud	5	—	9	—
Cukier I gatunek (König)	pud	8	—	—	—
Cukier I gatunek (Leonów)	pud	7	20	—	—
Mączka cukrowa	pud	7	10	—	—
Spirytus 40° Trallesa	pud	—	95	—	—
Potaż	berkowiec	25	50	26	—
Konopie	berkowiec	36	50	37	—
Wełna rossyjska biała		12	—	—	—
Wełna rossyjska czarna		13	—	—	—
Kartofle (worek równy 2 czetwierykom)		—	70	1	—
Wołowina	pud	3	—	4	60
Ciełęcina	pud	5	—	6	80
Mąka pierwszego gatunku (pszenna) za worek		16	50	—	—

NB. Te ceny są nadesłane przez agencję: Hannemann et Com. Agenten Landwirtschaftlicher Gessellschaften. Telegram Adresse: Hannemann. Petersburg.