

Dnia 28 Października 1873 roku.

N^o. 43.

16 (28 Października) 1873 r.

KORRESPONDENCYA.

Łowicz, dnia 23 października 1873 roku.

Nieurodzaj w roku zeszłym, nieplonowanie w roku bieżącym. — Teorya Liebiga i włodarza. — Buraki, ich cena i kosztta produkcji.

Nawał zatrudnień, które w ciągu lata przykuwają myśl rolnika do jednego tylko przedmiotu, to jest w jaki sposób postępować, żeby się obronił przeciw wszystkim przeciwnościom jakie nas spotkać mogą, stał się powodem, że zaległem w korespondencyi, którą od pewnego czasu z wami prowadzę. Czy współczynnicy na tęp zyskali, czy stracili, miłość własna autorska nie pozwala mi odpowiedzieć, na to pytanie, ale jeżeli wyjdziemy z tej zasady, *myślę więc jestem*, nabierzemy przekonania, że ani pisanie, ani tęp więcej czytanie rzeczy rolniczych nikomu zaszkodzić nie może. Wstręt do książek, rolniczych zwłaszcza, coraz zaczyna się zmniejszać; dawne uprzedzenia wydrwiwanie gospodarstwa z książki i kalendarza, zaczynają się cokolwiek rozpraszać; bo też i czas po tęp, zasłaniały one jakby chmura światło rolnicze, które jak w każdej nauce, tak tęp i w tej, zabłysnąć powinno. Znajdują się wprawdzie osobistości, które, ufne w chwilowe, w rolnictwie powodzenie, teoryę uważają za nic, a czas na czytanie czyli naukę łożony uważają jako czysto stracony. Są tacy, którzy utrzymują, że jednej chwili czasu im nie zostaje do przeczytania rzeczy chociażby najpożyteczniejszej, że gospodarstwo pochłania im wszystek czas, a tęp samém ujęcie go, choćby w najdrobniejszej cząstce od zatrudnień, niepowetowaną wyrządza stratę. Przynajmniej się otwarcie, nie wierzymy w tak wielką doniosłość, a co większa wręczyste zużycie wszystkiego czasu na zajęcia gospodarskie; to karykaturalne przechwalanie się z działalności swojej, ma swoje ujemne strony: naprzód nie jest prawdą bezwzględną, następnie umysł człowieka musi być czynnym, a nie zawsze ma przymioty inicjatywy własnej i od czasu do czasu musi zapożyczać światła, od takich, którzy pewnemu, z zamiłowania obranemu przedmiotowi poświęcił pracę całego życia; dalej zamknięcie się w ciasnym kółku własnego gospodarstwa, własnych a niekiedy bardzo mylnych pojęć, korzystnie oddziaływać na rolnictwo nie może. Zabrnąwszy raz w złe, wpadać możemy coraz w gorsze; — poświęcenie więc jednej godziny czasu dziennie na czytanie rzeczy pożytecznych uszczerbku gospodarzowi nie przyniesie, owszem jako pożyteczne, za obowiązek uważać się powinno.

Jednym z najgłośniejszych zarzutów stawianych literaturze rolniczej, jest że nie ma w niej nic nowego. Wszystkie prawdy są jak świat stare, ale zastosowanie ich do okoliczności, wyprowadzanie wniosków, obliczanie korzyści lub wypadków ujemnych, stanowią przedmiot, który nie jednemu sownie się wynagrodzi, jeżeli tęp w świecie roztrząsanym będzie. Kiedy wypadki polityczne, dają obfity materiał do rozpraw i rozumowań, kiedy przekonania się na ostro pomiędzy sobą ścierają i dają pole publiczności wyprowadzenia swoich wniosków, stawiania mniej lub więcej prawdopodobnych przyporządkowań, przedmioty specjalne muszą się trzymać pewnych uznanych i łożniwie stwierdzonych zasad; kiedy w pierwszym razie zły wypadki, burzą najsilniejsze rusztowanie rozumowań w przedmioty zbudowane, w drugim potrzeba lat pracy, nauki i doświad-

czenia, ażeby wykazać wadliwość danej teoryi, lub wprowadzić ulepszenia, oparte na podstawie nauk przyrodzonych. Kiedy talent wy-mowy, siła rozumowania, w ciągu jednej lub dwóch sessyi parlamentu, stawia ludzi na świeczniku, kiedy jedne gwiazdy blaskiem swoim gaszą blask dawniejszych, kiedy nawet po upływie lat kilku niknie pamięć mężów stanu, po nad sumiennymi badaczami natury, przesuwają się wieki, a nauka przez nich wygłaszana jest punktem wyjścia, z którego nowy pochód, nowy postęp się zaczyna. Columella, przed ośmnastu wiekami, podawał zasady, które dziś są jeszcze w użyciu, na Thaera, Liebiga, Baussignault'a, również wieki czekać trzeba. Słusznie więc powiedział Sfft: *że ten kto wyprodukował dwa żdzbla trawy, tam gdzie wzrastało jedno, więcej się przyszył społeczeństwu, aniżeli zwycięzca, który dwadzieścia wygrał bitew.*

Przeszłoroczny nieurodzaj zboża i dzisiejsze jego nieplonowanie, wiele rolnikom daje do myślenia. Różne tym objawom dają rolnicy przyczyny, a najgłośniejszą być mienia, ogólną jakąś epidemyczną zarazę. Opierając się na spostrzeżeniach ludzi doświadczonych, którzy ze skutków sądzą o przyczynach, bardzo być może że to zdanie ludzi praktycznych jest słuszném. Znany folwark w najpiękniejszej ziemi który w dawniejszych czasach wydawał około 1,000 korcy pszenicy, w roku zeszłym wydał 300, w roku bieżącym 600. Zwrócono w roku bieżącym uwagę na ten fakt, że pszenica która dawniej jednocześnie z wypuszczeniem kłosa, okazywała kwiat, w roku bieżącym po należytem dopiero wykłoszeniu zakwitła. Ten objaw uważają jako stan chorobliwy i bardzo być może, że tak jest, ale przypuszczając chorobę jako główną przyczynę nieurodzaju, należałoby sięgnąć głębiej i zbadać przyczynę choroby. Do tego trzeba cokolwiek więcej warunków, aniżeli ludzie praktycznie tylko z gospodarstwem obznajmieni wypełnić mogą. Nauka w tym przedmiocie wyrzekła swoje potężne słowo, najznakomitszy mąż dzisiejszej epoki, Liebig, wypowiedział swoje zdanie i naukowo wykazał przyczyny zmniejszania się urodzajności ziemi, spowodowane wyczerpieniem z gruntu pierwiastków, któremi rośliny żywić się potrzebują: dowiódł on, że nadmierném ciągnięciem z ziemi, dojść możemy do tego, że nieurodzaj będzie nie tylko stanem normalnym gospodarstw, ale stosunkowo zwiększać się będzie, aż do stanowczej bezpłodności. Słowa uczonego męża za mało odbiły się u nas, za mało znalazły wiary, i pierwszy lepszy włodarz, w przekonaniu łatwowiernych i łatwo pracować pragnących ziemian, zbija teoryę opartą na pracy naukowej, uznanej przez wszystkich agronomów całego świata. Wyczerpujemy z ziemi fosforany, wywozimy je w postaci zboża, wyprowadzamy w postaci kości zwierzęcych, a co w to miejsce oddajemy? Oto cokolwiek przegniłej słomy, a zatem potaż; ze słomy przeto mamy słomę, a urodzaj ziarna zmniejsza się musi w stosunku wywożenia z gruntu tego pierwiastku, z którego zboże wytworzyć się potrzebuje. Gdyby przynajmniej rozwinęła się u nas hodowla, gdyby, zamiast żywienia słomą i trawą, żywił się dobytek skoncentrowaną karmią, nawóz folwarczy nabrałby siły jaki do odżywienia urodzajności ziemi jest potrzebnym. Pomiędzy więc teoryą wygłaszaną przez Liebiga i włodarzy, wybór jest łatwy: wybiera się ta ostatnia, ponieważ ona przedstawia większą łatwość w wykonaniu, kiedy bowiem pierwsza badać każe skład chemiczny gruntu, zaznaczać niedostatki tęp lub owój materii, stosować środki zaradcze na nauce oparte, druga wykrywszy przyczynę, tak jaśną i dotykającą, oddaje rolnika w opiekę praw natury, które bez pracy i bez pożytecznego łamania głowy, przywróca z czasem ni-
kącą równowagę.

Błędne to mniemanie dość szeroko rozchodzi się w rolniczym świecie: empiryzm zawsze ma górę w umysłach nie tylko rolników, ale i ogółu; przeciw jednak takiemu sposobowi pojmowania rzeczy występują wszyscy ludzie z nauką obeznani i umiejący oceniać jej doniosłość. Długo jednak walczyć trzeba, ażeby wytepić błędne pojęcia od wieków pomiędzy ziemianami zakorzenione, tém bardziej, że często bardzo zdarza się zwykło, że ludzie bez żadnej nauki, dążący utartą koleją, odrzucający wszelkie prawdy przez naukę wygłaszane, cieszą się, lub cieszyli materyjalnym położeniem. Różne jednak można temu podać przyczyny: robotnik nie kosztował nic, albo przychodził bardzo tanio, utrzymanie gospodarstwa nie przedstawiało tych kosztów, jakie obecnie przedstawia, wyrozumowana i bezwzględna oszczędność, dopomogła do nagromadzenia zasobów, które posłużyły do oparcia się następnym niedoborom; czy jednak ziemia w tym czasie cokolwiek więcej przynosiła, czy się dochody zmniejszały, nikt się nie troszczył, widząc że mu ogólnego rezultatu wystarcza, a nawet od potrzeb, zazwyczaj bardzo skromnych, zostaje. Okoliczności się zmieniły, dziś nie dość jest oszczędzać, nie dość jest toczyć się wyrobioną koleją, dziś rachować się trzeba ze wszystkimi okolicznościami; z ogromnie drogim, trudnym i wymagającym robotnikiem, z narosłymi w dziesięcioro ciężarami, z potrzebą zakupu udoskonalonych narzędzi, droższego żelaza, z niedostatkiem mechaników i majstrów, z ogromnymi potrzebami domu, który musi iść za cywilizacją: do tego stopnia, że ten kto za ledwie czytać i pisać umiał, musi prowadzić synów swoich kosztownymi drogami gimnazjów i uniwersytetu. I na to wszystko musi starczyć ziemia, matka żywiciela, opuszczona, zaniedbana, wycieńczona.

Są ludzie, którzy zrozumieli zadanie obecnej chwili, którzy uwierzyli w naukę, którzy znaleźli przekonanie, że nie dość jest zorać i zasiać, żeby otrzymać odpowiednie korzyści: są to jasne punkta na rolniczym horyzoncie, z których światło rozchodzić się będzie na wszystkie strony, pomimo opozycji, niedowierzania, tych co zgnuśnieni obracając się w jednym ciasnym kole. Pomierzają temi ostatnimi pojawiają się błyski prawdy, wszyscy na to się zgadzają, że co było dobrem przed pięćdziesięcią laty, co było znośnym przed dziesięciu, dziś staje się niedostatecznym, a niekiedy szkodliwym. Z westchnieniem przeto wspominają dawniejsze czasy, które przeminęły bezpowrotnie; ale wyrzec się dawnych nawyków, wejść na nowe, przez naukę wskazywane drogi, to rzecz inna: tu trzeba trochę pracy umysłowej, trzeba wiary w naukę, o której mówiło się do tej pory z przekąsem, przedrwiwało ludzi, którzy jej prawdy u siebie stosowali. Gromadzące się jednak trudności, zmniejszające się dochody, ciężka groźba zupełnego upadku, prędzej czy później, doprowadzą ogół do baczniejszego śledzenia za postępem, który pozostających w tyle do ruiny doprowadzić może.

Piszac wszakże z naszej okolicy, niepodobna nie zaczepić o kwestję buraczaną. Nic w tém dziwnego zwłaszcza w końcu października, kiedy cała siła pociągowa wozí ten cukrodajny produkt. Rezultat w roku bieżącym jest średni, chociaż stanowczego nic jeszcze wyrzec nie można; tak jak zwykle optymizm ziemiański zaciemnia wszystkie dane, jakie w tym przedmiocie zebrać można. Morgi, które lichy wydają rezultat, uważają się za żadne i niebyłe, z odstawionych wybierają się najpierwsze, a nawet najlepsze, do samego więc końca ludzie durzą się nadziejami wielkiej pomyślności i w końcu jak zazwyczaj doznają bolesnego zawodu.

W miarę wyczerpywania się ziemi, w miarę zmniejszających się plonów, w miarę wzrostu kosztów obrobienia, w miarę wreszcie stałego podnoszenia się ceny wszystkich produktów rolnych, zdawało by się że i cena buraków powinna pójść w górę, a jednak spostrzegamy zupełnie przeciwnie objawy; cena buraków corocznie przez zjednoczone pomiędzy sobą fabryki bywa obniżaną. Objawy te są naturalnym następstwem zbytniego ofiarowania się plantatorów, zbytnej gotowości przyjęcia wszystkich, chociażby najuczciwszych warunków, byleby tylko uzyskać kontrakt, a następnie, nasienie, zaliczenie i kilkoletnią przepożyczkę; jest to najgrubsza lichwa na jaką brały się pieniądze, a przemysłowcy, którzy nigdy nie bawią się w ideologią ani w filantropią, umieją korzystać z okoliczności i anormalnego położenia kraju pod względem finansowym. Rolnicy jednak powinni po odstawieniu buraków, po sumiennym obliczeniu się ze wszystkimi wydatkami, usunąwszy ma się rozu-

mieć na bok wszystkie względy oddziaływające na miłość własną, ziemiańską, postawić sobie rachunek, i zapytać czy po cenie jaka się dziś praktykuje, czy przy wycięczeniu ziemi nadmiernym z niej wyciągnięciem, opłaci się prowadzić plantację i postać się stosownie do otrzymanego rachunku. Prawda, że był czas w którym placowano korzec buraków (jak naówczas f. 260) po kop. 60; teraz cena jest od 80 kop. do 100, (ale za f. 300). Jeżeli jednak weźmiemy w rachubę, że robotnikowi od pielenia płacono wówczas kop. 10—15, obecnie płaci się od 25—30; wół roboczy kosztował 40 r. sr., dziś kosztuje 100; cena koni fornalskich również w tym samym wzrosła stosunku, a co najważniejsza wartość ziemi poskoczyła do wysokości u nas niepraktykowanej; podniesienie przeto ceny jest nieproporcjonalnym. Większość zaś plantatorów pomyśleć o tém powinna, że niepowinna być murzynami fabryk, tak jak w Antylach i zastosować się do własnego interessu. Zmniejszyć plantację jest dziś najważniejszym zadaniem, wymaga tego mamy prawo nie tylko w interesie własnym plantatorów, ale w interesie statyki rolniczej która na tym anormalnym stosunku ciężkie ponosi rany.

Pisaliśmy o tym przedmiocie nieraz, powtarzamy jeszcze to i w tej chwili, kiedy skromny bardzo rezultat, który corocznie skromniejszym się okazuje, powinien sprawić, ażeby głos nasz, nie był głosem wołającego na puszczy.

Obrazek amerykańskich stosunków rolniczych.

Członek rządu rzeczypospolitej niemieckiej z roku 1849, sławny Hecker stał się skromnym farmerem w Illinois w Ameryce i jak drugi Cyncynat chodzi za plugiem, być może z nadzieją zwodniczą w sercu, że go ziomkowie jeszcze raz powołają do rządzenia rzecząpospolitą, bo człowiek, choć w podeszłym wieku, lubi marzyć o czasach, za którymi tęschnił w latach młodzieńczych. Nie wiemy jak się staremu rewolucyoniście podoba w jego przybraną ojczyznę; we właściwej nie podobało mu się, bo ją po krótkim w niej tego lata pobyciu, na zawsze porzucił. Czy z żalem, czy bez żalu—nie umiemy powiedzieć, dosyć, że powrócił do kraju swobody, w którym obywatelska, prawdziwie ludzka swoboda jest osłodą chwil odpoczynku.

List, jaki Hecker napisał do redaktora pisma p. t.: „Georgika” Dr. Karola Birnbauma w Lipsku jest prawdziwą jeremiadą nad stosunkami rolniczymi w Ameryce, na położenie farmera mającego więcej ziemi, niżeli sam przy pomocy własnej rodziny obrócić może. To, co nas z owego listu zająć może, udzielamy naszym Czytelnikom, dla udowodnienia, że przysłowie: „tam dobrze, gdzie nas nie ma” ma pewne uzasadnienie. List wspomniany brzmi:

„Szanowny Panie profesorze!

Z największym zajęciem czytałem wyborny artykuł pański na str. 824 Meyera „Deutsches Jahrbuch” wydrukowany; zrobiłem z niego użytek dla jednego z pism amerykańskich, w którym go zacytowałem. Sprawozdania, jakie odebrałem z Europy o stosunkach robotników, zasługach na wsi i plonach, są w rzeczywistości dopełnieniem obrazu (pendent) stosunków tutejszych. Przy niskich cenach za produkt, umówili się farmery płacić robotnikowi tylko najwyżej 2—2½ dolarów dziennie. Robotnicy natychmiast utworzyli związek, i owiadczyli, że tylko za 4½ dolara dziennie, obok pożywienia 5 razy dziennie, pracować będą, dostając oprócz tego 6 razy wódkę, do czego jednak miał już być policzony cydr należący do obiadu i kolacji. Koszta utrzymania robotnika, t. j. zapłata, jedzenie i mieszkanie, urosły skutkiem tego do 8 tal. pruskich dziennie. Podczas żniwa przypadły ulewne deszcze, zboże na pniu i w kupach (chucks) stojące ucierpiało, i jak młynarze mówią, zostało „wybielone” (bleached). Skutkiem tego, jak się samo przez się rozumie, pszenica nie wydawała mąki, co spowodowało obniżenie cen. Ztąd też koszta produkcji nie były odpowiedniami, bo płaci się w tym roku od 70 do 1,40 doll. za buschel (á 60 funtów). Rozważ Pan następnie jeszcze zdzierstwo a raczej rabunek na naszych zmonopolizowanych kolejach żelaznych, (przeciwko któremu w tej chwili

narą w masach powstaje), którym trzeba dawać 3—4 buschli przeliczając, a 5 buschli kukurudzy za odstawę jednego buschla do brzegów móskich, a przekonasz się pan, że położenie amerykańskiego rolnika jest jeszcze znacznie gorszym, niż położenie niemieckiego. Dodado tego należy bardzo ważny rozchód na żywienie ludzi.

Rano na śniadanie dać im trzeba: kawę, mięso, pieczone kartofle (w zrazewiu), masło, sэр chleb, konfitury (powidła z jabłek). O tej drugie śniadanie (lunch), składające się z chleba, masła, sery lub mięsa i wódki. Obiad składać się musi z zupy, świeżego lub peklowanego mięsa, jarzyny, leguminy, ciasta, cydru (wino z jabłek). O czwartej podwieczorek, składający się z przekąski, (lunch) kawy z mlekiem i plackiem, a na kolację dać im trzeba to co na śniadanie, tylko w znaczniejszej ilości. Rozważ Pan do bze: robotnik przepisuje farmerowi, jakie potrawy mieć chce, i żąda o niego 6 razy wódki. Kucharek i sług do pomocy w domu wcale dostać nie można. Parobcy zgodzeni na miesiąc lub rok podczas żniw żądają zapłaty jak najemnik dzienny, inaczej porzucają służbę.

Mimo to, że u nas nie ma armii, jest brak robotników wiejskich, a przyczyny tego, moim zdaniem są następujące:

- 1, chęć życia w mieście, gdzie się przyjemniej żyje i więcej jest zmysłowych rozkoszy.
- 2, nieprzerwana emigracja na zachód, a mianowicie:
- 3, do starych lub nowo odkrytych kopalni, co ma podobieństwo z wychodźstwem w Niemczech;
- 4, budowa żelaznych kolei i komunikacja, gdzie wielka liczba rąk znajduje zajęcie i dobrą zapłatę;
- 5, przemysł naszego czasu odrywający wielkie ilości rąk od robót w polu (patrz z resztą pod 1).

Te okoliczności do tego stopnia wpływają, na położenie amerykańskiego rolnika, że egzystować nie może, jeżeli nie jest w stanie wykonać prac swoich sam przy pomocy członków rodziny i machin. Lecz jeszcze są inne nieprzyjemne warunki.

1. Rozważmy ceny targowe.

Jedenastego lipca były ceny w Chicago (a zatem w wielkim mieście) garniec masła 10—13 ds., tuzin kur 4,25 doll. było za 100 f. 3,55 4,45doll, świń za 100 f. 4,30—4,45 doll., owiec za sztukę 1,50—3 doll.

W małych miastach ceny były o $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ niższe.

Liczyby te w obec pańskiej, dla niemieckich stosunków obliczonej pracy, tem bardziej zajmują, że przy nich jeden ważny czynnik, przynoszący korzyść niemieckiemu gospodarzowi (hodowla na mięso) znika. Kukurudzę, główny, a prawie jedyny środek tuczenia płacono 11 lipca 36—40 ds. za buschel (60 fn. w ziarnie, 70 fu. w pałkach). Wychów świni rocznej kosztuje najmniej 3 doll. Na tuczenie sztuki potrzeba 12—15 buschli. Rozważ Pan powyższe ceny targowe i potrąć rozchód, a przekonasz się, że ceny propuktów nie są wcale odpowiednie zapłacie robotników.

2. Ważną także jest okoliczność, że zaledwie jeszcze wytrzymać możemy konkurencją z Księstwami naddunajskimi, z okolicami nad brzegami Czarnego morza położonymi i z rolnikami innych okolic: wkrótce i z niemieckim rolnikiem konkurencji nie będziemy w stanie wytrzymać.—Tyle p. H. cker.

To wcale nie pocieszający obraz stosunków rolnictwa w Ameryce. Winniśmy tu atoli dla objaśnienia dodać, że stary Hecker mówi o stanach środkowych i wschodnich, w stanach zachodnich stosunki, jak z innych źródeł wiemy, nie są jeszcze tak złe, co jak się zdaje zdąd pochodzi, iż tam na robotników używają mniej wymagających „Kuli”, Chińczyków, którzy żyją zupełnie w inny sposób, niżeli Amerykanin, lub przybysz europejski; nie równie mniejszą zapłatą się zadawalniają i z tego zarobku jeszcze tyle oszczędzają, że po kilku latach wrócić mogą do ojczyzny i tam się zajmować gospodarstwem, mając do tego odpowiednie środki.

Okoliczności powyższe także są jedną z przyczyn, że dotąd Ameryka nie robi swemi płodami rolniczymi takiej konkurencji Europie, jakiej się powszechnie u nas obawiano, twierdząc, że taniocścią produkcyi zabije rolnictwo Europy. Były to, jak widzimy, przesadzone krzyki pessimistów europejskich. Z tem wszystkim jednak rozważni rolnik europejski nie powinien spuszczać z oka i przestać śledzić stosunków rolniczych w Ameryce, aby mieć się na baczności i na wszelki przypadek być gotowym do odporu

konkurencji amerykańskiej, mogącej mu być rzeczywiście szkodliwą. Dotąd, dzięki niefortunnym stosunkom robotniczym w Ameryce, rolnik europejski może jeszcze być spokojnym o swego konkurneta zaatlantyckiego. (Ziemianin.)

ROZMAITOŚCI.

Zakładanie gałęzi sosnowych jako środek przeciwko pożeraniu wełny. Już raz w Ziemianinie wskazaliśmy, że zakładanie świeżych gałęzi sosnowych z iglicami jest wyborynym, a może jedynym środkiem przeciwko objadaniu wełny owiec. Przypominamy tę naszą dawniejszą uwagę, gdyż czas się zbliża, w którym owce trzymane w owczarni tej wady prędko nabywają.

Wygnie drzewa owocowe jeszcze przez dłuższy czas zachować i owoc z nich zbierać można, gdy je się napełni kamieniami i gliną a następnie tę lepiankę smołą posmaruje, aby jej deszcz nie mógł wypłukać. W Belyederze wajmarskim jedno z najstarszych, bo przeszło 100 lat mających drzew pomarańczowych tym sposobem już przez wiele lat konserwują.

Wyroki najwyższego trybunału zasługujące na uwagę rolników.

1. Zandarma powołaniem jest wprowadzić śledzić za przestępstwem przeciwko własności dokonaniem, lecz bez upoważnienia prawnie umocowanej władzy nie wolno mu przedsiębrać rewizyi. Gdyby mimo to przystąpił do rewizyi, opór stawiany mu nie uważa się za karygodny występki.

2. Przestępstwo, jakiemu się staje winnym landwerzystą emigrujący bez pozwolenia, nie ulega przedawnieniu.

3. Kto zameldował jaki proceder miejscowej władzy, rozpocząć go może, zanim konsens uzyskał, nie stając się winnym defraudacyi procederowego podatku.

4. Ściganie przestępstwa polowania pod okolicznościami obciążającymi nie jest zawieszonym od wniosku poszkodowanego. Jeżeli oskarżenie nastąpiło bez potrzebnego wniosku poszkodowanego, sąd winowając ścigać może, skoro wyrokujący sędzia uważa, że przestępstwo zasługuje na ściganie.

Smarowanie pasów machin. Często się zaniedbuje smarowanie pasów machin, skutkiem czego takowe zbyt prędko ulegają zniszczeniu. Zaniedbuje się zaś dla tego, że dotąd nie mieliśmy dobrego smarowidła, gdyż pas smarowany tranem lub inną podobną tłustością przed dalszym użyciem długo suszyć potrzeba. Są też smarowidła nie zawierające żadnej, lub bardzo mało tłustości i te w krótkim czasie twardnieją i stają się niezdatnymi do użycia. Są też właściciele machin, którzy sądzą, że smarowanie tranem lub łojem wystarcza, lecz to mniemanie, o ile ono się tyczy rzemieni, mających poruszać maszyny, jest najfałszywszem, bo skóra skutkiem smarowania zbyt rozmięka, rozciąga się tak, że chcąc ich użyć, tarcz posypywać trzeba żywicą (kalafonią), szkodliwą dla skóry. Tym niedogodnościom od dawna starał się zapobiedz fabrykant rzemieni p. Oskar Kobitzsch w Lipsku, zajmujący się szczegółowo tym przedmiotem od lat szesnastu. Poznał on w czasie swęj długiej praktyki szkodliwość dotychczasowego postępowania i wymyślił smarowidło nie mające wyliczonych wyżej niedogodności. Smarowidłem jego w czasie ruchu maszyny smaruje się obwód tarczy a z niej udziela się ono rzemieniowi, który skutkiem tego staje się znów zupełnie sprężystym i nieutraca nic ze swojej dobroci i mocy. Rzemienie też, któremi pasy są zeszyte nabierają pierwotnej swęj tęgocci, co wielką oszczędność za sobą pociąga. Używając tego smarowidła do pasów starych, żywicą zanieczyszczonych, takową poprzednio dokładnie zeskrobać należy. Wynałazca sprzedaje 50 kilogr. za 30 tal. Próby rozsyła w butelkach 5 i 10cio kilogramowych.

Powidła z buraków. „Gospodarz“ podaje następujący sposób robienia powideł z buraków:

„Po dokładnym wynyciu buraków i oskrobianiu drobniejszych korzonków, obcina się nagłowek tak daleko, jak tylko zielony sięga kolor, poczem gotuje się je, lub piecze w piekarniku. Po wychłodzeniu ugotowanych buraków trze się takowe na tarkach jak najdrobniej. Masę utartą zaczyna się ostrożnie gotować, mieszając ciągle, żeby się dobrze gotowała a nie przypaliła.

Dopóki jeszcze masa ta jest dosyć rzadką, przeciedza się takową przez drobne rzeszoto, żeby pozostałe grubsze włókno odcedzić.

Po odcedzeniu włókna, gotuje się powstały syrop na nowo, mierzając ciągle, bo teraz najłatwiej się cała masa przypalić może.

Żeby lepiej poprawić smak powideł buraczanych dodaje się cokolwiek kwasu i to kwasu winnego (Weinsteinsäure) mniej więcej cztery łoty na centnar buraków, jako też gwoździków i nieco cynamonu.

Skoro masa gotująca się cokolwiek zgęśla, rozlewa ją się na misy lub inne płytkie naczynia i stawia w piekarnik po wyjęciu chleba; tu stężeje do reszty i jak powidła może być zachowana.

Można też w czasie, kiedy są świętojanki takowe ugotować i później zamiast kwasu do powideł powyższych nalać, co wielce im smaku dodaje.

Do rozpowszechnienia tej fabrykacji i to się przyczynić winno, że powidła powyższe bardzo są tanie, kosztą bowiem całe wynoszą na centnar buraków; 1 centnar buraków 10 śrb., 4 ry łoty kamienia winnego 3 śrb., opał 5 śrb., robota 5 śrb., razem 23 śrb.

Z centnara buraków osiąga się 15 funtów powideł, wypada więc funt mniej więcej 1½ śrb.

Do fabrykacji powideł z buraków bierze się zwykle buraki cukrowe, które wiele więcej mają cukru od zwykłych pastewnych, a lepsze jeszcze buraczki ogrodowe także ówkią zwane.

Gdyby u nas rozpowszechniło się używanie powideł buraczanych do chleba, toby się i małe fabryki tego rodzaju opłaciły, tak jak się opłacają nad Renem. gdzie ludność miejska z przyjemnością powidła buraczane kupuje.

Świnia olbrzymia. Na wystawę międzynarodową w Wiedniu przeznaczono świnie opasową, której nieco przydługa droga kolejną nie posłużyła należycie, musiano sprowadzić do wielkiej hali targowej. gdzie ją rzeźnicy stowarzyszenia apowizacyjnego ubili. Świnia ta wypatroszona ważyła przeszło dziewięć centnarów,—waga wcale poważnemu wołowi dorównująca.

SPRAWOZDANIE TARGOWE.

Wrocław, dnia 23 października 1873 r.

Przy bardzo pięknej jesienniej pogodzie robota w polu szybkim postępuje krokiem i sprzęt okopowych roślin, odbywa się w warunkach nic do życzenia nie pozostawiających. Co do kartofli to plon ich może nie całkiem wyrówna przeszłorocznemu, lecz zawsze jeszcze dosyć zadawalniacym będzie.

Coraz to nowe finansowe krachy i tak znacznie podniesione dyskonta w kilku dominujących bankach jak np. francuskim i angielskim, nie dozwoliły dotąd handlowi zbożowemu rozwinąć się w tym stopniu, jakby tego odpowiednie wymagały okoliczności; spekulacja bowiem, która wszakże jest duszą każdej gałęzi handlu, przez te wypadki całkiem sparaliżowaną została i to jest oto główną przyczyną, że ruch zbożowy chwilowo tak mało objawia życia. Pomimo tego jednak całe położenie dosyć pozostaje stałe i dażność zniżki tu i owdzie występująca, tylko za przechodnią uważać można.

W Anglii dowozy nie mniej morskie jak krajowe znacznie były większe, a że przy tém i pogoda jak najpomyślniej sprzyjała, ceny pszenicy więc nieco osłabły, choć ogólne położenie ze swej stałości nie wiele utraciło. We Francyi pod wpływem wielkich

morskich dowozów jakie w ostatnim czasie Marsylia i Bordeau odebrały, chwilowo słabsze zapanowało usposobienie i zniżkową dażność przebijając zaczęła—której jednak długiego panowania bynajmniej nie rokuje. Belgia i Hollandya przy znacznych dowozach a spokojnym handlowym ruchu bardzo chwiejne notowanie miały. W prowincjach Nadreńskich i południowych Niemczech, gdzie padaż znacznie przewyższała popyt, usposobienie panowało słabsze. Także w Austrii i na Węgrzech ruch był widocznie mniejszy i ceny chwiejne. Place północnych i śrópkowych Niemiec, gdzie w ostatnim czasie ogromne zapasy zboża nagromadzone zostały, przy bardzo chwiejnem zostają usposobieniu i ceny po części notują niższe.

Na ostatniej giełdzie naszej notowano 1,000 kilogramów pszenicy na ten miesiąc tal. 85; tyleż żyta na ten miesiąc 64½, na październik-listopad 62½ tal., na listopad-grudzień 62 tal., na kwiecień-maj 61½ tal.

Ostatnie targi nasze przy średnim dowozie i nie złyj do kupna chęci dosyć, jak to na te czasy, ożywione były i piękniejsze ziarno tak pszenicy jak żyta łatwy znalazło pokup. Notowano:

Pszenicę, za 100 kilogr. (246 f. pols.) białą	7 ¾	—	8 ¼/12	tal.
„ „ „ „ „ „ „ „	zółtą	7 1/12	—	8 3/8
Żyto „ „ „ „ „ „ „ „		6 1/12	—	7 1/12
Jęczmień „ „ „ „ „ „ „ „		6 1/4	—	7 1/12
Owies „ „ „ „ „ „ „ „		5	—	5 1/4
Groch „ „ „ „ „ „ „ „		6 1/8	—	6 5/8
Rzepik „ „ „ „ „ „ „ „		7 1/2	—	7 11/12
„ „ „ „ „ „ „ „		7	—	7 1/12

Okowita, słabej, za 100 litrów, (100 kw. pol.) 100% Trall. w miejscu 23½ tal., na listopad-grudzień 20 7/12 tal.; tak samo na kwiecień-maj.

Banknoty Rosyjsko-polskie 81 7/8 tal. za 90 rs.

„ austriackie 89 1/8 tal. za 150 flor.

Bank Rolniczo-Przemysłowy Kwilecki, Potocki i Spółka.

Filia Wroclawska.

CENY St. PETERSBURGSKIE Z D. (11) 22 PAŹDZIERNIKA.

	Najniższe		Najwyższe	
	Rs.	kop.	Rs.	kop.
Żyto	8	—	8	15
Pszenica	14	—	15	—
Owies	4	70	4	90
Jęczmień	6	40	7	—
Siemie lniane	14	50	—	—
Łój	45	50	46	50
Olej lniany	4	—	4	10
Olej maszynowy	5	—	9	—
Cukier I gatunek (König)	8	—	—	—
Cukier I gatunek (Leonów)	7	20	7	30
Mączka cukrowa	6	40	6	60
Spirytus 40° Trallesa	—	95	—	—
Potaż	27	—	28	—
Konopie	36	50	37	—
Wełna rosyjska biała	12	—	—	—
Wełna rosyjska czarna	13	—	—	—
Kartofle (worek równy 2 czetyriekom)	—	70	1	—
Wołowina	2	60	3	75
Cielęcina	3	80	8	20
Mąka pierwszego gatunku (pszenna) za worek	16	50	—	—

NB. Te ceny są nadesłane przez agencję: „Hannemann et Com. Agenten Landwirtschaftlicher Gessellschaften. Telegram Adresse Hannemann. Petersburg.