

ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

No 2.

Dnia 15 Stycznia 1874 roku.

3 (15) Stycznia 1874 r.

Nawozy.

Nigdy nie można za nadto być zabiegłym w produkcji i przechowywaniu nawozu. Nawóz jest bogactwem rolnika, i od sposobu użycia i zachowania nawozu zależnym jest urodzaj.

Niektórzy sądzą, że można bez uszczerbku składać w czasie zimy nawóz przy drzwiach stajni lub obory. Jest to błędem bardzo szkodliwym. Pominawszy to, że dając tę radę, daje się zachętę do lenistwa i nieporządku, rolnik naraża się na stratę w nawozie, a zwłaszcza w nawozie końskim, — znacznej części pierwiastków użyźniających. Z drugiej znów strony, te kupy gnoju zawałające podwórze nadają całemu gospodarstwu smutny widok brudu i nieporządku.

Wybór pomieszczenia gromady nawozu, jest ważnym bardzo. Miejsce takie powinno być o ile możności wystawione na północ.

Możnaby gnojownię urządzić w sposób następujący:

Urządzić należy dwie platformy rozdzielone rowem wyłożonym cementem lub betonem i równającym się szerokości obu platform. Dno platform powinno być uczynione nieprzepuszczalnym za pomocą wyłożenia go ubitą gliną, powinno być ze spadkiem do rowu, w którym zbierać się będzie gnojówka. Rowki powinny doprowadzać do rowu gnojówkowego pomyje domowe i wodę pochodzącą ze stajni, z obory i z chlewów. Mały wychodek z desek zbudowany, umieszczony przy brzegu rowu przeznaczonym być powinien dla ludzi folwarcznych. W środku rowu umieścić należy pompę ssącą z podwójnym wylotem, rynienki zrobione z cienkich desek połączonych brzegami w kształcie litery V, posłużą do rozprządzenia gnojówki po całej przestrzeni gnoju, otwory porobione w tych deskach dopomagają do równego rozdzielania płynu. Te lekkie kanaliki opierają się na podstawach zrobionych z dwóch kawałków drzewa. Nawóz skrapia się codziennie, rano skoro tylko rozpoczyna się robota w podwórzu. Jeden człowiek porusza pompę a chłopiec kieruje skrapianiem; koszt przeto nie jest wielki, a pożytek jest widoczny.

Przytoczymy instrukcję, jaką wydał jeden ze światłych rolników, rzadcy folwarku.

1. „Składać w cienkie warstwy nawóz wszelkiego gatunku (nawóz koński, bydłowy, świński, nawozy roślinne i t. d.), które powinny być równo ułożone na całej przestrzeni platformy i również powinny być udeptane nogami.

2. „Najprzód ułożyć należy nawóz gorący, który powinien być rozrzuconym jak można najlepiej widłami, i pokryć go nawozem chłodnym, w taki sposób, ażeby pierwsza warstwa była doskonale pokryta drugą i osłonięta nawozem zielonym. Ściółka zebrana z pod wołów lub z pod krów, powinna służyć na pokrycie warstw złożonych w ciągu dnia.

3. „Do zakładania warstwy spodniej używać trzeba przedmiotów drzewiastych, trudno się rozkładających, jak rzepniczanka, łodygi bobiku, gałęzie, jałowiec i t. p., które zawsze mieścić się powinny na nawozie gorącym (jak koński, owczy i t. p.) pokrytym nawozami chłodnymi.

4. „Robić na każdej warstwie nawozu, jakiegobądźkolwiek gatunku, opaskę z ziemi, z błota albo marglu około dwóch stóp szeroką i nie bardzo grubą, pamiętać o tém należy, ażeby warstwa

gnoju, znajdująca się pod tą opaską była o połowę cieńszą aniżeli warstwa główna, tak ażeby opaska nie psuła powierzchni kupy nawozowej. Materye służące do zrobienia opaski, powinny być zwiezione i naprzód przygotowane i znajdować się pod ręką robotników. Opaski z ziemi, które są pomieszane z cienkimi warstwami nawozu powinny być silnie utłoczone, tak żeby tworzyły pewien rodzaj ściany.

5. „Polewać kupę nawozową w miarę jak się wznosi w górę; należy przebijać drągiem żelaznym lub kołkiem zaostrozonym dziury w różnych kierunkach w celu rozprządzenia gnojówki po wszystkich warstwach nawozowej kupy. Cała masa nawozu powinna być utrzymana w stanie wilgotnym tak, ażeby w temperaturze 20° na powierzchni nie okazywało się żadne wywiązywanie gazów. Wiadomem jest, że płyny dodane do masy nawozów powstrzymują fermentację.

6. „Okryć kupę nawozową, skoro ona ma 6 stóp wysokości, warstwą na jedną stopę grubą złożoną z tych przedmiotów, które służyły do zrobienia opaski. W tej warstwie wierzchniej robią się otwory, ażeby ułatwić wejście gnojówki rozprządzonej za pomocą rynienki do całej kupy nawozowej.

„Nawozy poddane takiej manipulacji rozkładają się, że się tak wyrazimy, w naczyniu zamkniętym bardzo powoli i prawie bez widocznej utraty gazu. Masa ich staje się doskonale jednogatunkową, zbitą i koloru ciemno-brunatnego. Nawóz ten, utrzymywany z bezustannym zetknięciem w czasie fermentowania, z gnojówką nasyconą częściami solnymi i czynnymi, służy jej za pewien gatunek filtru i pochłania najbogatsze ich części.

W niektórych okolicach trzymają nawóz w stajniach lub oborach przez przeciąg tygodni, a nawet miesięcy całych, poczem wywożą nawóz wprost na pole. Użycie nawozów świeżych przedstawia niedogodności właśnie z powodu zbytnej działalności, jakie wzniesca w czasie wegetacji. Jednakże w niektórych okolicznościach, można tego systematu używać z korzyścią, ale korzystniejszym jest, według zdania większości agronomów obchodzić się z nawozem jak wskazaliśmy wyżej.

„Kiedy nawóz pozostawia się w stajni przez wiele tygodni mówi p. Moll, co zwykle dzieje się w czasie zimy, wszędzie gdzie się używa jałowcu, chrustu lub wrzosu na ściółkę, powinien rolnik codziennie odchody zwierzęce podrzucać pod przednie nogi, ażeby się nie gromadziły pod ich nogami tylnymi; zaniedbanie tej czynności może spowodować ważną bardzo niewygodę w pomieszczeniu bydła.“

Obchodzenie się z nawozem, przedmiot tak ważny, w wielkiemu u nas jest zaniedbaniu. Kupy składają się bez żadnego planu, bez zachowania odpowiednich ostrożności: gnojówka wsiąka w ziemię, albo się wypłókuje przez deszcz, i tym sposobem usuwa się od użytkowania w rolnictwie; ginie w ziemi, na której się znajdują kupy, albo w rowach przy drogach. Marnotrawstwo to szacują na 1/4 część całej masy nawozu, który powinien użyźniać ziemię; a ponieważ ziemia wydaje w stosunku danego jej nawozu, można więc oznaczyć że czwarta część produkcji ginie corocznie.

Bezustannie przeto powinniśmy zwracać uwagę rolników na ten ważny przedmiot. Nie wymaga on kapitału, ale ciągłej staranności, a nikt nie ma prawa od niej się wymawiać.

Uprawa kartofli.

Są pewne rośliny, które zyskują na uprawie ręcznej, zamiast uprawy pługiem,—i rośliny okopowe należą do tej liczby. Nie chcemy utrzymywać, że zbiera się znacznie mniej kartofli aniżeli wtenczas kiedy sadzenie, obsypywanie i kopanie odbywało się za pomocą motyki, szpadla lub wideł; utrzymuję tylko, że ażebyśmy podolali potrzebie w tym względzie, musimy podwajać, potrajać i więcej nawet przestrzeń pod tę roślinę przeznaczoną, i z tej samej przestrzeni wydatek w pierwszym razie nie może być porównanym z wydatkiem w drugim. Pierwszy systemat bez zaprzeczenia przedstawia wyższość nad drugim. Gdzie w przy prowadzeniu pierwszym systematem potrzeba było jednej morgi, przy drugim potrzeba dwóch lub trzech.

Na te słowa nasze otrzymamy odpowiedź, że to jest koniecznością położenia i że poddać się jej musimy, z powodu braku rąk; nie ma nic do zarzucenia przeciwko temu, ale urządzimy uprawę pod kartofle w ten sposób, żebyśmy mogli jak najwięcej zbliżyć ją do uprawy ręcznej. Po największej części z uprawą pod kartofle postępujemy w sposób następujący:

W jesieni przygotowują ziemię pod kartofle, w miesiącu kwietniu zaczyna się sadzenie. Przepędza się w tym celu skiba i robotnicy rzucają kartofle w bardzo małych od siebie odległościach, już to w wyoraną bruzdę, albo sadzą je w skibę odwróconą w ziemię mięką, co jest znacznie lepij. Oracz pędzi dwie skiby, jedną ażeby przykryć nasienie, drugą aby utworzyć odpowiednią podłużną odległość, w trzeciej skibie następuje sadzenie bez zachowania innych ostrożności. Po pierwszym wschodzeniu przechodzi się broną, potem w czasie wzrostu kartofli obznacza się i obsypuje radełkiem; i nakoniec skoro kartofle dojrzeją, wykopuje się je za pomocą pługa.

Otóż, zwracam uwagę, że uprawa w ten sposób wykonywana jest wadliwa, dla tego, że działanie odbywa się zawsze w jednym kierunku, zawsze w podłuż, a nigdy w poprzek. Wiem dla czego tak się robi a nie inaczej; ale czy możnaby tego uniknąć? Sądzę, że tak. Oto sposób, który uważałbym jako najwłaściwszy:

W jesieni w październiku lub w listopadzie, należałoby przygotować ziemię jak najdokładniej, z odpowiedniemi pogłębieniami. Na wiosnę, skoro ziemia należycie obeschnie, należy zacząć sadzenie. Głównym zadaniem byłoby sadzenie regularne. Chciałbym ażeby sadzący wymierzał pałeczką odległość na dwie stopy i kładł kartofle w każdą skibę odwróconą pługiem. W takim razie można nabrać pewności, że przejście koni nie uszkodzi zasadzonych kartofli i tym sposobem plantacya będzie miała pożądaną regularność. Po tem łatwo jest zrozumieć, że będzie można pracować w kartoflach wzdłuż i w poprzek, kiedy przy obecnym systemacie możemy robić tylko w podłuż. Zamiast kartofli bardzo gęstych, które tylko obsypuje się z dwóch stron, mielibyśmy krzaki właściwie od siebie oddalone i obsypywane ze czterech stron. Chciałbym nakoniec ażeby obsypywanie wykonywanem było z użyciem pogłębacza, ponieważ plon kartofli zależy na głębokim poruszeniu ziemi.

To czego tu wymagam, łatwo można zrozumieć, łatwo może być wykonanem, i spodziewam się, że uznanem będzie przez ludzi dobrej woli i inteligencji, którzy zechcą wykonać odpowiednie próby. W streszczeniu żądam pogłębienia przygotowawczego, ponieważ kartofle wymagają gruntu pulchnego; żądam sadzenia wczas, ponieważ kartofel jest rośliną trwałą, a każda roślina trwałą, zyskuje na tem skoro wprędce po wykopaniu napowrót powraca do ziemi i żądam sadzenia regularnego i rzadkiego, ponieważ jednostajność dozwala na obsypywanie we wszystkich kierunkach, a należyta przestrzeń wpływa na plon kartofli; żądam nareszcie pogłębienia przy obsypywaniu, ponieważ jest to jedyny środek spulchnienia ziemi, naśladowania roboty ręcznej i zwiększenia produkcji.

P. J.

Krowa mleczna.

(Z Rolnika).

Nie da się zaprzeczyć, że hodowia bydła w ostatnim dziesiątku lat wielce się podniosła, ku czemu, o ile się zdaje, przyczyniła się ta okoliczność, że w skutek niskich cen wełny hodowla owiec w wielu miejscach rozwijać się przestała. W każdym razie liczba bydła rogatego powiększyła się. Wszelako w niniejszym artykule chodzi nam nie o ilość, lecz o dobroć bydła. Dotąd mało nań zwracano uwagi w majątkach, posiadających owczarnie, lecz obecnie, przy mniej korzystnych warunkach hodowli owiec, i w tych nawet majątkach więcej zwracają uwagi na dochód z nabiału, a tem samem na poprawienie rasy bydła.

Niemniej wszakże istnieją okolice, gdzie rasa bydła jest skarlłowaciała, a użyteczność jego niewielka. Napotyka się ten smutny stan tam, gdzie wcale nie, lub mało wagi się przywiązuje do wyboru dobrych buhałów, pochodzących z rasy mlecznej; na właściwe skrzyżowanie, na wybór cieląt do chowu od krów znanych z mleczności, jak również na dobre karmienie i utrzymanie.

Jest bez wątpienia na czasie, pójść za przykładem oględnych gospodarzy i starać się o poprawę rasy, gdyż jest to pewnik z doświadczenia wynikły, że uszlachetnione bydło więcej przynosi gospodarzowi dochodu w mleku i mięsie, bez zbytecznego powiększenia ekspensu paszy: bo przymioty przynoszące dochód są bardziej wykształcone u zwierząt rasy uszlachetnionej, niż u rasy pospolitej. Wybór bydła dobrego zawodu, odpowiedniego potrzebom, jest najważniejszym dla gospodarza.

Jako pierwszą zasadę należy przyjąć, aby nie wprowadzać jednej i tej samej rasy w obu płciach, i aby wybrać taką rasę, która w swej ojczyźnie posiadała klimatyczne warunki zgodne z temi, jakie znajdzie w nowem miejscu pobytu.

Sprowadzając szlachetną rasę bydła do miejscowości dla niej niewłaściwej, nie otrzymamy pożądanego skutku; przeciwnie przymioty bydła uległyby wielkiej zmianie, ze szkodą gospodarza.

Gdy ewna rasa bydła przychodzi w okolice, gdzie stosunki przyrody są inne od tych, które panują w jej jczyźnie, wówczas nowe substancje pokarmowe, do których nie jest przyzwyczajoną, zmieniają skład całego jej organizmu i nadają temuż piętno nowej miejscowości. Krowa szwajcarska, holenderska i angielska nie daje w takich warunkach tak dobrego mleka, jakie dawała w ojczyźnie, przy tamecznych warunkach istnienia i na tamtej paszy; daje ona mleko takiego gatunku, jaki może wytworzyć wśród nowych warunków bytu, a w obec tego pewnika, krowa miejscowa da również tyle i tak dobrego mleka, co sprowadzona, jeśli tę samą paszę co ta ostatnia otrzymywać będzie.

Najoświeceniśi rolnicy, tak dawniejsi jak i obecnych czasów, uznali wielką ważność gospodarstwa mlecznego. Doszli oni do przekonania, że zyskowność tegoż nie polega na wielkiej ilości mleka, którą krowa daje wkrótce po ocieleniu, lecz raczej na tem, aby wydatek mleka utrzymywał się na jednym stopniu aż do kilku tygodni przed ponownym ocieleniem, aby mleko nie było wodniste lecz tłuste i dawało obfitą ilość masła.

Tymczasem wielu gospodarzy inne zapewne poczyniło spostrzeżenia; mianowicie, że wiele krów daje obficie mleka po ocieleniu, a wkrótce potem ilość i dobroć tegoż się zmniejsza, niektóre krowy nawet jakowieją zupełnie; że przytém mleko bywa bardzo różnych przymiotów, tak, że od jednej krowy uzyskuje się funt masła z dziesięciu miar mleka, u drugiej zaś zaledwo z dwudziestu.

Te różnice pozwalają nam ocenić wielki wpływ, jaki dobroć mleka wywiera na wydatek masła, a przedewszystkiem na zużytkowanie paszy, i dla tego bardzo jest słuszną zasadą w nowszych czasach przyjęta, aby wartość krowy mlecznej oceniać według ilości masła, otrzymanej ze skarmienia jednego centnara siana; przyczóm należy uwzględnić wagę żywą krowy i ilość paszy, na centnar siana obrachowaną.

Dwie są drogi, któremi można w łatwy, tani i naturalny sposób dojść do posiadania dobrych krów dojnych:

1. Stanowienie najlepszych dojnych krów miejscowych, z naj-
piękniejszymi miejscowymi buhajami, pochodzącymi od krów zna-
nych z mleczności.

2. Krzyżowanie najlepszych krów miejscowych z buhajami
zagranicznymi dobrej rasy i niezbyt ciężkimi.

Na pierwszeństwo zasługuje droga pierwsza. Dobra rasa miej-
scowa powinna się uszlachetnić sama przez się.

Sławny angielski hodowca, Bakewell, powiada, że najlepiej
każdy gatunek zwierząt sam w sobie uszlachetniać przez staranny
wybór rozplodników obojęj płci. Tym systemem wytworzoną zosta-
ła, przy wielkiej uwadze i wytrwałości, sławna rasa Leicester, na
której Bakewell niesłychane summy zarobił.

W każdym, nawet najmniejszym stadzie krów, znaleźć można
dobre sztuki dojne, i tylko takich należy do rozplodu używać.
Wybór ich powinien być nader staranny. Mleko każdej krowy po-
winno być osobno mierzone i badane co do stopnia tłustości.
Krowy, które się w tym względzie okażą najlepszymi, wybiera się
do rozplodu.

Do pokrycia tych krów używa się buhaja, o którym wiadomo
na pewno, że od mlecznej krowy pochodzi, gdyż jest to pewnym,
że buhaj największy wpływ wywiera w przelaniu dobrych przymio-
tów na potomstwo, a przedewszystkiem właśnie mleczności. Przy-
tém zważać należy, aby byk co do kształtu i wielkości był ile mo-
żna zbliżony do krowy. Gdy buhaj jest za duży, to zwykle zdarza
się trudny poród wskutek dużego płodu.

Wedle tych wskazówek nie należy zatem pokrycia krów po-
zostawiać przypadkowi lub samowoli. Przeciwnie, hodowanie ras
miejscowych powinno być wyrozumowane, baczne i wytrwale prze-
prowadzone, a wtedy skutek nie zawiedzie oczekiwań. Przytém nie
można pominąć prawidła, aby buhaje i krowy zarodowe, jakoteż
cielecia do chowu przeznaczone, były ciągle starannie utrzymywane,
i karmione dostateczną ilością zdrowej i silnej paszy, regularnie
zadawanej. Wszystkie te warunki muszą iść ręką w rękę, jeśli
usiłowanie gospodarza ma być pomyślnym skutkiem uwieńczone.
Najlepsza krowa dojna popsuje się przy złym karmieniu i utrzy-
maniu.

Ważnym jest także, aby znaleźć dobry stosunek między ilo-
ścią krów a obszarem zagospodarowanej ziemi. Jako zasadę trzeba
przyjąć, żeby tyle tylko bydła trzymać, ile można dobrze przez
cały rok wyżywić paszą z własnej posiadłości. Często napotyka
obszary na których utrzymuje się dowolna liczba krów, bez względu
na skąpe i złe karmienie. Zdaje się owym gospodarzom, że w ten
sposób najlepiej użytkują produkta swoje. Lecz to postępowanie
jest bezwarunkowo nagannem, i takim rolnikom należy ciągle po-
wtarzać: „Zmniejszcie liczbę waszych krów, a uzyskacie więcej
nabiału.“

Tacy gospodarze nie mają pojęcia o różnicy między paszą
potrzebną do utrzymania bydła, a paszą dochód przynoszącą.
Tylko ta przewyżka paszy (naturalnie, że ogólnie zadawanej), któ-
rą bydle dostaje po nad ilość do utrzymania go niezbędną, przy-
czynia się do wzrostu jego, wytwarza mięso i mleko.

Zwierzęciu, karmionemu li tylko ilością paszy do utrzymania
potrzebną, nie pozostaje nic dla celów dochodowych. Zwierzę takie
nędznieje, karłowacieje, i daje mało i lichego mleka. Tylko ta pa-
szą, którąśmy dochodową nazwali, wynagradza zwierzę właściciela
za resztę spożytej paszy. Im więcej paszy dochodowej bydle dostaje,
tém większą osiąga gospodarz ze swego bydła korzyść w mięsie,
mleku, maśle, gnoju i t. d.

Ilość i dobroć mleka zależy nie tylko od rasy i wieku krowy,
lub od ilości i składu paszy, lecz także w wielkiej części od tro-
skliwej uwagi przy wydoju.

Na pierwszy rzut oka zdaje się, że sposób dojenia nie nie
pozostawia do życzenia, i że doświadczenie doprowadziło go do
najwyższego stopnia doskonałości. Jednak badając ściśle, w jaki
sposób nieraz dojenie się odbywa, znajdziemy jeszcze wiele niedo-
statków. Dla czego napotyka my krowy o wymieniu jakby wysychłem,
wyczerpanem? Te wypadki musimy po większej części złemu doje-
niu przypisać. Wiadomo, że mleko ostatnie, w końcu dojenia, wię-
cej daje śmietanki, niż mleko z początkowego dojenia. To doświad-
czenie można łatwo wykonać, dojąc krowę częściowo i odstawiając
każdą część mleka w osobne naczynie, a następnie zbierając z ka-

zdego śmietankę osobno. Jakkolwiek stosunek ilości śmietanki
z pierwszego i ostatniego mleka nie da się u każdej krowy ściśle
oznaczyć, to jednak z doświadczeń wypadło, że w przecięciu, osta-
tnie mleko zawiera ośm razy więcej śmietanki niż pierwsze.

Różnica jest jeszcze wybitniejszą co do natury mleka: mleko
pierwsze jest rzadkie, wodniste; ostatnie tłuste, obfitujące w masło.
W Belgii jest to tak znanem, że tam krowy doją się w trzy oso-
bne naczynia; mleko ostatnie służy do wyrobu masła, a dwa pier-
wsze do dwóch różnych gatunków sera.

Jeżeli więc dojenie jest powierzone niedbałej dziewczce, która
z lenistwa lub nieuwagi pozostawia pół kwaterki mleka w wymieniu,
to strata na śmietankę równa się tej ilości, którąby otrzymane
z kwarty mleka najprzód wydojonego. Nie tylko, że mleczność krów
zmniejsza się przez niedokładne wydajanie, ale powstają przytém
chorobliwe przypadłości wymienia. Obchodzenie się zle dziewczek
z krowami, bicie, popychanie i t. d. może być powodem, że krowa
zatrzyma mleko, a nawet znamy przykłady, że krowa uderzona nie
dała jednej kropli mleka, a wypuszczała je, gdy inna, z łagodniej-
szem usposobieniem dziewczka przystąpiła do dojenia. Krowa jest
zwierzęciem czulszym i delikatniejszym, niż na pozór wydawałoby
się mogło.

O tanich budowlach gospodarskich.

Nieraz mieliśmy sposobność wyrażenia zdania naszego w tym
przedmiocie i zawsze wówczas oświadczaliśmy się za stawianiem
budynków wprawdzie o ile możności wygodnych, celowi odpowie-
dnych, ale jak najprostszych i najtańszych.

Zatapiając znaczny kapitał w martwe budowle uważamy
zawsze za zgubne; nasamprzód dla tego, że pieniądz ten nie przy-
nosi takich odsetków jak włożony w inne gospodarskie przedsię-
wzięcia, a powtóre, że w gospodarstwie okoliczności się zmieniają,
a z niemi i urządzenie gospodarstwa, co pociąga nieraz za sobą
potrzebę przeznaczenia także budynków, przestawiania ich i zasto-
sowywania do nowych potrzeb i wymagań. Pominąwszy już, że ze
zmianą okoliczności, chów bydła może przejść na owce, albo od-
wrotnie, ale jeszcze użycie nowych maszyn np. lokomobil, może
uczynić zbytecznymi kosztowne pałacowe budowle stodoł, w jakich
gospodarze się lubują. Takich okoliczności wyliczyćbyśmy mogli
jeszcze wiele, a wtedy na cóż nam się przydały owe niby to na
wieki budowane mury, cóż z niemi począć? Rozebrać szkoda, a
utrzymywać wkładając znów na reparację nowe koszta, jeszcze
szkoda większa. Kapitał, który gdzieindziej włożony przyniosłby
był już zysk wyższy od wkładki, tu bez użytku marnieje, wzbud-
zając tylko żal ciągły, że go źle użyto. Tego zawsze będąc prze-
konania, szczęśliwi jesteśmy, że na poparcie jego możemy czytelnik-
kom naszym podać zdanie wytrawnego agronoma, który nie tylko,
że sam znakomitego dorobił się majątku, ale jeszcze słynie w Cze-
chach jako jeden z najzdolniejszych administratorów i organizato-
rów większych majątków, czego niejednokrotnie dał dowody. Jest to
Horsky, właściciel Kolina w Czechach, który to majątek on w r.
1862 kupiwszy, do dziś tak podniósł i urządził wzorowo, że teraz
przysięgli sędziowie działu gospodarskiego na wystawie powszechniej
wiedeńskiej dobra te mają zwiedzać jako obiekt ciekawy, we wszy-
stkich szczegółach wzorowo urządzony i przed wszystkimi innemi
uwagi godny. A przypatrzmy się w jakim to on stanie dobra te
w r. 1862, t. j. przed 10ciu laty odebrał?

„Gdym od skarbu dobra Kolin kupił, pola tamtejsze, łąki i
pastwiska były wystawione na zalew i po większej części zabar-
gnione i zakwaszone, wypuszczano je małemi parcelami po 1/3—2/3
morga n. a. w dzierżawę za niską bardzo cenę, a budynków go-
spodarskich nie było wcale.“

„Gdy zaś dzierżawcy tego nawet niskiego czynszu, który na-
wet tyle nie wynosił co procenta od kapitału w zakupno ziemi
włożonego,— uszczać nie byli w stanie i w ciągłych pozostawali

zaległościach, chodziło o to, aby dochód z ziemi nie tylko zapewnić, lecz także ile możności podnieść.

„Do tego zaś dojść można tylko przez zniesienie wydzierżawienia i objęcie gospodarstwa w zarząd własny. To jednakże przejście wymagało uchronienia gruntów od zalewu, osuszenia, nadania roli korzystniejszego składu przez nawożenie ziemią, a przytém i założenia pięciu kompletnych folwarków.“

„Było to zadanie nie lada i wymagające tak znacznego wkładu, iż trzeba było bardzo głęboko rozważyć, czy ten takim kosztem okupiony zarząd własny, będzie w stanie nie tylko dać tyle, co dotychczasowe wydzierżawienie, ale przytém pokryć odsetki od włożonego w budynki i melioracye kapitału z tą nadwyżką, dla której to wszystko przedsiębrano.“

„Gdybym był miał na myśli stawianie takich budowli jakie u nas zwyczajem jest wznosić, z zachowaniem wszelkich przepisów budownictwa, z wszelkim komfortem, niejako nawet zbyt kownie i jak to mówią, na wieki, to z góry, bez rachunku miałbym być na to pytanie odpowiedź przeczącą. Koszta bowiem takich gmachów,—jak to z własnego wiem doświadczenia,—dochodzą do summ tak wysokich, że grunta moich folwarków ani wydzierżawione, ani na siebie administrowane, nie byłyby w stanie pokryć nawet procentu. Gdyby zaś nawet i procent od włożonego w budowlę kapitału nie pochłoniął w zupełności dochodu z gruntu, to zawszeby jednak zbyt ciężko obciążał.“

„Wysokie koszta takich budowli tłómaczą tém, że one są niejako wieczno-trwałe i utrzymanie ich mało wymaga kosztów, podczas gdy jak mówią budynki lżejsze, a tém samém tanijsze budowane, często naprawiać, a nawet odnawiać trzeba. Lecz niech nas to nie trwoży, a tém mniej nie zraża; różnica bowiem kosztów między budynkiem gruntownie budowanym a lżejszym jest zbyt wielka, a tém samém oszczędność z tańszego sposobu budowania nader znakomita i znacząca. Oszczędność ta tylko na 5 procent ulokowana, podwaja się przez procenta i procent od tychże już w 14 latach. W latach 26 w czwórnasób wzrasta kwota. Jeśli zatem na budynku oszczędzimy połowę, a choćby tylko 1/3, a to co oszczędzimy ulokowawszy w latach 14tu podwoimy, a w 28m w czwórnasób pomnożymy, to już mamy gotowy fundusz na wielkie nawet naprawy, a nawet możemy w lat 14 postawić budynek nowy równie tani i lekki, bo na to wystarczy nam sam przyrost kapitału, a fundusz żelazny do reprodukcji powstaje nietknięty.“

„Tym sposobem możemy stawiając budynki lekkie zyskiwać oszczędności większe aniżeli to, co sam budynek kosztował, tak, iż niejako takowy darmo nam przychodzi, rozumie się to w ten sposób, gdy przeznaczoną kosztorysem na tak zwany ciężki budynek kwotę, częścią użyjemy na postawienie lżejszego, a to co zostanie stosownie umieścimy.“

„Dla tego to tym, którzy tak jak ja znajdują się w położeniu stawiania nowych budynków gospodarskich, nie mogą jak tylko polecić stawianie odpowiednich, ale przytém pojedynczych i tanich budynków.“

Do takich budynków należą przedewszystkiém w okolicach lesistych budynki drewniane, które gdy na dobrém postawione podmurowaniu, kilkadziesiąt i więcej lat postoją, byle było około nich należyte staranie, aby je chronić od podgniwania. W okolicach zaś gdzie drzewo drogie, bardziej niż dotąd wejść powinny w użycie budynki stawiane z ubitej gliny lub piasku z wapnem mieszanego. Jest to tak zwane przez Niemców Pisé, które w niczém nie ustępuje murom w trwałości i dogodności, a o wiele jest tańszem i w budowaniu prościejsem. (Rolnik).

ROZMAITOŚCI.

Co robić z kretami? Mieszczuch chyba, co to z gospodarstwem wiejskiem, polami, łąkami, ogrodami, prawie tyle tylko się styka,

co pacholę wybiegające ze szkoły, radujące się świeżą boską naturą, ten mieszkaniec miasta jedynie nie ma powodu narzekać, że mu krety psocą.

Posłuchać tylko trzeba, jak to gospodyni lub ogrodowy się gniewa, że się kret do inspektów zakrada, że świeże fiance ogórkowe, maluteńkie jabłunki, gruszki i innego owocu roślinki poobala. Posłuchać tylko jak się to skarżą gospodarze na kretowiny w łąkach, to trzeba przypuścić, że wszyscy chcieliby w czasie danym cały ród kretów wytepić jednym razem.

Tymczasem uczą, jakby na psotę, światli ludzie, co się to trudnią odkryciem sposobu życia wszystkich stworzeń boskich, że kret lubo w pewnych razach szkodliwy, jest jednym z najużyteczniejszych stworzeń dla roślinności.

Wyrządza wprawdzie tu i owdzie psotę, polując na rzeczywistych nieprzyjaciół roślin. Kret bowiem nie żyje, jak to mylnie się zdaje, korzonkami, lecz żywi się jedynie podjadkami, pędrakami, tak nazwanymi glistami, jednym słowem robactwem. Zatem prosta nauka—nie tepić kretów, tylko sprzeciwiać się im należy gdzieby szkody wyrządzić mogły.

Na to są sposoby następujące zachwalone. Raz radzą gałązki róż z mocnymi kolcami kłaść w dróżki którymi krety chodzą. Skoro kret kilka razy na taką przykrą przeszkodę natrafi, wynosi on się z takiego miejsca. Drugi sposób taki:

Oskrobaną marchew kładzie się w ciepły wieczór na ganeczki. Do tej marchwi ściągają się massami pędraki. Przed wschodem słońca zbiera się te robaki z marchwi. Powtarzając ten sposób kilka razy, zginą pędraki z ziemi, a za nimi krety, nie mając dostatecznego wyżywienia. Robaki zaś zebrane z marchwi z wielkim apetytem zjada pastwo domowe.

Francuz Sidean wymyślił **wędzi'o elektryczne** dla poskramiania rozhukanych koni. Jest ono metaliczne, i za pośrednictwem drutów przez lecce przeprowadzonych, łączy się z małą baterią elektryczną, hermetycznie zamkniętą i umieszczoną w powozie. Za naciśnięciem sprężyny, którą woźnica ma pod ręką, puszcza się tok elektryczny, i najbardziej rozhukane konie stają jak wryte na miejscu, rażone tém niespodziewaném uderzeniem.

Glisty z ziemi w doniczkach z kwiatami można wypędzić, dawszy trochę musztardy do wody którą się podlewa. Glisty, jak tylko dostanie się do nich tak zaprawna woda, uciekają na wierzch, i łatwo je wytepić.

Karmienie pośladem. Dotychczas powszechnie używany sposób karmienia pośladami w stanie surowym, nie jest racjonalny. Wiadomo, że łuska pośladów jest o wiele twardszą od łuski ziarna czelnego, a przez to poślad jest trudniejszy do strawienia. Przytém poślady zawierają całą ilość wymłuskanych nasion chwastów, które po większej części przechodzą niestrawione przez organizm zwierzęcy i tak dostają się do nawozu. Karmienie pośladem odbywa się najwięcej w zimie, a więc w takiej porze, w której proces rozkładowy nawozu jest bardzo powolny i niedokładny dla braku ciepła, ztąd wynika, że te nasiona w największej części dostają się do roli w stanie zdolnym do kiełkowania, i dla tego to łany kartofli lub buraków, które zwykle nawożą się na wiosnę, bardzo łatwo ulegają zachwaszczeniu. Z tych powodów godnym jest zalecenia, aby nie karmić całém ziarnem, lecz je poprzednio szrotować, co obecnie jest łatwem, gdyż fabryki narzędzi rolniczych wyrabiają małe młynki, które przy cenie od 25—35 zlr. bardzo dobre usługi oddają.