

ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

Dnia 31 Marca 1874 roku.

N^o 13.

19 (31) Marca 1874 r.

Guano.

Nawozy pomocnicze wielkiego dziś nabierają znaczenia. Sole stassfortskie, fosforany, mąka fosforytowa i inne przetwory chemiczne wchodzą w użycie, nie od rzeczy więc będzie wspomnieć o jednym z najsilniejszych nawozów, którego użycie w Anglii i we Francji wielkich doszło rozmiarów.

W piśmie francuzkiem Gazette du Village, znajdujemy artykuł następujący, który w całości przytaczamy:

„Guano jest bez zaprzeczenia jednym z najlepszych nawozów.

„Ale rozmaite są gatunki guana i na nieszczęście handel częstokroć dostarcza guana, które nie odpowiada tym wyobrażeniom, jakie chemicy nam o niem podają.

„Zanim przystąpimy do opisanie sposobu użycia guana, damy poznać sposoby jego poznawania.

„Znakomity chemik paryżki p. Ernest Baudrimont, rozebrał siedemnaście próbek guana peruwiańskiego i wyprowadził następujące wnioski celem rozpoznania guana rozmaitej wartości sprzedawanego rolnikom.

1. *Barwa rozmaitych gatunków guana.* Kolor kawy z mlekiem jest zazwyczaj oznaką dobrego guana. Za bardzo szary oznacza zbyt wielką przymieszkę ziemi. Bardziej brunatny, zbliżający się do koloru sady oznacza, że ilość wody coraz w niem jest większą.

2. *Smak.* Im guano jest bardziej słone, ostre i gryzące, tém jest bogatsze w sole amoniakalne.

3. *Zapach.* Zapach guana nie może służyć jako środek porównywania, ponieważ jest zmiennym odpowiednio do stopnia suchości lub wilgoci. Jednakże zapach silnie i wyraźnie amoniakalny jest dobrą oznaką dobroci.

4. *Spoistość.* Dobre guano jest zawsze łustawe za dotknięciem; często nawet jest gruzłowate. Jeżeli jest obfity w uroty, wielkie bryły po rozłupaniu przedstawiają powierzchnię błyszczącą i krystaliczną. Jeżeli guano jest średniej wartości, przedstawia się ono ziarnisto i w stanie sproszkowania.

Lichy gatunek zawiera w sobie kamienie i zwir.

5. *Palność.* Szczypta guana w dobrym gatunku, położona na cienkiej blaszce platynowej którą rozpala się nad płomieniem lampy wyskokowej, pęcznieje bardzo, pali się długim płomieniem i pozostawia osad węglisty dość znacznej objętości: guana tém mniej płoną i zwęglają się, im są uboższe w materje organiczne.

6. *Probowanie za pomocą wapna niegaszonego.* Szczypta guana utarta ze szczyptą niegaszonego wapna, wydaje zapach amoniakalny tém wyraźniejszy, im guano jest bogatsze w amoniak. Mieszana ta wydaje dym biały za przybliżeniem do rurki szklanej nasyconej kwasem azotowym.

7. *Perwsza próba za pomocą kwasu azotowego.* Szczypta guana włożona do rurki zatkanj w jednym końcu, i zwilżona małą ilością wody, potem kwasem azotowym, powinna wydać niewielkie wzburzenie. Wielkie wzburzenie oznaczać będzie, że guano zawiera wiele węglanu ziemistego.

8. *Druaga próba za pomocą kwasu azotowego.* Szczypta dobrego guana włożona w kapsułkę porcelanową, potem zwilżona małą ilością kwasu azotowego, powinna być zabarwioną na czerwono

w skutek zanurzenia w wrzącej wodzie. Pozostałości, nasycone nie wielką ilością amonii gryzającej, nabierają barwy ciemniejszej jeszcze w skutek działania tego czynnika. To czerwone zabarwienie jest tém silniejsze, im więcej guano zawiera kwasu moczowego.

Teraz kiedy umiemy rozpoznać dobre guano od guana niższej wartości, przychodzi naturalnie zapytanie w jaki sposób używać guana?

Zapytanie to dość często było stawianem i nie zawsze dokładna na nie przychodziła odpowiedź.

Jednak potrzebnem jest, ażeby rolnicy wiedzieli, pod jakie ziemiopłody mogą z korzyścią używać tego tak ważnego czynnika.

W Anglii użycie guana jest najsilniej rozpowszechnionem. Anglicy, ludzie tak w rolnictwie postępowi, używają w ogromnej ilości tego szacownego nawozu, i otrzymują z niego cudowne rezultaty. Od rolników angielskich przeto zasięgniemy rad względem postępowania z guanem, ponieważ oni najwięcej w tym przedmiocie mają doświadczenia.

Liebig, chemik znakomity, o którego pracach wie każdy rolnik, któremu nauka wyrozumowanego gospodarstwa nie jest obcą, uformułował o używaniu guana pewne zasady, które uzupełniają uwagi agronomów francuzkich.

1. Guano rozsiewać należy w czasie wilgotnym i bez wiatru.
2. Zaraz z wiosny rozrzucić trzeba guano na łąki naturalne.
3. Skoro się używa pod zboże, należy je mieszać z solą morską i natychmiast pokrywać broną. Sól morską nadaje siłę słomie, którą rozwija się w skutek działania guana, i zabezpiecza od wylegania.

4. Jeżeli siejemy zboże wcześniej w jesieni, powinno się tylko dawać pół nawozu stajennego, drugi zaś pół nawóz rozrzucić na wiosnę; zbyt silne nawożenie guana w jesieni mogłoby podnieść zbyt silną roślinność, któraby ucierpiała od mrozów w czasie ziury.

5. Guano, i w ogólności wszystkie nawozy sztuczne, powinny się używać w ilości dostatecznej do otrzymania danego przedmiotu. Naraża się ten na wielki zawód, kto przesadza nawozem w nadziei że on działać będzie na następne plony. Pod każdy plon nawozić należy na jego własny rachunek.

6. Przed rozrzuceniem, ważnem jest zmieszanie guana z popiołem węgla ziemnego lub z rozproszkowaną ziemią, w stosunku pięciu części dodatku do jednej części guana. Dodaje się do tego cokolwiek soli.

Niektóre gatunki popiołu drzewnego nie są przydatne do tej czynności; są to gatunki które zawierają w sobie znaczną ilość alkaliu w stanie rozpuszczonym i które mogą spowodować zbyt nagle wywiązywanie się amoniaku, a tém samem azotu zawartego w guanie, który to azot stanowi potężny czynnik użyźniający tego nawozu. Rzuciwszy jedną szufel popiołu na równą ilość guana, można popiół wypróbować. Jeżeli natychmiast wydzielać się zacznie silny zapach amoniakalny, jest to oznaką, że popiół jest nie dobry.

7. Troskliwie starać się należy unikania, ażeby nasienie nie znajdowało się w bezpośredniem zetknięciu z nawozem, jeżeli uniknąć chcemy spalania ziarna. Moczenie przeto ziarna w rozczyńs guana jest szkodliwe.

Dla tego też jeżeli guano rozrzucamy za pomocą siewnika, baczyć należy, żeby nie dotykało nasienia i żeby ziarno było podzielone od nawozu grubością ziemi przynajmniej na 1 cal.

Teraz pozostaje nam dowiedzieć się, w jakiej ilości używać należy guana.

Anglicy dają w jesieni, po ostatniej orce, półnawozu folwarcznego, to jest od 250 do 300 centnarów na morgę i pół nawozu guana (120—150 fun.). Na wiosnę, rozrzucają na wierzch 125 fun. guana na morgę i pokrywają lekką broną.

„Jeżeli pole nawiezione obornikiem, mówi p. Viennot, przedstawia w pierwszych dniach widok, niekorzystny, poprawi się ono niezawodnie, jeżeli rozrzucimy po wierzchu 130 fun. guana z przymieszaniem 400 fun. soli.

Guano nadaje się pod jęczmień i owies, nawet w ziemiach lekkich.

Pod buraki w ziemiach silnych przyorywać należy 380 do 450 centn. nawozu stajennego w czasie uprawy jesienniej. Z wiosny zaraz na tak nawiezoną ziemię rozrzucą się 450 fun. guana, które się pokrywa bronowaniem; potem zasiewa się ziarna buraków siewnikiem w odległości 25 cali. Jeżeli się nie używa nawozu stajennego, ilość użyć się mającego guana podnieść można do 9 centn. na morgę w gruntach ścisłych. Najskuteczniej guano działa pod buraki w gruntach lekkich lub wapnistych w połączeniu z saletrzanem sody i soli morskiej, w stosunku 250 części każdej z tych materij na 100 części guana.

Najlepszy sposób używania guana pod kartofle, jest rozrzucanie go po wierzchu, kiedy ziemia otrzymała dobrą ilość nawozu stajennego; w takim razie można użyć 300 do 350 fun. guana.

Może takie dozy guana wydadzą się bardzo znacznymi, może nawet przesadzonemi rolnikom nienawykłym do podobnego postępowania z ziemią; odpowiemy im jednym tylko wyrazem:

Silne nawożenie wzbogaca rolników angielskich.

Słabe nawożenie uboży nas wszystkich.

Korrespondencya.

Łowicz dnia 22 marca 1874 r.

Po długiej przerwie przez rozmaite okoliczności spowodowanej, przy nadchodzącej wiosnie, znów do was się odzywam. Pomiedzy różnemi przyczynami długiego milczenia była i ta, że jakoś spostrzeegliśmy, że zwyczaj długich zwyczajnych pogadanek, tak przed lat kilku upowszechnionych, coraz zaczyna się zacierać. Przyznajemy, że w braku czego lepszego i ten dowód życia umysłowego miał pewne znaczenie i jeżeli w to miejsce przybywają prace donioślejsze, jak wskazywanie rolnikom sposobów korzystniejszego aniżeli dawniej prowadzenia gospodarstwa, polepszania hodowli, stosowanie tego wszystkiego co w krajach wyżej w cywilizacji postawionych w użycie weszło, cieszyć się tylko z tego możemy i chętnie ustępujemy miejsca, które z większym dla rolnictwa pożytkiem może być zapełnionem. Nie wyrzekamy się jednak przesyłania wam odpowiednich do pory sprawozdań z ruchu rolniczego w naszym zakątku.

Jak wiecie z dawniejszych listów moich, Ks. Łowickie w większej części złożone jest z gospodarstw włościańskich, wzrastających w zamożność, odpowiednio ma się rozumieć potrzebom i wyobrażeniom drobnych właścicieli. Nie wątpimy że jednocześnie ze zwiększającą się zamożnością pójdzie i cywilizacya. Ks. Łowickie i dawniej wyróżniało się od innych okolic: zebrany lud w kościołach modli się z książek, co już jest oznaką rozszerzonej nauki czytania, która naturalnie jest najpierwszym czynnikiem oświaty. Gdyby całe Księstwo zostało tak urządzone jak niektóre jego części, jak np. Rzaśna, Chraśno, Skowroda, Kociszew i kilka innych, to jest żeby zamiast długich kiszek, w postaci których mają ponadawaną ziemię, gdyby tym sposobem mogli prowadzić gospodarstwo kolonialne, postęp rolniczy wciskałby się pomiędzy nich samą siłą konieczności. Wspólne pastwiska, wspólne wyrządzanie sobie szkody, ustąpiłoby miejsca gospodarstwom systematyczniej prowadzonym. Sąsiednie okolice z Ks. Łowickiego czerpią woły bardzo silnie i pięknie wyhodowane, które budową swoją zbliżają się do wołów tak nazwanych kamieniarskimi, z którymi hodowcy współzawodniczą

na Łowickich jarmarkach. Oprócz tego niejednokrotnie się trafia, że nabyć można w Księstwie porządnego fernalskiego mierzyna. O ileby hodowla tak wołów, jak i koni podniosła się, gdyby ciż sami hodowcy mogli mieć na zawołanie rozplodniki i poznali główniejsze przynajmniej zasady hodownictwa; sądząc jednak ze stanu, w jakim się obecnie znajdują tak gospodarstwa, jakoteż ich właściciele, wnosić możemy, że wiele jeszcze czasu upłynie, zanim wadliwe postępowanie ustąpi miejsca innemu.

W 11 numerze *Tygodnika Rolniczego* wyczytaliśmy kilka uwag tyczących się ogrodnictwa tak bardzo u nas zaniebanego, zgadzamy się z autorem we wszystkich szczegółach. Głównym powodem opuszczenia jest brak uzdolnionych ogrodników, którzyby dopomogli do podniesienia tej gałęzi gospodarstwa wiejskiego. Łowicz posiada wiele pięknych ogrodów, z których właściciele odpowiednio osiagają korzyści. Zawdzięczają oni powodzenie swoje przykładom, jakie im kiedyś dali ludzie światli i zamiłowani. Nie wątpimy, że przykład, jakiby mogli dać wleksi właściciele, korzystnie oddziałać powinien na drobnych posiadaczy. Należałoby w tym celu wprowadzić w wykonanie myśl przez *Tygodnik* podaną o kształceniu młodzieży niższych oficyalistów i włościan w słynnych z wyrozumowanego postępowania ogrodach PP. Bardziej dają rzeźczywiście pod tym względem wszelkie rękojmie: okazy ich na każdej wystawie, zwracają na siebie powszechną uwagę, w nich przeto młodzież nasza może nabrać nauki ogrodnictwa we wszystkich jej gałęziach, a koszt na ten przedmiot wyłożony, po wykwalifikowaniu, uciech mogłyby odśłużyć, a u tego kto mu podał rękę pomocy.

Chcąc wprowadzić w wykonanie nie tylko ten pomysł, ale wiele innych, które pisma rolnicze w najzacieńszej myśli podają, należałoby rozbudzić w sobie więcej życia, aniżeli w tych ostatnich czasach się pojawia. Nie wątpimy, że to rozbudzenie nastąpić musi: pędzi do niego konieczność, która depomina się ożywienia martwych kapitałów, obficie w ziemi naszej złożonych; a że są one tam złożone, nikt temu nie zaprzeczy; do ich wydobycia potrzeba nauki, pracy i wytrwałości. Jeżeli tych trzech wielkich czynników brakuje, wina to przeszłych pokoleń, które nie przygotowały odpowiedniego gruntu: jeżeli przeto obwiniamy przeszłość, postarajmy się, żeby następne pokolenia nie stawiały nam tych samych zarzutów. Jeżeli nie jest nam danem uwieńczyć budowlę, położymy przynajmniej do niej kamień węgielny, a tём samém zasłużymy na wdzięczność następców naszych.

M.

Kilka uwag o sadzeniu ziemniaków podług najnowszych doświadczeń.

(Z Rolnika).

(Dokończenie).

Tak więc wracamy znów do tej wiecznie powtarzanej gadki, że w gospodarstwie nie dadzą się pisać recepty, któreby tak po prostu użyć się dały, lecz tylko stawiać ogólne prawidła i zasady, które do każdego specjalnego wypadku z odpowiedniami modyfikacyami zastosowywać, jest właśnie zadaniem myślącego gospodarza.

Tak, ale wtedy zapytasz, na cóż się zdały te próby o których mówisz?

Otóż, gdybym był gospodarzem na roli, to rezonowałbym mniej więcej tak:

Jeżeli chcę mieć plon jak największy z mego łanu kartofli, to oczywiście pierwszym jest warunkiem, abym tyle oczek, t. j. kielków w rolę włożył, ile ich się może wykształcić na zdrowe i silne rośliny. Dać więcej byłoby marnotrawstwem nasienia, dać mniej marnowaniem roli. Na pulchniej i silnej roli, w której się rośliny wygodnie rozrastać mogą i gdzie mają pęd do szybszego

i bujniejszego rozwoju, wystarczy naturalnie mniej oczek, aby zupełnie daną przestrzeń wyzyskać, aniżeli na roli z własnościami wręcz przeciwnymi.¹⁾ Zwykle wysadzają na morgu n. a. (odmiany ziemniaków średniej wielkości) 16—20 ctn. (9 $\frac{1}{2}$ —12 korcy) a co najwyżej 24 ctn. (14 korcy) bulw średnich, i ilość ta uważana jest za wystarczającą. Tymczasem próby wykonywane przez wiele lat i na ziemiach różnej jakości w Dahme wykazały jak najdowodniej, że bywają okoliczności, w których potrzeba aż 40—48 ctn. (24—28 korcy) bulw wysadzić, aby wyzyskać najzupełniej obsadzoną przestrzeń, a tym samym i otrzymać najwyższy możliwy dochód, i to rezultata były najkorzystniejsze, gdy się te 40—48 ctn. wysadzało bulwami wielkimi. Któż to jednak wie, tak powinien dalej rozumować ów gospodarz, czy i u mnie nie znajdują się takie warunki jak w Dahme, a ponieważ przewyżka plonu jaką tam przez użycie wielkich bulw i wielkiej ilości nasienia osiągnięto, były tak bardzo znaczne, to może i u mnieby się opłacało w tym kierunku zrobić próbę.“

Otóż w dalszém następstwie zachęca Dr. Hellriegel gospodarzy pruskich do robienia prób odnośnych i wskazuje im, że tylko liczne i w różnych miejscach robione doświadczenia, których rezultata następnie zestawione i do publicznej wiadomości podaneby być mogły, mogą dać pewne wskazówki, gdzie w jakiej roli i w jakich klimatycznych warunkach gęściejszy wysad, a gdzie znów wysad bulw większych do wyższych plonów prowadzi, a gdzie znów żadnego nie wywiera wpływu.

Następnie podaje sposób przeprowadzenia tych prób. Ziemniaki u wysadki różnej wielkości wybierze z łatwością kilku ludzi na miarę kilka odważonych ziemniaków, a ponieważ po zbiorze roboty nie tak już są nagłe, więc i na oznaczenie ostatecznego rezultatu przez odważenie wykopanych ziemniaków, łatwo się czas znajdzie. Aby dojść do celu tu założonego, dosyć jest wybrać ziemniaki w dwóch wielkościach, np. średnie po 45—50 grm. wagi przeciętnej (2—3 łutów w. w.) i większe po 90—100 grm. wagi przeciętnej (5—6 łutów w. w.); mówimy tu o odmianach średniej wielkości. Większe wysadzić należy w zwykłej odległości, mniejsze zaś na jednym poletku w odległości zwykłej, na drugim w odległości o połowę mniejszej. Natenczas wysadzimy większych ziemniaków 40—48 ctn. na morgu n. a., mniejszych zaś na pierwszym poletku 20—24 ctn., na drugim 40—48 ctn. W końcu dodaje, że aby dojść do wyników pewniejszych i za podstawę do sądu służyć mogącym, najlepiej jest nie obsadzać dla próby poletków różnych ziemniakami różnej wielkości i w odmienną odległości sadzonkami, ale na tém samym polu po trzy rzędkie obok siebie każdym odmiennym sposobem obsadzić, powtarzając to przeplatanie dowolną ilością razy. Przy zbiorze wybiera się dla próby tylko rzędek środkowy każdej trójki. Tym sposobem odmiany ziemi, położenia, operacyi słońca, obrobienia wreszcie, ile możności będą jednakowe, co oczywiście przyczyni się do zapewnienia istotności próby.

Sądzymy, że w obec wysokości doniosłości jaką ma ta kwestya u nas, gdzie uprawa ziemniaków na tak wielką skalę jest rozpowszechnioną, powinni by się znaleźć chętni do zrobienia tój łatwej próby, a my z naszej strony prosimy wówczas o podanie dokładnych dat o rezultacie takowej, bo może one się przyczynią do wykazania, jakim sposobem do wyższych plonów z ziemniaków dojść możemy. Kwestya rzadkiego sadzenia równie jak i zalecanie rzadkiego siewu zboża, wypływa z błędnego rozumienia, iż gospodarzowi zależy na jak najdokładniejszym wykształceniu indywiduali, osobników roślinnych, i w tém pojęciu rzeczy oczywiście miała słusność, bo naturalnie, im która roślina ma więcej miejsca do rozwoju, więcej światła i powietrza, a przytém lepiej jest obrobioną, tém doskonalej, pełniej i bujniej się rozwinię. To pojęcie posunął Gülich do krańców możliwości, bo z początku aż 16 stóp kwadr. polecał dawać jednej ziemniaczanej roślinie. Tymczasem zasada ta jest mylną. Gospodarzowi nie chodzi o to, aby każda roślina z osobna była jak najdoskonalszą, ale o to, aby wszystkie rośliny razem np. na jednym morgu rosnące dały plon jak naj-

większy, choćby każda z osobna wzięta o wiele mniej ziarn lub bulw miała aniżeli stojące na osobności. Jemu chodzi o ostateczny wynik, a ten, jak to coraz wybitniej pokazują próby, nie jest najwyższym przy zbyt rzadkiem sadzeniu, jak również nim nie jest przy zbyt rzadkim siewie. Odgadnąć zatem granicę tak w wysadzie, jak w wysiewie, do której dojść można w której miejscowości bez sprowadzenia skarłowacenia rośliny (zasięczenia się) ze szkodą plonu, jest jednem z zadań, którego rozwiązaniem gospodarze zajęby się powinni, a to wymaga tylko kilkoletnich prób nie zbyt mierzalnych a wcale nie kosztownych.

Dalaj, ponieważ chcielibyśmy w jedno zebrać wszystko cokolwiek nam się wydało uwagi godnem co do uprawy ziemniaków w pismach rolniczych, podamy jeszcze te wskazówki, jakie co do sposobu pognajania ziemniaków wykazały wyżej wspomniane próby, robione przez Dr. Kühna. Otóż wypływa z nich, że jak to już uczę praktyka, najlepiej jest, gdzie się ziemniaki sadzą na świeżym nawozie, pognajając pod nie w jesieni i to albo przeorując nawóz zaraz, albo też tylko rozrzucając, a przeorując dopiero wcześniej na wiosnę. Pół pognoju (3 wozy owczego nawozu na morgę pr.) danego tym sposobem, dało plon równy otrzymanemu z pognoju całkowitego, wywiezionego i przeoranego dopiero na wiosnę. Nawet wywieziony w jesieni nawóz wprost na ściern, rozrzucony i na wiosnę przeorany, dał rezultat z $\frac{1}{2}$ pognoju wyrównujący poprzedniemu z pognoju całkowitego (uważać tylko należy, iż pola takiego folwarku doświadczalnego są w tak wysokim stopniu kultury, że bezpiecznie tak nieprawidłowego postępowania jakim jest wysadzanie ziemniaków w razówce pozwolić sobie tam można, nam zaś możeby tego doradzać nie wypadało).

Zyczyćby zatem należało, abyśmy więcej niż dotychczas zważali na starą już regułę praktyczną: „pod okopowe dawać pognoj w jesieni“ My zaś zupełnie przeciwnie robimy. Gnoje wywozimy do ostatniej okruszyny w jesieni pod pszenicę i nieraz już mróz ma chwytać, kiedy my jeszcze ciągniemy z ostatnią furą gnoju w pole, aby jeszcze choć morgę zasiał pszenicy. Plon z tak opóźnionego posiewu bywa wprawdzie nieczysty i dobry, gdy jesień sprzyja zejściu a wiosna rozkrzewieniu się roślin, ale powołujemy się na wszystko cośmy w tym przedmiocie w Rolniku już podali tyle razy i twierdzimy, że tak późny obsiew zawsze jest ryzykownym, jest stawką na loteryę. Czasem bywa on nawet bujniejszym od innych zasiewów, ale my tę bujność przypisujemy temu, że nawóz świeży w ziemi włożony, zwykle nie z obory ale wprost z pod bydła wywieziony, a zwykle zaraz [po przeoraniu mrozem w rozkładzie swym pohamowany, na wiosnę działa niejako jakby w inspekcje, i rozpoczynając dopiero swój rozkład, ociepla znacznie ziemię, a tym samym, jak również przez wywiązywanie znaczniejszej ilości azotu (który w dawno przeoranym nawozie po części uleciał, a po części w związkach ustalony został) działa na przyspieszenie wegetacyi i rozrost bujniejszy liścia. Ztąd na oko pszenica w nawozie pod skibę danym wydaje się na wiosnę bujniejsza, nawet się tu i owdzie położy, zwłaszcza na ziemiach zimnych ocieplenia potrzebujących, ale czy ziarna da więcej, o tém powątpiewać się ośmielimy. Otóż znów odeszliśmy od rzeczy, ale spodziewamy się, że czytelnik oczywiście zamiłowany gospodarz, bo któż inny tak długą bazgranję o tój nudnej gospodarceby czytał, nie weźmie nam za złe, że wpadłszy na temat tak ważny, nie możemy nie wytknąć tego, co za zły narów, za niedobłą przywyczkę gospodarzy naszych uważamy. Chcielibyśmy, aby odstąpili od zwyczaju wywożenia gnoju nieprzetrawionego, niegotowego do ostatniej furki w jesieni pod pszenicę i dla tego wykazujemy szkodliwość tego; z drugiej zaś strony wskazujemy w jaki sposób o wiele korzystniej gnoju tego użyć możemy. Oto zabastowawszy z 1ym wrześnią najdalej z wywózką gnoju pod oziminę, chociaż nam się 1szy sierpnia stosowniejszym wydaje terminem, użyć całego nawozu jaki potem zrobimy pod okopowe, wywożąc go w październiku ku końcowi, a nawet przez czły listopad póki śnieg nie przeszkodzi. Tym sposobem otrzymamy te korzyści, że nie będziemy mieli pszenicy późnej, że unikniemy tój pospiesznej a tym samym i nieraz niedoskonalej roboty koło rozrzucaenia, przeorania nawozu i obsiania pszenicy, która wynika zwykle z tego, z góry zakreślonego postawienia zasiania pszenicą wszystkiego pola, które dognoić jeszcze zdołamy, a w końcu, że przez wywiezienie nawozu, czy to pod

¹⁾ W tój mierze doświadczenia Dr. Kühna któreśmy przytoczyli powyżej, wprost przeciwne dały wyniki (patrz punkt 10). To jest jednym jeszcze więcej dowodem, jak dopiero z rozlicznych prób do prawdziwych rezultatów dojść można.

ziemniaki, czy inne okopowe w jesieni, zyskamy plon co najmniej o 1/4 wyższy.

Jeszcze nakoniec słowo o doświadczeniach, które prof. Leydhecker w Liebwerd robił co do głębokości, w jakiej ziemniaki najwięcej bulw nasradzają. Otóż wypadło mu, że ziemniaki najchętniej tworzą bulwy w warstwie ziemi leżącej na 3-7 cali pod powierzchnią, chociażby nawet w tej warstwie nie było najwięcej materji nawozowych. Wynik ten ma znaczenie w praktyce, gdyż poucza on, jak mamy ogartywać ziemniaki. Oto co w tym względzie mówi prof. Leydhecker:

„Przez nagarnięcie ziemi w około łątów ziemniaczanych zmuszamy je do wytwarzania nowej warstwy korzeniowej z głównej swej łodygi, przyczem też korzenie tém mocniej się rozwiną im silniejszym było ogarnięcie i im żyźniejszą nagarniętą ziemią. Korzonki, które dotąd przed ogarnięciem leżały pod samą powierzchnią ziemi, będą mogły na wypustach swoich wytworzyć większą ilość cięższych bulw, gdyż warstwa korzeni wytworzona po nad niemi w nagarniętej ogartywaniem ziemi, za nie funkcyje ich dotychczasowe spełniać będzie. Jeśli przeto ogarnięcie kartofli wczesnie dokonaniem zostanie, to przez nie nie tylko pomnożymy plon, ale też bulwy wytworzą się w mniejszej pod ziemią głębokości, co ułatwi ich wybieranie. Jeżeli zaś przeciwnie z ogartywaniem się opóźnimy, to wprawdzie także powiększymy ogólny rozrost korzeni ziemniaczanych, lecz nie otrzymamy więcej cięższych bulw. Wówczas wytworzą się wprawdzie tak w warstwie korzeni rozrosłych w nagarniętej ziemi, jak i w tej co pod nią leży, wypusty z mniejszemi lub większemi zgrubieniami i bulweczkami, ale tak w jednej jak i w drugiej warstwie mało będzie bulw większych, rozrosłych. Lepiej jest przeto, gdy się z ogartywaniem spóźnia, takowe zupełnie zaniechać, aniżeli robiąc je zbyt późno, uszczuplić plon.“

Antoni Jabłonowski.

ROZMAITOŚCI.

Wolny ruch bydła rogatego w stajniach. Od lat trzech urządziłem stajnię krowią do wolnego w niej ruchu bydła rogatego, a jako główną niedogodność systemu tego podaje, że żadnego obcego zwierzęcia do tych stajen sprowadzić nie można. Nawet młodsze bydła z tej samej stajni, lecz z innego jej oddziału bywają od starszych krów ścigane i do ostateczności prześladowane, gdy w zastępstwie za sprzedane zwierzęta między ostatnie przestawione zostaną. Nie są to pojedyncze sztuki, które się odznaczają prześladowaniem owych przybyszów, lecz wszystkie krowy bez wyjątku, jakby na komendę rzucają się wściekle na nich; obce zwierzęta więc wkrótce uledzby musiały zjednoczonemu bodzeniu rogami. Zdarzyć się też mogą uszkodzenia mimowolne deptaniem, gdy jedna krowa leży, a druga szybko koło niej przechodzi. Za dalszą niedogodność można też uważać, że gnój, gdy się wyżej 3ch stóp namnoży, już bydłęcia nie utrzyma, ono go więc przedeptuje, czyli za głęboko weń zapada. Wcale nie uzasadnione, lecz często wzmiankowane niekorzyści są następujące:

1. Że gorąco w gnoju powstające szkodliwie działa na mleczność krów;
2. Że stan zdrowia zwierząt cierpi pod wpływem gorącego gnoju;
3. Że zwierzęta tylko z wielkim mozołem czysto utrzymać można i t. d.

Tego wszystkiego bynajmniej nie zauważałem. Natomiast sądzę być ważną szczególniej okolicznością: jakoś równie jak ilość gnoju. Wiadomą jest rzeczą, że skutek zwierzęcych odchodów spoistych i płynnych jest różnym, a same przez się nie mogą ani odchody spoiste, ani też sama mocza zabezpieczyć roli trwale dostatecznego wynagrodzenia; może ono nastąpić tylko skutkiem wzajemnego zmieszania i przy współdziałaniu mierzwy. Najważniejszym

zaś materiałem jest mocza, ten albowiem gnojowi stajennemu głównej nadaje wartości. Po największej części gospodarze za nadto wysoko cenią w ogóle wartość spoistych ekskrementów (odchodów), zaś za mało przypisują wartości moczowi. Gdy ostatni za szybko i silnie działa, więc zachodzi potrzeba zmieszania onego ze spoistemi odchodami, które przeciwnie zwolna lecz trwale skutkują; a ponieważ odchody spoiste nie bywają wydzielane w takiej ilości, aby wszelkie absorbować mogły płyny, zatem współdziałanie mierzwy jest niezbędnem. Ów gnój więc jest najlepszy, który wszystek mocz zwierząt zawiera, czyli innemi słowy: w którym stosunek spoistych odchodów do płynnych dokładnie ten sam zostaje, jaki istnieje przy wydzieleniu u zwierząt. Atoli gnój taki tylko w stajniach urządzonych do wolnego w nich ruchu zwierząt wyrobiony być może, gdyż przy zwykłym urządzeniu stajen (z rynnami do odwodzenia moczu) i przy przechowywaniu gnoju w dołach i gnojarniach, pozbawia się go moczu w większej lub mniejszej części.

(Rolnik).

F. Bertrand.

Łatwy sposób ochraniań brzoskwiń, moreli i t. p. od mrozów.

Od czasu do czasu mrozy niezwyčajnie silne niszczą pigknie już rodzące brzoskwiń i morelowe drzewa, na które nieraz długo trzeba było czekać, zanim owoc pożądany nieść zaczęły; także i na wiosnę późne przymrozki nieraz chwytają drzewa te w kwiecie i pozbawiają nas smacznego plonu. Otóż z łatwością dałoby się temu zaradzić. Do muru lub parkanu przy którym rosną brzoskwiń, przyłożyć w jesieni krokiewki, które postawiwszy jako tako, można je albo słomą grubo poszyć, albo nawet, po podolsku, nakryć tylko słomą mierzwiastą i dragami albo deskami przyłożyć, aby wiatr słomy nie zerwał. Rozumie się, że ten dach nie uwalnia od obwijania drzew brzoskwiń i t. p. jak zwykle, ma to być tylko płaszcz chroniący i tak już, chociaż jak się okazało w ostatnich latach nie dostatecznie, zabezpieczone drzewka, od nadmiaru zimna, który zabiłby je mógł. Z nadejściem wiosny zdjąćby ten płaszcz należało, pozostawiając jednak krokiewki i łąty; na takowe możnaby kłaść maty, albo płaszcz płócienny wówczas, gdy się na przymrozek zanosi, i tym sposobem ochroniłoby się kwiat od zniszczenia, podczas gdy promienie słoneczne bez przeszkody w dzieńby przez łąty i krokiewki świeciły i roślinę ogrzewały.

CENY St. PETERSBURGSKIE Z DNIA 14 (26) MARCA.

		Najniższe		Najwyższe	
		Rs.	kop.	Rs.	kop.
Zyto	czetwert	8	—	8	—
Pszenica	czetwert	14	—	14	75
Owies	czetwert	4	80	5	—
Jęczmień	czetwert	6	75	7	—
Siemie lniane	czetwert	13	50	14	—
Lój	berkowiec	46	50	47	—
Olej lniany	puł	3	40	3	60
Olej maszynowy	puł	5	—	9	—
Cukier I gatunek (König)	puł	7	72	—	—
Cukier I gatunek (Szuchów)	puł	7	20	—	—
Mączka cukrowa	puł	6	20	—	—
Spirytus 40° Trallesa		—	72	—	—
Potaż	berkowiec	25	—	—	—
Konopie	berkowiec	35	—	—	—
Wełna rossyjska biała		12	—	—	—
Wełna rossyjska czarna		13	—	—	—
Kartofle (worek równy 2 czetwierykom)		—	—	—	—
Wołowina	puł	3	60	5	—
Cielęcina	puł	6	—	9	20
Mąka pierwszego gatunku (pszenna) za worek		16	50	—	—

NB. Te ceny są nadesłane przez agencję: Hannemann et Com. Agenten Landwirtschaftlicher Gessellschaften. Telegram Adresse Hannemann. Petersburg.