

Dnia 29 Marca 1876 roku.

O plodozmianach.

(Dalszy ciąg. — Patrz Nr. 12).

Uznaniem jest, że tam gdzie można we właściwym czasie dostać do najęcia sprzężaju, roboty wykonywają się z mniejszym stosunkowo kosztem aniżeli sprzężajem własnym. Przyczyną tego jest konieczność utrzymywania większej ilości sprzężaju, aniżeli potrzeba do wykonania robót, gdyby one były równo rozłożone, i żeby jednakimi były w każdym roku. Ale wiadomym jest jaki wpływ wywiera niejednostajność temperatury, która w jednym roku czyni roboty trudniejszymi, w następnym łatwiejszymi, która raz skraca, idny znów raz przedłuża czas, w którym wykonaniem być mogą. Mogą się zdarzyć wypadki, w których przy kompletnym sprzężaju, można pracować dla kogo innego, i tym sposobem pokryć część kosztów potrzebnych na utrzymanie. Rolnik, który chce, ażeby roboty jego były dobrze wykonane, nie powinien ani robić dla innego, ani najmować do własnej roboty. Wreszcie nigdy to miejsca nie ma w wielkiej własności, a bardzo rzadko przytrafić się może w średniej. Rolnik powinien przeto starać się wszelkimi sposobami oszczędzać na sprzężaju, i uskutecznić to może jedynie tylko zmniejszając zasiew pól, wymagających zbyt wiele roboty sprzężajnej, zamieniając część pól swoich na pastwisko, jeżeli nie ma w tym jakiejś przeszkody, posiłkując się ugorem czystym, ażeby stosowniej rozłożyć roboty, starając się o dobre narzędzia. Ta ostatnia okoliczność, nie wywiera wprawdzie żadnego wpływu na plodozmian, ale zasiedbywać jej nie należy, albowiem wielka to jest różnica zaprzęgać do pługa parę lub cztery woły, które wymagają niekiedy jeszcze poganiacza, jak niemniej zorać 150 lub 200 prętów kwadratowych dziennie. To powinno być brane na uwagę w wyborze plodozmianu, jeżeli kto nie chce utrzymywać nadmierniej ilości dobytku roboczego i zmniejszyć tym sposobem bardzo znacznie dochodu czystego z ziemi.

W gospodarstwach, które pragną dojść do zupełnej doskonałości, praca ręczna często większą przedstawia ważność aniżeli sprzężajna, i trzeba w tym wielkiej oględności, jeżeli się kto nie chce zrujnować w skutek przeciążenia robocizną. Nie zawsze mamy do rozporządzenia tyle rąk ilebyśmy mieć pragnęli, często zmuszeni jesteśmy ograniczać się w uprawie; często cena robotnika tak jest wysoka, że pod zagrożeniem poniesienia strat wyrzec się trzeba uprawy roślin, które zbyt wiele pracy ręcznej wymagają. Pomimo niskiej ceny produktu, cena robotnika zostaje takąż samą jak gdyby jego cena była wysoka. W takich razach nie można gospodarować bez straty, jeżeli się nie zmniejszy ilości roboty. Na nieszczęście nadszedł czas gdzie ten tylko może wyjść dobrze, kto sam z żoną, z dziećmi i ze służącą, wykonywa większą część roboty i najmniej wydaje pieniędzy.

13. Charakter moralny klasy wyrobniczej i sąsiadów.

Nietylko cena, ale jeszcze dokładność i ilość roboty otrzymanej za daną sumę, oznacza wysokość wydatków gospodarskich.

Dobry robotnik może w tym samym czasie wykonać tyle roboty co trzech lichych. Dobrze wykonanie roboty nie mniej jest ważnem dla wielu roślin. Dla tego też niedostatecznem jest ażeby robotnik był pracowitym, powinien on być jeszcze inteligentnym, i żeby miał dosyć dobrej woli jeżeli nie nawykł do roboty, którą mu wykonywać każemy, czego właśnie bardzo często brakuje w klasie wyrobniczej. To samo dzieje się ze służącymi; wielu z nich sądzi, że robi wiele jeżeli wyorze 120 prętów kw. dziennie, wtenczas kiedy inny wyorze 240. Jeżeli się od niego wymaga żeby wyorał tyleż, robota będzie wykonana lichy.

Często należy mieć wzgląd na charakter moralny sąsiadów. Błada temu kto musi osiedlić się pomiędzy ludnością robotniczą, złodziejską i niemoralną, który sąsiadować musi z ludźmi swarliwymi, albo z ludźmi, którzy, jako nieprzyjaciele wszelkiej zmiany, są otwartymi przeciwnikami wszelkiej nowości, chociażby to było najlepszem; albo nawet starają się zniweczyć to co zrobionem zostało! Ci sąsiedzi są znacznie dla rolnika szkodliwsi niżeli kolce i osty.

14. Ciężary i służebności.

Nie małą jest to korzyścią posługiwać się prawem pasania na gruntach cudzych, na których dobytek się żywi a nawóz przynosi na folwark do którego należy. Ale jeżeli na naszej ziemi ciążą takie służebności, system wyrozumowanego gospodarstwa jest niemożliwy.

„Bez wdania się władzy administracyjnej, mówi znakomity Koppe, ten stan rzeczy trwać może przez długie lata w niektórych miejscowościach. Ale tam gdzie zamieszkiwanie w rolnictwie przeszło się pomiędzy klasą oświeconą, tam gdzie wartość ziemi zwiększa się w skutek wzrostu ludności, tam uznana zostanie konieczność wyswobodzenia rolnictwa z takich więzów.“ Oby to jak najprędzej stać się mogło.“

15. Warunki kontraktu dzierżawnego.

Gospodarstwu niemniej mogą stawać na przeszkodzie warunki kontraktu dzierżawnego, które narzucają prowadzenie pewnego plodozmianu i uwieczniają niejako dawac zwyczaj, złe lub dobre. Tylko człowiek zupełnie nieświadomy może przystać na takie warunki; jak również właściciel pojmujący własny interes, nie powinien ich stawiać.

Kontrakt krótkotrwały sprzeciwia się również prowadzeniu plodozmianu. Ten, kto chce przejść z jednego systemu do drugiego, choćby nawet z dobrego w lepszy, powinien koniecznie przygotować się na stratę w pierwszym roku. Ażeby mogły mu wynagrodzić się straty i praca przynieść owoce, potrzebuje on co najmniej lat dwunastu. Z dobrym i zamożnym dzierżawcą, kontrakt nie może być za bardzo długotrwały, tak samo jak nie może być zbyt krótkotrwały z dzierżawcą złym, chociażby ten ostatni większy czynsz ofiarował.

16. Okoliczności miejscowe.

Niepodobieństwem byłoby wskazać okoliczności, z tej właśnie przyczyny, że one zależą od czasu i miejscowości. Bywają one korzystne lub szkodliwe dla gospodarstwa; zasługują one na bezustanną uwagę rolnika, który przynajmniej rozpoczynając powinien zbadać je bacznie zanim przystąpi do wyboru plodozmianu.

I tak, w ogóle, bliskość wielkich miast i łatwy zbyt mleczwa są wskazówką korzyści z hodowli krów; pastwisko nad brzegiem rzeki sprzyja tuczeniu; wielka rozległość łąk chociażby średniego gatunku dopomaga do hodowli dobytku. Sąsiedztwo fabryk sprzyja uprawie zboża i produktów przez też fabryki przerabianych. Dobre drogi, rzeki spławne, koleje żelazne, znaczna ludność, swoboda handlu wewnętrznego i zagranicznego, łatwość wyrobu spirytusu lub piwa, wywierają przeważny wpływ na wybór uprawiać się mających plonów, a t \acute{e} m sam \acute{e} m na wybór plodozmianu.

17. Środki, jakimi rolnik rozporządza.

Do wszystkiego koniecznymi są środki i rozum, który je w ruch wprowadza. Im rozum ten jest większy i im więcej ma środków do rozporządzenia, t \acute{e} m bardziej ruch każdej roboty b \acute{e} dzie silniejszy.

Są ludzie, którzy umieją lepiej pisać i liczyć aniżeli myśleć, i którzy widząc tylko co się dzieje w ich gabinecie, wyobrażają sobie, że chcąc prowadzić gospodarstwo potrzeba być parobkiem. Ludzie ci są w grubym błędzie. Wiemy o t \acute{e} m dobrze, że rolnikowi potrzeba cokolwiek więcej aniżeli powszechnie mniemają; trzeba żeby umiał cokolwiek więcej aniżeli, pisać i czytać, orać, młócić i siać. Ci którzy na t \acute{e} m ograniczają swoją wiedzę dowodzą zupełnej nieznajomości nauki rolniczej, i byłoby zupełnie bezużytecznym rozprawiać z nimi tak jak sprzeczać się o barwach z niewidowym. Odwołamy się raczj do rolników samych, a zwłaszcza do tych, którzy zawód rolniczy rozpoczynając potrzebują nauki i polebienia.

Znajdziemy w t \acute{e} m kole wielu, którzy przy niewielkich zasobach nauki, albo przy dostatecznej nauce, ale nieobcy jeszcze z życiem rolniczym, kuszą się o doskonałość albo o to co doskonałością nazywają. Zbyt pospiesznie porzucają dawną rutynę, urządzają nowe plodozmiany według swojego upodobania, albo według wyobrażeń jakich nabrali w czasie podróży lub przez czytanie książek, nie myślą o t \acute{e} m, że to co może być dobr \acute{e} m w jednym miejscu, okaże się niewłaściw \acute{e} m w inn \acute{e} m, że co jest korzystnym dla jednego, okaże się szkodliw \acute{e} m dla innego. Wkrótce powstrzymani przeszkodami, muszą się cofać, nie bez pewnej dozy wstydu, często ze znacznymi stratami, i uciekają się do t \acute{e} j rutyny którą pogardzali, jeżeli upor nie powstrzyma ich od wyciefania się z fałszywego połozenia. Tacy ludzie nie umieją ani godzić ani łączyć rozmaitych części swojego interesu, ani utrzymać w swoim gospodarstwie równowagi pomiędzy produkcją i środkami działania. Ztąd pochodzi, że wszystko u nich jest chwiejne, wszystko cierpi i wszystko podobne jest raczj do pięknych szczątków, aniżeli do trwałej budowli. Żyj \acute{a} oni z dnia na dzie \acute{n} , nieprzewidując jutra. Maszyna nie perusza się: dla nich dosyć, że powinna była znajdować się w ruchu.

Przypuścmy przeciwnie, że nauka i doświadczenie nie jest im obce. Co jednak działać może głowa bez r \acute{a} k? Rozum powinien urządzić właściwy plodozmian, ręce powinny wprowadzić go w wykonanie. Tu nie należy spuszczać z uwagi, że pomiędzy rozmaitemi plodozmianami jedne więcej wymagają środków, aniżeli inne, jeżeli chcemy z nich wyciągnąć wszystko co się da. Co na przykład zrobić może człowiek, który nie ma pieniędzy, przy plodozmianie bogatym w rośliny na sprzedaż przeznaczone, ale które wymagają wiele roboty ręcznej? do czego mu posłuży pokrywać co dwa lata pola swoje roślinami pastewnymi i okopowemi, jeżeli nie może zakupić dobytku któryby je spożywał? Na co się przyda lichym sprężajem przedsiębrać wielkie roboty, które wykona źle, lub padnie pod ich ciężarem.

II. Zamiana istot roślinnych w nawóz.

Jakkolwiek powinniśmy uważać jako naturalne tworzenie się, mnożenie, odnawianie i wzrastanie istot organicznych, jednakże z niczego nic nie b \acute{e} dzie. Wszystko jest potrzebne i nic nie ginie. Ten kto mało daje ziemi, mało też z niej otrzymuje, i ten kto od niej wiele wymaga, powinien też wiele j \acute{e} y oddawać. Nie ma po-

trzeby ażebyśmy dostarczali wszystkich pokarmów potrzebnych do wzrostu roślin: części nieorganiczne zawarte w ziemi i wpływy atmosferyczne wiele się przyczyniają do ich wyżywienia. Ale w jakim stosunku przyczyniają się one i ile sami dostarczać musimy? W t \acute{e} m miejscu otwiera się obszerne pole trudności.

Jeżeli klimat, temperatura każdego roku, gatunek ziemi, wsz \acute{e} dzie były jednakie: gdyby jedna roślina nie wyczerpywała ziemi więcej aniżeli druga, albo czerpała jednak \acute{a} ilość pożywienia z powietrza, z wody, z materij nieorganicznych; gdyby wszystkie rośliny oddawały ziemi sweni szczątkami jednakow \acute{a} ilość; gdybyśmy wiedzieli jaka ilość nawozu produkuje dan \acute{a} ilość paszy i słomy; gdyby nawóz używany miał zawsze te same przymioty, byłby jednakowo przyswojony i t. d....; gdyby nakoniec to wszystko było inaczej, aniżeli jest obecnie, w takim razie rachunek byłby łatwy do zrobienia. Ale ponieważ nie możemy brać za podstawę czego innego, jak to co widzimy rzeczywiście, a t \acute{y} l \acute{e} rzeczy wymyka się z przed oczu naszych, musielibyśmy stąpać po omacku w ciemnościach i opierać się tylko na przypuszczeniach, nie odpychając wszakże pomocy nauki, kiedy ona może dostarczyć stanowczych i poważnych rezultatów.

Położymy naprzód zasady ogólne; ma się rozumieć że idzie tu o uprawę ziemi, a nie o wyłączną hodowlę dobytku.

Każda roślina wymaga nawozu; nawóz potrzebuje materjałów dla swojego wyrobu.

Im więcej żądamy z ziemi, t \acute{e} m więcej dawać j \acute{e} y trzeba nawozu, t \acute{e} m więcej potrzeba materjałów na wyprodukowanie tego nawozu.

Im mniej zaopatrzeni jesteśmy w te materjały, t \acute{e} m więcej ziemia ich dostarczać powinna.

Im mniej otrzymane plony dostarczają tych materjałów, t \acute{e} m więcej należy uprawiać takich roślin, któreby ich dostarczyły na zapełnienie niedoboru.

Jeżeli braknie paszy, nawóz mieć b \acute{e} dzie mało wartości. Bez słomy mało otrzymamy nawozu.

Pasza i słoma w połączeniu są podporą rolnictwa: jeżeli jednej brakuje, albo jest mało, druga nie może utrzymać ciężaru budowy.

Im więcej dajemy dobytkowi paszy nie suchej, t \acute{e} m więcej potrzeba słomy i t \acute{e} m korzystniej ta słoma jest spożytkowana.

Przeciwnie tylko przy obfitości słomy można otrzymać największą korzyść z żywienia dobytku roślinami okopowemi.

W największej liczbie wypadków, produkcja paszy nie ma prawie innego rezultatu jak produkowanie nawozu; pośrednio więc tylko jest korzystną dla rolnika.

Produkcja wielkiej ilości roślin przeznaczonych na sprzedaż daje produkt bezpośredni, ale w wielu okolicznościach pośrednio jest ona szkodliwą dla rolnika.

Rośliny zbożowe za pośrednictwem słomy dają pośrednią korzyść dla gospodarstwa, a za pośrednictwem ziarna bezpośrednią korzyść rolnikowi.

Należy przeto umieścić produkcję roślin zbożowych w pierwszym rzędzie, produkcję paszy w drugim, a roślin handlowych w trzecim.

Bez nawozu produkcja zboża byłaby mizerną; bez zboża, pasza nie dałaby wcale korzyści; bez paszy i bez słomy produkcja roślin handlowych jest niemożliwa.

Produkcja paszy jest najpierwszą podstawą; produkcja roślin zbożowych jest podstawą i zrebem budowli; produkcja roślin handlowych jest j \acute{e} y ozdoba.

Cacąc ażeby budowla była trwałą, trzeba ażeby fundamenta były odpowiednie do całej budowli i do ozdób, i lepiej jeżeli są zbyt silne, aniżeli za słabe.

Produkować więcej paszy aniżeli potrzeba jest niepotrzebnym wydatkiem: zbyt mała ilość paszy jest zniszczeniem gospodarstwa.

Nauka o plodozmianach zasada się na ułożeniu właściwego stosunku plonów na sprzedaż przeznaczonych, do tych które mają być spalone na gruncie.

W wyborze plodozmianu, ozimina głównie powinna zwracać na siebie uwagę rolnika. Nietylko wydaje ona więcej ziarna, ale

również więcej słomy i w lepszym gatunku. Z tej właśnie przyczyny więcej powraca ziemi.

Uprawa roślin handlowych może mieć miejsce wtenczas kiedy budowa jest wzniesiona na trwałych podstawach.

(Dalszy ciąg nastąpi).

Uprawa buraków cukrowych.

Wstęp. W obec powstałej świeżo cukrowni w Kujawach i drugiej mającej stanąć nad Gopłem, otwiera się gospodarzom mieszkającym w paromiowym obwodzie cukrowni, nowe źródło dochodu przez uprawę cukrowych buraków. Z tego powodu uważamy za potrzebne zaznajomić czytelników naszych z treścią dziełka, o ile takowe o burakach cukrowych traktuje, opracowanego dla gospodarzy i fabrykantów cukru, które wyszło niedawno w czwartym wydaniu w Berlinie, nakładem księgarni „Wiegandta, Hempel i Pareya“ pod tytułem: „Der Rübenbau.“ Autorem tegoż jest F. Knauer, właściciel dóbr Grobers pod Halą. Używany przez niego sposób uprawy, jako i całe obchodzenie się z burakami cukrowymi, długoletniem wypróbowane są doświadczeniem, dla tego je gospodarzom naszym polecamy.

1. *Historja buraków cukrowych i rozwój przemysłu cukrowniczego.* Buraki znano już w najodleglejszej starożytności, ale przez długi czas używano ich prawie wyłącznie tylko na pożywienie dla ludzi, a bardzo mało na pokarm dla bydła. Dopiero z początkiem bieżącego stulecia zaczęła się ich uprawa na paszę wraz z rozwojem rolnictwa powoli rozpowszechniać. Że buraki zawierają cukier, odkrył w połowie zeszłego wieku chemik Margraff z Berlina, a przy końcu tegoż wieku zastosował toż odkrycie i pierwszą wybudował cukrownię w dobrach swych w Dolnym Szlązku naturalista niemiecki i chemik Achard. Wyrabiany przeciw w tej pierwszej cukrowni cukier nie pokrywał wcale kosztów produkcji i wyrób cukru z buraków jako nie opłacający się wcale zostałby był zupełnie zaniechany, gdyby nie zaprowadzony przez Napoleona I dla zniszczenia angielskiego handlu, system kontynentalny, przez co, gdy dowóz cukru do Europy ustał, tenże nadzwyczajnie zdrożał, bo stał się bardzo rzadkim. W skutek tego powstało w tym czasie we Francji i Belgii, a w Niemczech, w Saksonii i Szlązku kilka fabryk cukru, które pomimo bardzo niedokładnej jeszcze fabrykacji, dla wielkiej drogości cukru, dobre robiły interesa. Po upadku Napoleona, indyjski cukier sprowadzany znów w znacznej ilości, spowodował, że produkt ten spadł do zwykłej ceny, w skutek czego koszt wyrobu cukru z buraków stały się znów zbyt wysokie, by konkurencyą z indyjskim mógł wytrzymać i fabryki pracowały ze stratą. Dopiero w dwadzieścia kilka lat później, gdy chemia, technika i mechanika fabrykom cukru przysły w pomoc i w skutek wprowadzonych przy fabrykacji ulepszeń, wydajność cukru z buraków znacznie się powiększyła, cukrownie zaczęły się opłacać i około połowy bieżącego wieku przynosząc już znaczne dochody, rozpowszechniły się po całej środkowej Europie. W nowszym czasie powstało dużo cukrowni w Królestwie Polskiem i na Podolu, Wołyniu i Ukrainie, gdzie wielka urodzajność gleby uprawie buraków bardzo sprzyja. Najwięcej przeciw zakwitło cukrownictwo w Belgii, północnej Francji, w pruskiej Saksonii i księstwach brunświckkiem i anhaltyskiem, które to kraje skutkiem pomyślnych klimatycznych stosunków i innych sprzyjających okoliczności, bardzo tanio cukier produkują. Jak bardzo w Niemczech w ostatnich dziesiątkach lat przemysł cukrowniczy się rozwinął, dowodzą daty statystyczne, podług których w obrębie Związku Niemieckiego w roku 1836/7 wyrobiono buraków na cukier 506,923 centnarów, a roku 1873/4 już 70,504,871 centnarów. Summa zaś wyciebionego z buraków cukru, wynosząca w r. 1853 centnarów 1,219,320, wzrosła obecnie do blisko 5 milionów centnarów. Równocześnie ilość wprowadzonego do związku niemieckiego cukru indyjskiego z 1,069,928 centnarów, które wynosiła w r. 1840, spadła w r. 1867 na 56,212

centn., czyli doszła w ostatnim czasie do rozmiarów nie znaczących. Tymczasem konsumpcja cukru wzrastała rok rocznie znacznie, tak, że np. w Niemczech z 1½ funta na głowę ludności, która wynosiła w r. 1822, powiększyła się do 10 funtów na głowę; podobnież i w innych krajach.

(d. c. n.)

Sprawozdanie targowe

Banku Galicyjskiego dla Handlu i Przemysłu.

Kraków dnia 24 marca 1876 r.

Na dzisiejszym targu usposobienie panowało stałe, lecz pomimo to odbył był ograniczony i ceny pozostały niezmiennione, gdyż brakowało obcych kupców, a sprzedający nadto wysokie stawiali żądania. Spodziewać się jednak należy, że jak długo zły stan dróg i roboty w polu trwać będą, konjunktura nie pogorszy się i ceny mianowicie cenniejszych suchych gatunków pszenicy podniosić się powinny.

Pszenica biała polska od w. a.	8 zlr. 75 c.	do w. a.	11 zlr. — c.
„ podolska	8 zlr. 50 c.		11 zlr. — c.
zółta	8 zlr. 75 c.		11 zlr. — c.
czerwona	8 zlr. 50 c.		11 zlr. — c.
Zyto polskie	7 zlr. 75 c.		8 zlr. 25 c.
podolskie i raskie	7 zlr. 50 c.		7 zlr. 75 c.
Jęczmień browarny	7 zlr. 25 c.		8 zlr. 25 c.
Owies	7 zlr. 25 c.		8 zlr. 25 c.
Gruch kuchenny	10 zlr. — c.		11 zlr. — c.
Tatarka	6 zlr. 50 c.		7 zlr. — c.
Rzepak zimowy	15 zlr. 50 c.		16 zlr. — c.
Koniczyna czerwona	75 zlr. — c.		90 zlr. — c.
biała	85 zlr. — c.		100 zlr. —

Sprawozdanie tygodniowe.

Domu Komissowego Banku Galicyjskiego w Gdańsku.

Gdańsk 20 marca 1876 r.

Pogoda bardzo zmienna, przeważnie dżdżysta i chłodna, a silne wichry i burze, które w zachodniej Europie tyle spowodowały nieszczęść, zatopiły także na Wiśle kilka berlinek naładowanych zbożem. Małe dowozy zboża krajowego we Francji i Anglii i zmniejszający się widocznie import z Ameryki w połączeniu z pojawiającą się obawą o przyszłe urodzaje, nadały w tym tygodniu tranżakcyom zbożowym wybitny charakter. Dotąd stan oziminy ma wprowadzić być jeszcze zadowalający w tych miejscowościach, gdzie przez wylew rzek takowe nie zostały zniszczone, lecz niepodobna zaprzeczyć, iż teraźniejsza niepogoda opóźnia zasiewy wiosenne; niska temperatura hamuje rozwój roślinności, a oprócz tego w Anglii oziminy przez poprzednie mrozy więcej ucierpiały niż powszechnie sądzono.

W Anglii wprowadzić pokup nie był bardzo ożywiony, gdyż dotąd utrzymuje się mniemanie, że zapasy śpiączkowe jeszcze na czas dość długi potrzeby konsumpcji pokryją. Pomimo tego na wszystkich targach prowincjonalnych notowano wyższe ceny, a w Liwerpolu towar jasny płacono o 1 do 1½ szylinga drożej; w Hull zaś pomimo dość znacznego dowozu, tak pszenica krajowa jakoteż zagraniczna była o 1 szyling na kwarterze wyżej notowana; tylko Londyn pomimo stałego usposobienia żadnej zwyżki nie notuje. Dowozy krajowe wynosiły w tym tygodniu tylko 39,400

kwarterów, a zatem o 14,000 kwar. mniej niż w roku zeszłym o tymże czasie. Importowano wprawdzie w tym tygodniu 1,170,000 centnarów pszenicy i 14,800 centn. mąki, i ładunki płynące wynoszą przeszło milion kwarterów, lecz wiadomo, że zapasy w Nowym Yorku, w Kalifornii i St. Francisco zapasy śpichrzowe znacznie wyczerpnięte i tylko w Oregonie jeszcze w większej ilości znajdować się mają.

We Francyi płacono na wszystkich placach wyższe ceny. W Paryżu ceny pszenicy i mąki miały zwykłą tendencję.

W Belgii pomimo liczniejszych dowozów ceny były stałsze, również w Hollandyi, gdzie terminowe odstawy chętnych znajdowały odbiorców.

Nad Renem i w południowych Niemczech przy ożywieniu zakupie płacono wyższe ceny.

W Berlinie panowała przez cały tydzień zwykła tendencja i ceny pszenicy podniosły się o 4 do 5 marek, ceny żyta o 2 mr. na 1005 kilogr.

Na naszym placu dowozy były liczniejsze, lecz towar nie odznaczał się doborowym gatunkiem. Pszenica jasna i biała była żądana, i eksportowie kompletujący ładunki płacili takową o 3 mr. drożej niż w zeszłym tygodniu. Także pszenica jasna i czerwona były żądane i osiągnęły również podwyższenie o 3 mr. na 1000 kilog. Towar szaro-szklisty trudny miał odbyć i tylko po niezmiennych cenach znajdował odbiorców, tylko dla potrzeb konsumcyi dobry miał pokup.

Sprzedano w tym tygodniu pszenicy 1320 ton, z tych 220 ton stariej białej ze śpichrza, i 200 ton żyta.

Płacono za 1000 kilogr.	wagi hol. fun.	marek
Pszenicę wysoką pstrą szklistą	130—132	208—211
„ białą starą	131	225
„ jasno pstrą	126—128	207—212
„ szklistą	125/6—127	201/2—206
„ czerwoną	117	175
„ letnią	126—131/2	185—196
Żyto	121—122	150
Jęczmień czterorzędny	106—111	140—155
Jęczmień dwurzędny	115	160
Groch do gotowania		155—166
Koniczyny czerwonej za 100 kilgr.		99—110
Koniczyny białej „		132—136

Aleksander Makowski i Sp.

Sprawozdanie tygodniowe M. Baranowski et Comp. w Gdańsku.

Sobota 25 marca 1876 r.

Wiosenne powietrze jakie w tygodniu poprzednim mieliśmy zmieniło się już w nocy z niedzieli na poniedziałek, i spadły znów znaczne śniegi, które się przez cały tydzień utrzymały; nocami zaś mieliśmy dość ostre przymrozki. To też rolnicy byli zmuszeni rozpoczęte już w polu prace wiosenne zaprzestać, a jak dotąd niewiadomo, kiedy je dalej będą mogli kontynuować.

W Anglii tak samo spadły śniegi połączone z mrozem i burzą; w skutek tego mało też widoków, aby rolnicy tamte się zdołali jeszcze wykończyć roboty polne, których dla rychłej zimy zaprzestać musieli. Pod wpływem tych okoliczności targi zbożowe w Anglii przybrały tendencję stałą a ceny pszenicy tak krajowej jako i obcej podniosły się o 1—2 szyl. na kwarterze; dowozy też pszenicy obcej były stosunkowo małe, a młynarze, jakkolwiek jeszcze zawsze ogólnie operowali, kupowali dość chętnie tém więcej, że i ceny mąki znacznie się poprawiły. Czy obecne korzystne usposobienie nie zmieni się znów na odwrót tak samo skoro nastąpi powietrze łagodniejsze, czego się też w obecnej porze rychło spodziewać możemy, to zapewne nie długa przyszłość okaże, jakkolwiek zdaje się być pewną rzeczą, że Anglia aż do nowego żniwa będzie jeszcze potrzebować na konsumcyę wszystkie dowozy obce,

jakich się jeszcze spodziewać można, gdyż zbiór ostatni w Anglii nie uwzględniając lichej kondycyi ziarna tego jest niedostateczny.

London notował na targu poniedziałkowym przy szczupłym tylko obrocie zwykłą cen pszenicy o 1—2 szyl. na kwarterze; targ środowy był stały, a dowozy obcej pszenicy wynosiły tutaj w tym tygodniu 32,996 kw. naprzeciw 11,261 kw. w tygodniu zeszłym. W Liwerpolu podniosły się ceny na pszenicę czerwoną o 1 pen, na białą o 1—2 pen, a na mąkę o 1 pen. Hull miał targi spokojne przy wyższych cenach pszenicznych o 1—2 szyl. na kwarterze. Leith doznał zwykłej cen o 1 szyl. na kwarterze przy dobrym popycie, prawdopodobnie też w skutek nieprzyjaznego powietrza w Szkocyi. W Nowym Yorku ceny pszeniczne się podwyższyły, ceny mąki zaś chwiałały się to wyżej to niżej. We Francyi były targi stałe przy prądzie zwykłym, co tylko obawem w skutek wilgoci i powodzi przypisać należy. Paryż płacił tak samo wyższe ceny za pszenicę i mąkę. Belgia zrealizowała znaczne obroty pszeniczne po niezmiennych, lecz stałych cenach. Hollandya kupuje chętnie pszenicę po lepszych nawet cenach, lecz ceny te zawsze jeszcze zbyt niskie dla naszych eksporterów, a tranzakcyje ze stron Bałtyku nie dają im przeto żadnego rachunku. Ren miał dobry odbyć na towary efektywnym, a w Kolonii poprawiły się ceny terminowe dość znacznie. W Niemczech południowych i Austro-Węgrzech miały targi tendencję stałą przy lepszych cenach, a Berlin doznał ciągłej zwykłej o 5 mr. na pszenicę, a 3 m. na żyto.

Nasz targ był w tym tygodniu mniej ożywiony niż w końcu przeszłego, co ztąd pochodzi, że sprzedaż w Anglii była dość trudna. Wprawdzie piękne i jasne gatunki dobrej miały pokup i płacono nawet 2—3 mr. na tonnie wyżej, to jednak sprzedaż szarych i szklistych gatunków była bardzo trudna. W ogóle sprzedano w tym tygodniu 1550 ton, włącznie 310 ton stariej pszenicy i płacono w końcu:

Mk.	165—176	przy 113—114 f. hol.	za ruską.
„	193—200	124—131	za jarą.
„	198—200	127—128	za czerwoną.
„	200—208	123—128/9	za szklistą.
„	204—209	121—126/7	za jasno-kolorową.
„	210—216	123—131	za jasno-pstrą.
„	215—216	128—131/2	za wys. pstrą szklistą.
„	218—220	129—133	za białą.
„	222—225	129—132	za starą, jasno-kolorową białą—za tonnę z 2000 fun. celnych.

Termina dość były ożywione, wczoraj jednakowoż znów zwątpiały. Za kwiecień maj płacono 205, 204 mr., w końcu żądano 204 mr., za maj czerwiec płacono i żądano w końcu 210 m., za czerwiec lipiec płacono 212, 213, 211 m., za wrzesień—październik żądano 220 m., ofiarowano 216 m.

Żyto nie mogło się w skutek małego popytu na konsumcyę w cenie utrzymać. Sprzedano 200 ton, płacono za stare ruskie 120 fun. 135 mr., za stare polskie 125 f. 150 m., za krajowe w końcu 125 f. 150—151 mr. za tonnę. Na termina nie handlowano. Za kwiecień-maj ofiarowano w końcu 142 mr., za krajowe na maj-czerwiec żądano w końcu 153 m.

Jęczmień w miejscu, mało tylko dowieziony. Płacono 135—146 mr. przy 101/2—107 f. za mały, 151—152 mr. przy 112—113 fun. za duży, 155—160 m. przy 111—115 f. za lepszy za tonnę.

Wykę w miejscu sprzedano po 218—230 m. za tonnę podług jakości.

Groch w miejscu kuchenny 166—167 m., zielony 195 m. za ton. Koniczyna w miejscu czerwona, 85, 89, 120 134 m. za 100 kilg. Spirytus w miejscu płacono 43 m., 43,25 marek za 10,000 litrów % za kwiecień-maj płacono 44 m.

Z Polski dowieziono do Gdańska przez Toruń 21 b. m. 846 ton pszenicy, w ogóle 1077 ton pszenicy w tym roku.

Banknoty austriackie 176,95 m. Banknoty ros. 265,75 m.

Depeze d. 24 marca. Londyn. Angielska pszenica stała, przybyłe ładunki spokojne, inne stałe, pogoda piękna.

Amsterdam. Pszenica bez interesu. Termina tańsze, ceny terminowej nie ma; żyto tańsze, cena terminowa 181, olej rzepiowy 36 3/8, rzepak 370.