

Dnia 17 Marca 1879 roku

№ 11

5 (17) Marca 1879 r.

### Racyjonalność i postęp w gospodarstwie.

Wybór celu w hodowli zwierząt domowych i dróg do dopięcia tego celu, stanowi główną cechę racyjonalności hodowli lub też przeciwnie jest świadectwem nieudolności prowadzącego takową.

Od trafności bowiem w wyborze celu zależy większa lub mniejsza pokupność produktów hodowlanych, czyli innymi słowy *dochód brutto*, podczas gdy środki do osiągnięcia zamierzonego celu przez hodowlę użyte, wpływają na większy lub mniejszy *dochód netto*, czyli na ostateczny rezultat z hodowli. Umiejętne więc wybranie celu w hodowli, jasne i wytrwałe dążenie do tego celu jest i powinno być zadaniem każdego hodowcy, który na miano racyjonalnego i postępowego chce zasługiwać. Lecz iluż to z pomiędzy naszych hodowców pomimo postępowości swojej w wyborze środków i dróg prowadzących ich do zamierzonego przez się celu, w rezultacie okazują się wcale nieracyjonalnymi, gdyż kapitał użyty w tym celu nie przynosi odpowiednich okoliczności procentów, lub co gorsza nawet częstokroć z latami się zmniejsza, tylko dla tego, że nie był odpowiednio potrzebom i koniunkturom miejscowym użyty.

Już z powyższego jedno wynika, że wybór celu w hodowli jest bardzo trudnym zadaniem, że hodowca źle, nieodpowiednio go wybrałszy, popełnia błąd, który kosztem wielu pieniędzy, trudów i starań i wreszcie kosztem wielu lat mozolnej pracy zaledwie go naprawić zdoła.

Hodowla przedewszystkiem, tak jak każde przedsiębiorstwo, mające na celu odpowiednie oprocentowanie włożonego w nie kapitału, wymaga od dyrygującego nią, oprócz zawodowego wykształcenia, nadto jeszcze wielkiej znajomości stosunków miejscowych, dotyczących się i trybu gospodarstwa i warunków ekonomicznych, a także rzutkości i bystrego talentu spostrzegawczego. Można bowiem np. prowadzić owczarnię pod względem technicznym wybornie, z której produkta doskonałością swoją przewyższać będą o wiele produkta okolicznych owczarni, lecz ponieważ wybór celu hodowli (t. j. mięso, wełna lub zwierzęta zarodowe) nie odpowiada potrzebom kraju, lub pociąga za sobą tak wielkie koszty, że takowe grozić mogą ruiną gospodarstwu, a z niemi i owczarni, rezultat ostateczny będzie nieracyjonalnym, i ten tylko stanowczą i prędką odmianą kierunku w hodowli, czyli odmianą celu jej da się poprawić. Jakiż więc odwagi i jakiej pewności w wyborze celu potrzeba hodowcy, aby nie naraził się na stratę i zawód podobny.

Lecz nie dość na wyborze celu. Oprócz umiejętnego wyboru celu, trzeba koniecznie racyjonalnie dążyć do niego, t. j. tak dążyć, aby środki w tym względzie użyte prowadziły najprędzej, a jednak o ile można najmniej pociągały za sobą kosztów materialnych i rezyka.

W tym względzie nauka ogólnych zasad umiejętnej hodowli, fizjologia żywienia zwierząt domowych i wreszcie możność materialna hodowcy i warunki klimatyczne i czysto gospodarsze najlepszym są drogowskazem. Od wyboru środków, lub konsekwencji i umiejętnego zastosowania najczęściej zależy rezultat hodowli. Jest to stanowczo najtrudniejsze zadanie tej ostatniej, pociągające za

sobą mnóstwo manipulacji hodowlanych wymażających ogromną znajomości zwierzęcego organizmu, rozważli i niezrażania się pierwszym niepowodzeniem, lecz owszem stanowczości i pewności w działaniu. Wszelka chwiejność hodowcy, ratowanie się półśrodkami, jak np. dobrem żywieniem zwierząt przy zaniedbaniu w doborze rozplodników i t. p. nigdy do zamierzonego celu nie doprowadzi, lecz przeciwnie prędko zniechęci manipulującego hodowcę, a przykładem niepowodzenia odstraszy wielu sąsiadów od naśladowania choćby najmniej wymagającej kosztów umiejętnej manipulacji hodowlanej.

Hodowca raz wybrałszy cel, dla którego ten lub ów rodzaj zwierząt domowych, lub tę lub ową rasę ich ma hodować, postanowić sobie powinien niepoprzestawać nigdy na otrzymanym rezultacie, lecz dążyć bez ustanku do udoskonalenia jeszcze większego swoich produktów, gdyż raz stanąwszy na miejscu, już przez to samo w obec potępy okolicy, cofać się będzie. W tym polega główna maksyma postępu hodowli i tej jak nici przewodniej trzymać się powinien hodowca.

Owóż w celu ciągłego dążenia do osiągnięcia idealnie doskonałych produktów z danego materiału hodowlanego, nauka kilku potężnych środków, nazywając je *metodami* lub *sposobami chowu*, czyli metodami rozmnażania zwierząt domowych, a nadto daje przepisy, jak otrzymane już produkta z rozmnażania żywić i jak je pielęgnować należy.

Sztuka rozmnażania zwierząt domowych polega głównie na znajomości praw dziedziczenia, czyli praw przelewania własności rodziców na potomstwo. Bez znajomości więc przynajmniej główniejszych praw z fizjologii płodzenia i rozwoju zarodka zwierzęcego hodowca nie może przystępować do najpierwszej czynności, jaką po wyborze rasy ma przed sobą.

Zdaniem więc naszym wybór rasy a z nię rozplodników, stanowi daleko większą trudność, niż wychów i pielęgnowanie już spłodzonych zwierząt. Tymczasem patrząc z bliska przez lat kilkanaście na manipulacje hodowców tak u nas jak w W. Ks. Pozańskiem i w Galicyi zauważyliśmy fakt zupełnie przeciwny, a mianowicie, iż panowie hodowcy o wiele mniej zdają sobie trudu w wyborze zwierząt rozplodowych, aniżeli w wykarmieniu i wypielęgnowaniu przychowku.

Jeżeli cel hodowli wybrany odpowiednio i zadanie jej jasno w umyśle hodowcy przedstawione, natenczas znajomość dokładna rozsznycanych po Europie rasy i zawodów zwierząt domowych, ich przymiotów i wad jest jedyną wskazówką w wyborze typu, jakiego użycie wypada w danej chwili, czy to w celu rozpoczęcia chowu czystej rasy tej lub owiej, czy też w celu skrzyżowania nią własnego materiału dla wychowu zupełnie nowego produktu pół krwi, lub uszlachetnienia swoich zdegenerowanych i niewiadomego pochodzenia zwierząt, czy też wreszcie dla odświeżenia krwi hodowlanej dotąd przez nas rasy. Lecz jakkolwiek mamy hodowców w kraju, którzyby dokładnie obznajomieni z właściwościami rasy europejskich zwierząt domowych, mogli stanowczo na swoim zdaniu polegać, to wszelako w obec utraty, jakie dziś w handlu bytlem zagranicą istnieją, dostanie czystej rasy mniejszą stanowi trudność, niż wybór rozplodników z własnego już posiadanej stada. Tu trzeba samego działać, lub poddać się wyrokowi wykwalifikowanego hodowcy sortyera, gdyż zły i nieodpowiedni celowi wybór reproduktorów, lub niepoznanie się na wadach albo lekceważenie takowych, odraza na wiele lat grozi ciężką degeneracyją

i ogromnych strat materialnych, często niepowetowanych, ani najracjonalniejszym żywieniem, ani najtroskliwszą opieką.

Niezajomość rasy a ztąd nieodpowiedni celowi wybór jedne z nich, pociąga za sobą wprawdzie wielkie straty, lecz w każdym razie maiejsze od strat, jakich przez nieumiejętny dobór rozplodników spodziewać się można. Gdy w pierwszym razie ze stratą edprzedać można dobrze chowane i pielęgnowane zwierzęta rasowe, w drugim otrzymanych kulfonów słabych i pokrzywionych nietylko od nas do rozplodu nie kupi, a jako produkt użytkowy również z powodu wad nie przedstawią one nawet dziesiątej części wartości tamtych zwierząt.

Jak więc widzimy, nie każdy hodowca sprowadzający za drogie pieniądze z dalekich stron i okolic materiał rozplodowy na miarę postępowego i racjonalnego gospodarza zasługuje. My nawet powiemy, że mania u nas sprowadzania zwierząt, a szczególnie bydła rogatego i koni z zagranicy bez dokładnego zdania sobie sprawy o wartości własnego materiału i bez dokładnego planu działania na przyszłość, nietylko pochłonięła bezpowrotnie ogromne summy wydane na kupno tych zwierząt, lecz pociągnęła za sobą daleko większe jeszcze straty przez zdegenerowanie i zupełny upadek hodowli tych zwierząt w kraju. Jakkolwiek być może, iż przed laty 30tu nie posiadaliśmy wcale tak pięknych pojedynczych obór i stajni, jak obecnie tu i owdzie widzieć się zdarzają, to jednakowoż ogólny stan hodowli tych zwierząt w kraju z pewnością większą przedstawiał wartość, niżeli dzisiaj, a jeżeli do strat tych ze zmniejszenia wartości ogólnej hodowli koni i bydła rogatego dodamy summy wydane przez kraj na sprowadzane przez lat tyle konie angielskie wszelkiego użytku, najczęściej wyścigowe, arabskie bachmaty i dzianoty tureckie, na bydło holenderskie, szwajcarskie i w ogóle szwajcarskie, a nawet także angielskie, to z pewnością ogółem dwie te wartości poniesionych strat nie wynagrodzą zysków, jakie z powiększenia się liczby pojedynczych wzorowo prowadzonych obór i stajni obecnie mamy. Przyczyną zaś główną strat tych, zdaniem naszym, jest *nieumiejętny dobór rozplodników*, a w skutek niego otrzymywane produkta na cienkich i kosztliwych nogach z obwiłami brzuchami, lub w ogóle zwierzęta *przechodowane*, delikatne, słabowite, słowem kulfony nie dające się ani najobfitszym żywieniem, ani najtroskliwszą opieką poprawić; choć również musimy przyznać, że także i nieracjonalne żywienie z zaniedbaną pielęgnacją, brak wytrwałości w przeprowadzeniu planu hodowlanego przez hodowców do takiego upadku się przyczyniły.

Ta mania sprowadzania z zagranicy zwierząt rozplodowych dla tego tylko, że one pochodzą z Hollandy lub Anglii bez względu na potrzeby miejscowe i na miejscowe warunki hodowli a nadto bez dokładnego na przyszłość planu następnych manipulacji, musi ustać koniecznie, jeżeli hodowla nasza ma być racjonalną a nie zabawką hodowcy lub złem koniecznym, jak to się niestety dotąd dzieje. Jakkolwiek nie mamy pretensyi do naszych hodowców, aby od razu stanęli na takich wyżynach doskonałości w swoim zawodzie, jak hodowcy angielscy, którzy prawie z lichego materiału tylko siłą świadomości celu i umiejętnego dążenia do niego umieli dojść do tak wysokiego stopnia doskonałości w hodowli wszystkich gatunków zwierząt swoich domowych, iż nawet inteligentna Francya i praktyczne Niemcy nie umieją im dorównać; jednakże mamy prawo wymagać, aby starali się naśladować Anglików, lecz nie w tem, żeby angielskie rasy na polski grunt przenieść i je jako nieodpowiednie naszemu klimatowi i potrzebom miejscowym w przedkim czasie zniszczyć, ale dążyć drogami *tak umiejętnymi i z taką wytrwałością do podniesienia krajowej hodowli*, aby ta jak dzisiaj w Anglii sama przez się stanowiła poważne źródło bogactwa narodowego, nie zaś klęsk i nieopłacających się nakładów jak to dzieje się u nas.

W dalszym ciągu naszych listów postaramy się przedstawić czytelnikowi owe przez Anglików wybrane drogi do podniesienia hodowli zwierząt gospodarskich i z nich wabrać te, które zdaniem naszym bez obawy złych następstw mogli byśmy naśladować, a przestrzedz przed temi, które jako w nieumiejętnych rękach naszych hodowców mogłyby stać się przyczyną jeszcze większego upadku i nieładu hodowli w kraju.

Dr. Roseiszewski. Z.

## Produkcya dobrego ziarna.

(Dalszy ciąg. — Patrz Nr. 10).

Możemy jeszcze zwolnić krążenie soków, bądź to ściskając cokolwiek łodygi kwiatowe przez przywiązywanie do tyczek, albo też wążąc je pod kątem mniej lub więcej rozwartym.

Nawóz i woda muszą również ważną rolę odgrywać w uprawie nasienników. Dla tego samego, że roślina wydaje znakomicie więcej pożywienia na wytworzenie owoców, aniżeli na wytworzenie liści, jasnym jest, że nasienniki wymagają nawozu i podlewania w rozmaitych porach: 1) w chwili rozsadzania; 2) w chwili kwitnienia; 3) w chwili kiedy młode ziarenka tworzyć się zaczynają.

Łatwo zrozumieć, dla czego niektórzy wolą nasienniki roślin jednorocznych jesienne aniżeli wiosenne. Najprzód okazy przezrzedzone, żeby przepędziły zimę w ziemi, pochodzą z zasiewu dopełnionego w sierpniu lub we wrześniu. Rośliny zakorzeniają się dobrze albo w kwietniu, i hodują się wybornie, kiedy często te ostatnie cierpią bardzo. Powtóre, nasiennek silny i silnie zakorzeniony daje zawsze lepsze nasienie aniżeli nasiennek wątły i mniej zakorzeniony.

V.

Zdolność kiełkowania.—Nasienie świeże i stare.

Jeżeli byśmy się zapytali rolników lub autorów specjalnych o czasie trwania zdolności kiełkowania nasienia, żaden odpowiedzi nie odmówi; ale zdziwimy się bardzo niezgodnością jaka pomiędzy nimi panuje. Chcemy od nich liczb stanowczych, oni dają nam liczby względne.

„Dziwna niezgoda, która panuje w przedmiocie trwania tej zdolności, w rozmaitych gatunkach roślin, mówi p. de Gasparin, dowodzi nam, że ten przedmiot nie został dokładnie zbadany.“ Czy nie byłoby właściwiej uznać, że podobny przedmiot usuwa się z pod zbadania i że niepodobna jest stale oznaczyć ostatecznego terminu zdolności kiełkowania każdego ziarna, ponieważ podlega ono rozmaitym warunkom, nad którymi panować bezwarunkowo nie możemy. Ta zdolność przechowuje się tym lepiej, im nasienie w lepszym stanie zebranem zostało, w czasie pogodnym i pielęgnowane było starannie.

Niech sobie mówią, że p. Desfontaine i Girardin wywołali pokiełkowanie, po stu latach a nawet więcej, w greszku znalezionym w zielniku w Tournafort; niemniej jest to prawdziwem, że groszek trzechletni już nie jest pewnym.

Niech sobie mówią, że nasienie kapusty jest dobre do zasiewu nawet po dziesięciu latach; co jest prawdą w niektórych wypadkach; ale niemniej i to jest prawdą, że nie należy zawsze temu ufać i zdarza się, że nasienie trzy lub czteroletnie nie wschodzi.

Niech sobie mówią, że nasienie rzepy nic nie jest warte po upływie trzech lub czterech lat, co po największej części jest prawdą i odpowiemy na to, że sialiśmy z powodzeniem rzepę sześćoletnią.

Nie posiadamy dokładnych wskazówek w przedmiocie trwania zdolności kiełkowania nasienia i nie spodziewamy się pozyskać ich. Jeżeli zamknijemy się w kole praktyki codziennej, zaznaczymy po prostu, że nasienie pasternaku, szczawiu, owoców, orzechów powinno być zasiewane w tym samym roku w którym zoatało zebrane. Dodamy, że kukurydza, owies, marchew, groszek, groch, cebula, pory, trybula, nie trwają zbyt długo, i że najtrwalszemi są cykorya, kapusta, dynie, rzodkiew, lucerna, esparcetta, rzepak i tytoń.

Życie każdego gatunku ziarna ma bez wątpienia granice, której nikt posuwać nie może, ale której też zmniejszać nie należy przez używanie niewłaściwych sposobów przechowywania. Otóż, chcąc ażeby te ziarna utrzymywały się przez czas przez naturę

wyznaczony, wypada, powtarzamy to, zbierać je w czasie zupełnej dojrzałości i w czasie suchym i nie mieszać wszystkich pochodzących z jednego nasienneka, inaczej możnaby się narazić na wielki zawód. Jeżeli wszystkim rolnikom praktycznym jest wiadomem, że przy jednakiem przetrzeniu ziemi, potrzeba więcej nasienia starego aniżeli świeżego, to dla tego, że nasienie stare utracą corocznie okazy wadliwe, źle ukształtowane, a tём samém nie dość silne. Nasienie wyborowe, nawet stare, nie przedstawia tój niedogodności.

Wypada następnie, skoro sprzęt odbył się w pożądanym warunkach, otoczyć nasienie rozmaitemi staraniami.

„Skoro tylko nasienie jest zebrane, pisze p. Noisette, dozwolić trzeba, żeby się wypociło i obeschło powolnie w cieniu i przy przewiewie powietrza, potem zawiązuje się w torbie papierowej i rozkłada się na półkach w miejscu suchém, w niebardzo wysokiej temperaturze. Dobrze jest przechowywać nasienie w naturalnym ich pokryciu, jak strączki i łepki, byłaby takowe nie miało własności przyciągania wody.“

„Rady te są wyborne. Ale jednak my wolimy torebki płócienné aniżeli papierowe, albo też, kiedy jesteśmy do nich zmuszeni, przekłuwamy je cienką igłą, żeby zapewnić przewiew powietrza. W braku półek zbieramy paczki w wielkim worku i zawieszamy go u belki w mieszkaniu suchém, chłodném, albo też zamykamy je w koszu z łoziny, w którym przewiew powietrza jest swobodniejszy. Co się tyczy przechowywania nasienia w strączkach lub łepkach, zapewne jest to dobry sposób, za pomocą którego można utrzymać własność kiełkowania; ale ten sposób ma niedogodności, które rolnikom wskazać potrzeba. Przypuśćmy, że poczwaraki owadów mieszczą się w pokryciu, co się często zdarza w roślinach strączkowych, największa część się wylęże, gdy tymczasem po wyluskanu ziarna możemy przebrać i odrzucić ziarna robaczywe.“

Ziarno obawia się wielkiego gorąca, wilgoci i braku powietrza. Dla tego też radzimy z jednej strony, umieszczać je w miejscu, które nie jest ani bardzo gorące, ani wilgotne, lepiej w płótnie aniżeli w papierze, zawieszane na belkach, aniżeli zamknięte w skrzyni lub w szufladzie; dla tego też, z drugiej strony, niektórzy znawcy radzą wstrząsać nasieniem w workach co miesiąc celem ich przewietrzenia. Nie możemy ganić ich z tego powodu: ponieważ powietrze bardzo jest dla nasienia potrzebnem. Jeżeli groszek wzięty z zielnika Tournefort'a pokiełkował po upływie lat stu, to dla tego, że mu nigdy powietrza nie brakowało; gdyby kto był przeszedł w butelce dobrze zapieczętowanej, kiełek nie byłby może żył i pięciu lat. „Sieliśmy, mówi p. de Gasparin, pszenicę, która była trzymana w niewielkiej ilości w słojach źle zamkniętych, i która dobrze powschodziła, chociaż była bardzo stara. Nie tak się dzieje z pszenicą nagromadzoną w śpichrzach albo na wielkich kupach. Główną przeto jest rzeczą, ażeby trzymać zboże przeznaczone do siewu cienko rozpostarte, ażeby nie było pozbawiona zetknięcia z powietrzem.“

(d. c. n.)

## Sprawozdania tygodniowe:

Domu Komissowego Banku Galicyjskiego w Królewcu.

Królewiec dnia 8 marca 1879 r.

Lagodne powietrze zapowiadało rychłe nadejście wiosny, która w ogóle jest już pożądaną.

W handlu zbożowym zeszłotygodniowe usposobienie osłabło nieco. W Ameryce pszenica zatrzymała wprawdzie dawniejszą zwykłą tendencję, lecz mąka obniżyła się. Targi angielskie, francuskie i belgijskie miały stałe usposobienie na pszenicę, lecz inne gatunki zboża mniej miały powodzenia. Na targach niemieckich przeważało usposobienie chwiejne, lecz w końcu ceny się po-

prawiły. Na tutejszym placu zbożowym mamy dowozy ciągle jeszcze ograniczone, eksport natomiast rozpoczyna się rozwijać przy obecnem otwarciu żeglugi przez Sund.

Pszenica mało dowieziona rozpoczęła targ ospale, lecz od środy ceny stopniowo się polepszały.

Zyto również mało zaofiarowane spotykało nader ożywiony pokup, wywołujący codzienną zwykłą cen.

W handlu terminowym bieżące odstawy więcej miały powodzenia od późniejszych, lecz z braku ożywienia z zagranicy przebieg był ospały.

Jęczmień znajdował nareszcie lepszy zbył i wyborowe gatunki zyskiwały nieco wyższe ceny.

Owies osiągał lepsze notowania skutkiem małego dowozu, lecz czarne gatunki pozostały zaniedbane.

Groch osiągał przy ograniczonym dowozie dawniejsze ceny; gatunki pośrednie mniej miały popytu.

Siemię lniane niezmiennie.

Kurs mamy 19:40 marek za 100 rubli.

Płacono na naszym rynku za 1000 kilogr.

	funtów	marek	czyli kop. za pud
Pszenicę wysoką białą	115—135	163—183	134—155
białą	116—133	154—180	127—148
czerwoną	117—135	152—78	125—146
Zyto	103—130	88—123	72—101
Jęczmień browarny		86—132	71—109
na paszę		85—124	70—102
Owies biały		80—100	66—82
czarny		90—96	74—79

**Informacya.** Panowie komitenci pragnący wysłać do nas zboże do sprzedaży komissowej raczą adresować:

„Commissionshaus der Galizischen Bank Koenigsberg.“

Przyjmują dla nas zboże i udzielają zaliczkę na takowe pp. Z. Krotowski w Winnicy na Ukrainę, Wołyn i Podole; oraz agencye nasze: pp. Wł. Swida w Horodzieju na Mińskie i Sluckie; J. Pietrasz w Białymstoku i M. Kaniewski w Grodnie.

T. Rehberg.

### Domu Handlowego Aleksander Makowski et Comp.

Gdańsk 9 marca 1879 r.

Powietrze mieliśmy prawie ciągle wilgotne i dżdżyste przy łagodnej temperaturze. Żegluga na Wiśle jako i na Sundzie znów otwarta; spodziewana też tu jest znaczna liczba parowców z Anglii.

W Anglii panowało w ogóle stałe usposobienie, młynarze tamtejsi zakupywali jednak jak dotąd nieznacznie jedynie partye pszenicy, mogąc mąkę stosunkowo taniej nabywać z Ameryki; kraj ten pozbywa się powyższego artykułu z obawy, aby z nastaniem ciepłej temperatury nie uległ zepsuciu. Stan ozimin w Anglii rozmaity, miejscami lepszy niż się spodziewano, miejscami gorszy. Zapasy pszenicy tamże bardzo przezerzone, dowozy też angielskiej i zagranicznej pszenicy nie były znaczne.

London miał w poniedziałek i w środę ospale usposobienie przy niezmiennych jednak cenach; zagranicznej pszenicy dowieziono tu w zeszłym tygodniu tylko 3743 kw. w stosunku do 21,814 kw. poprzedniego tygodnia.

Liwerpol płacił stałe ceny, za pojedyncze partye nawet 1 p. p. kw. więcej.

Hull notował zagraniczną pszenicę stałe, angielską 1 sz. p. kw. drożej.

Leith okazywał chętny pokup na amerykańską pszenicę po lepszych cenach.

Nowy-York podwyższył w dalszym ciągu ceny pszenicy, mąki natomiast zniżył.

Targi iraccuskie miały większy skutek dalszych i znacznych zapotrzebowań stałą tendencję.

Paryż płacił na ostatku lepsze ceny za pszenicę i mąkę.

Na targach belgijskich i holenderskich okazywano chętny popyt na pszenicę.

Południowe Niemcy robiły o zakupy.

Austro-Węgry miały stałe usposobienie.

Berlin był zmienny, wczoraj pszenica tam doznała zwyżki.

Na naszym targu panowało początkowo liche usposobienie na pszenicę ze względu dość niepomysłnych wiadomości zagranicznych, do czego się też nie mało przerwa żegluga morskiej w skutek zamrożenia Sundu przyczyniła; ceny w pierwszej połowie tego tygodnia spadły o 3 mr. p. t., a jedynie dobre gatunki uniknęły zniżki i płaciły niezmiennie; w środę usposobienie już było korzystniejsze, a wiadomość o otwarciu na nowo żegluga między morzem Bałtyckim a Niemieckim spowodowała wczoraj chętny popyt na wszelkie gatunki pszenicy przy zwyżce 2-3 mr. p. t., ostatnia okoliczność wyrównała też pierwotną zniżkę.

Rossyjska pszenica znajdowała przy słabych dowozach przez cały czas chętny popyt, a wczoraj płacono i za ten artykuł lepsze ceny.

Żyto miało przy nielicznych dowozach dobry popyt na konsumcyę po stałych cenach.

Płacono na ostatku za 1000 k <sup>o</sup>	w h. fun.	marek	za pud kop.
Pszenicy jarój	119-120	581	130
murzającj	124	152	125
mocno obsadzonój	117	155	127
jasnój mocno obsadzonój	122-127	165-166	135-136
pstrój i jasno-kolorowój	122-125	172-175	142-144
dobrej pstrój	130-132	180-186	148-153
jasnój murzającj	125	176	145
jasno pstrój	124-128	178-182	145-150
wysoko pstrój i szklistéj	129-133	183-194	151-160
białój	118-126	178-185	146-152
starój pstrój	125	176	145
rossyjskiej czerw. obsad. mokr.	117	155	128
„ mało ziarnistéj	116	160	132
„ czerw. obsadzonój	118	162	133
„ dobrej czerw. delikat.	122	172	142
„ jasno-pstrój	122	174	143
„ wysoko-pstrój	131-132	186-188	153-155
„ starój czerwonej	126	177	143
Żyta krajowego	120-126	110-116	91-96
polskiego	120	109	90
starego polskiego	120	104	85
Jęczmienia wielki go	103-118	110-125	91-103
Grochu średniego		114½	94

Banknoty rossyjskie marek 199.30 za rubli 100.

*Aleksander Makowski et Comp.*

**Bank Kredytowy Donimirski, Kalkstein, Łyskowski i Sp. w Toruniu.**

*Toruń dnia 10 marca 1879 r.*

Przez cały ubiegły tydzień mieliśmy wilgotne, łagodne powietrze.

W handlu zbożowym tendencya w ogóle była dość mocna, do czego się przyczyniła Ameryka wraz z Anglią i Francją. W Nowym Yorku czarna pszenica podniosła się z 1,13 na 1,17 dol., co uważać można jako skutek wielkiej spekulacyi na zwyżkę, która się rozciągnęła na wszystkie targi Stanów Zjednoczonych. Usposobienie na targach angielskich było stałe, a sprzedaż nadeszłych ładunków wykazuje zwyżkę 1-2 sh. Najwyższe ceny osiągnęły w dniu 5 b. m. wywozy australskie i wprawdzie 46 i 47 sh. co się równa 214-216 m. za tonnę. We Francyi tendencya była mocna, a ponieważ włynarze okazywali dość wielkie zapotrzebowanie, dla tego sprzedaż były liczniejsze i to pomimo ponownej zwyżki 1 fr. za 100 kgr. za pszenicę jak i mąkę. Belgia miała dobry popyt na pszenicę przy stałych cenach, również w Holandyi okazywała większą chęć do kupna. Nad Renem zapotrzebowanie się zwiększyło i na targach tamtejszych panuje mniej lub więcej stałe usposobienie przy wyższych cenach. Taż sama tendencya była w południowych Niemczech, Austrii i Węgrzech. W Niem-

czach środkowych targi były stałe; na placach portowych morza Bałtyckiego i Niemieckiego interes był ożywiony i przy lepszych cenach uskuteczniło liczniejse sprzedaż pszenicy do Anglii i Szkocyi, żyta zaś do Skaudynawii.

W Gdańsku na początku tygodnia było bardzo słabe usposobienie, ceny też ponownie spadły o 3 mrk. W środę usposobienie znowa było stałse, a to z powodu wiadomości o welnym przepływie przez Sund. W ostatnich dniach nawet popyt znacznie się zwiększył i chętnie płacono 2-3 mrk. wyższe ceny.

Na naszym placu dowozy się zwiększają; z początku tygodnia usposobienie było chwiejne, niepewność ta jednakże nie długo trwała, bo od środy począwszy chęć do kupna z każdym dniem była większa, skutkiem czego ceny ponownie o 2-3 mrk. w stosunku do cen naszego ostatniego sprawozdania się podniosły. Na żyto popyt był ożywiony przy niezmiennych cenach. Dowozy jęczmienia małe, a ceny takowych nie doznały widocznej zmiany.

Płacono za 1000 kilogram.

Pszenica ruska	120-132 fun.	135-155 Mrk.
„ krajowa	123-128 „ pstra	145-155 „
„	129-131 „	155-160 „
„	123-128 „ jasna	160-168 „
„	129-137 „	168-175 „
Żyto ruskie	108-122 „	85-95 „
„ krajowe	115-122 „	95-100 „
„	129-132 „	102-108 „
Jęczmień ruski		90-110 „
„ krajowy		110-130 „
Owies ruski		85-100 „
„ krajowy piękny		105-112 „
Groch na paszę		85-100 „
„ kuchenny		110-135 „
„ Wiktorya		140-160 „
Żubin żółty		60-70 „
„ niebieski		50-65 „
Wyka		80-95 „
Rzep		205-220 „
Rzepak		190-210 „
Rydz (lnica)		190-205 „
Koniczyna czerwona	za 50 kgr.	25-40 „
„ biała		25-45 „
„ wyborowa		50-60 „
„ szwedzka		40-65 „

W Hamburgu w ubiegłym tygodniu dowozy okowity z Królestwa Polskiego i wschodnich portów rossyjskich, jako i z Norwegii były obfite, skutkiem czego obecne zapotrzebowanie na towar gotowy prawie pokryte zostało. Również na krótkoterminowe odstawy spodziewać się należy zwiększonych dowozów, a skutkiem dość natarczywych ofert ceny obniżyły się w ciągu tygodnia o 1 m.

za kartoflową okowitą płacono w Hamburgu:

loco	mr. 41½	kop. 1,31
na marz.-kwiec.	41½	1,31
na kwiecień-maj	42	1,33
na maj-czerw.	42	1,33
na czerw.-lipiec	42½	1,35

przy kursie 200.

*Dzisiejsze kursa berlińskie.*

Rossyjskie banknoty	200 40 Mrk.
Pszenica kwiecień maj	179 00 „
wrzesień-październik	190 00 „
Żyto loco	123 00 „
kwiecień maj	123 00 „
maj-czerwiec	123 00 „
wrzesień-październik	128 50 „
Olej rzepakowy, kwiecień maj	58 60 „
wrzesień-październik	60 70 „
Okowita loco	51 20 „
kwiecień maj	51 90 „
maj-czerwiec	52 10 „