

Dnia 3 Stycznia 1880 roku.

№ 1

22 Grudnia (3 Stycznia) 1879/80 r.

Kilka uwag o zarządzie gospodarstwem.

(Ciąg dalszy — Patrz Nr. 51).

Oznaczyć nalażycie obowiązki i odpowiedzialność dozorców, włożyć na każdego taką tylko ilość ciężarów, która nie przechodzi jego zdolności i nie naraża go na wkraczanie w dziedzinę drugich: taka jest reguła zasadnicza hierarchii służby rolniczej.

Bez wątpienia, w gospodarstwach, które nie mają w ruchu wielkich kapitałów, widzimy często, że sam gospodarz z rodziną swoją wystarcza wszystkiemu, dogląda wszystkich szczegółów. Ale w wielkich gospodarstwach, potrzeba innej organizacji, potrzeba hierarchii władzy, potrzeba odpowiedzialności oficyalistów drugorzędnych. Nie idzie tu o liczbę osób, które z powodu wysokiej płacy i niedostatecznie określonych obowiązków, nie świadczyłyby usług odpowiednich wydatkom i przedstawiałyby zgorzenie z powodu swoich nieporozumień, roszczeń, zazdrości i robienia sobie na złość kosztem gospodarstwa. Rolnictwo nie znosi takiego nadmiaru, a jeżeli potrzeba, żeby na jego czele znajdowali się ludzie wysokiej nauki, niezbędnym jest talent w kierującym gospodarstwem, żeby umiał wybierać pomiędzy prostymi robotnikami ludzi, którzy są godnymi służyć jako dozorczy.

Takim więc sposobem, z wyjątkiem wszakże miejscowości, w których nie zawsze korzystnym jest rozwijanie pracy rolniczej, kierujący wielkim przedsiębiorstwem rolniczym powinien na miejscu wybierać dozorców służby. Tam znajdzie on ludzi zręcznych, rozważnych, czynnych, mówiących zrozumiałym dla podwładnych językiem, znającym ich nawyknięcia i sposób panowania nad nimi, umiejących czytać, pisać i rachować, przedstawiających nareszcie pewność uzdolnienia, moralności i stanowczości odpowiedniej do miejsca, które ma zajmować.

Niezbędnym jest wymaganie energii charakteru, ponieważ można napotkać robotników bardzo zręcznych i uczciwych, którzy na pierwszy rzut oka wydają się najlepszymi kandydatami do pełnienia obowiązku dozorców. Ale niech się podniosą w hierarchii, a wprędce zobaczymy, że nie mają oni żadnej władzy nad swoim podwładnym, dla czego? dla tego, że mają charakter za bardzo słaby, aby mogli wywierać najmniejszą władzę. Doskonali do wykonania własnymi rękami, nie mają energii moralnej, ażeby rządzić drugimi. Obawa wytworzenia sobie nieprzyjaciół, skłania ich do poświęcenia wszystkiego dla zachowania źle zrozumianej popularności. Noszą oni płaszcze na dwóch ramionach, jak to się mówi za zwyczaj; tym sposobem kompromitują kierującego zakładem w oczach robotników i zniechęcają ludzi dobrych przez bezkarność, której używają i nadużywają niedobrzy. Władza w ten sposób wykonywana, traci cały urok, jeżeli kierujący szybko nie zmieni takich pomocników. Żaden układ nie jest możliwy; chwiejność i władza nie mogą postępować w parze; trzeba koniecznie, ażeby dozorca posiadał energię swojego stanowiska, albo raczej ważnym jest, żeby jako pośrednik, trzymał się bez szorstkości, ale z godnością,

w pewnej odległości od podwładnych. Powinien on mieć poczucie swojej wartości osobistej, nie powinien nigdy drażnić ludzi znajdujących się pod jego rozkazami, a tym samym nie będzie potrzebował wynagradzać pachlebstwami, pobłażaniem, słabością przymiotów, których mu nie dostaje. Łatwo się więc przekonywamy, że jednym z pierwszych zajęć kierującego wielkim gospodarstwem, jest dobry wybór pomocników swojego zarządu. Im jest sam praktyczniejszym, tym ma więcej nadziei powodzenia w tym ważnym wyborze. Nie zawsze znajdzie on ludzi odpowiednich, ale przynajmniej będzie mógł baczenie przyglądając się się robotom, oczyścić z czasem kadry swojej służby. W tym względzie słabość nie może być dopuszczoną, ani litość źle zrozumiana. Człowiek niezdolny powinien być natychmiast usunięty. O tym pamiętać należy, że wielkie gospodarstwa obrabiają się najemnikiem; jest to ich słaba strona; jedynie tylko dobra organizacja służby, może przeciwwazyć tę niekorzyść. Nie ma wątpliwości, że kierujący gospodarstwem jedno czy w sobie całą władzę, ale chcąc, żeby intelligencja zjednoczona u szczytu hierarchii schodziła na wszystkich niższych, trzeba, aby zwierzchnik mógł liczyć na dozorców służby, z którychby każdy w tym co do niego należy, zrozumiał jego myśli, szczegóły jego planu uczynił wykonalnymi przez robotników, był godnym reprezentowania, nauczania, i był żądnym powierzonoj mu władzy.

§ 2. Włodarz.

Głównym polem działania tego dozorczy jest cała przestrzeń ziemi ornej, łąk i pastwisk. Jest to człowiek czysto działający na zewnątrz. Pod swoimi rozkazami ma on sprzężaj, robotników dziennych i pracujących na wymiar, jak niemniej cały inwentarz martwy. Służbę odbywać powinien pieszo, nie zaś konno.

Włodarz, który powinien wstawać najraniej, obecnym jest przy pierwszym zadawaniu paszy i pojeniu dobytku. Przyspiesza wyjście w pole. Idzie następnie do rozmaitych robót, czuwa nad dobrą użyciem czasu, nad siewem i wywożeniem nawozu, nad wykonaniem robót dziennych i wymiarowych, nad zaprzęgnięciem koni i wołów, nad utrzymaniem w porządku narzędzi i sprzętów rolniczych. Wie on gdzie są umieszczone narzędzia, na każdym polu, unika tego, żeby żadne z nich nie było pozostawione na kawałku ziemi, na którym nie jest już potrzebne. Przechodząc po drodze, zwraca on uwagę na stan zasiewów, na roboty, jakich wymagają, nad stanem w jakim się znajduje ziemia, drogi, rowy, ogrodzenia; notuje, które pole najpierw uprawiać trzeba, gdzie najpierw siać, gdzie żniwo zaczynać. W zimie baczenie się przygląda biegowi wody i czuwa nad utrzymaniem przegonów i rowów odpływowych.

W czasie nakładania nawozu albo zwózki zboża, czuwa również nad sprzężajem i robotnikami, którzy są zajeci tą robotą, w taki sposób, że zawsze w polu lub okólniku robotnicy, którzy dążą do jednego celu wspólnego, znajdują się pod jednym kierunkiem.

Może on układać się z robotnikami o cenę za dzień lub za wymiar, ale po warunkiem, że kierujący gospodarstwem, oznacza mu ostateczną wysokość ceny, poniżej której może traktować w interesie swojego pana.

Nakoniec, codziennie powinien być w możności przekazywania rozkazów odpowiednio potrzebnie, zaradzania trudnościom w wykonaniu szczegółów, i dostarczania wszystkich wiadomości do rachuby roboty dziennej i wymiarowej, o ilości wywiezionego nawozu na pola, o ilości zwiezonego zboża do stodoły, lub oddanego do śpichlerza.

§ 3 *Pisarz prowontowy.*

Ten nigdy nie opuszcza folwarku; jest to ofycalista szczególniejszy miejscowy, nawykły do wszystkich robót wewnętrznych, mający zamiłowanie porządku, widzący szybko wszystko co się nie znajduje na swoim miejscu, i wiedzący gdzie to położyć, człowiek, który wie o tysiącu szczegółów należytego utrzymania podwórza i budynków. Na nim ciąży cała odpowiedzialność za wydawanie i przyjmowanie zboża i innych przedmiotów do składów. Nic nie może wejść do stodoły, do piwnicy, do śpichlerza, do kopców, ani nic nie może ztamtą wyjść bez jego wiedzy. On tylko może przyjmować i wydawać, on tylko pilnuje kluczy od wszystkich magazynów. Powinien on posiadać zasady moralności, któreby go chroniły przed wszelkimi pokusami. Inna jeszcze ciężka nad nim odpowiedzialność a jest nią przechowywanie produktów: on powinien nie dopuszczać, albo zmniejszać fermentowanie, pleśnienie, wyrastanie, niszczenie robactwa; do niego należy przewietrzanie magazynów, oznajmianie o uszkodzeniach w dachach i pokryciach.

Czuwa on nad porządkiem w podwórzu i budowlach, i nie zaniedbuje nic, żeby uchronić od pożaru; pilnuje gaszenia ogni, wyznacza miejsce, w którym powinny stawać wozy i narzędzia rolnicze. Dozoruje należytego obchodzenia się z nawozem. Spuszcza wodę po nawalnych deszczach. On nie wpuszcza w podwórze ludzi podejrzanych.

Niektórzy robotnicy często znajdują się pod bezpośrednimi rozkazami pisarza i pomagają mu w robocie w śpichrze lub przy czyszczeniu podwórza i budowli. W takim razie odpowiada on za użycie ich czasu; ale jest to tylko wyjątek, i zawsze się zdarza, że odpowiedzialność pisarza więcej dotyczy rzeczy aniżeli ludzi. Jedynymi osobami, któremi on za zwyczaj rozporządza, są posługacze, którzy mają obowiązek zagrabiać podwórze, nosić siano i ściółkę do stajni, wyrzucać mierzwę z pod koni, chodzić z posyłkami, t. p. jeżeli jednak nie zależą oni bezpośrednio od pani domu.

Dla tego też, chcąc zużytkować czas, trzeba żeby pisarz prowontowy, z wyjątkiem jeżeli prowadzi korespondencję i utrzymuje rachunki, przykładął rękę do roboty, robił szufłą, porządkował, mierzył i ważył zboże, umiał jednym wyrazem wykonywać roboty, ile razy interes jego dozoru nie staje temu na przeszkodzie. Nie jest on jednym z ludzi, którym pan może przepisać dokładnie zatrudnienie, ale nie powinien zapominać, że głównymi warunkami szacunku są: moralność i umiejętność stania się pożytecznym.

§ 4. *Pasterze i owczarze.*

Przeznaczeni wyłącznie do dozoru dobytku, są ludźmi, których pracą jest dozorowanie i wykonywanie rozkazów. Wiedzą oni zawsze co się dzieje z dobytkiem ich pieczy powierzonym. Odbierają oni paszę i zaznaczają produkcję (mleko, przyrost młodej, masło, wełnę i t. d.) Czuwają oni nad żywieniem, rozmazaniem, nad opatrywaniem i zachowaniem zdrowia dobytku. Odpowiadają oni za należyte utrzymanie sprzętów w oborach, wołowniach, owczarniach i w chlewach.

Takie to są najgłówniejsze czyli najzwyczajniejsze osoby służby folwarcznej. Co się tycze służby specjalnej odnoszącej się do strzeżenia lasów, wód, fabryk i pracowni, nie widzimy potrzeby mówienia tu o nich; sama specjalność określa ich obowiązki.

§ 5. *O pomocnikach samostnych.*

Bywają majątki ziemskie, które mają realności pomocnicze, umieszczone w pewnej odległości od głównego miejsca zarządu, a których kierujący majątkiem nie może zwiedzać we wszystkich szczegółach. Z tego powodu rozdzielać władzy nie należy. Wszędzie, gdzie się znajduje nagromadzenie ludzi, potrzeba władzy miejscowej, która mogła samoistnie zadość uczynić wszystkim potrzebom nieprzewidzianym, a więc przedstawiać bezustannie władzę centralną. W tym stanie rzeczy, jest więc rzecz pożyteczna, żeby jeden pomocnik znajdował się na folwarku odosobnionym i żeby instrukcje ogólne obejmowały czas dosyć długi, tak, żeby jego inicjatywa wykonywana była w szczegółach podrzędnych. Ważnym

jest, żeby ofycalista taki, ze swój strony, pod pozorem, że nie powinien decydować w ważniejszych przedmiotach, nie wyłamywał się od zwracania uwagi swojego pana na szczegóły zarządu, o których ten ostatni mógł zapomnieć; każdy dobry ofycalista powinien pamiętać, że jeżeli jego prawa są ograniczone w wykonaniu, niemniej obowiązkiem jego jest zawiadamiać pana o wszystkich obowiązkach służby. Wtenczas tylko, kiedy ostrzeżenie jest dane i ponowione w właściwym czasie, odpowiedzialność jego ustaje. Kierujący powinien stanąć o wszystkim. Jednakże, ponieważ w rolnictwie każda władza wyższa jest silną tylko pod warunkiem zachęcania dobrych chęci podwładnych; ponieważ, pomiędzy kierującym i ofycalistami, którzy cieszą się większym zaufaniem, stosunki zarządu powinny być nacechowane pewną uprzejmością, zupełnie nadającą się do wykonywania władzy, zawsze będzie przyzwolonym, z wyjątkiem przyczyn szczególnych, żeby kierujący, który nie przyjmuje środków jemu proponowanych brał na siebie wytłomaczenie powodów swojego postanowienia. Kierujący gospodarstwem rolnym nie jest samowładcą; siła rozumowania wiele przyczynia się do wywierania wpływu na jego podwładnych; nie powinien on zaniedbywać wywoływania w nich ducha spostrzegania i inicjatywy, przekonywając ich, że wszystko co tylko użytecznego zaproponują, znajdzie w nim oceniacza wdzięcznego, a bynajmniej nie człowieka usposobionego za nie uważać wskazówki, których oni dostarczają.

Co się tycze rozporządzeń ogólnych, które wydawać należy zawiadowcy folwarku oddzielnego, ściągają się one głównie, do natury zasiewów i obrobienia każdego pola, rozwożenia nawozów, do racy dla dobytku, do postępowania przy zbiorach, do miejsc składania plonów, do wykazywania plonów do sprzedaży i do spasanania na gruncie, do opasów, do wychowu i sprzedaży dobytku, do przychodu i rozchodu narzędzi, plonów, dobytku, do ceny i płacy wydziałać się mającej służbie i najemnikom, co do roślin pastewnych, które należy kosić lub zostawiać na pastwisku; nakoniec ustanowić należy do jakiego stopnia taki ofycalista ma prawo odprawiania służących.

II. Ogólny kierunek robotami.

Zarzucono często wielkim gospodarstwom, że nie mogą pracować oszczędnie, ponieważ używają robotników, którzy nie są bezpośrednio interesowani w rezultatach finansowych przedsiębiorstwa. Małe gospodarstwa, mówią, przeciwnie pracują rodzinnie, to jest przez siebie i dla siebie; w takich więc interes własny jest podniętą robotnika; nie więc naturalniejszego, że każda robota wykonywa się oszczędnie, szybko i dokładnie.

Zdaniem naszym, w tém porównaniu, warunki, w których wykonywają się roboty wielkich gospodarstw dobrze rządzonych, niedokładnie są ocenione. Zdaje się, że przesadzono obojętność robotników dziennych i czynność robotników na wymiar. Zauważono należyte urządzenie służby, i ceniono człowieka tylko w odosobnieniu, nie rozumiano, że wielkie gospodarstwo posiada swoją strategię, sztukę sobie właściwą, żeby rzucić massami we właściwe miejsca, żeby odpowiednio potrzebie rozporządzać siłami działania, a żeby massą podniecać jednostki, i żeby tym sposobem otrzymać od wielkiej liczby takie rezultaty, jakich mała liczba nie jest w stanie wytworzyć.

Roboty w wielkim gospodarstwie tém się różnią od robót w małym, że w tych ostatnich roboty są rozdzielone, kiedy w pierwszych są jednoczesnymi. Innymi wyrazami, posiadacz małego gospodarstwa, chociażby z tego powodu, że ma jedną tylko parę koni, najprzód wywozi nawóz, potem zaprzęga do pługa, następnie sieje, potem dopiero bronuje. Niekiedy roboty te wykonywają się w ciągu jednego dnia, w taki sposób, że w skutek tej ciągłej zmiany robót, nic z sobą kombinować się nie da, nie można ustosunkować sił działających. Lecz w wielkich gospodarstwach kierunek robót w inny sposób jest powikłany. W nich znajduje się wiele bardzo sprzężaju, robotnicy dzienni, na wymiar robiący służbę folwarczną, którzy robią jednocześnie w różnych punktach gospodarstwa. Otóż, najczęściej, chociaż zatrudnienia są podzielone, niemniej jednak jest oczywistym, że wszystkie są częściami jednego, a nawet wielkiego dzieła, które ma być wykonane w danym czasie. Dla tego też, zachodzi pewna solidarność pomiędzy rozmaitemi

wydziałami pracy i z tej to przyczyny, wszędzie koniecznym jest działać siłą, której natężenie tylko rachunek oznacza, albo raczej pewna biegłość rzutu oka, którą zazwyczaj tylko rolnicy praktyczni posiadają. Ile koni do wozów, do bron, do pługów? ilu ludzi do podawania na wozy? ilu do zrzucania i odbierania? ilu do kosy? ilu do widel, do szpadla, do taczek, do nosidel? Takie to są zapytania, na które co chwila odpowiadać trzeba, i sposób, w jaki się rozstrzygają, jest jedną z głównych przyczyn, którym wielkie gospodarstwa zawdzięczają swoje powodzenie albo klęskę.

Główny kierunek robót obejmuje dwie epoki: epokę przewidywania czyli przygotowania, i epokę wykonania. Przyjmijmy ten porządek chronologiczny; dozwoli on nam przedstawić z większą jasnością rozmaite uwagi, które przedmiot ten wywołuje.

§ 1. Przewidywanie robót.

Przewidywać roboty we właściwym czasie, żeby robotnicy nigdy nie próżnowali z braku rozkazów, i żeby z drugiej strony roboty pilne nie czekały na wykonawców i na narzędzia, oto co należy do atrybucyj wyłącznych kierującego gospodarstwem rolnym. W tym celu powinien on: 1) układać roboty odpowiednio do ich pilności; 2) być bezustannie świadomym o stanie gruntu, plonów i materiałów, których używać należy; 3) zbierać w sprzężaju, w robotniku, w narzędziach wszystkie siły, wszystkie środki do wykonania niezbędne.

Są w gospodarstwie rolnym roboty, które nie znoszą najmniejszej zwłoki. Takimi są roboty w czasie sprzętu, ponieważ trzeba naprzód ocalić to co się zdobyło, to co już nie potrzebuje być narażonym na niebezpieczeństwo temperatury. Takimi są następnie roboty około przygotowania ziemi i utrzymania plonów na pniu. Takimi są nakoniec roboty około zasiewów, szczególnie w gruntach, które obawiają się blizkiego nadejścia deszczów albo suszy.

Inne roboty, przeciwnie, mogą oczekiwać mniej lub więcej. Takimi są mianowicie wywózka nawozów, drzewa, rozmaitych materiałów i t. p. Dla tej przyczyny nazywają się one robotami odwodowymi, jako przeciwstawienie tamtym, które noszą miano robót pilnych.

Roboty odwodowe, przez samą łatwość jaką przedstawiają porzucania ich i rozpoczynania dówolnie, są najlepszym środkiem, jakiego użyć może rolnik, który pragnie uniknąć próżnowania sprzężaju, a nawet robotników. Taki rolnik dochodzi tym sposobem do równowagi robót we wszystkich porach roku, albo przynajmniej zmniejsza on dnię spoczynku w stajni, któreby wywołały niewłaściwe urządzenie robót. Główną dla niego zasadą powinno być pozostawienie wywózki na czas suszy lub mrozu, i przez to rzucenie wszystkich sił na grunt i na zbiory za każdym razem, kiedy pora sprzyja po temu.

Bez wątpienia, jest inny sposób usunięcia bezczynności sprzężaju; a jest nim wytworzenie na czas nagłych robót w polu, sprzężaju pomocniczego, czy to z koni wyranżerowanych przy końcu kampanii, czy ze źrebaków lub wołców już nadających się do zaprzęgu. Ale, oprócz tego, że sposób ten nie jest wykonalny wszędzie, niemniej jednak jest koniecznym, jeżeli to jest możliwem, zarezerwować sobie roboty pomocnicze w pewnych porach.

W niektórych okolicach, gdzie robotnik otrzymuje się z wielką trudnością, można powiedzieć, że roboty rezerwowe są koniecznymi z samego położenia. Jest rzeczą zupełnie naturalną, że dobrzy robotnicy najchętniej trzymają się w gospodarstwach, które corocznie zapewniają im zarobek na największą liczbę dni. Otóż chociaż kierujący zakładem, nie mógłby w widoku spekulacji zakładać swoim kosztem pracowni z miłosierdzia, przyznać należy, że przynajmniej, przez należyte urządzenie robót, często może on pogodzić swój interes osobisty z interesem robotników swojej miejscowości. W niektórych okolicznościach wiele znaczy możliwość rozporządzenia dostateczną ilością robocizny.

Z tego więc wyprowadzamy wniosek, że kierujący wielkim gospodarstwem powinien umieć ułożyć zawczasu budżet robót całorocznych, tak dla sprzężaju jak i dla robotników. Rolnik doświadczony może mieć ten budżet w głowie; początkujący powinien mieć go napisany. W każdym razie powinien starać się, powtarza-

my to, rozróżniać roboty pilne, które czekać nie mogą, i roboty odwodowe, które bez szkody dla gospodarstwa mogą być odłożone.

Na pewien czas przed rozpoczęciem robót, powinno być wykonane rozpoznanie miejsca, gdzie się one wykonywać będą. Od tego pierwszego rozpoznania zależeć będą pewne środki przedwstępne, które mają na celu usunięcia tych tysiąca i jednej przyczyn opóźnienia, nieodłącznych w zarządzie nieogłędym. W jednym miejscu, na przykład, potrzeba albo chwilowego zasypiania, albo mostków przenośnych dla przejścia wozów; w innym przeciwnie należy usunąć kupę kamieni, któraby zmusiła wozy omijać przez niepodobne do przebycia wyboje. W innym znów miejscu, trzeba w zimie porzucić drobną słomę lub popiołu, na drogi śliskie, na miejsca lodem pokryte. Innym znów razem nie trzeba obsiewać poprzeczniaka, który ma służyć jako droga tymczasowa do pola naokoło obsianego. Na groblach ulegających zalewom, niewielkie roboty ochronne mogą powstrzymać wodę, żeby przyspieszyć osuszenie gruntu i postawić robotników możliwości robienia na suchem. Tak samo w gruntach, które uprawiać mamy, kilka przegonów odpływowych, właściwie danych, przyspieszyć mogą rozpoczęcie robót. Tak dalej we wszystkiem; zawsze znajdują się środki przedwstępne nim się gdziekolwiek wyszła wielkie siły.

(d. e. n.)

ROZMAITOŚCI.

Przebiegające ceny miesięczne pszenicy i żyta w Niemczech w roku bieżącym. Na giełdzie berlińskiej płacono za tonę:

	marek	żyta	marek
w styczniu	173,00	122,00	
w lutym	174,00	121,50	
w marcu	176,75	122,50	
w kwietniu	179,50	118,50	
w maju	192,50	123,50	
w czerwcu	188,50	120,00	
w lipcu	194,00	121,75	
w sierpniu	200,00	139,00	
w wrześniu	206,50	135,50	
w październiku	229,00	152,50	

W Królewcu kosztowała tona pszenicy w styczniu 166 mr., w październiku 214 marek; w Frankfurcie n. M. płacono za tonę pszenicy w styczniu 180 mr., w październiku 233,30 mr.; w Lindau w styczniu 205 mr., w październiku 275 mr. Za żyto płacono w Królewcu 104 i 145 mr., w Frankfurcie n. M. 130,50 i 169,80 marek, w Lindau 160 i 175 marek.

(Gaz. Handl.)

Zmyślność zwierząt. W ostatnich czasach raki podziwieniem przejęły pana de Cherville, i oto w następującej okoliczności:

P. de Cherville znajdował się w okolicach Montmarency, w zachwycającej wiejskiej posiadłości, w bliskości której znajdują się trzy sadzawki, ogóń angielski, trawnik i taras. Po za tarasem idzie droga przechodząca przez szkółki, a za drogą płynie strumyk.

Właściciel domu otrzymał z Niemiec kosz raków żyjących. Wpuścił on dwadzieścia pięć do sadzawki środkowej a resztę posłał do kuchni. Raki wypuszczone z koszyka, to jest oswobodzone, powinny były cieszyć się i kąpać z rozkoszą. Otóż, stało się zupełnie inaczej: przysłała im dziwaczna myśl ucieczki.

Wyszło ich trzy, schwytano je i wpuszczono napowrót do wody. Wyszły potem inne, tak, że w sadzawce pozostała tylko połowa. P. de Cherville pomyślał, że im niedostaje dziur, w których mogłyby się chować, to jest niezbędnego dla nich schronienia. Ustawiono więc wielkie kamienie na sposób skał i dołożono rury drenowe w wodzie.

Raki nie okazały się czułymi na tę dla nich uprzejmość. Osobliwość stanowiło nie to, że opuszczały sadzawkę, w której im się niepodobało, ponieważ to widzieć się daje bardzo często; ale to było ciekawem, że zawsze wychodziły na jedną stronę i uparczywie szły w stronę strumyka, którego znać nie mogły, po-

nieważ były przywiezione z daleka, i nie miały jeszcze czasu zwieźć okolicy. Zmysłność więc zapewne popychała je w dobre miejsce, a zmysłność, która wykonywa takie cuda, zbija koniecznie z tropu największych myślicieli.

Naturalnie to co jest trudnym zagadnieniem dla pana de Cherville, pozostanie również trudnym i dla nas. Pozostawiamy więc ułożonym rozwiązaniem tej zagadki.

Poprzestajemy tylko, nie wdając się w wyjaśnienia, na przedstawieniu, że gołębie podróżujące są równie zadziwiające jak i raki. Te także nie znają ani dróg, którymi wywieziono je w koszach, ani miast, z których je wypuszczają, a chociaż niektóre giną w drodze, to jednak są takie, które powracają do gołębników.

A jaskółki, które odlatują do Senegalu i tam przepędzają zimę i powracają do swoich dawnych gniazd na następującą wiosnę?

Do zadziwiających faktów należy historia kotki. Pewien konduktor dyliżansu, który do dziś jeszcze żyje i fakt może stwierdzić swoim świadectwem, przywiózł z któregoś miasta w Burgundji do Paryża, czy też z Paryża do Burgundji kotkę, która pozostawiła kocięta. Konduktor umieścił ją jak mógł najmniej niewygodnie w koszyku o dwóch pokryciach i wsunął pod deskę na wierzchu dyliżansu. Kotka niezawodnie nie widziała drogi ośmdziesiąt mil franc. długości, do której ją zmuszono i nie zajmowała się geografją przez 36 godzin. A jednak tak doskonale знаła drogę, że konduktor przy następującej podróży, znalazł kotkę z kociętami w tym samym miejscu, z którego ją zabrał.

Saletrzany czyli azotany. Saletrzany są to sole, w skład których wchodzi kwas saletrzany i coś takiego jak wapno, potaż lub soda; po należytem zrozumieniu tego, wiemy, że w kwasie saletrzanym znajduje się znaczna ilość azotu, i że właśnie z powodu tego nazywa się również kwasem azotowym.

A więc saletrzany wapna, potażu, sody są to sole azotowe, albo bogate w azot.

Za pomocą zmieszania wapna z nawozem stajennym i z dobrą ziemią można łatwo wytworzyć saletrzany, to jest azot na potrzeby roślin. W tym celu układają się w małą kupkę, przekładając warstwami nawóz, wapno rozproszkowane i ziemię pulchną, z gałkami wewnątrz celem ułatwienia krążenia powietrza. A ponieważ te saletrzarnie potrzebują ciepła, cienia i wilgoci jednocześnie, ustawiają się ku południowi, ocieniają się kilku garściami słomy, i od czasu do czasu, podczas wielkiej suszy, zwilżają się moczem lub gnojówką. Późem należy zabezpieczyć saletrzarnie przed działaniem deszczów, czy to za pomocą dachów wysokich, czy też za pomocą pokrycia nieprzepuszczalnego a ruchomego.

Po upływie dwóch do trzech lat, kompost staje się bardzo bogatym w saletrzan potażu i wapna, i raczej mówiąc bardzo bogatym w azot. Azot ten nie jest kosztowny, ale zarzucają mu, że trzeba na niego czekać za długo.

Mimo ta fabrykacja nawozu jest dostępna dla każdego co ma dość czasu przed sobą.

Sprawozdanie tygodniowe.

Bank Kredytowy Donimirski, Kalkstein, Łyskowski i Sp. w Toruniu.

Toruń dnia 29 grudnia 1879 r.

Powietrze zatrzymało do 24 b. m. zimowy charakter, w następnych dwóch dniach mieliśmy odwilż a potem znowu nastąpił mróz dochodzący do 12 stopni niżej zera. Dzisiaj znowu bardzo wielką mamy odwilż.

Przebieg w handlu zbożowym był skutkiem świąt bardzo spokojny, tendencja przecież w ogóle była mocna.

W Nowym-Yorku utrzymała się wytrwałosc tamtejszej spekulacji, a ceny pomimo mało zmniejszonych zapasów i obniżonego

fraktu o 4 1/2 sh. nietylko się utrzymały, lecz znowu cokolwiek się podniosły; cena zimowej czerwonej pszenicy podniosła się z 1,56 na 1,60 d.

Zapasy kontrolowane Stanów Zjednoczonych wynosiły w d. 20 grudnia 1879 r. 27,625,000 buszli pszenicy (ca. 753,409 ton) w stosunku do 27,750,000 buszli (ca. 756,818 ton) w dniu 13 grudnia 1879 r. i 18,917,270 buszli (ca. 515,925 ton) w dniu 21 grudnia 1878 r. W Anglii ceny pozostają mało zmienione, młynarze jednakże okazują mało chęci do kupna. Na targach francuzkich i w Paryżu były również niezmienione ceny. W Belgii było bardzo spokojne usposobienie, w Hollandji zaś był interes ograniczony, chociaż tendencja jest dość stała. Usposobienie na targach nadreńskich było również mocne, w handlu przecież brak było ożywienia. W Berlinie podniosły się do środy ceny pszenicy i żyta o 2 mrk. W Gdańsku był bardzo szczypliwy interes, a reporterzy tamtejsi starali się ceny obniżyć, co im się też udawało. Zauważyć należy, że w ostatnią sobotę główne targi były mocniejsze przy zwykłych cenach. W Berlinie ceny ponownie w sobotę podniosły się o 8 mrk.

O naszym rynku mało wiadomości skutkiem świąt można podać, ograniczamy się tylko na określeniu pierwszych 3 dni targowych tygodnia ubiegłego. W poniedziałek i wtorek mieliśmy dobry dowóz żyta i pszenicy, za które przy dobrym popycie niezmiennie płacono ceny. W środę mniejsze były dowozy. Na jęczmień, mianowicie w wyborowych gatunkach dużo jest reflektantów przy niezmiennionych cenach. Chęć do kupna grochu się zmniejszyła a ceny takowego obniżyły się o ca. 5 mrk. na tonnie. Inne artykuły bez obrotu.

Płacono za 1000 kilogr.		
Pszenica raska	120—132 fun.	185—200 Mrk.
krajowa	123—128 " " "	190—200 "
" " "	129—131 " " "	195—205 "
" " "	123—128 " " "	200—215 "
" " "	129—137 " " "	215—225 "
Zyto raskie	102—115 "	140—148 "
" krajowe	107—122 "	145—159 "
" " "	123—132 "	156—163 "
Jęczmień raski	"	125—145 "
" krajowy	"	130—165 "
Owies raski	"	125—133 "
" krajowy piękny	"	130—138 "
Groch na paszę	"	135—145 "
" kuchenny	"	155—170 "
Rzep	"	210—230 "
Rzepak	"	200—220 "

(Sprawozdanie hamburskie na okowitę dla świąt nie nadeszło).
Zwracamy uwagę naszej sz. zagranicznej klienteli, że od Nowego Roku cło od żyta, pszenicy, owsa i owoców strączkowych wynosić będzie 1-a markę, od jęczmienia, kukurydzy i tartarki 0.50 mrk. od 100 kilgr. Za pozwoleniem ministerstwa urządzony będziemy przecież mieli w Toruniu skład tranzytowy, na którym składać będziemy zboże do eksportu przeznaczone, od którego więc cła opłacać się nie będzie.

Dzisiejsze kursa berlińskie.

Rosyjskie banknoty	211.75 Mrk.
Pszenica grudzień-styczeń	239.00 "
kwiecień-maj	243.00 "
New-York	1—61 "
Zyto loco	169.00 "
grudzień-styczeń	174.00 "
kwiecień-maj	179.00 "
Olej rzepakowy, grudzień-styczeń	53.60 "
kwiecień maj	55.50 "
Okowita loco	60.00 "
grudzień-styczeń	59.80 "
kwiecień-maj	61.70 "