

ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

Dnia 9 Grudnia 1880 roku.

№ 50

27 Listopada (9 Grudnia) 1880 r.

Gospodarne ogrody wiejskie.

Sposoby nadania ogrodom wiejskim pięknych widoków są powszechnie znane i praktykowane przez właścicieli, mogących wydać co rok na morg przestrzeni ogrodowej 50 rubli, dla odzyskania z nich 25 r. trawą i owocami. Reszta kosztów utrzymania pięknego ogrodu wiejskiego wraca się czyli opłaca przyjemnością, przechadzki w porze robót rolniczych i wygodnym odpoczynkiem w cieniu po trudach ciepłego śniadania lub biesiadnego obiadu. Wyraźniej mówiąc ogród spacerowy nie odpowiada potrzebom osób pracujących najmniej nad stolikiem, a wiele na nogach, w polu i koło domu. Samo utrzymanie płotu lub innego zamknięcia ogrodu jest drogie w stosunku do korzyści z niego zbieranych. Ogródenie nie jest bowiem konieczne do hodowli warzyw ani drzew owocowych i nie pomaga wzrostowi jednych ani drugich. Zamknięcie przestrzeni i przerobienie jej płotem w ogród przedstawia inne korzyści rzeczywiste. Dla tego rozpatrzmy, jakim sposobem można go uczynić tańszem i ogrody bardzo pożytecznemi dla całego gospodarstwa folwarcznego.

Warzywa jadalne w surowym ich stanie bywają hodowane w otwartem polu. Do takich należą groch, marchew i brukiew. I główki kapusty, acz niejadalne w surowym stanie, są nadto powabne dla ludzi nierozróżniających cudzej własności od swojej, aby kapusta była bezpieczną od szkodników polnych. Straty wyrządzane w grochu, kapuście, brukwi i marchwi przez złodziejów polnych, nie przeszkadzają jednak nikomu hodować te rośliny w polach otwartych i nieogrodzonych. Nietylko dla warzyw, ale i dla drzew owocowych jest ogrodzenie nie konieczne potrzebne, bo drzewa te bywają przy drogach sadzone. Sadownicy płacą z sadów ogrodowych cenę mało co mniejszą od płaconej z sadów nieogrodzonych.

Zielone otoczenie domu i budynków folwarcznych chroni się płotem lub innem ogrodzeniem przedewszystkiem od zwierząt stajennych, od bydła zatem chodzącego na pastwisko, od źrebiąt, trzody chlewniej i drobiu. Gospodarne żywienie drobiu jest niemożliwe bez wyznaczenia mu osobnego pastwiska. Bez osobnego pastwiska robi on szkody, pilnowanie go staje się bardzo kosztowne i ginie wiele drobiu i jaj. Przeciwnie hodowla drobiu staje się korzystną przy utrzymaniu go ciepło w ziemie i wyznaczeniu mu w lecie dostatecznego, zamkniętego pastwiska. Podobny przypadek jest z trzodą, z cielętami, młodemi buhajkami i ogierkami, nakoniec w trzymaniu krów dojnych na stajni. W dnie słotne i zimne nie zyskuje się nic na puszczeniu krów na pastwisko oddalone, łące i po złych drogach. W różnych przypadkach dobrze jest mieć 3 pastwiska bliskie stajen, z których jeden dla drobiu, drugi dla trzody, a trzeci z rana dla jednych zwierząt większych, po południu dla drugich lub dla innego ich gatunku.

Każdy pastewnik zużywa się w ciągu dwóch do trzech lat przez zanieczyszczenie jego roślin odchodami i deptaniem po nim zwierząt w nim hodowanych. Nawieziony w tym stanie kompostem, uprawiony dobrze i użyty pod jakiegokolwiek rośliny, daje dobry ich urodzaj i odnawia się z pożytkiem. Odnowienie takie

dostarcza co rok nowego pola urodzajnego dla usilnej czyli intensywnej kultury roślin. Bacząc na to, że co rok prócz jednego pastewnika cały rok wolnego, gdy się ich ma 4, drugi jeszcze przez 10 do 12 tygodni może służyć do hodowli na nim roślin szybko rosnących, okazują się pastewniki zamknięte wielką pomocą dla gospodarstwa wiejskiego.

Każdy pastewnik musi być płotem z czterech stron tak zamknięty, aby z niego kura ani kaczka ująć nie mogła. Inaczej nie oszczędzałyby kosztów strzeżenia pasących się w nim zwierząt drobnych. Wysokość jego ogrodzenia powinna wynosić spełna 6 stóp.

Powstaje pytanie, czy można mieć wszędzie materiały własnego chowu do odnawiania płotów zamykających pastewniki i oddzielających dobrze jeden od drugiego?

Do odnawiania płotów trzeba kołów, wbijanych w ziemię i chrustu do przeplatania go i wypełnienia niemi ściany tworzonej przez płot. Oba te materiały mogą być w pastewnikach wyprodukowane.

Płot zamykający pastewnik może być żywopłotem lub ogrodzeniem martwem. Pierwszeństwo bezwzględne należy się żywopłotom. Z tych najlepszym latozielonym jest glogowy, hodowany sposobem Szenk'a, a trwale zielonym jałowcowy, także sposobem Szenk'a hodowany. Sposób ten jest nam naocznie z wieloletniego doświadczenia znany, kosztuje 6 lat pracy ogrodniczej i dostarcza przez następne 30 lat żywopłotu nienagannego. Żywopłoty nieplecione są dla tego partactwem w porównaniu do żywopłotu Szenka, że ten przez 30 lat czyni zupełnie zbytecznym płot martwy, a wszelkie nieplecione żywopłoty przepuszczając drób i prosięta potrzebują martwopłotu do swego uzupełnienia, bawią oko, ale nie wytrzymują rachunka.

Kołów na martwopłoty może dostarczyć hodowla akacyi lub brzozy. Na koły do płotów trzeba drewna półtwardego lub zupełnie twardego. Najlepszym byłoby dębowe lub grabowe, ale dąb i grab udają się tylko w gruncie mniej więcej gliniastym i rosną powoli. Akacya i brzoza są w tej potrzebie najwłaściwsze. Mniej dobrym jest jarzab i dzika jabłoń, chociaż szybko rosną, i jarzab jest kwiatem i owocem swoim ozdobny. Na chrust trzeba gałęzi gibkich i dosyć długich. Chrustu może dostarczyć leszczyna lub wierzba, zarówno drzewiasta jak wysoko wyrastające gatunki łązy.

Plantacya morwy nie dostarczy kołów tak dobrych jak akacya lub brzoza, chrustu tak dobrego jak leszczyna lub wierzbowe gałęzie, ani żywopłotu równego glogowemu lub jałowcowemu, ma natomiast inne, wielkie zalety. Brzozy, akacye, jarzębie i grusze dzikie, ścięte i użyte na koły dają w swych liściach i latoroślach trochę karmy dla królików. Starsze pnie leszczyny dają orzechy laskowe, a młode odrostki od korzenia dają ostruganą z nich kórę i liściemi karmę dla królików, a białym prętem materiały na koszyki. Pędy łożyny koszykowej są za krótkie do plecienia z nich płotu, ale stoją wysoko w cenie i dochodzą w 3 lata do długości wymaganej przez koszykarzy. Morwa, dostarczając co trzeci rok karmy w swych liściach dla jedwabników, jeżeli nie przewyższa użytecznością swoją powyższych drzew i krzewów, wyrównywa im przynajmniej. Latorośle jej obrane z liści przez jedwabniki są jeszcze karmą dla królików. Kto nie chce sam hodować jedwabników, a może mieć plantacye morwy, powinien zachęcać właścian do jedwabnictwa, aby im następnie wydzierżawiać morwy na liście i latorośle.

Z powodu pastewników i potrzeby odnawiania ich płotów,

wypada w nich wszystkich zaprowadzić plantacje drzew i krzewów zdatnych na płoty, zastosowanych do jakości roli pastewników, do swego upodobania i ceny targowej produktów, których dostarczyć mogą. W jednych okolicznościach mogą być najlepszymi akacye, wierzby i brzozy, w innych leszczyna, w niektórych, przede wszystkim morwy i łoży koszykowe. Kto ma własny las, ten może na około pastewników zamiast materiału na płoty hodować morwy dla jedwabników, leszczynę dla orzechów i łożinę dla jędrów koszykowych. Otoczenie każdego pastewnika krzewami i drzewami zdobi go, choćby żywopłotem był zamknięty. Otoczenie takie przedstawia w swym cieniu ochronę zwierząt od upału i słońca, a z czasem materiały na różne użytki. Tu i owdzie w oddaleniu najmniej półtora przęta kwadratowego rozsądzone drzewa owocowe nie przeszkadzają wiele uprawie pastewnika, ani wzrostowi roślin pastewnych, a włączają pastewniki do ogrodów. Drzewa owoców jagodowych nie mogą być w pastewniku przeznaczonym dla drobiu, ale mogą być w każdym innym.

Pastewniki powinny dostarczać swym mieszkańcom trawy, schronienia przed słońcem i upałem i dostatek wody do picia, a trzodzie i wodnemu drobiowi do kąpieli. Prócz tego powinny być blisko stajen i dosyć rozległe, aby pasące się na nich zwierzęta miernego ruchu doznawać mogły i jedne drugim nie zawadzały. Pastewnik drobiu może być w znacznej części swojej bulwami zasadzony. Drób, byle miał dosyć trawy i karmy podawanej z ręki nie zje młodziutkich pędów bulwy, a tym bardziej dorosłych na dwie lub 3 stopy. W jesieni, kiedy zbliżają się mrozy można byłym spaść liście i wierzchołki łądyg bulwy. Ich urodzaj będzie co rok dobry i wdzięczny pod wpływem drobiu chodzącego pomiędzy bulwami. Świnie puszczone w kwietniu do pastewnika zarosłego bulwami nie wytepią ich, jeżeli zbyt długo w nim nie pozostaną. Zmieniając mieszkańców pastewnika w porze dla każdego gatunku właściwej, użytkuje go się w pełni i nawozi go zarówno dla rosnących w nim drzew i krzewów jak dla zielnych roślin pastewnych, które imi ożywiony zostaje.

Pastewniki, mając być znaczną pomocą w hodowli zwierząt stajennych i zapobiegając rozpraszaniu się ich odchodów koło budynków, w sposób mnożący nieużyteczne lub trujące chwasty, powinny otrzymywać brudne wody podwórza i gnojówkę, jako nawóz płynny do użyczenia ich roli. W tym celu powinny być zaopatrzone w nakryte zbiorniki brudnej wody i gnojówki, aby w potrzebie ich rolę wodami temi za pomocą pompy i sikawki pokrapiać można.

Pastewniki nie powinny używać obornika. Do potrzebnego ich nawożenia powinien służyć kompost złożony przeważnie z odchodów drobiu i trzody, zbieranych w ich chlewach, i z odchodów ludzkich przekładanych innymi odpadkami w skrzyni stojącej na dwóch kołach i zdatnej do wywożenia co tydzień lub co miesiąc. Kompost z materiałów ziemistych jest niedorzeczny. Płacąc 25 do 35 kopiejek za dzień roboty ręcznej i rubel za jednokonną robotę pociągową nie warto materiały ziemiste na kompost zwozić i przerabiać. Piasek jest złą ściółką do kurników i chlewów drobiu. Lepiej służą do tego chwasty wypielone w polu i w ogrodzie, liście drzew zebrane w jesieni, ściółka leśna, popiół wszelki, słoma rzepaku i t. p. odpadki niepastewne. Główne dwa materiały kompostowe, przekładane powyższymi odpadkami, przegniłe i przerobione pod dachem, z bogactwem mąką kości kuchennych, padliny i mydlinami, dają kompost zdatny pod wszelkie rośliny. Ten użyty na pastewnik, z bogactwem cały rok odchodami chodzących po nim zwierząt, usposabia rolę pastewnika do wydania przy starannym uprawie urodzajów ogrodowych.

Gospodarne łączenie przez pastewniki czystości podwórzy, hodowli drobiu, trzody, ryb i zwierząt stajennych z hodowlą drzew owocowych i krzewów zdatnych na płoty, nie przeszkadza sztuce ogrodniczej w zdobieniu krajobrazu folwarcznego. Bezcelowe oleje cieniste, trawniki, ścieżki, altanki i domki ogrodowe znajdują przez powyższą gospodarność słuszniejsze dla siebie miejsca, mają sens i znaczenie. Ścieżki używane do celów gospodarskich utrzymują się czysto bez kosztownego gracowania przez samo chodzenie po nich. Spacerowanie do pastewników mają interes, bo z ogrodu kwiatowego i czysto rozrywkowego przechodzi się wówczas do zwierzyń-

ców gospodarskich i ogrodów owocowych technicznych pożytkiem niejednostajnym i rozmaitym.

Piękność ogrodów, które nie mają pożytku za podstawę, jest najprzód kosztowna, a na domiar nudna, przy codziennym patrzeniu na nią. Przeciwnie piękność, której podstawą jest pożytek urozmaica i zmienia się przez niego, uzupełnia go i staje przez niego poważną i żywotną.

Mleko, drób, trzoda i owoce mogą razem składać się w dochód wystarczający do zaspokojenia codziennych wydatków stołowych rodziny gospodarza. W tym celu powinny te pożytki być trwałe, zabezpieczone od tych drobnych szkód i przypadków, które są powszednie w gospodarstwach źle urządzonych. Pastewniki dobrze urządzone oszczędzają wiele pracy ręcznej i mitręgi w szukaniu i wypędzaniu na pastwisko różnych zwierząt, zapobiegają szkodom przez nie robionym, ich dręczeniu się w czasie słońca, dalekiej i złej drogi na pastwisko i niedostatki chwilowemu przez parę dni karmy zielonej, gdy jedna już jest za stara, a druga jeszcze za młoda do koszenia. Pastewnik luźny jedno lub dwumorgowy, mając rolę co rok nawożoną, daje przy użyciu go pod kośne rośliny pastewne trzy razy tyle pokosu zielonego co równa mu przestrzeń w rotacji pospolitego płodozmianu, jest zatem w czasie najpotrzebniejszym wielką pomocą. W tym celu powinien być przystęp wozowy i pieszy do każdego pastewnika w każdym czasie wygodny. Otoczenie folwarku powinno być wolne od nieużytków, od miejsc zaniedbanych i roślin niegodnych pielęgnowania i nieprzedstawiających czystego pożytku. Po zużyciu jednych, drzewnych łączy zielnych, powinno rychło nastąpić zaprowadzenie nowych odmiennego gatunku. Płodozmian drzewny jest bowiem tak pożyteczny, jak płodozmian zielny.

Wiele drzew i krzewów owocowych i ozdobnych może być dobrze tylko z nasienia swego wychowanych. Sposób ten jest wolny, ale nie powinien nikogo zniechęcać do założenia szkółki drzew. On tylko dostarcza drzew dobrych dostatkami i może posłużyć do upowszechnienia dobrych ogrodów. Musi przyjść czas zniechęcenia się do siedzib dzikich, nagich i do zasadzenia otoczenia domu, granic, dróg i nieużytków drzewami specjalnej użyteczności. Drzewa i krzewy rosnące od pierwszej chwili w ziemi uprawionej i nawiezionej rosną spieszenie, są łatwe do przesadzenia, pokupne i użyteczniejsze dla sprzedającego i kupującego niż drzewa i krzewy dzikie i wyrosłe w roli nieuprawionej. Siac trzeba rok rocznie jeden przęta kwadratowy drzew i krzewów pożytecznych i przesadzać je, kiedy mają dwa lata. Nie znajdując na nie kupca, kiedy dejdą do wielkości udatniającej je do ostatniego przesadzenia w miejsce gdzie stale rość mają, posłużą do obsadzenia rowów, stawów, dróg, granic, nieużytków i w ostateczności pustek w lesie. Tym sposobem może się z pożytkiem upiększać krajobraz folwarczny, przemieniać ogród jednostronny pożytkiem lub pięknnością w całość ogrodową piękną, a przynoszącą w każdej porze roku rozmaite pożytki. Dotychczasowe ogrody nasze są bowiem, nie wyjąwszy najlepszych sadów owocowych i ogrodów ozdobnych, jednostronne, godne uwagi w pewnym tylko czasie i dla tego nudne.

Powyższe rady nie nastroją zarobków wielkich zadziwiających, bo czasy tych minęły już bezpowrotnie. Nadzwyczajności bywały i będą, ale jako rzadkie wyjątki. W czasie zwyczajnym żywi i z bogactwem tylko cicha praca porządkująca wszystko i korzystająca tak skrzętnie z rzeczy małych jak i wielkich.

ROZMAITOŚCI.

Rozwój machin parowych. Szerokie i ogólne zastosowanie parry nastąpiło w okresie między 1850 a 1860 rokiem. Cztery piąte machin pracujących obecnie na świecie zbudowanych zostało w ciągu ostatnich lat dwudziestu lub dwudziestu pięciu. Obecnie, według urzędowych wykazów doktora Engla, dyrektora biura statystycznego w Berlinie, Niemcy posiadają 59,000 kotłów parowych

stałych lub ruchomych, 10,500 lokomotyw i 1700 kotłów na statkach parowych. Austria ma 12,600 kotłów i 2800 lokomotyw. Francja 49,500 kotłów, 7000 lokomotyw i 1850 kotłów na statkach. Siła machin parowych działających obecnie wynosi w Niemczech 4½ milionów koni parowych, w Austrii 1½, we Francji 2, w Anglii 7, w Stanach Zjednoczonych 7½ milionów. W rachunek ten nie wchodzi po większej części lokomotywy, których obecnie jest 105,000 na całym świecie, a krążą one po 50,000 milach geograficznych kolei. Zbiorowa ich siła wynosi 30 milionów koni parowych. Siłę wszystkich razem machin parowych na świecie obliczają statystycy na 46 milionów koni. Siła konia parowego równa się sile trzech koni żywych, a konia żywego sile siedmiu silnych ludzi. Tym sposobem, maszyny parowe pracujące na świecie przedstawiają siłę blisko miliarda robotników. Przyjmując z pp. Böhemem i Wagnerem liczbę mieszkańców na kuli ziemskiej na 1,455,923,000 głów, a stosunek mężczyzn od 15 do 65 lat mających, jako jedną trzecią ludności, liczba mężczyzn zdolnych do pracy wynosi około 500 milionów; siła więc ich stanowi ledwo połowę siły pracujących machin. Maszyny więc parowe wzmogły w trójnasób możliwą pracę ludzką. Zapominać nadto nie należy, że skuteczna działalność siły organizmu ludzkiego, złożonego z kości i mięśni, nie dorównywa działalności maszyny równej mu siły złożonej z żelaza i stali, bo maszyna pracuje wciąż jednostajnie, z jednakową wciąż dzielnością, kiedy pracujący człowiek po jakim czasie zmęczony, mimowolnie słabiej pracować musi.

Statków wszelkiego rodzaju było na świecie w 1870 roku 136,000, mogących unieść 425 milionów centnarów ładunku; z nich było 8900 parowców o ładunku 62½ milionów centnarów. W 1879 r. liczba statków wynosiła tylko 127,000, ale ładunek ich dosięgał 500 milionów centnarów; z tego parowców było już 14,000 z ładunkiem 125 milionów centnarów dwa razy przeto większym niż w roku 1870. Budowa i tabor dróg żelaznych na świecie kosztowały 100 miliardów franków; wszystkie inne maszyny parowe 65 miliardów; razem 165 miliardów franków. Taki więc olbrzymi kapitał leży w zastosowaniu pary, stanowiącej dziś główne źródło bogactwa świata całego i przeobrażającej stopniowo ludzkość pod względem materialnym i moralnym. (Przry. i Przem.)

Prospekt „Postępu Rolniczego“

pisma tygodniowego na rok 1881.

„Postęp Rolniczy“ rozpoczyna wydawnictwo rok V-ty z Nowym Rokiem, a powiększając format pisma, pragnie się stać ogniskiem naukowym dla rolnictwa polskiego, aby być użytecznym we wszelkich zakątkach kraju, postępując z duchem czasu i tegoż wymagań. W tych słowach mniej więcej streszcza się program, jakimś odzywając się przed czterema latami do czytelników, dla pisma naszego zakreśliłi. Jak postęp narodów mierzy się stopniami swego udoskonalenia, tak rolnictwo potrzebuje ustawicznego kształcenia. Wiedza i oświata jest matką postępu i dobrobytu; religia pierwszym, praca drugim jest warunkiem szczęścia człowieka. Tylko przez naukę wiele możemy korzystać, a tym samym dochody powiększać, ponieważ każda rzecz gospodarza w rodzaju swego działania, o tyle tylko pojmaje i spełnia, o ile jej nierozwinięty zmysł gospodarczy pojąć jest w stanie, dla tego złączenie pod jednym sztandarem naszej pracy ekonomicznej na polu gospodarstwa wiejskiego przez wymianę myśli i zdań rolników, jest kwestyą żywotną, tak, że „Postęp Rolniczy“ nie narzuca i tworzy opinii, ona jego wyrazem być powinna, chroniąc rolników naszych od zboczeń i fałszywych teoryj, przyczyniając się do wytworzenia rodzinnej, a przedewszystkiem zgodnej z praktyką i stosunkami naszymi teoryi, strzegąc i podniecając zamiłowanie do rodzinnej strzechy i domowego ogniska. Wiadome są zapewne wszystkim warunki pracy naszej w opuszczonej prowincji Górnego Ślązka, gdzie blisko milion zamieszkuje Polaków; mimo tych trudnych

warunków, „Postęp Rolniczy“ zawsze stał na straży spraw ekonomicznych nie tylko Górnego Ślązka, gdzie nasze instytucje gospodarcze działają zbawiennie na dobrobyt kraju, ale przedewszystkiem rozpatrując sprawy najważniejsze dla rolnictwa. Głównem zadaniem jest naszym stworzyć inne reformy kredytowe, które są najglówniejszymi podstawami społeczeństwa, a mianowicie właścicieli ziemskich. W tej arcyważnej sprawie improwizowaliśmy ważne zadania, a jako dowód pozytywne naszych teoryj, niech posłużą liczne świadectwa i uznania najpierwszych ekonomistów, tak w kraju, jako też za granicą, że przez ów kredyt amortyzacyjny i bezprocentowy, pragniemy tylko polepszenia losu rolników, a tym samym zapobieżenia licznym substom. O zadosy czynienie potrzebom krajowym nie tylko na Ślązku, ale we wszystkich naszych prowincjach, oraz zachowanie ciągłych stosunków z praktycznymi rolnikami i instytucjami gospodarczymi, staraliśmy się i starać się będziemy, aby ujawić się mogła wola społeczeństwa i jego potrzeb, gdyż mimo ogromnego drzewa, które wyrosło na polu ekonomicznym są jeszcze prawdy, które chociaż bardzo proste, tak są wzniosłe, że częstokroć inteligentna głowa nie wystarcza aby je pojąć; do tego potrzeba i serca, bez którego w wybranych nawet duchach, siła jest tylko zwodniczą, wszelkie światło kłamliwem, gdyż nauki społeczne są ważnym zadaniem, bo polem ich widzenia, jest ziemskie istnienie narodu. Uważamy także za stosowne przyznać się, że nie zupełnie zadaniu czynić zadość zdołaliśmy. Jakkolwiek działalność nasza musiała być częstokroć w tej mierze ograniczoną, przechodząc możność pojedynczego człowieka, jednak nie została bez pozytywnych rezultatów. Założenie „Postępu Rolniczego“; kilkunastu stowarzyszeń gospodarczych, oraz Centralnego Towarz. Gospod. dla Górnego Ślązka, podchlebiamy sobie, naszej inicjatywy wynikiem. Uważamy zatem za obowiązek donieść publiczności, gdyż sądzimy, że otwarte porozumienie się, jasne przedstawienie celów i przyznanie się do niedostatków, może nam chętnych i silnych zjednać przyjaciół i protektorów, a poprzeć nas w zamiarach przyczynienia się do podniesienia krajowego rolnictwa, gdyż mamy w narodzie naszym szlachetne osoby, które przez całe życie o tym tylko myślą, jak naród swój bogatym, mądrym i szlachetnym uczynić, a jedynym środkiem jest praca społeczna, lecz przedewszystkiem w podstawach i zasadach rozumna, wspólnymi siłami działająca. Ku temu też właśnie, jak powyżej nadmieniliśmy potrzeba, aby obywatele nasi zechcieli uważać „Postęp Rolniczy“ za swój organ, w nim się odzywali i porozumiewali w sprawach dotyczących dobrobytu powszechnego. Zadanie to ułatwia nam powiększony format pisma. Cena „Postępu Rolniczego“ wynosić będzie od Nowego Roku na pocztach w Państwie Pruskiem kwartalnie 3 marki (rocznie 12 mr.) w Królestwie Polskiem i Rosyji 8 rubli rocznie; w Galicyi 8 fr. Pieniądze na prenumeratę można przesyłać w listach rekomendowanych, pod adresem:

„Red. Stanisław Przynicznyński w Bytomiu (Beuthen Oberchlesien).“

Sprawozdania tygodniowe.

Gdańsk dnia 4 grudnia 1880 r.

Powietrze dżdżyste. W nocy z czwartku na piątek mocny przymrozek.

W Anglii targi zbożowe spadły w cenie, dowozy tak krajowej jak i zagranicznej pszenicy były znaczne, jednakże zakupów znaczniejszych nie czyniono i wiele towarów pozostać musiało niesprzedanym. Z portów bałtyckich nie mamy po tej nowej niższej nadziei w tym roku w Anglii znaleźć odbyć.

W Nowym-Yorku płacono 3 c. za buszel taniiej, t. j. 1 dol. 25 c. za pszenicę 10 c. niżej, t. j. 5 dol., niżka ta spowodowana została zwiększeniem się zapasów kontrolowanych (Visible supply) prawie o 1 milion buszli, a mianowicie 223,137,000 na 24,180,000

buszli. Wywóz tegotygodniowy wynosił do Anglii 146,000 kwarter., w ubiegłym tygodniu 283,000 kwr., do kontynentu 50,000 kwr., w ubiegłym tygodniu 60,000 kwr., z Kalifornii do Anglii 100,000 kwr., w ubiegłym tygodniu 60,000 kwr.

Targi angielskie notują wszędzie niżkowe usposobienie. Londyn za pszenicę niżej, za mąkę ½—1 szyl. taniój. Liwerpol 1—2 pen. Hull ¼ szyl. Leith 1 szyl. taniój. Targi francuskie utrzymały się za to dość stałe, Paryż nawet zakończył zwyżką. Belgia bez obrotów, przy końcu tygodnia trochę lepszą miała tendencję. Bez zmiany pozostały holenderskie targi. Prowincje nadreńskie i Niemcy południowe notują wiele słabsze i tańsze ceny. Austro-Węgry niżej. Berlin wyżej 2½ mr. za pszenicę, 4 za żyto. Usposobienie naszego targu na pszenicę osłabiło się, nasi eksporterzy żądali 3 marki na tonnie obniżki i takową wyjąwszy przy wyborowych gatunkach uzyskali. Sprzedaż tegotygodniowa 1000 ton.

Płacono w końcu za 1000 k^o.

	fun. w. hol.	mr.	czyli kop. za pud
Pszeniczy jarój	119—123	182—188	143—147
„ czerwonej i czer. pstrój	119—125	193—200	151—157
„ pstrój i jasno-kolorowój	112—120	170—183	133—143
„ jasno-pstrój	120—123	190—193	149—153
„ wysoko-pstrój	124—125	212—217	166—170
„ ruskiej szklistej	123—128	200—206	156—161
Żyta krajowego	110—121	170—197	133—154
„ polskiego	120—122	188—190	147—149
Jęczmienia wielkiego	104—114	134—155	104—121
Grochu kuchennego		120—182	133—142
„ polskiego		155	121
Owsa ruskiego ocłonego		136	106
Rzepak polskiego		239—242	187—189

Za okowitę płacono za 10,000% litr. 55.20 mr.

Banknoty rossyjskie za rubli 100 mr. 209. |Berlia 208.

Aleksander Makowski et Comp.

Bank Kredytowy Donimirski, Kalkstein, Łyskowski i Sp. w Toruniu.

Toruń dnia 4 grudnia 1880 r.

Przez cały prawie tydzień mieliśmy piękne suche powietrze, dopiero od piątku mroz się pojawił.

W handlu zbożowym wszędzie prawie jest spokojnie. Wiadomość, że przez nagłe nastanie mrozu w Ameryce żegluga kanałowa zamknięta także została, i że około 800 statków zbożem obciążonych nie będą mogły chwilowo dopłynąć do miejsca przeznaczenia, ożywiła początkowo targi europejskie i mocniejszą wywołała tendencją. Tymczasem przyplęły do Anglii wielkie ładunki pszenicy, które wzięto na skład na placach portowych, dalej wedle sprawozdania królewskiego statystycznego biura w Berlinie, sprzęt tegoroczny w Niemczech ma być znacznie pomyślniejszy, niż przypuszczano; na podstawie tych więc wiadomości osądzono, że do pokrycia potrzeb nie jest konieczna podwyżka cen. W obec podanego sprawozdania berlińskiego biura statystycznego wynosi w państwie pruskiem sprzęt pszenicy 16,760,760 kgr. w stosunku do r. 1879, 12,756,232 kgr., żyta 45,515,895 kgr. do 38,924,779 kgr., jęczmienia 14,412,267 kgr. do 10,459,420 kgr., owsa 36,737,475 kgr. do 25,767,587 kgr., grochu 4,480,361 kgr. do 3,363,497 kgr., soczewicy 117,623 kgr. do 93,410 kgr., prosa 123,194 kgr. do 71,701 kgr., fasoli 1,480,127 kgr. do 1,215,824 kgr., wyki 1,534,276 kgr. do 1,066,935 kgr., gryki 2,063,716 kgr. do 1,273,862 kgr., łubinu 2,331,947 kgr. do 1,777,027 kgr., ziemniaków 178,805,730 kgr. do 119,637,411 kgr. w roku zeszłym. Rezultat więc sprzętu nie jest lichy jak się spodziewano. W Ameryce zapasy zboża i kukurydzy znowu się zwiększyły. Na giełdzie w Nowym Yorku cena pszenicy obniżyła się o 2 cts., mąki o 10 cts. Wywozy w ubiegłym tygodniu wynosiły z portów atlantyckich Ameryki do Anglii 146,000 kwr., do

kontynentu 50,000 kwr., z Kalifornii do Anglii 160,000 kwr., razem 296,000 kwr. pszenicy w stosunku do 403,500 kwr. w tygodniu poprzednim. Zapasy kontrolowane wynosiły w dniu 20 listopada 1880 r. 24,200,000 buszli pszenicy i 18,000,000 buszli kukurydzy w stosunku do 23,200,000 buszli pszenicy i 16,400,000 kukurydzy w tygodniu poprzednim, a 29,772,798 buszli pszenicy i 11,446,692 buszli kukurydzy w równym czasie roku zeszłego. Ze względu na obniżone notowania amerykańskie i na targach angielskich przeszłotygodniowe ceny utrzymać się nie mogły, usposobienie przecież nie jest słabe. Na francuskich targach prowincjonalnych ożywiony był interes. Na giełdzie paryskiej zwyżkowa była tendencja. Belgia i Holandia stosowały się do targów zagranicznych i miały spokojny interes. Nad Renem i w południowych Niemczech kupcy byli wstrzeźliwi w zakupie. W Austrii i Węgrzech ceny zboża się obniżyły.

Na naszym placu dowozy zboża były dość wielkie, chęć do kupna jest dobra, ceny wprawdzie nie uległy dalszej obniżce, usposobienie ogólne pozostaje przecież pod wpływem niepomyślnych sprawozdań innych targów.

Płacono za 1000 kilogr.

Pszenicza tranzito	115—132 fun.		170—205 Mrk.
„ krajowa pstra	123—128 „ pstra		195—200 „
„ „	129—131 „ „		200—205 „
„ jasna	123—128 „ jasna		205—215 „
„ „	129—137 „ „		215—220 „
„ porosła			140—190 „
Żyto tranzito	115—128 „		180—190 „
„ krajowe	115—122 „		195—200 „
„ „	124—130 „		200—205 „
Jęczmień ruski			125—145 „
„ krajowy			145—170 „
Owieś ruski			125—140 „
„ krajowy piękny			140—150 „
Groch na paszę			150—170 „
„ kuchenny			170—200 „
„ Victoria			210—235 „
Rzepak grubo ziarnisty			205—225 „
Rzepak			200—230 „
Łubin złoty			80—95 „
Łubin niebieski			70—90 „
Koniczyna czerwona		30—50	} za 50 kgr. netto.
„ biała		40—65	
Tymotka		17—22	

W Hamburgu w interesie na okowitę brak jest ożywienia, ceny przecież cokolwiek były lepsze.

Płacono za 10,000 litr. % za towar loco bez beczki 45¾—46¼ mrk., włącznie z beczkami tel quel 47 do 47½ mr. wedle gatunku beczek. Za okowitę włącznie beczek kontraktowych:

na grudzień	48½	} co odpowiada franko Alexan drowo po po trąceniu wózel lich kosztów i wartości beczki za wia dro 80 proc.	} kop. 1,51	} przy kursie 2½.	
na grudzień-styczeń	49				1,53
na styczeń-luty	49				1,53
na kwiecień-maj	48½				1,51

Dzisiejsze kursa berlińskie.

Rossyjskie banknoty	207.65	Mrk.
Pszenicza kwiecień maj	214.50	„
Pszenicza maj czerwiec	215.00	„
„ New-York	1.24	„
Żyto loco	213.00	„
„ grudzień	212.70	„
„ grudzień-styczeń	211.70	„
„ kwiecień-maj	202.70	„
Olej rzepakowy, kwiecień-maj	57.00	„
„ maj-czerwiec	57.50	„
Okowita loco	55.30	„
„ grudzień-styczeń	55.70	„
„ kwiecień-maj	53.90	„