

ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

Dnia 9 Grudnia 1881 roku.

№ 49

27 Listopada (9 Grudnia) 1881 r.

Trzeci międzynarodowy targ we Lwo- wie na plody rolnicze i mączne.

— Sprawy bieżące. —

(Dalszy ciąg. — Patrz Nr. 48).

Lwów dnia 11 października 1881 r.

A dziedzice? — tym jest z Żydami bardzo wygodnie, bo to naród bardzo potulny i nisko czapkujący, co się mocno podoba galicyjskim pansom, a przycem ciągle na zawołanie dostarczający pieniędzy, tylko... że za to czapkowanie i wygadanie na zawołanie pieniędzmi, bardzo wiele najpiękniejszych wsi i całych dużych pańskich majątków przeszło już w ręce pachciarzy i arNDARZY przeawansowanych tym sposobem w dzierżawców, a następnie w dziedziców.

Są już w Galicyi całe powiaty nawet, w których właściciele większych majątków, Żydzi, już są w znacznie większej liczbie niż właściciele chrześcijańscy. Tak samo się nawet rzeczy mają i z dzierżawcami, gdyż są okolice, gdzie żydowscy przeważają.

Nie byłoby to jeszcze nic złego, gdyby ci nowi dziedzice i dzierżawcy zastąpili dawniejszych nieporadnych, niepracujących, weszli w społeczeństwo nasze i okazali się w ogóle moralnie lepszymi od tych, których miejsca zajęli. Niestety! tak wcale nie jest, i ogólnie mówiąc, bo wyjątki znaczne mogą się tu trafiać, jest to prawdziwem narodowem i społecznem nieszczęściem ta zamiana, bo dająca tém większe podstawy izraelskiemu polipowi do dławienia wszystkich, a na czem naturalnie jak najgorzej musi nieoświecony lud wychodzić, o którym tu mówią: że ma chłop krowę, którą mu wolno paść i dozorować, tylko że samemu Herszkowi wolno ją doić i brać od niej cielęta.

W innych częściach kraju naszego niewszyscy mają dobre pojęcie, jak skutkiem przeszło stuletniej wrogię nam gospodarki austriackiej, to złe, o którym mówimy, rozrosło się w Galicyi, spotęźniało i przybrało cechy zjadliwe, niszczące, niebezpieczne, — ale też mogące i na samo siebie sprowadzić niebezpieczeństwo, kataklizm.

I na widnokregu galicyjskim pojawiła się dla tego w ponurych barwach kwestya żydowska!

Wprawdzie kwestya ta ciąży tu po nad całym światem, po nad całym naszym krajem, ale nigdzie jednak może nie przybrała tak złowrogiego charakteru plagi jak w Galicyi i w Rumunii.

Wielu tu widzi całą grozę téj kwestyi, jeżeli ona i nadal bez zmiany pozostanie jeszcze w tym stanie, do jakiego dzisiaj doszła tutaj, i dla tego też pragnie ją póki czas jeszcze rozwiązać, aby nie dojrzała do kataklizmu, na co już niewiele nawet czasu potrzeba.

Są nawet pomiędzy Żydami tacy, chociaż jeszcze w bardzo małej liczbie, co pojmują całe niebezpieczeństwo tego położenia kwestyi żydowskiej w obecnym jej stanie w Galicyi i dla tego pragną, aby odpowiednimi ustawami zażegnać go, póki jeszcze

można. Ale to są dające się na palcach policzyć jednostki, — prawdziwie, że wołające na puszczy.

Za to cała masa tego plemienia zamykając oczy na niebezpieczeństwo, ani chce słyszeć nawet o jakichkolwiek reformach i z nienawiścią się zwraca przeciw tym wszystkim, co się niemi zajmują, co je projektują, a zaślepienie takie trzeba poczytać za prawdziwe nieszczęście, bo dotychczasowy stan téj kwestyi, nie ma na to rady, na długo już w żaden sposób nie da się utrzymać.

Ponieważ to jest kwestya niezmiernie dla nas ważna, ponieważ od sposobu jej rozwiązania zależy cała przyszłość naszego rolnictwa, a zarazem i ludu wiejskiego; przeto przytoczymy tu niektóre wyjątki z mowy posła p. T. Merunowicza, jaką miał w sprawie żydowskiej na posiedzeniu galicyjskiego sejmku z d. 1 października r. b.

P. Teofil Merunowicz specjalnie się zajmuje już od dawniejszego czasu badaniem kwestyi żydowskiej. Już przed parą lat napisał gruntowne dzieło o Żydach, bardzo ciekawe i godne poznania.

Co do nas, zgadzamy się z p. Merunowiczem we wszystkich pojęciach w téj kwestyi, z tą tylko różnicą, że nie wierzymy, aby ona się dała ustawami rozwiązać, ponieważ jest ona zależną od rozstrzygnięcia wprzód innej jeszcze sprawy. Gdyby jednakże wniosków p. M. rząd chciał słuchać, to kwestya ta, o której tu mowa, straciłaby przez to całą swą ostrość, weszłaby na inne pole, straciłaby swój niebezpieczny charakter i zbliżyłaby się przez to do stanowczego rozwiązania.

P. M., który już przedtém nieraz podawał petycję do rządu w kwestyi żydowskiej, lubo bez wielkiego skutku, w terażniejszej swój mowie zaczyna od wypowiedzenia, że utworzenie żydowskiej gminy wyznaniowej najglówniej przyczyniło się do wyrobienia Żydów tém, czém oni są dzisiaj w stosunku do siebie i do innych współwyznawców. Oto są niektóre wyjątki z téj znakomitej mowy:

„Jedną z najstarszych instytucyj prawnych, jaką sobie gdzie społeczeństwo wytworzyło, instytucyą, która obecnie jeszcze żyje, kwitnie i mnoży się w pełnej sile, jest żydowska gmina wyznaniowa. Gmina wyznaniowa Izraelitów dosięga wieku piramid egipskich, sięga do najgłębszej starożytności. Przetrwiała ona wszystkie azyatyckie państwa starożytne, przetrwiała państwo rzymskie, zawieruchę wieków średnich, a w dzisiejszych czasach, — w pełnej sile jeszcze, zagwarantowana ustawami państw nowożytnych.

„Dotychczas nie ma historii żydowskiego narodu napisanej z naukową ścisłością, historii opartej na dokładnych badaniach, jednak to jest pewnem, że przez historję wszystkich narodów, jakie w tym olbrzymim okresie czasu przeminęły w obliczu wybranego ludu Izraela, ciągnie się historia tego ludu, i że ona z dziejami wszystkich tych narodów w ścisłym, aczkolwiek tajemnym i niewyświeconym do dziś zostaje związku.

„Przetrwiał naród żydowski te wszystkie państwa, wszystkie narody, zasklepiony w swej tajemnicy, na podziw zasługującej instytucyi, która co do trwałości swojej niemal nie posiada sobie równej w całej historii cywilizacji ludzkości.

„Ustawodawstwo dawniej Rzeczypospolitej polskiej traktowało Żydów jako odrębny naród i prawo narodowe Izraelitów było w społeczeństwie polskim uznane prawnie przez przywileje królewskie, przez konstytucye sejmowe w najrozleglejszych rozmiarach. W Polsce mieli Żydzi zupełną niezależność, mieli nawet swoją reprezentacyę przy boku króla. Obecnie zaś w Galicyi opiera się

ustrój prawny ludności Izraelitów na patencie Józefińskim z d. 7 maja 1789 r., a ten patent w pełnej mierze utrzymuje odrębność narodową i społeczną Żydów, zasklepioną w gminie wyznaniowej.

Nie możemy tu zamieścić całej mowy p. T. Merunowicza, gdyż byłaby ona dla nas za długa; podamy przeto z niej tylko ważniejsze ustępy, aby pokazać, jak pojmują tutaj i pragną rozwiązania kwestyi żydowskiej, niezmiernie dla nas ważnej, a od której właściwego rozstrzygnięcia zależy nie tylko przyszłość naszego rolnictwa i ludu wiejskiego, ale całego kraju, całej jego przyszłości na drodze umoralnienia, oświecenia, dobrobytu i wszelkiego rozwoju.

Daliej p. T. Merunowicz, mówiąc o równouprawnieniu Żydów w Galicyi, pokazuje, że nie było stosownie przeprowadzone. Oto jego słowa:

„W rozprawach nad równouprawnieniem Żydów (wówczas, kiedy ono było przeprowadzane) zabierali głos pp. Torosiewicz, Haller, Zbyszewski i Krzeczunowicz. Wykazywali oni w swych przemówieniach nadzwyczaj szczegółowo i obszernie, że jakkolwiek w zasadzie bynajmniej nie są przeciwni równouprawnieniu, to jednak ze względów praktycznych, a także dla społecznych i narodowych względów są za tem, aby to równouprawnienie nie nastąpiło *ex abrupto*, lecz żeby było ostatecznym ukoronowaniem dzieła gruntownej i wszechstronnej regulacji stosunków prawnych izraelskiej ludności w najrozleglejszym znaczeniu tego wyrazu.

„Poseł Krzeczunowicz wykazywał groźne konsekwencye, jakie wyniknąć muszą ze zbyt pośpiesznego przyznania nieograniczonej swobody wyborczej Izraelitom, bez poprzedniego uregulowania stosunków prawnych między gminą żydowską a chrześcijańską, szczególnież też w stosunkach majątkowych. Od niepamiętnych bowiem czasów gminy chrześcijańska i izraelska były organicznie rozłączone, a majątek tychże gmin był także zawsze rozdzielony. Otoż jednem ogólnikowem orzeczeniem ta różnica została na raz usunięta!

„Ludność izraelska została bezwarunkowo uznana jako organiczna część składowa gminy, bez dokładnego określenia, co to znaczy, i przyszła tym sposobem od razu do współwłasności majątków gmin chrześcijańskich, zatrzymując resztą jednocześnie nie tylko swój własny majątek gminny. Mogą przytoczyć przykłady, że w praktyce doprowadziło to nie tylko do bardzo uzasadnionych utyskiwań, ale nawet do procesów. We wszystkich jednakże tych procesach chrześcijańskie gminy przegrały sprawę! Na podstawie bowiem orzeczeń wszystkich instancji zatwierdzone zostało prawo ludności żydowskiej do używania majątków gminy chrześcijańskiej, a nikomu nawet na myśl nie przyszło nigdy, tę samą zasadę zastosować także i do majątków kahałnych czyli gminy żydowskiej.

„Przy regulacji serwitutów, przyznane zostały ekwiwalenta w gruntach i lasach lub w obligacjach za zniesione powinności urbaryalne.

„W samej nazwie *ekwiwalent* tkwi, że to jest wynagrodzenie za pewne powinności, jakie dawniej na ludności wiejskiej ciążyły. Do tych przecięż powinności ludność żydowska nie była pociągana, a jednak teraz, na podstawie tego ogólnikowego złączenia ludności żydowskiej z chrześcijańską, ludność żydowska od razu weszła w prawo używania własności majątków gminnych, nabytych przez chrześcijan tytułem wynagrodzenia za zniesione serwituta.

Że żydowskie stosunki takie, jakie dziś istnieją u nas, a zwłaszcza też w Galicyi, niepodobienstwem jest, aby mogły się na długo już utrzymać, to nawet pomiędzy Żydami są tacy, co to jasno pojmują, i widząc co testosunki dla samychże Żydów mogą za fatalne następstwa spowodzić, pragną reformy. Lecz takich postępców jest niewiele, i wszędzie tłuszcza zaślepionych starowierów ich przegłosowywa, upornie pragnąc zatrzymać dawne zwyczaje w urzędzeniu się swoim, nie bacząc, że to w końcu, a już niezadługo, narazi ich na największe niebezpieczeństwo, które właśnie chcą usunąć ci wszyscy, co pragną rozwiązania stanowczego tej kwestyi.

(D. c. n.)

Nieco o ulepszaniu zwierząt rolniczych.

(Dalszy ciąg. — Patrz Nr. 48).

Owce źle zbudowane na mięso i pożyteczniejsze swą wełną niż mięsem, są tam na swoim miejscu, gdzie z powodu rodzimiej nieurodzajności roli i niedostatku nawozu do ulepszenia jej, pastwiska są za mało zaroszone, aby dla bydła starczyć mogły. Wełna tego rodzaju owiec jest płodem półgłodowym. Wełna bardzo cienka grubieje przez mocne karmienie owiec. Owce wdzieczniejsze swą wełną niż mięsem są rasą przejściową, właściwą dla gospodarstw niezdolnych swe pola dostatecznie nawozić. Dobra budowa na mięso nie przeszkadza wyrostowi umiarkowanej ilości cienkiej wełny. Jagnięta każdej rasy dostarczają wełny cieńszej, niż będzie ich wełna późniejsza. Wielka obfitość i nadzwyczajna cienkość wełny owiec dorosłych jest nie do pogodzenia z dobrą ich budową na mięso. Z wielkością owcy musi grubieć jej wełna. Bardzo cienkiej wełny mogą tylko małe owce i małe zwierzęta dostarczyć. Ważące wyżej 150 pudów są do tego niezdadne. Tanie, a dobrego mięsa mogą dostarczyć tylko owce średnio wielkie z wełną średnio-cienką i zupełnie wielkie z wełną grubą.

Odliczne płody rogowate zwierząt rolniczych mogą doznać wielkiej zmiany w swém znaczeniu.

Bobry nie wyczerpały się od razu i w jednym dziesiątku lat. Najprzód nie były dawne łowy na nie w Europie tak przemysłne i doskonałe, jak są łowy na zwierzęta dostarczające futer. Powtórę są bobry zwierzętami roślinożernymi, które gęściej żyć mogą niż zwierzęta mięsożerne i drapieżne. Zwierząt tych nie będzie nikt umyślnie ochraniał i rozmnażał, aby ich nie brakło. Ilość ich zmniejsza się. Zmniejszenie to musi coraz raźniej i w przerażającym stosunku postępować. Czy można dla tego przypuszczać, że w braku futer ludzie obejdą się bez nich i poprzestaną na owczych kozuchach? Owce skóry, wełna i jedwab mogą być niedostateczne do nagrodzenia z początku niedostatku, a następnie braku futer. Dzieje kultury wykazują, że przez niedostatek płodów dzikich lub ich wyczerpanie się nie ponosi ludzkość żadnej szkody. Kultura dostarcza w miejsce jednego dzikiego, którego niedostaje, wiele sztucznych.

Odkrycia wielkie i małe nie pojawiają się od razu i w całej późniejszej doskonałości swojej. One są wpływem wielu spoprzeżeń, pozornie małej wartości, choćby wyłączne naukowej, odkryć i pomysłów drobnych, odosobnionych. Spływ razem tych różnych drobnutkich i drobnych postępów wiedzy i sztuki, jak źródłek, strumyczków i strumyków w wielką rzekę, uwydatnia się częścią w miarę jego potrzeby, częścią w miarę zajęcia się nim umysłów potężnie kombinacyjnych. Do takich drobnostek należą mechaniczne i chemiczne sposoby powiększenia użyteczności nitkowatęj części czyli chorągiewki piór. Jedne z nich służą do rozdrobienia piór, drugie do pilśnienia ich. Nie będzie nic dziwnego, jeżeli w miarę potrzeby sztucznych płatów, puchowato-kosmatych, mających dzikie futra zastąpić, pojawią się nowe płaty z piór pod każdym względem doskonalsze od małych skórek zwierząt dzikich, zszytych szpagatem i dostarczających ostatecznie odzienia dzikiego, niedołącznego swym kolorem i tkaniną. Prawdopodobnie pokazuje się potrzeba drobiu mającego pióra drobniejsze, dłuższe i więcej strusiowate niż są dzisiejsze. Jakość zmian mogących zajść w użyteczności i potrzebie różnych piór i szerści puchowatych jest trudna do przewidzenia. Zmiany te zajść muszą w miarę niedostatku kozuchów zwierząt drapieżnych i dzikich, które ich dziś jeszcze dostarczają.

Sprawa doskonalenia zwierząt pokarmowych, pod względem użyteczności ich puchowych tworów rogowatych, musi w miarę czasu stawać się sprawą coraz ważniejszą.

Jakie znaczenie włosowata część piór drobiu w kulturze mieć może, wykazuje następujący przykład: W miastach służy w przecięciu co tydzień jedna sztuka drobiu na 20 osób. W tym przypadku miasto mające 100,000 mieszkańców spożywa tygodniowo 5,000 sztuk drobiu. Ztąd rocznie 200,000 sztuk. Przypuśćmy, że

nieskubane pióra 30 sztuk drobiu dostarczają w przecięciu 1 funt czystych piór skubanych. Drób spożywany przez miasto mające 100,000 mieszkańców może rocznie dostarczyć 86 centnarów piór skubanych. Obecnie najwyższą jedną trzydziestą część tych piór służy do pościeli, reszta służy do powiększenia ilości nawozu.

§ 9. Przymioty żądane od zwierząt roboczych.

Od wszystkich zwierząt roboczych żąda się następujących trzech przymiotów: Pierwszym jest wielkie posłuszeństwo. Od każdego żąda się, aby szło, stanęło i zmieniło kierunek lub szybkość swego chodu podług danego mu znaku i rozkazu. Drugim jest ruchliwość czyli siła. Od małych żąda się chodu lub biegu, bez poraszania innego ciężaru nad ciężar własnego ich ciała. Np. u psów łowieckich. Od wszystkich większych żąda się albo miernie chyżego kroku z małym ciężarem, albo powolnego z ciężarem większym od ciężaru własnego ich ciała. Trzecim przymiotem żądanym od wszystkich zwierząt roboczych jest ich znoszenie bez szkody podczas swjej roboty słoły, zimna, upału, twardej i mokrej drogi i nacisku przyrządów, za pomocą których robią. Zwierzę robocze nie powinno mieć skóry tak cienkiej, czulej i szerszą tak skąpo porosłą, aby nie mogło bez kaleczenia się poruszać ciężary i biedz po twardej drodze.

Szerść gęsta i kręcona, po której słoła nie łatwo spływa, jest niewłaściwa dla zwierzęcia roboczego. Jeżeli jest mocno kudłate i włosy jego zatrzymują między sobą wiele kurzu i słoły, wówczas wadzą zwierzęciu podczas słoły więcej niż od niej chronią. Koń wełnistoszerstny cierpi od słoły więcej niż prostoszerstny. Kudły chronią natomiast dobrze od zimna i nagłych zmian ciepłosci.

Krok chyży jest nie do pogodzenia z budową dobrą na mięso. Jeszcze mniej jest on zgodny ze znaczną skłonnością do tuczenia się. Prócz tego nie zgadza się wysoki stopień drobnokościstości z ruchliwością wymaganą od zwierząt roboczych. Ich nogi muszą być dłuższe niż zwierząt pokarmowych.

Wszelkie inne przymioty zwierząt roboczych są drugorzędne znaczenia. One powinny być zgodne z klimatem, w którym zwierzęta robią i powinny powiększać przyjemność ich postaci i ruchów. Koń bardzo cienkoszerstny jest niedostateczny w klimacie mroźnym. Psy długoszerstne idą lepiej w wodę i są posłuszniejsze od krótkoszerstnych. Koń, osieł czy wiebląd jest tém ładniejszy im równiejszy i mniej kręte są ich szerść i włosień. Jednobarwne lub dwubarwne, ale cieniowane, są ładniejsze od pstrodwubarwnych. Koń gniady, wilczaty, siwo-jabłkowy, siwy z czarnym włosieniem i czarnymi nogami są ładniejsze od jednobarwnych i od srokatych i tarantowatych.

§ 9. Środki rozporządzone w doskonaleniu zwierząt.

Zestawiając różne gatunki zwierząt swojskich jednej okolicy lub jednego stopnia kultury, choćby różnych okolic, dostrzega się, że one pomimo różnic odznaczających jeden gatunek od drugiego, mają pewne spólnosci. Obojętnymi mogą być dla nas pogorszenia lub polepszenia pochodzące od wpływów niezależnych od rolnictwa. Ważnemi są natomiast wpływy rozporządzone w tym zawodzie.

Zwierzęta rolników oświeconych, pilnych i mających role urodzajne odznaczają się wielkością swoją, budową i stopniem posłuszeństwa dla ludzi. Zwierzęta takich gospodarzy, choćby należeli do różnych krajów i narodów, mają wiele przymiotów spólnych. One wyobrażają stopień kultury, w którym powstały i któremu służą. Inwentarze żywe rolników mało oświeconych i mających role łada jak uprawne, a należących do dwóch okolic, z których jedna jest nizina i piaskiem, a druga ma położenie górzyste i gliniaste, różnią się tylko położeniem swych okolic. Spólny stopień oświaty i zamożności ich właścicieli odbija się na nich spólnymi znamionami. Właścianie wszystkich krajów słowiańskich, z wyjątkiem czeskich, mieli jednakowo karłowate konie, zdutniejsze do znoszenia biedy niż do usilnej roboty, bydlę grubokościste, niemleczne i miernie tuczne, takżeż świnię i owce niedoskonałe zarówno pod względem wełny jak i na mięso.

Przegląd rasy wykazał, że nie wszystkie zwierzęta hodowane

od czasów przeddziewiczych należą do ulepszonych. Pies i ren zostały wcześniej przyswojone niż konie i kury. Pies Kamczadala i Lapończyka pozostał oswojonym wilkiem, a ren zwierzęciem pół dzikiem. U narodów wyżej uspołeczniionych powstały liczne rasy psa i ze zwierząt podobnych do rena różne zoologiczne rasy owiec. Zmian tych dokonała przedewszystkiem hodowla stajenna. Ona jest pierwszym, najpowszechniejszym środkiem różnostronnego ulepszenia zwierząt. Z niej płyną inne. Bez niej upadają wszystkie.

Różnica między zwierzętami jednego gatunku, ale dwóch okolic różnej urodzajności jest wielka. Różnicę tę sprawia ilość i jakość rozporządzonej karmy.

Jakość i ilość karmy jest drugim środkiem ulepszenia zwierząt rolniczych.

Krowa nie dojena po odsadzeniu cielęcia, pies nieużywany do polowania, a koń do jazdy, stają się mniej użyteczne od używanych równieśników swoich. Wczesne i umiarkowane, a często używanie zwierząt do ich przeznaczenia, powiększa ich użyteczność.

Trzecim środkiem doskonalenia zwierząt jest wczesne i częste używanie ich do ich przeznaczenia.

Każdy przymiot dziedziczny utrwała i wzrasta w młodych, jeżeli go posiadają oboje ich rodziców.

Czwartym środkiem ulepszenia zwierząt jest doskonalenie ich rasy przez dobór do rozplodu samców i samic doświadczonych w dostatecznej ich użyteczności.

§ 10. Wiek zwierząt właściwy do ulepszenia ich.

Każde doskonalenie zwierząt jest powiększaniem całego ich ciała, albo wielkości jednych ich części w stosunku do drugich części ich ciała. Np. zwierzęta pokarmowe czyni się drobnokościstymi nie przez wstrzymanie lub niezasilanie wzrostu ich kości, ale przez mniejsze zasilanie wzrostu ich kości niż wzrostu mięśni. Czasem sposobnym do tej zmiany ciała zwierząt jest wiek ich wzrostu.

Wszystkie zwierzęta mogą rość całe życie. Najspieszniej rosną w stanie płodu, czyli stanowiąc część swych matek. Powolniej rosną przed dojściem do swojej płodności. Płodność jest osobnym rodzajem dalszego wzrostu zwierzęcia. Tuczanie się nakoniec jest ostatnim, najpóźniejszym i najmniejszym wzrostem zwierząt.

(D. c. n.)

Sprawozdania tygodniowe.

Gdańsk dnia 3 grudnia 1881 r.

W tym tygodniu zapanowała prawie na wszystkich targach ospała tendencja i w Ameryce ceny spadły, za pszenicę loco z 1 dol. 41½ cent. na 1 dol. 40 c., za pszenicę na styczeń z 1 dol. 44½ c. na 1 dol. 43¾ cent. Za mąkę płacono 5 dol. 25 c. Ceny w Nowym Yorku spadły mimo zmniejszonych dowozów z głębi kraju, albowiem Europa w skutek urodzaju i dowozów z Indji Wschodnich może się obejść bez pszenicy amerykańskiej. Wywóz tegotygodniowy wynosił jak następuje:

Do Anglii	92,000 kwr.,	w ubiegłym tygodniu	77,000 kw.
Do kontynentu	50,000 kwr.	"	35,000 kw.
Z Kalifornii do Ang.	100,000 kwr.	"	150,000 kw.

Zapasy kontrolowane (Visible supply) zmniejszyły się o 400,000 buszli, i wynoszą jeszcze 20,600,000 buszli. W Anglii ceny zdołały się wprawdzie utrzymać, lecz pokupu na pszenicę nie było. Dnia 1-go pozostało 6 ładunków okrętowych bez kupca. W Londynie zagraniczną pszenicę płacono ½—1 szyl. taniej. W srode usposobienie było ospale, dowieziono 54,439 kwr., w ubiegłym tygodniu 91,622 kwr. Liwerpol notuje czerwoną pszenicę 1 penny taniej. W Hull i Leith notowania pozostały bez zmiany. Na targach francuzkich usposobienie [znizkowie się utrzymuje, w Paryżu ceny za pszenicę i mąkę się chwieją. W Belgii powstrzymują si-

z zakupu mi. W Hollandyi płacono pszenicę tanię, żyto również słabiej notowano. Prowincye nadreńskie udzielają niezmiennie ceny za pszenicę i żyto. Austro-Węgry notują ospałe usposobienie. W Niemczech południowych ceny spadły. Berlin podniósł cenę pszenicy o 4 marki na termin wiosenne, żyto pozostało bez zmiany.

Na naszym targu tendencya była lichą, sprzedaż utrudnioną, ceny o 4—5 mr. niższe. Sprzedano ogółem 2500 ton po większej części do Szwecyi i Danii, które korzystając z otwartego morza i dobrej z naszym portem komunikacji dużo ztąd zakupiły. Wczoraj tendencya się polepszyła.

Płacono w końcu za 1000 kg.

	fun.	w. hol.	mr.	czyli kop.	za pud
Pszenicy jarój	127	—129	204	—211	155—160
" pstrój i jasno kolorowój	120	—128	202	—215	153—163
" " wadliój	117	—527	177	—181	134—137
" jasno-pstrój	123	—127	215	—217	163—165
" pstrój przedniój	130	—135	222	—226	169—172
" wysoko-pstrój i szklis.	128	—133	224	—230	170—175
" ruskiej czerwonej	120	—124	203	—208	154—158
Żyta krajowego	118	—125	162	—175	123—133
" polskiego	117	—124	157	—167	114—127
" ruskiego	110	—125	145	—165	110—125
Jęczmienia wielkiego	109	113	139	—154	105—117
" małego	102	—110	132	—142	100—108
" białego	112		160		122
Grochu na paszę			140	—145	106—110
Fasoli			152		115
Wyki krajowój			120		91
Owsa ruskiego			121	—125	94—95
Rzepiku latowego ruskiego			215	—225	163—171
Siemienia lnianego			215		163

Za 10,000 litr. okowity płacono mr. 47.25—46.75.

Banknoty rossyjskie rs. 100 mr. 216.30. Berlin mr. 215.30.

Do dnia 1 b. m. przywieziono do téj pory do téj pory

	przez Toruń	w b. r.	w z. r.
pszenicy	187 ton	27,247 ton	38,167 ton
żyta	57 ton	9847 ton	12,504 ton
grochu	— ton	250 ton	1174 ton
jęczmienia	— ton	250 ton	193 ton
rzepaku	— ton	2071 ton	2791 ton

Aleksander Makowski et Comp.

Bank kredytowy Domirski, Kalkstein, Łyskowski i Sp. w Toruniu.

Toruń dnia 3 grudnia 1881 r.

Powietrze łagodne i w tym tygodniu się utrzymało, dopiero od wczoraj temperatura znowu się ciężbiła a dzisiaj mamy kilka stopni mrozu.

W handlu zbożowym spokojne panowało usposobienie; wywołane ono było głównie ponowną obniżką cen pszenicy w Nowym-Yorku. Wywozy amerykańskie do Europy były małe i wynosiły z portów atlantyckich do Anglii 94,000 kwr. w stosunku do 77,000 kw., do kontynentu 50 000 kwr. w stosunku do 35,000 kwr., z Kalifornii do Anglii 100,000 kwr. w stosunku do 150,000 kw., razem 244,000 kwr. w stosunku do 262,000 kwr. pszenicy. Wywozy kukurydzy wynosiły 155,000 kwr. w stosunku do 118,000 kwr. w stosunku do tygodnia poprzedniego. Zapasy kontrolowane na głównych placach Unii wynosiły:

19 listopada 1881	20,600,000 b. pszenicy i	22,500 000 k. kuk.
12 paździer. 1881	21,000,000 b. pszenicy i	24,500,000 b. kuk.
20 listopada 1880	24,190,000 b. pszenicy i	25,800,000 b. kuk.

Dowozy na targach angielskich były małe, a tylko wyborowe gatunki dobrze utrzymywały się w cenie, podczas gdy pośle-

nie gatunki tanię sprzedawać musiano. Na płynące ładunki chęć do kupna mało była ożywiona. Na targach prowincjonalnych francuzkich dowozy również były małe a młynarze mało byli skłonni do kupna. Na giełdzie terminowój paryżkiej panowało w pierwszój połowie tygodnia z powodu obniżki kursów nowojorkskich słabe usposobienie, w końcu dopiero chęć do kupna ożywić się poczęła. W Belgii i Hollandyi na wszystkie cerealia był bardzo spokojny interes konsumcyjny. Nad Renem dopiero w ostatnich dniach popyt się zwiększył. W Niemczech południowych dotychczasowe ceny pszenicy i żyta dość dobrze się utrzymywały. W Austrii i Węgrzech przy obniżonych cenach młynarze byli skłonni do kupna. Na placach północno-niemieckich zaofiarowanie było skromne, popyt przecież również nie był wielki.

Na naszym placu dowozy były nie wielkie, usposobienie było dość dobre a ceny pozostały w stosunku do zeszłego tygodnia prawie bez zmiany.

Płacono za 1000 kilogram.

Pszenica tranzito	115—137 fun.	175—220 Mrk.
" krajowa pstra	123—128 "	195—210 "
" "	129—131 "	210—215 "
Pszenica jasna	123—128 "	210—220 "
" "	129—137 "	220—225 "
Żyto "tranzito	115—123 "	155—170 "
" krajowe	115—123 "	165—170 "
" "	128—130 "	170—175 "
Jęczmień ruski		130—150 "
" krajowy		140—155 "
Owies ruski		130—145 "
" krajowy		145—155 "
Groch na paszę		140—160 "
" kuchenny		165—180 "
" Victoria		170—200 "
Rzepak grubo ziarnaisty		235—245 "
Rzepak		215—240 "
Rydz (lnica)		200—210 "

W Hamburgu na okowitę słabsze panowało usposobienie, a ceny nieco się obniżyły.

Płacono za okowitę kartoflaną bez beczki 38½ mr., w beczkach tel quel 40¼ mr. Za okowitę włącznie beczek kontraktowych:

na grudzień	42½	co odpowiada franko Alexan drowo po potrąceniu wazeli kosztów i wartości beczki za wia dro 80 proc.	kop. 1,18
na grudzień-styczeń	42½		" 1,18
na kwiecień-maj	42¼		" 1,17

Dzisiejsze kursa berlińskie.

Rossyjskie banknoty	215.60	Mrk.
Pszenica grudzień	225.50	"
kwiecień maj	228.00	"
New-York	142.00	"
Żyto loco	189.00	"
grudzień	183.75	"
kwiecień-maj	171.70	"
maj-czerwiec	160.50	"
Olej rzepakowy, grudzień styczeń	8.00	"
kwiecień-maj	58.50	"
Okowita loco	49.50	"
grudzień	50.50	"
kwiecień maj	51.50	"