

### Urywki o gospodarstwie mlecznym.

#### a) Fabryka nabiału w Cham w Szwajcaryi.

W Cham, kantonie Zurych, jest fabryka różnego nabiału wyrabianego z mleka sześciu tysięcy krów, należących do różnych właścicieli miejscowych i okolicznych. Właścicielem tej fabryki jest Towarzystwo akcyjne, posiadające prócz tego zakładu dwa inne. W trzech zakładach Towarz. przerabia mleko około 13,000 krów.

Głównym wyrobem fabryki nabiału w Cham jest mleko zgęszczone. Dziennie napełniają niem, od 30,000 do 90,000, rocznie około 26 milionów puszek.

Mleko przywożone nieustannie przez około 400 rolników idzie najprzód do izby wagowej, gdzie pod względem jego czystości przez chemika rozeznane i na centnary wymierzone zostaje. Do oddzielenia śmietany służą dwie maszyny odśrodkowe (centryfugalne). Śmietana zostaje częścią odstawiona do Zurychu do składu przedsiębiorstwa, zkad się przez cząstkową sprzedaż rozeznadzi, częścią zostaje w Cham na masło przerobiona. Łatwo sobie wystawić, jakie ilości lodu ta fabryka zużywa. Prócz mleka zgęszczonego, śmietany i masła, wyrabia ona makę pokarmową dla dzieci i ser trojaki. Jeden jej ser jest tłusty amerykański, drugi półtłusty, trzeci jałowy. Do przerabiania mleka na ser służą podługne kotły czterograniaste. Wszystkie czynności odbywają się za pomocą pary i maszyny parowej.

W Cham zgęszczają mleko przez odparowanie w 70 st. Cels. wielkiej części jego wody i dodanie na kwartę mleka 40 do 50 gram cukru. Tym sposobem powstaje ciecz syropowata, używana na okrętach do potraw, do kawy i herbaty, tudzież do zastąpienia niemowlętom mleka ich matek. Mleko kobiet ścina się w żółtą i w mniejsze i większe płatki, a krowie w zlepione bryły. Na zasadzie tej różnicy nie ustają usiłowania chemików znalezienia sposobu, którymby mleko krowie tak do mleka kobiet upodobnić można, żeby dla niemowląt równie strawne było jak to ostatnie. Zadaniu temu ma zadosyć czynić sposób braci Scherf z Berlina. Mleko zostaje w tym sposobie w butelkach rozgrzane, podczas grzania zakorkowane i następnie przez najmniej godzinę w ciepłości 100 st. C. pod ciśnieniem trzech atmosfer utrzymane. Dla zabezpieczenia go od przystępu doń powietrza zakorkowanie pokrywa się nieprzeziąkalną warstwą parafinu. Mleko tak przechowane i wystawione na różne stopni ciepłości nie psuje się w ciągu 15 miesięcy, ale ma smak mniej przyjemny niż mleko przegotowane. Zdarza się, że śmietana wypływa na wierzch i tworzy gruzę, ale ta roztapia się i niknie za rozgrzaniem na 30 do 40 stopni. Mleko tak usposobione do dalekiego przewozu i długiego przechowania zajmuje o wiele większą objętość niż mleko zgęszczone cukrem i przez odparowanie, ale zdaje się być strawniejsze dla niemowląt. Utrwalanie mleka kwasem salicytowym, jest we Francyi ustawą rządową zakazane. Utrwalenie boraksem, jest zanieczyszczeniem, które acz nieszkodliwe, jest wstretne. Woda i mleko powinny być czyste. Kwarta mleka utrwalonego sposobem

Szerfa sprzedaje się po 13½ kopiejek, czyli po cenie odstręcająco wysokiej. Okoliczność ta czyni, że sposób Szerfa nie ma żadnego znaczenia dla fabryki nabiału w Cham.

Rzeczona fabryka ma 300 stałych robotników, restauracyę dla nich i ogródek naukowy dla ich dzieci. Chemikiem tej fabryki jest doktor Dietsch. Prócz własnej fabryki gazu ma rzeczona fabryka własną blacharnię, lutownię z lampami gazowymi, kuźnię, stolarnię i pracownię chemiczną. Odpadki od wyrabiania nabiału zużywane bywają przez stokilkadziesiąt świń niemi tuczonych i zmienianych co 3 miesiące. Fabryka kupuje tak zwane podpaski, czyli trzode półtuczną i doprowadza je do wagi dwu do 3 centnarowej. Świnie te mieszczą się w okazałej stajni, mającej 32 przedziały i podłogę asfaltową.

#### b) Dwie krowy w jednej skórze.

Jedna krowa wielka, a mleczna, daje tyle mleka co dwie średniej wielkości i mleczności. Niewątpliwie potrzebuje jedna taka krowa mniej miejsca, usługi i karmy niż dwie mniejsze i mniej mleczne. Mylnem atoli jest przypuszczenie, że mleczność leży w czem innem niż w wielkiej ilości karmy łatwo strawnej i w znakomitej żerności krowy nią żywionej. Krowa średnio mleczna i dająca dziennie w przecięciu rocznem 3 kwarty mleka z tej samej ilości i jakości karmy, z której bardzo mleczna daje 6 kwart, musi tuczyć się, albo wadliwie i niedostatecznie trawić. Tuczyć się może najwyżej przez kilka miesięcy. Skoro się wypasta, nie może tyle jeść co jadła zanim się utuczyla. Krowa, która dużo je, a nie odwdzięcza swęj karmy tuczeniem się ani mlecznością jest nieużytkiem, brakiem, który nawet nieumiejętnego nie zadowolili i rychło rzeźnikowi sprzedany zostaje. Oszczędność paszy przez mleczność krów jest o tyle tylko możebna i prawdziwa, o ile do utrzymania swego życia, do odnawiania się części ciała zużywających się nawet przy życiu spokojnem, jedna krowa mniej karmy potrzebuje niż dwie ważące razem tyle co ona jedna. Dwie krowy, ważące po 5 centnarów, mają mniejszą powierzchnię, mniej sierści, skóry i płuc niż jedna 10-centnarowa. W mleko zamienia się nadmiar karmy przewyższający ilość potrzebną do utrzymania życia. Nadmiar ten może służyć do tuczenia się krowy lub do jej mleczności. Z 25 funtów siana zjadanego dziennie zarówno przez jedną krowę wielką jak przez dwie o półowę każda mniejsze, powstaje większy rzeczony nadmiar karmy u jednej krowy wielkiej niż u dwóch małych. Skutkiem tego musi jedna krowa 10 centnarowa z 25 funtów siana dziennie dawać więcej mleka niż dać może dwie krowy ważących każda po 5 centnarów. Mleczność krowy zależy od wielkości jej, postaci i od stopnia jej żerności. Krowa mała nie może ze 100 funtów karmy dać tyle mleka co krowa mała, ale żadna nie może być mleczną bez nadmiaru karmy łatwo strawnej.

Między Yankeeami panuje obecnie szal posiadania krów celujących mlecznych. Z tego powodu przepłacają oni krowy takie w Europie. Ich żądania są przesadzone. Poszukiwaniami są krowy dostarczające rocznie do 500 funtów masła. Na tę ilość masła trzeba najmniej 1500 garncy mleka. Krowy dające rocznie tyle mleka, aby z niego 500 fat. masła wyrobić można, należą do rzadkich wyjątków i są osobliwosciami. Krowę takiej mleczności wychowano w Żywcu w Galicyi, w dobrach arcyksięcia Karola. W Niemczech w r. 1845 istniała jedna krowa, która rocznie dawała 2119, a druga „Czarną Jette“ nazywana, dawała rocznie 2002

garncie mleka. Anglik Tisdal posiada obecnie 25 krów, z których każda daje rocznie w przecięciu 1024 garncy mleka. Niektóre jego krowy dają rocznie 1339 garncy mleka. W przecięciu daje każda jego krowa 10,9 kwart mleka dziennie. Krowy te nie mogą być mniej niż 20-centnarowe. W porównaniu do krów polskich są to prawdziwe olbrzymy. Jeszcze większe muszą być krowy dostarczające rocznie 2000 garncy mleka, czyli dziennie przeszło 21 kwart. Każda taka krowa musi zjadać dziennie tyle karmy doskonałej co zjada kilka średniej wielkości krów naszych, bardzo dobrze żywionych. Pastwisko, jeżeli nie jest bardzo dobrze zarosłone, może dla takich krów służyć tylko do przechadzki i korzystania ze świeżego powietrza.

Mleczność krów, jakiej żądają Yankesy, jest trudna do osiągnięcia. Krowy dające w przecięciu 1500 garncy mleka rocznie, muszą być wielkości niemal sioniów. Stajenne żubry takie mogą być bardzo produkcyjne, potrzebują stosunkowo o wiele mniej karmy do utrzymania swego życia niż krowy 6 do 7-centnarowe ale materyał na taką rasantę mleczną jest rzadki. Rasantę, która prócz dobrej budowy na mięso odznacza się olbrzymią wagą celujących osobników swoich, jest krótkoroga angielska. Acz celująca skłonnością swoją do tuczenia się, dostarcza ona krów, którym krowy żadnej innej rassy nie wyrównują w ilości masła, jaką rocznie z ich mleka wyrobić można. Bardzo mleczne krowy rassy hollenderskiej dają większą objętość mleka niż celującej mleczności krowy angielskiej rassy krótkorogiej, ale pierwsze nie wyrównują drugim w tłustości ich mleka. Dla tego materyałem najwłaściwszym na rasantę celującą mlecznością jest dotąd najprzód krótkoroga angielska, następnie jej mieszańce z wielką rasantą szwajcarską lub hollenderską, nakoniec dla krajów o niższej kulturze mieszańce rassy krajowej i hollendersko lub szwajcarsko-krajowej z krótkorogą angielską. Mleczność jest przymiotem zależnym najniżej tyle od karmienia cieliczek od pierwszych dni ich życia do czasu ich ocielenia się, co od ich rassy. Cieliczki krów doświadczonych mleczności, karmione tuczaco od pierwszych chwil ich życia, wyrastają w krowy niemleczne, a skłonne do tuczenia się. Przeciwnie cieliczki krów niemlecznych, a skłonnych do tuczenia się wyrastają w krowy średnio mleczne przy karmieniu ich od pierwszych chwil ich życia w sposób odpowiedni mleczności. Byczki każdej rassy, przeznaczone do rozplodu czy na woły robocze lub mające być wcześniej wytuczony powinny być wielkie i dobrze na mięso zbudowane. Bydło małej rassy ma się pod względem użyteczności tak do bydła wielkiej rassy jak koza do krowy. Mleczność kóz okazuje się urojeniem i fałszem przy porównaniu ilości karmy potrzebnej na kwartę mleka koziego z ilością tej samej karmy potrzebnej na kwartę mleka krowiego. Prawda ta nie podoba się tak zwanym praktykom, ale tylko tym, którzy pozorem i domysłem zamiast miarą i wagą mierzą. W mowie będąca prawda jest wynikiem ścisłych badań porównawczych. Pewnikiem doświadczonym jest, że najprodukcyjniejszymi pod względem ilości mięsa, tłuszczu i mleka z danej ilości karmy są rassy wielkie. Z prawdy tej wynika, że wszystkie cielęta bez wyjątku od pierwszej chwili ich życia tak karmione być winny, aby szybko rosły. Karmiąc byczki ilością i jakością karmy, usposabiającami je do tuczności, otrzymuje się z pewnością osobniki dobre na mięso. Woły mało zdadne do roboty przez cienkość swoich kości i nadto dobrą tuszę są dla naszego rolnictwa mniej pożyteczne niż woły ruchliwe, skłonne do tuczenia się, ale utrzymane w stanie nietuczonym. Byczki muszą być zatem karmione zgodnie z ich przeznaczeniem, mianowicie od pierwszej chwili tuczaco te, które do rozplodu i na rzeź są przeznaczone, a półtuczaco przeznaczone do roboty.

(D. c. n.)

## Zabezpieczenie życia.

Z postępem uprzyjemnień życia i różnaitości zarobku postępuje nie tylko widmo różnego stopnia niedostatku, ale nawet rzeczywiste niebezpieczeństwo popadnięcia w nędzę. Niedość jest być

zabiegliwym w powiększaniu swoich dochodów, roztropność każe pracować jednocześnie nad zabezpieczeniem się na wypadek stracenia majątku i społecznego stanowiska swego. Bardzo ciężka dola przez wielkie a nieprzewidziane straty spotyka nie więcej nad jedną osobę na 10,000 roztropnych i gospodarnych, ale nikt nie wie, kto tym jednym być może, lub rzeczywiście będzie. Doświadczenie uczy, że dobrze jest zabezpieczać od pożaru opłatą pożarną budynki złożone z cegły lub kamienia, szkła i żelaza, bo pożar może w nich wybuchnąć i walczyć ze spójnością ich ścian niepalnych. Jakimże sposobem ma być majątek bezpieczniejszym od uszkodzeń niż są kamienne i szklane ściany od pożaru? Wiernych sług swoich nie można drobnymi darami tak dobrze nagradzać jak zabezpieczeniem im życia czyli przyszłości. Zabezpieczenie życia sobie i wszystkim swoim należy do alfabetu uporządkowanego życia. Kto sobie życie sformułował i nie żyje dzień na dzień, bez ładu i planu, powinien się tak urządzić z wydatkami swoimi, aby sobie bodaj skromną i znośną przyszłość zapewnić. Składanie u siebie samego oszczędności swoich nie prowadzi do celu. Najmniej prowadzi do tego celu rzutność i rezykowność. W zabezpieczeniu sobie przyszłości ma powiększanie się kapitału oszczędzanego mniejsze znaczenie niż pewność jego utrzymania się w różnych przypadkach. Trzymanie się porządku odpowiedniego swoim potrzebom i skłonnościom ujemnym i dodatnym jest środkiem niezbędnym do zabezpieczenia sobie przyszłości. Porządek ten zależy od różnych okoliczności. Dajmy pobieżny ich przegląd.

1) Ubóstwo jest pierwotnym i rodzimym stanem człowieka. Bogactwo jest stanem sztucznym, owocem pracy osobistej i społecznej. Oszczędność i zabiegliwość w zabezpieczeniu się od niedostatku są dobrami obyczajowymi, ale nie wrodzonymi. Człowiek uczy się ich, ale nie rodzi się z niemi.

2) Im doskonalsze jest społeczeństwo, do którego osoba należy, tém więcej ułatwione jest jej życie obyczajowe i gospodarne.

3) Nikt nie jest wolny od mniejszych i większych niepowodzeń i przegranych obyczajowych i gospodarczych. One oddziałują wzajemnie, jedne na drugie. Z jednych wypływają drugie. Jedne z nich płyną z przyczyn osobie wrodzonych i od niej mało zależnych, lub wcale niezależnych. Przyczyną taką jest naprzykład niedostatek urody. Inne niepowodzenia i przegrane wynikają także z przyczyn wrodzonych, ale mogących być opanowanymi przez obyczajność i gospodarność. Niektóre nakoniec pochodzą z przyczyn złożonych i zawiłanych.

Nie zna siebie samego, nie może sobie sformułować kierunku swego życia i wieść je podług trafego planu, kto nie rozpamiętywa często i zawczasu każdego rodzaju swych niepowodzeń i przegranych, nie bada spokojnie i sprawiedliwie ich przyczyn, możliwości powtarzania się każdego niepowodzenia swego i wpływu tego powtarzania się na teraźniejsze i przyszłe powodzenie swoje. Przyjemniejsze jest rozważanie swych powodzeń i rojenie sobie ich powtarzania się nadal, ale chwilowe zadowolenie to przynosi szkodę zamiast pożytku. Zamiast doskonalić osobę i gotować jej lepszą przyszłość, zwodzi ono ją i odprowadza od pracowania nad sobą. Obyczajowe i gospodarcze niepowodzenia i przegrane są rodzimym i darmym stanem człowieka. Ich doznaje się bez rozmysłu, starania i pracy. Postęp osoby w jej wieku i ukształceniu i zawiązanie nowej rodziny powiększają koniecznie jej potrzeby, bez powiększania koniecznie przez to jej dochodów. Przeciwnie temu są powodzenia stanem sztucznym, zdobywanym przez pracę i życie społeczne.

Pełne korzystanie z powodzenia swego jest prawem przystojnym każdemu człowiekowi, ale w niem nie leży umiejętność życia i zapewnienie sobie pomyślniej jego przyszłości. Do pełnego korzystania ze swego powodzenia nie trzeba większych wrodzonych ani wypracowanych zdolności. Dar ten jest więcej skutkiem fizycznym i koniecznym niż wypracowanym i pożytecznym osobie, która go posiada i społeczeństwu do którego ona należy. Tylko dary zdobywane pracą są niezawodne.

Im mniejszy dochód się ma, tém większy jego odsetek, możebny do oszczędzenia, trzeba oszczędzać. Kto ma 300 rubli rocznego dochodu, powinien większy z niego odsetek oszczędzać niż ten, który ma tysiąc rubli rocznego dochodu. Prawda ta jest do

tkliwa i niemila, ale doświadczenie jej słuszności wynosi ją nad podobne zarzuty. Pierwszy z powyższych dwóch pracowników powinien najmniej 15% rocznego dochodu swego oszczędzać. Drugi może o wiele mniejszy odsetek swego dochodu oszczędzać dla osiągnięcia tego samego celu co tamten.

Im więcej zmienny i niestały dochód się ma, tym większy jego odsetek trzeba w chwilach swego powodzenia odkładać. Kto to czyni, zabezpiecza się od obnażenia swego niepowodzenia w chwilach kiedy go doznaje. Powodzenie jawne nie polepsza tyle stanowiska społecznego ile go psuje jawne niepowodzenie.

Zabezpieczenie sobie życia w kasie odpowiedniej temu pożytkowi chroni od różnych kroków nierozważnych i rozpaczliwych. Ono jest jednym z pierwszych porządków życia. Dla jednych osób jest lepsze zapewnienie im doraźnej wypłaty przypadającego im kapitału w pewnym ich wieku, dla innych pobieranie pewnej renty rocznej. Poznawszy wielkość i prawdopodobną częstotliwość swoich niepowodzeń powinien każdy człowiek w miarę swoich dochodów, możebnych im oszczędności i wielkości niebezpieczeństwa na przyszłość zabezpieczać się nadal. Z poglądu na rozwój gospodarczy społeczeństw wysoko cywilizowanych staje się oczywistym, że niedalekim jest czas, w którym dzielić się będą ludzie cywilizowani przedewszystkiem na: zabezpieczonych od nędzy i nieobawiających się jej niezależnie od stopnia swój wiedzy i zamożności, i na żyjących z dnia na dzień bez podstawy na przyszłość. Majątek naruszalny, choćby wielki może się wyczerpać nietylko przez nadużywanie go. Niebezpieczeństwo zmniejszenia lub stracenia go rośnie w miarę śmiałości, z jaką dło powiększania go używany zostaje.

W rządzie narodów postępujących w cywilizacji należymy do zacofanych w oszczędności i przezorności na przyszłość. Pod tym względem wypada nam przejmować się wzorami obcimi. Nikt nam nieodmawia postępu we wszystkiemu dobrem z wyjątkiem gospodarności. Żadna warstwa naszego narodu, nie jest wolna od tego zarzutu. Skutki jego słuszności piętrzą się nieustannie w przeszkody niezwykłe i tamujące każdy nasz krok na drodze postępu w dobrym bycie i oświacie.

## Użyteczność elektryczności dla rolnictwa i ogrodnictwa.

O orce elektrycznej mówi professor Schote z Berlina jak następuje:

Międzynarodowa wystawa z wydziału elektryczności, odbyta w Paryżu zawierała dwa bezpośrednio dotyczące się rolnictwa. Jednym jest lokomobila z lampą elektryczną do roboty w nocy, drugim pług poruszany elektrycznością pomysłu Felix'a z Sermaize.

Podstawą wynalazku Felix'a jest Fowlera orka dwumachinowa z pługami przemiennymi. Zamiast dwóch lokomobil parowych służą dwie elektryczne. Lokomobila elektryczna waży 5 razy mniej niż parowa. Para silnych koni roboczych przyciąga ją w pole po dobrej drodze miękkiej. Prócz tego oszczędza się dowożenie wody i opału. Na czterokołowym wozie znajduje się wał poruszany tarczami maszyny elektro-dynamicznej, trącemi się jedna o drugą. Mocą tego wału poruszają się pionowo bęben i lina pługowa, a podłużnie, w chwili kiedy piug do końca roli doszedł, wóz za pomocą kół zębatach i łańcucha. Prąd elektryczny wychodzi od stale ustawionej maszyny dynamo-elektrycznej. Do prowadzenia tego prądu wystarczają druty, które włącznie z ochroną izolującą mają 1 centymetr średnicy swój grubości.

Próby systemu Felix'a są dwuletnie i były robione tylko w Sermaize. Z tego powodu rozstrzygają one mało. Lecz wielostronne ulepszenia i doświadczenia w dziedzinie elektryczności, które wystąpiły na międzynarodowej wystawie elektrycznej w Paryżu rokują orce elektrycznej wielkie upowszechnienie, jeżeli nie zajdą

przeszkody dotąd niedostrzeżone. Elektryczna transmissya nadaje się przedziwnie do uprawy roli przez orkę.

Mechaniczna uprawa roli jest peryodyczna, musi być w potrzebnej chwili wykonana i nie może być bez szkody spóźniona. Niwy orne są jedna od drugiej mocno oddalone. Wykonanie mechanicznej uprawy roli bywa powierzane robotnikom nieumiejącym obchodzić się z przyrządami zawikłanej budowy. Z tego powodu lokomobila parowa była dotąd tylko przyrządem dobrym, dokąd się nie prostszego i lżejszego nie znalazło. Machina elektrodynamiczna jest takim przyrządem. Ona waży około 6 centnarów, w użyciu jej nie zachodzi niebezpieczeństwo wybuchu i pożaru a dla przechowania jej wystarczy lada szopa, stajnia lub drwalnia. Pospolity parobek uważny nauczy się w 5 minut używania jej, wyjawszy w przypadku złą woli lub zupełnego niedbalstwa.

Przez transmissyę elektryczną traci się pospolicie 50% przewodzanego ruchu. Strata ta jest małą w porównaniu do nieuniknionej w działaniu maszyny parowej. Wiadomo bowiem, że najlepsze lokomobile w ich użyciu powszedniem dają 3 do 4 razy mniej ruchu niż go dać może zużywany do nich opał.

Gospodarstwa wielkofolwarczne, a mające fabryki obsługiwane maszyną parową mogą mało znaczącym kosztem oddać ruch 12 do 20 koni parowych do poruszania dynamoelektrycznej maszyny naprzykład Grama. W niektórych miejscach są wodospady i można za motor użyć wiatru. Dotąd nie korzysta się z nich, bo przez pospolitą transmissyę w oddaleniu jedno lub więcej wiorstowe traci się wiele na ilości przenieszonego ruchu i kosztuje transmissya taka za wiele, aby korzystną być mogła. Transmissya elektryczna kosztuje bardzo mało.

Najkosztowniejszym przyrządem do uprawy roli jest lokomobila parowa. (Uprawa parowa tysiąca morgów, stanowiących dwa folwarki, kosztowałaby rocznie, podług ścisłych obliczeń 6 tysięcy rubli. Ta sama rola zostaje dotąd kosztem 3450 rubli doskonale uprawiona. Rachunek ten zacierpnęliśmy od rolnika, któremu żadne ulepszenie rolnicze nie jest obce i który od lat 28 z powodzeniem gospodaruje. P. R.) Stowarzyszenia się dla sprawienia sobie lokomobil do orki parowej nie przyniosły spodziewanych korzyści. Dla orki elektrycznej wystarczyłoby porozumieć się z właścicielem wodospadu o sam wodospad. Rzeka oddalona kilka wiorst od folwarku może mu za pomocą transmissyi, dotychczas najtańszej ze wszystkich, służyć do uprawy jego pól. Gdzie nie ma takiego motora, tam w środku okolicy ustawiona wielka maszyna parowa może za pomocą transmissyi elektrycznej kilka folwarków w najróżniejszych czy nnościach obsługiwać. Każdy z tych folwarków połączy się wówczas liną elektryczną z wielką maszyną parową stacy centralnej. Za pomocą telegrafów i telefonów jest łatwem szybkie porozumiewanie się folwarków ze stacją centralną i na odwrot jej z niemi. Przy użyciu światła elektrycznego mogą się roboty późno w noc lub całą noc odbywać i nie potrzebuje się żadna spóźniać.

Doświadczenia wpływu elektryczności na rośliny w porze nocnej doprowadziły do następujących wniosków: 1) elektryczne światło sprzyja wzrostowi roślin i tworzeniu się zieleni roślinnej; 2) rośliny nie potrzebują odpoczynku i ciemności w nocy; rosną, kwitną i dojrzewają przy elektrycznym oświetleniu je w nocy; 3) koszt elektrycznego oświetlenia roślin w nocy, acz pospolicie znaczne, obniżają się przy wytwarzaniu światła elektrycznego wiatrem lub wodospadem.

## ROZMAITOŚCI.

Lekarstwo na wściekliwość. Dostatecznym jest wymówić wyraz: wściekliwość, aby wzbudzić trwogę. Rzeczywiście jest to choroba jedna z najstraszniejszych tak z powodu okropnych objawów swoich, jak przez to, że dotąd uchodziła za nieuleczalną. Wielu już doktorów siliło się na wynalezienie lekarstw przeciwko wściekliwości, żaden jednak nie pozwolił się ukąsić przez psa wściekłego.

go, by później sprawdzić na sobie skuteczność wynalezionej le-  
karstwa i tym sposobem pokazać światu, że lekarstwo jego jest  
niezawodne. Otóż „Figaro“ donosi, że w Hotel-Dieu w Caen głów-  
ny chirurg nie dał się wprowadzić pokąsać przez psa wściekłego,  
lecz natomiast rzeczywiście wyleczył pewnego chłopaka już do-  
tkniętego wścieklizną. Na ostatniem posiedzeniu Akademii medy-  
cznej, zakomunikował on członkom fakt następujący: Przyprowa-  
dzono 23 maja do Hotel-Dieu w Caen, człowieka ukąszonego w  
rękę przez psa wściekłego; pies ten już przedtém ukąsił pewną  
kobietę, która umarła na wściekliznę w dniu 20 maja. Dowiedzia-  
wszy się o tém człowiek ów takiego doznał wrażenia, że tegoż  
samego dnia i na nim ujawiały się symptomata straszliwej choro-  
by. Lekarze w Hotel-Dieu, zbadawszy go, orzekli jednogłośnie,  
że choroba jest już zupełnie jawną. Ciągłe pragnienie połączone  
ze wstrętem do wody, ból gardła, który mu nie pozwalał przeły-  
kać, chęć kłania osób i rzeczy i straszliwe konwulsye nie pozwa-  
lały wątpić o chorobie. Tegoż samego dnia chirurg p. Denis-Du-  
meret, wziął go w kuracyę, która polegała na wstrzykiwaniu pod-  
skórnem pilokarpiny (scentygrum), co powodowało silne pocenie  
się i wydzielanie śliny. Pacjentowi dawano także do picia miksturę,  
złożoną z 8 gram. cyanku potasu, 4 gram. hydratu chloralu  
i 30 gramów syropu słodzinowego. Wkrótce też stan jego polep-  
szył się, a w d. 30 maja można już było orzec, że chory zupełnie  
wyszedł z niebezpieczeństwa. Pan Denis Dumeret zawdzięcza to  
szczególniej wstrzykiwaniom pilokarpiny. Po opowiedzeniu tego  
faktu, jeden z członków Akademii prosił o głos na następném  
posiedzeniu, celem przytoczenia drugiego podobnego faktu.

(Więć.)

## Sprawozdanie tygodniowe.

Gdańsk dnia 1 lipca 1882 r.

Z początkiem ubiegłego tygodnia panowały tutaj wielkie u-  
pały; w końcu zaś mieliśmy burzę połączoną z deszczem, który  
tylko z małemi przerwami do końca tygodnia trwał; takie powie-  
trze nie mogło naturalnie wyrzeć korzystnego wpływu na zbiór  
siana i rzepaków.

W Nowym-Yorku była wprawdzie w tym tygodniu chwiejna,  
ale zwyklowa tendencya; ostatecznie notowano o 4 cent. wyżej za  
pszenicę locę (1,42), na sierpień o 1 $\frac{3}{4}$  cent. wyżej (1,20 $\frac{3}{4}$ ). Ceny  
na mąkę pozostały te same co w tyg. poprzednim, t. j. 4,90 dol.

Ostatni wywóz do Europy wynosi z portów atlantyckich  
Ameryki do Anglii 56,000 kwr., w obec 44,000 kw. w poprzednim  
tygodniu, do kontynentu 6,000 kwr., w obec 40,000 kwr. w po-  
przednim tyg., z Kalifornii do Anglii 16,000 kw. w obec 50,000  
kwr. w poprzednim tyg., do kontynentu 10,000 kw. w poprz. tyg.

W Anglii zmieniła się pogoda na powietrze ciepłe i suche,  
które korzystnie wpłynęło na kwitnącą już pszenicę, lecz uska-  
rzają się na rdzę. Przy miernych dowozach obcej pszenicy i mąki  
na targi angielskie skazała się tendencya stała, lecz tranzakcyę  
pozostały ograniczone jak dotąd i niezauważano wyżki w cenie.

Dowóz angielskiej pszenicy wynosi w ubiegłym tygodniu

23,880 kwr. w przecięciowej cenie po 46,11 ct.,  
w obec 24,652 kwr. „ „ po 47,56 ct. w tyg. ubieg.  
24,119 kwr. „ „ po 45 ct. w r. 1881.

Obcej zaś destawiono:

967,559 cetr. pszenicy, 171,786 cetr. mąki,  
w obec 943,918 „ „ 133,303 cetr. mąki w tyg. ubiegł.  
1,190,460 „ „ 215,529 cetr. mąki w r. 1881.

London donosił z poniedziałku ubiegłego tygodnia o stałym  
usposobieniu przy cenach poprzednich za pszenicę i mąkę; targ  
z środy był spokojny przy niezmiennych cenach. Liwerpol: ceny  
na mąkę i pszenicę stałe. Francya miała bardzo małe zapotrze-

bowania na konsumeyę, i z tego powodu dowozy obcej pszenicy  
były wystarczające. W Belgii przeważało usposobienie słabe i ce-  
ny tameczne są stosunkowo znacznie niższe od tutejszych. Hollan-  
dy, prowincye nadreńskie i południowych Niemiec handlowały  
przy cenach poprzednich. Berlin cieszył się w początku ubiegłego  
tygodnia zwykłą, w końcu jednak ceny powróciły do skali po-  
przedzającego tygodnia; pszenicę na jesień o 3 $\frac{1}{2}$  mr. niżej, żyto  
jednak staniało o 1; do 2 mr. na tonnie na obecną i jesienną  
odstawę. Nastrój targu naszego tłómaczy się przez nieznaną  
podaż, gdyż niespodziewanie dowozy prawie na nasz targ zupeł-  
nie ustały. Dla tego eksporterowie nasi okazywali w przeciągu  
całego tygodnia wielką chęć kupna, co spowodowało wyżkę o 5  
do 8 mr. za tonn. Bez zaspokojenia potrzeb naszych eksporte-  
rów sprzedano 25,000 pszenicy przy powyższej wyżce.

Notujemy za 1000 K<sup>o</sup>. fun. w. hol. marek

Pszenicy krajowej czerwono-pstrój	120	218
„ pstrój	122	205
„ jasno-pstrój	123—126	215—118
„ polskiej na tranzito pstrój	124	205
„ piękno pstrój	128—129	211
„ wysoko pstrój i szklistój	130—132	222—225
„ rosyjskiej na tranzito	112	158
„ czerwonej obsadzonej	115—127	173—196
„ czerwonej	122—126	200—206
Żyto krajowe po 120 funt.		138
„ polskie na tranzito		127—128
„ rosyjskie na tranzito		126—127
Jęczmień krajowy	109	110
„ lepszy	112—114	120—127
„ polski na tranzito	104—108	105—113
Groch krajowy		126
„ polski na tranzito		124—125
„ rosyjski na tranzito		130—140
Wyka loco rosyjska		127
Tatarka rosyjska loco		105
Rzepak zimowy loco		245
„ jary loco stary rosyjski na tranzito		210—220
Rzepak rosyjski na tranzito		230

Za 10,000 litrów proc. okowity płacono 45,47 mr.

Kursa giełdy berlińskiej: floreny austr. 169,85; ruble rosyj-  
skie 203,90; kurs gdański 204,90 mr.

Aleksander Makowski et Comp.

Bank kredytowy Donimirski, Kalkstein, Łyskowski i Sp. w Toruniu.

Toruń dnia 3 lipca 1882 r.

	Płacono za 1000 kilogr.	
Pszenica transito	115—132 fun.	175—205 Mrk.
„ krajowa pstra	123—128	195—202
„ „	129—131	202—206
Pszenica jasna	123—128	200—210
„ „	129—137	210—212
Żyto transito	115—128	123—131
„ krajowe	115—122	133—138
„ „	124—130	138—141
Jęczmień ruski		100—115
„ krajowy		120—125
Owies ruski		125—135
„ krajowy		130—140
Groch na paszę		121—128
„ kuchenny		140—150
„ Victoria		160—190
Łubin złoty		100—120
„ niebieski		100—120
Wyka		120—130