

Kronika rolnicza

przez

Zygmunta Gawareckiego.

(Dalszy ciąg. — Patrz Nr. 38).

Znaczenie przyginania naci kartoflanej. — Ważność dobrego przechowywania przez zimę kartofli. — Nadpsute kartofle jako pokarm dla zwierząt. — Ulepszenie w przechowywaniu kartofli. — Na czem ono polega. — Postępowanie z przewiewnymi kopcami. — Korzyści z tych kopców. — Temperatura kartofli przechowywanych w kopcach podczas zimy. — Przechowywanie ich w piwnicach i dołach. — Oczyszczanie tych piwnic i dołów. — Złe skutki z niedopełnienia tego. — Jakich się wrażeń doznaje, zastanawiając się nad zarazą kartofli. — Umiejętność tegoczesna w obec różnych zaraz.

Jeżeli już za czasów p. A. Trębickiego zwyrodniałe gatunki kartofli przez wieloletnie ich rozmnażanie z bulw, potrzebowaly odrodzenia przez rozmnażanie ich choćby tylko od czasu do czasu z nasienia, to e ileż dzisiaj w lat przeszło 60 potem, to odnowienie jest konieczniejszem jeszcze i nieuniknionem!

Tyle co do rozmnażania kartofli z nasienia dla odnowienia ich gatunków i wzmocnienia, żeby mogły skuteczniej opierać się szerzeniu zarazy. Idziemy teraz dalej co do zachowania warunków dobrej uprawy, stosownej do wymagań natury tej rośliny, jakie zdaje nam się, że prędzej czy później musza być nieuniknione uwzględnione w przyszłej reformie uprawy tej pożytecznej rośliny gospodarskiej, której ogólny nieurodzaj z powodu rozszerzenia się zarazy mógłby pociągnąć za sobą fatalne następstwa.

e. Dotąd wiedziano, że przyginanie naci kartofli jest pożyteczne dla tej rośliny, ponieważ wtedy i plon ich jest znaczniejszy, i mniej zaraza je dotyka. Na tej zasadzie polega też uprawa tej rośliny wedle metody Gulicha, a oraz i wedle tego postępowanie, jakie bardzo zalecane w Anglii jeszcze w r. 1782, a zatem przed stu laty, a o którym podaliśmy wiadomość w Nr. 34 *Korrespondenta Rolniczego* z r. 1882 w naszej Kronice rolniczej. Dopiero jednak badania p. Wład. Boberskiego, o których powyżej mówiliśmy w niniejszej Kronice, wykazały, że przy naginaniu naci kartofli, dla tego są zdrowsze, że jest utrudnione dodawanie się do nich zarazy przez zarodki phytophory, spływające z rosą lub deszczówką, z naci. Zatem postępowanie p. Boberskiego ma niezaprzeczoną przyszłość przed sobą, i prędzej czy później musi być przyjęte przez gospodarzy pragnących sprzątać więcej kartofli i zdrowszych.

f. Przechowywanie kartofli także wielką odgrywa rolę co do utrzymania ich dobrego, to jest wolnego od psucia się, i dla tego wcale nie może być lekceważonem. Widzieliśmy już poprzednio z badań p. Boberskiego, w jak wysokim stopniu w piwnicach mogą się szerzyć i udzielać zarody phytophory, powodując gnicie całej massy tam złożonych kartofli; o toż wszelkimi sposobami trzeba zapobiegać temu szerzeniu się zarodów zakażonych, sprawa-

dzających w następstwie psucie się przechowywanych ziemniaków. Psuciu temu przynajmniej do pewnego stopnia jest w naszej mocy zapobiedz, a to już jest bardzo wiele korzyści, jeżeli gospodarz przez swe staranne i zapobiegające postępowanie dojdzie do tego, że na sto korcy dajmy na to przechowywanych kartofli straci ich tylko przez zimę pół korca, korzec lub dwa wreszcie, zamiast ich stracić pięć lub dziesięć korcy, a ileż razy i więcej nawet jeszcze! Niezawsze dobrze gospodarz ocenia swą szkodę, dla tego, że nie zawsze widzi, ile to codziennych odchodzi zepsutych kartofli z tych, które na dzienną potrzebę biorą się do folwarku. Jednakże zwykle dużo trzeba z nich odrzucać jako zepsutych, a oprócz tego czeladź musi często już nie skrobać, lecz raczej wyrzynać zdrowe kawałki z psujących się ziemniaków. Te grube obierzyny niby się to nie marnują, gdyż je trzoda chlewna zjada. Czy one jednak dają jej zdrowy i posilniejszy pokarm, to wielkie pytanie? To jednak jest rzeczą pewną, że i ta trzoda jakkolwiek niewybredna, a dobrym apetytem obdarzona, jednak niechętnie i tylko z biedy, nie mając co innego, zjada takie resztki kartofli, dużo ich przecięż z koryta wyrzucając. I nie może być inaczej, bo to co jest zgnilém w kartoflu, jak nie może być pokarmem człowieka, tak też i zwierzętom nie służy, chyba że już z ostatniej potrzeby.

Przechowywanie kartofli wszelkich przez zimę najlepiej się odbywa w kopcach stożkowych, lub w podłużnych kopcach, jakie w Lipnowskim nazywają rejami. Przechowywanie to jakkolwiek najlepsze, gdy dobrze zrobione, można jeszcze znakomicie ulepszyć, co zwłaszcza w latach, w których spodziewamy się większego niż zwykle gnicia kartofli, jest bardzo potrzebnem, a nawet niezbydnem, gdyż wtedy kartofle dobrze przezimowane i zdrowe wysokie ceny na wiosnę mają. Wtedy to kto umiał o ile można należycie swe kartofle zabezpieczyć, wyborny interes zrobił.

Ulepszenie to przechowywanych kartofli w kopcach, a zwłaszcza też podłużnych, na bardzo prostą a bagatelną rzecz polega, bo na uczynieniu tych kopców przewiewnymi. W tym celu w miejscu, gdzie ma być sypany kopiec, kładą się umyślnie zrobione tak długie jak kopiec, dwie małe i lekkie drabinki z gestemi szczeblami z kijków, przeplecionemi chróstem lub gałązkami wierzbowemi, a to, żeby kartofle nie wpadały w kanał próżny, pomiędzy temi dwiema drabinkami będący. Drabinki te tak się na ziemi wzdłuż układają, żeby jedna o drugą oparta, utworzyły rodzaj dachu z pół łokcia wysokiego. Muszą być umyślnie zrobione, gdyż zwyczajne drabiny z powodu swjej wielkości nie mogą się przydać.

Robiąc je umyślnie, można zrobić razem złęczone, z trzech drażków połączonych z sobą szczeblami. Będzie to zatem rodzaj daszku o przecięciu trójkątnem, z pół łokcia szerokiem u dołu i tyleż wysokiem. Po przepleceniu gałązkami szczebli, sypią się na wierzch tych drażków kartofle, dawszy poprzednio tak jak zwykle w pewnych odstępach od siebie kółki, jak to się robi pospolicie, a również dla ułatwienia przewiewu.

Usypany stożkowaty lub podłużny kopiec okrywa się tak samo, jak to za zwyczaj się robi, słomą, a potem ziemią obrzuca.

Końce zaś podłużnego przewiewnego kanału z początku lekko się tylko osłaniają i dopiero za zbliżeniem mrozów lepiej i starannie się zaopatrują dla zabezpieczenia od zimna, ale tak jednak, aby z łatwością w każdym czasie do nich dostać się można było bez popsucia okrywy kopca.

Psucie się przechowywanych kartofli dopiero w styczniu poczyna

się wyraźniej rozwijać, wtedy też można podczas dni pogodnych, z łagodniejszym powietrzem, na dwie lub trzy południowe godziny, np. od 11-tej do 1-szej lub do 2-giej godziny po południu, odkryć te końce kabału przewiewnego, aby przekonać się co się robi z kartoflami, aby je przewietrzyć i wykadzić siarką, jeżeliby się psuć już mocniej zaczynały.

Sposób ten przechowywania przewiewnego, bardzo był w Prusiech zalecany, a i u nas dawniej pod pruską granicą próbowano go nawet. Posiada on zaś to do siebie szczególniej już dobrego, że gospodarz ma całą możność w każdej chwili dowiedzenia się, co się dzieje z jego przechowywanymi kartoflami wewnątrz kopca. Jeżeli zaś spostrzeże gnienie, to jeszcze mu może zapobiegać przez przewietrzanie obniżając temperaturę i przez wykadzenie siarką. W zwyczajnych zaś kopcach, to jest nieprzewiewnych, to co się wewnątrz kopca dzieje przez całą zimę, jest zupełną zagadką i tajemnicą dla gospodarza, która się dopiero wyjaśnia przy wydobyciu na wiosnę kartofli. W tym więc ostatnim razie kartofle pozostawione są przypadkowi.

W zimie temperatura wewnątrz kopca dobrze przechowywanych kartofli, niepowinna do 3 stopni ciepła przenosić, ani też być niższą. Jeżeli więc jest wyższa, to należy natychmiast otwór odetkać, aby kartofle do tego punktu ochłodziły, żeby włożony w nie ciepłomierz nie więcej nad 2 stopnie ciepła wskazywał. Przy wyższym bowiem stopniu temperatury zgnilizna dopiero następuje, zatem i samo podwyższanie się temperatury w kartoflach przechowywanych jest już pewną wskazówką ich skłonności do psucia się, czemu o ile tylko można należy zapobiegać.

Rozpowszechnienie przewiewnych kopców jest godne ze wszech miar zalecenia, zwłaszcza przy usposobieniu do gnienia kartofli, gdyż wtedy jesteśmy prawie w zupełnej możności zapobiedz ich psuciu się przez zimę. Sposób zaś ten szczególniej jest ważny dla wielkich kopców, w których kartofle przechowują się w dużej ilości, czyli massie.

Mniej dobre już jest przechowywanie w dużych piwnicach, lubo często a raczej zwykle nieuniknione; a najmniej dobre jest w dołach, czyli w tak zwanych w Płockiem *parskach*, lubo i te ostatnie dla małych gospodarzy nieraz są bardzo dogodne i prawie nieuniknione, gdyż z nich tak jak z piwnicy, mogą częściowo na potrzebę być branymi kartofle, a rzecz niezawodna, że w gospodarstwie trzeba gdzieś część chociaż swych ziemniaków tak złożyć, żeby ich częściowo na potrzeby domu zawsze można było wziąć pewną ilość.

Co jednakże pospolicie jest u nas zaniedbywanem i nawet można powiedzieć, że zupełnie lekceważonem, to wczesne i dokładne oczyszczenie piwnic i dołów na przednówku, skoro z nich wydobędą się już wszystkie przechowywane kartofle przez zimę. Im się to oczyszczenie przedź i staranniej dopełni, tém piwnice i doły będą lepszym i zdrowszym schówkiem na jesieni dla składać się tu mających na zimę kartofli. Jeżeli zaś to oczyszczenie odbędzie się późno, niedokładnie, albo wcale, jak to często bywa, to pomimo woli piwnice i doły stać się muszą, że tak powiemy, wiecznym ogniskiem zarazy, dotykającój tu na jesieni wsypane na przechowanie zimowe kartofli. Tutaj to one zakażone zarodami phytophthory, nietylko że ulegają potem gniciu, choćby i zdrowe przyszły z pola, co gospodarzowi dużą stratę przynosi, ale nadto co jest jeszcze gorsze, że z tych piwnic i dołów źle lub wcale nieoczyszczonych kartofle zakażone, czyli dotknięte zarodami choroby używają się potem na wiosnę do sadzenia na polu. Niedopełnienie zatem dokładnego oczyszczenia piwnic i dołów, rzecz na pozór błaża, a jednak przyczynia się niemało, a może więcej nawet niż sądzimy, do uwiecznienia zarazy z roku na rok, a przez to i do bezskuteczności różnych innych środków, jakich używamy właśnie dla pozbycia się tej plagi, która raz się objawiwszy, odąd już przez lat kilkadziesiąt trwa stale w Europie i przy wszystkich wysileniach nie możemy się jakoś jej pozbyć.

Uważnie jednak obserwując to, co się robi, nieraz odnosi się takie wrażenie: Zaraza kartofli trwa tak długo, zarządzając ciężkie straty, i będąc dla przyszłości ciągle ową fatalną groźbą strasznej klęski, a to z tego głównie powodu, że kiedy gospodarz jedną ręką wszelkich dokłada usiłowań, aby zniszczyć tę chorobę, jednocześnie drugą ręką nie szczędzi też i starania, aby zaro-

dy zarazy nie były do szczytu wytepiene, ale aby się w swęj sile zakażenia z roku na rok zakonserwować dały.

Winą tego wszystkiego zapewne najgłówniej jest jeszcze niewiadomość, ale też niemałą tu rolę odgrywa i lekceważenie tych nieskończenie drobnych powodów, których najbystrzejszy wzrok bez pomocy szkła nie dojrzy. Tegoczesna jednak obojętność mając do pomocy sobie tak wyborne dziś mikroskopy, zdołała już choć w części dotąd nieco usunąć grubą zasłonę okrywającą przez tak długie wieki rozmaite zjawiska w naturze. Otoż więc nowoczesna umiejętność posiłkowana temi nieznanęj przedtém dzielności narzędziami doszła już do przekonania, że przyczyną prawie wszystkich zaraz epidemicznie szerzących się pomiędzy ludźmi, zwierzętami i roślinami są istoty niesłychanie drobne, liczne i mnożące się bez końca, a jednocześnie też trudne do zniszczenia.

Zadaniem przeto gospodarza musi być o ile tylko można dla własnego dobra korzystanie w praktyce ze zdobyczy tegoczesnej umiejętności, a pierwszym do tego warunkiem jest nielekceważenie tych drobnych zarodków zarazy choć okiem niedostrzeganych, ponieważ one drobnymi będąc, ale że w niezliczonej liczbie, potężne jednak zle następstwa pociągają za sobą.

Zatem sądzimy, że sama przezorność nakazywałaby powinna, aby przystąpić zaraz do starannego oczyszczenia dołów i piwnic, skoro z nich na wiosnę już wybrane będą kartofle. (D. c. n.)

Od prof. Józefa Rostafińskiego z Krakowa otrzymujemy następujące pismo: „Powoli zaczynam otrzymywać odpowiedzi na lipcową odezwę. Mam ich już nawet z Królestwa i zachodnich gubernij kilkadziesiąt. Ale to wszystko bardzo mało, w stosunku do tego, czego mi potrzeba. Potrzeba zaś koniecznie. W literaturze bowiem w najlepszym razie są tylko najogólniejsze daty, ślady, że w pewnej epoce to i owo u nas hodowano. Ale zkad rośliny weszła i jakimi drogami się rozchodziła, o to autorów nie pytać. Nic i nic pod tym względem. Jedyną wskazówką, niezbitym zarazem dowodem są nazwy ludowe. Wyjaśnię to na jednym przykładzie karpielei, inaczej z niemieckiego brukwi. Warzywo przychodzi do nas w drugiej połowie XVI wieku. Jak każda nowizna, otrzymuje liczne nazwy; zachowały się trzy w literaturze: rzepa słodka, kolnik i bytomka, ale było ich niewątpliwie więcej, bo dziś jeszcze wśród ludu istnieją inne, jak: słabonie koło Tęgorborza, kraple, melon w Krakowskiem, gryżyna w gubernii Witebskiej (podobnie jak gryzula dla rzepy w Nowotarszczyźnie). Lud utworzył jednak nową, trafną nazwę w duchu języka, nazywając nowe warzywo karpielem (karpa=zgrubiała część pędu, karczu), ze względu na miąższość jadalnej części (podobnie jak od gajda=zgrubiałość, utworzył dla kartofli prowincjonalizm: gajdaki). Warzywo rozeszło się dalej na północ, na Mazury i na książęce Prussy, gdzie pozostał ślad tego w przekreconej nazwie, może tylko miejscowej: torpola. Z drugiej strony czeskie nazwy kwaka, kvačka (czytaj kwaczka), używane na węgierskiej Słowiańszczyźnie, przedarły się przez Karpaty na Nowotarszczyznę, jako: kwaki, kwaczki, a przez Morawę zaszyły na Ślązk, gdzie lud je spolszczył na lepij mu zrozumiałe: kłaki (koło Raciborza). Ztąd też pochodzi pewno z czeskimi kolonistami przeniesiona, w jednej miejscowości Podlasia używana nazwa: kwoka. Jednocześnie dwa prowincjonalizmy niemieckie: brucken, używany w Brandeburgii, i wruke albo fruke na Pomorzu, zaczęły wkraczać w sąsiednie krainy. Nazwa pomorska szła prostą drogą na daleki północ-wschód. Spolszczona na Kaszubah w gwarze północnej na wreczi, w południowej na kryczki, wkracza na stare Prussy, w Kwidzińskiem jako wreczka lub kryca, i przechodzi aż do gubernii Kowieńskiej i Grodzieńskiej jako kruczka. Nazwa brandeburska szła inną drogą. Opanowała najprzód całe sąsiednie Poznańskie jako brukiew i ztąd weszła na Prussy, a w swoim czasie za pruskiego gospodarstwa i północną część Królestwa, i przeszła dalej już jako bruczka (gub. Mińska), już jako brukwa (gub. Podolska). W ostatnich wreszcie czasach piśmienna nazwa niemiecka: Kohl-ruebe (z której oczywiście i ów staropolski kolnik), zdarza się na

Szlązku jako koloryby (koło Baborowa) i spotyka się dziś w Wieluńskim i Kaliskim jako kul (ze skróconego kohl). Podobnie rzecz się ma z każdą niemal rośliną. Jakże się w obec tego obyć bez nazw ludowych? Jak nie pragnąć jak najliczniejszych sprawozdań, żeby można było ściśle odznaczyć granice rozszerzenia się pewnych nazw, a zatem i oznaczyć czas, oraz drogę, jaką nowy nabytek krajowej kultury się rozszerzał? A doprawdy zebrania nazw ludowych i odpowiedzi na pytania odezwy nie jest tak trudne: wieczorna pogadanka z kilkoma starymi wieśniakami i spisanie ich odpowiedzi. Gdyby nieledwo każdy mieszkający na wsi zechciał poświęcić kilka godzin trudu w tym celu, zrobiłby mi niewątpliwie łaskę, a miałby prócz tego i zadowolenie spełnienia czegoś w interesie ogólnie społecznym. Nie chodzi o obszerne referaty z całej okolicy, jeśli ktoś może je przesłać tém lepiej, ale i wiadomości zebrane w jednej tylko wiosce są mi dzielną pomocą. Owszem takie sprawozdania są mi bardzo pożądane, bo zazwyczaj, przy dokładnem wypytaniu się ludu otrzymuje się i szczegóły, nie wymieniono wprost w zapytaniach odezwy, nieraz niezmiernie ciekawe. Gdyby zaś kto posiadał rodzinne archiwa, a zajrzał w rejestra przodków, choćby tylko pradziadów i mógł porównać, jak to było przed 100 laty, dałby mi bardzo ważną pomoc. Nie wątpię zaś, że się takich starych inwentarzy, zwłaszcza z zeszłego, lub początków b. wieku musiało bardzo dużo zachować. Takie zaś porównanie ma dla mnie nieoszacowaną wartość, bo to przecież ziemniaki wypierają wszystkie inne warzywa, a kultura drugiej połowy zeszłego wieku, to tylko dalszy ciąg bodaj XVI. Niech też nikt nie przypuszcza, że jak jego sąsiad już się pospieszył z odpowiedziami, to niema po co brać za pióro. Zupełnie mylnie to mniemanie i mam tego najpewniejsze dowody. Dotąd tylko okolice Łukowa świecą wszystkim innym obywatelskim przykładem; ztamtąd jedynie otrzymałem znacznieszą liczbę odpowiedzi. Wszystkie gruntowne i wyczerpujące, a chociaż z blizkich siebie okolic pochodzą, przecież niema ani jednej, któraby nie była pożyteczną, ani jedną, któraby nie przyniosła czegoś nowego. Pokazuje się więc, że nigdy za dużo mieć nie mogę, że sprawozdania, choćby z sąsiednich pochodziły wioski, są niewątpliwie przydatne. Przyjmuję też z wdzięcznością wszelkie pisma, choćby na niektóre pytania, albo niektóre działy odezwy; niech tylko chata będzie mi tém rada, czém bogata. Prosiłbym jednak zawsze o adres, bo nieraz nasuwają mi się wątpliwości, konieczne wymagające porozumienia powtórnego, które w braku podpisu i adresu staje się niemożliwem. Jeśli zaś łaska, jeszcze jedna drobnostka, t. j. spisywanie odpowiedzi tylko po jednej stronie papieru i wiersz odstępu między odpowiedziami na każdy numer pytań odezwy; ułatwi mi to niezmiernie mechaniczną, a bardzo uciążliwą robotę zestawiania materiału. Kto odezwy nie ma, niech raczy tylko przesłać mi wezwanie kartą pocztową; zapasu starczy choćby dla tysięcy. A odpowiedzi zapóźno nie przyjdą, bo materiał literacki do méj pracy z każdym niemal dniem tak się zwiększa, że jeszcze końca zbierania materiałów nie widzę, a cóż dopiero mówić o ostatecznej redakcyi. Moich zaś łaskawych korespondentów, dziękując im uprzejmie za dotychczasową pomoc, upraszam o dalszą: zachęcania sąsiadów i znajomych do zadostępczynienia méj prośbie i przesyłania mi, choćby najliczniejszych a dokładnych adresów osób, któreby w ich wyrozumieniu były skłonne do podjęcia pracy. Niema okolicy kraju, o któraby mi nie chodziło, ale są pewne: jak puszcza białowiezka i Kurpie, rzeczywiście dziś jeszcze wśród borów żyjący, których kulturę bardzo radbym poznać, zwłaszcza, że obaj autorowie, o tych ostatnich piszący, już pomarli, a są w ich pracach rzeczy wymagające wyjaśnienia. Zresztą czas też upłynął i niewątpliwie zaprowadził zmiany. Staruszkowie o ziemniakach też milczą, a wyjątki, jakie raczyli mi donieść, czego pamięcią sięgają, doniosły bardzo ciekawe rzeczy. Z miast też i miasteczek dotąd ani jednego sprawozdania, a chodzi mi o takie bardzo. Cóż można z nich donieść? rzecz prosta, jakie warzywa bywają na targ przywożone i pod jaką nazwą, a z mniejszych także, jakie kwiaty mieszczanie w ogródkach hodują. Jeszcze więc raz przypominam się wszystkim młodym i starym; panom i paniom, którym już wiele zawdzięczam; wszystkim dobrej woli i pomnym, że to rzecz nie tylko moja, ale i społeczna. W takim celu kilka godzin na na-

pisanie listu, czyż to tak wielka ofiara? A ileż to setek jest obywateli znających tak nie tylko terażniejszość, ale i przeszłość stosunków rolniczych, że nie potrzebują wiele przygotowań, żeby napisać odpowiedzi. Nadchodzi czas słotny, jesień; jak niemożna inaczej, czyż to nieprzyjemnie choćby w ten sposób społeczną rzecz poprzeć? Niech tylko każdy raczy zrobić to na co go stać, pomny, że i największe mozajki składają się z drobnych kamyków i brak choćby najmniejszego stanowi szczerbę w obrazie. Nie odepnie doprawdy zależy, jeżeli w tym, który z pomocą ogółu składam, będzie ich wiele. Kraków we wrześniu 1883. *Józef Rostański.*
Karmelicka 29.

ROZMAITOŚCI.

O rezultacie urodzajów w Austrii w r. 1882 wiedeńskie ministerium rolnictwa ogłosiło obecnie sprawozdanie, z którego wyjmujemy następujące cyfry: Ogólna przestrzeń użyta w krajach cisleitańskich pod zasiewy wynosiła 10,179,799 hektarów. Zebrano w roku 1882 pszenicy 15,698,018, żyta 28,976,917, jęczmienia 17,251,435, owsa 32,272,424, kukurydzy 5,539,012, kartofli 85,883,350 hektolitrow. Co się tyczy cen, za pszenicę płacono najdrożej w północnym Tyrolu po 9,98 flor., najtaniej w zachodniej Galicyi po 5,60 flor. za hektolit. Żyto było najdroższe w południowym Tyrolu (5,17 flor.), najtańsze w Bukowinie (3,48 fl.). Jęczmień najdroższy w połud. Tyrolu (7,04 flor.), najtańszy w Bukowinie (2,35 flor.). Owies najdroższy w Styrii (3,69 flor.), najtańszy w Bukowinie (1,83 flor.). Kukurydza najdroższa w Tyrolu (7,29 flor.), najtańsza w Bukowinie (3,69 flor.). Kartofle najdroższe w Salzburgu i Styrii (4 flor.), najtańsze na Szlązku (2 flor.). Nareszcie siana zebrano razem 91,733,775 centn., najdrożej płacono w Dalmacyi po 5 flor., najtaniej we wschodniej Galicyi po 2,35 flor. za centnar metryczny.

Ogniotrwałe budowle. Jednym z najlepszych typów budowli wytrzymałych na działanie ognia są znane w południowo-zachodnich guberniach budynki z cegły ziemnej. Dom z takiej cegły przy peżarze utracą zwykle tylko dach, reszta zaś jego zostaje w całości, szczególniej jeżeli cegła była dobrze wysuszona. Co do tej cegły, bywa ona wyrabianą daleko większej objętości niż cegła zwyczajna. Najczęściej robią ją około 20 cali długą, 10 szeroko i 5 grubą. Wyrabiają zaś ją z gliny i nawozu, w sposób następujący: W wykopanym dole mieszają glinę i nawóz, dopóty, póki masa nie stanie się jednakołą, lepka. Następnie układa się ją do form, zwilżonych poprzednio. Formy te bywają zwykle bez dna, zastępowanego w tym razie przez deskę, lub ziemie wygładzoną, na którą formy te stawiają. Po wydobyciu z form, przez parę dni należy cegłę suszyć, przewracając każdą z osobna z jednej strony na drugą, a później przez parę tygodni ułożywszy je jedne na drugich na końcu, ale tak, żeby pomiędzy pojedynczymi cegłami były szpary dla przewiewu powietrza. Po 2-ch lub trzech tygodniach, cegły są już gotowe do użytku. Tysiąc takich cegieł kosztuje około 3 rubli. Na sążeń kwadratowy ściany, grubości 1½ cegły, wychodzi ich 270—275 sztuk. Za cement służyć może piasek z gliną zmieszany.

Zywokost (*Symphytum asperrimum Sims. vel Symphytum officinale L.*) od niedawna zwrócił uwagę gospodarzy wiejskich, jako wyborna roślina pastewna. Wytrzymałością przewyższa wszystkie inne rośliny pastewne, nie działają na nią szkodliwie nawet silne mrozy. Nawet młode kiełki są na nią nieczułe. Hodowla żywokostu nie nastęrcza żadnej trudności: dość zasadzić maleńki zrazik dwa lub trzy cale do łodygi z kawałkiem korzenia, a w ciągu jednego lata rozrośnie się przeszło na łokieć, w głąb i na boki. Wysokość rośliny bardzo rozgałęzionej dochodzi do kilku stóp. Szybkość wzrostu jest nadzwyczajna w porównaniu z innymi roślinami. Sadzenie żywokostu winno się odbywać w sierpniu i na wiosnę, skoro tylko ziemia staje się zdatną do uprawy. Sadzenie na jesień, jeżeli sprzyja pogoda, lepsze jest od wiosennej, bo w pierwszym wypadku żywokost już na następną wiosnę jest zdatny

do użytku; zasadzony zaś wiosną dopiero w lipcu daje paszę zieloną, kiedy i bez niej jest dosyć paszy na polu. Do sadzenia wybierać należy najlepszy grunt łąkowy. Na takim gruncie należy robić grzędy szerokości 2 łokci z wąską brózdą, a sadzić należy w odległości około 10-u cali jeden wyrostek od drugiego, tak, iż na sążeń kwadratowy wypada ich około 36 sztuk, a paszy z nich około dwóch pudów. We trzy lub cztery dni po zerznięciu na paszę liści żywokostu, zjawiają się już nowe odrostki, a po 4 do 5 tygodni można wyrosłe z nich liście ścinać na nowo. P. Piestrzecki, który specjalnie uprawą żywokostu się zajmuje, podaje następujące cechy tej uprawy: a) żywokost ze wszystkich roślin pastewnych jest najmniej na stan pogody wrażliwy; b) żywokost potrzebuje tylko jednorazowego wydatku na początku, później prawie bez żadnego dozoru przez wiele lat rośnie; c) żywokost dostarcza paszy wczesną wiosną, w czasie najkropotliwszym dla rolnika.

Nowy sposób przewożenia ryb. Korrespondent amerykański gazety *Iron* donosi o próbie dokonanej przez p. Ellis'a, członka komisji rybnej Stanów Zjednoczonych, który w specjalnie zbudowanym wagonie przewiózł z Alpey (stacja wylegania ryb, łążarnia) do zatoki l'Anse jeziora Michigan, przeszło 3,000,000 młodych rybek. Wagon ten składa się z mieszkania dla służby, do której należy p. Ellis i czterech jego asystentów. Od frontu znajduje się salon, w tyle kuchnia, a w środku lokal przewozowy, w którym mieści się 80 kubelków, a w nich ryby wzięte z łążarni. Nadto znajdują się dwa rezerwoary, każdy posiadający objętości 800 galonów wody. Jeden z nich umieszczony jest nad kubelkami, drugi poniżej. Kiszka gumowa przeprowadza wodę z wyższego rezerwoaru do kubelków, a ta następnie wchodzi do niższego rezerwoaru. Przy każdym kubelku jest otwór zabezpieczony, aby prąd wody nie porywał z sobą ryb. Tuż zaraz umieszczona jest pompa, przenosząca wodę z niższego rezerwoaru do wyższego, co powoduje w kubelkach ciągły prąd. Do oczyszczenia i ochłodzenia wody prądem świeżego powietrza, służy druga pompa, sposobem mechanicznym połączona z kołem wagonu, tak, że podczas biegu tegoż, działa; urządzenie to jednak jest zrobione w ten sposób, że pomimo biegu wagonu, pompowanie może być wstrzymane przez przełożenie koła pompy. P. Ellis, po ukończeniu zarybienia wód jeziora Michigan, udaje się do Waszyngtonu dla przedstawienia swego wynalazku w ministerium.

Świnie polandzkiej rasy, pochodzące z Ameryki próbują hodować w Niemczech. Świnie te są czarne i mają mało płatków białych, celują tucznością i cienkością kości. W zachodnich Stanach Zjednoczonych Północnej Ameryki jest ta rasa powszednią i bardzo upowszechnioną. Klimat północny znosi dobrze, dochodzi do znacznej wielkości i tuczy się w każdym wieku swoim znakomicie.

Łapanie szczerów na wędkę. Jeżeli prawdą jest co jedno z amerykańskich pism zachwala, to wyborym środkiem łapania szczerów jest zakładanie na mocnym sznurze małych kawałeczków mięsa z wędką. Szczyry chwytają się chciwie tej łąkoci i dziennie łapie się na jedną wędkę najmniej trzy sztuk. Mając 10 wędek można w jednym tygodniu pozbyć się całej setki szczerów. Środek ten ma być wypróbowany w fabrykach cukru.

Sprawozdanie tygodniowe.

Bank kredytowy Donimirski, Kalkstein, Łyskowski i Sp. w Toruniu

Toruń, dnia 22 września 1883 r.

Piękne powietrze stale się utrzymuje i sprzyja nie mało pracom polnym. Poranki i noce wszakże od kilku dni są już dość chłodne; temperatura obniża się już do 6 stopni ciepła.

W handlu zbożowym słabe panuje usposobienie, dowozy na głównych placach są dość znaczne, a przy braku odbytu zapasy się zwiększają. Sprzedaż tylko przy obniżonych cenach była możliwa. Z Ameryki codziennie niższe nadchodziły kursa, a mimo to zapasy kontrolowane (visible supply) pszenicy zwiększyły się o 100,000 buszli, a kukurydzy o 875,000 buszli; wywozy wynosiły w równym czasie 248,000 kwr. w stosunku do 234,000 kw. w tygodniu poprzednim. W Anglii kupcy wyczekujące zajęli stanowisko. Zaofiarowanie obcego towaru było wielkie, ceny tegoż niższe, za krajowy towar natomiast, którego dowóz nader był szczupły, płacono nieco wyższe ceny. We Francji targi pozostają bez zmiany, na mąkę słabe panuje usposobienie, a dla tego obroty ziarna są szczupłe. Dowozy dotąd są małe, a na obniżkę cen głównie znaczne zapasy wpływają. W Belgii handel bardzo był ograniczony, tendencja jest słaba, a ceny ponownie uległy obniżce. W Hollandyi tylko ceny żyta dość dobrze się utrzymywały. Nad Renem brak było chęci do kupna. W południowych Niemczech handel był bardzo ociężały; dowozy świeżego towaru są małe i dla tego dotychczasowe ceny za takowy płacono. W Saksonii handel mało był ożywiony a ceny się obniżały. W Austrii i Węgrzech eksport prawie ustał, handel gotowym towarem ogranicza się na pokrycie potrzeb, skutkiem czego obroty były szczupłe i słabe nastąpiło usposobienie.

Na naszym placu dowozy były nie wielkie. W początku tygodnia słabe panowało usposobienie i sprzedaż tylko przy obniżonych cenach była możliwa. W ostatnich dniach przecięż pojawiła się lepsza chęć do kupna, handel nieco się ożywił i pełne płacono ceny.

Płacono za 1000 kilogr.

Pszenica transito	115—133 fun.	140—180 Mrk.
krajowa z wyrost.	120—126 „	150—165 „
krajowa zdrowa	126—131 „	170—185 „
jasna z wyrostem	120—126 „	160—175 „
zdrowa	126—133 „	185—190 „
Żyto transito	115—128 „	115—130 „
„ krajowe	115—122 „	125—134 „
„	123—128 „	136—140 „
Jęczmień pastewny		110—120 „
Owies pastewny		110—130 „
Groch na paszę		145—155 „
„ kuchenny		150—175 „
Rzepak grubo ziarnisty		300—310 „
Rzepak		300—305 „

W Hamburgu na okowitę spokojne panowało usposobienie. Płacono za okowitę kartoflaną:

loco bez becзки	40	1,17
w beczkach tel quel	41 1/4	1,21
w beczkach kontrak.loco	44	1,34
na wrzesień	43 1/2	1,32
na wrzesień-październik	43 1/2	1,32
na październik-listopad	42 1/2	1,27
na listopad-grudzień	42	1,25

co odpowiada franko Aleksandrowo po potrąceniu wszelkich kosztów i wartosci beczki za wiadro 80%.

przy kursie 205.

Dzisiejsze kursa berlińskie.

Rosyjskie banknoty	201.90	Mrk.
Pszenica wrzesień-październik	183.00	„
kwiecień-maj	196.75	„
New-York	113.00	„
Żyto loco	149.00	„
wrzesień-październik	148.50	„
październik-listopad	149.75	„
kwiecień-maj	156.00	„
Olej rzepakowy, wrzesień-październik	66.40	„
kwiecień-maj	65.70	„
Okowita loco	53.30	„
wrzesień	54.00	„
wrzesień-październik	52.40	„