

ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

Dnia 24 Grudnia 1885 roku.

№ 51

12 (24) Grudnia 1885 r.

Siódmy międzynarodowy targ zbożowy we Lwowie i nowiny rolnicze.

Przez Zygmunta Gawareckiego.

(Dalszy ciąg.— Patrz Nr. 50).

Dwa sposoby robienia siewów mieszanych.—I. Siew mieszany z różnych gatunków roślin.—Leśnik Müller o drzewostanach mieszanych.—Fintelmann o mieszanych roślinach.—Przyczyny dobrego udawania się mieszanek.—Ważność mieszanek dla gospodarujących na gruntach piaszczystych.—Pastewne mieszanki na piaski.—Sporkowe pastwisko po takiej mieszance.—Wartość mieszanek dla gruntów, na których koniczyna się nieudaje.—Mieszanki na ziarno.—Różne ich przykłady.—Groch wsiewany w ozime żyto.

W dzisiejszych czasach z powodu niskich cen zboża, tak ciężkich dla gospodarzy, niemożna lekceważyć wszelkich nowych postępowań, jeżeli one są istotnie dobre, praktyczne, rzeczywiste, a w następstwie powiększają korzyści z prowadzenia rolnictwa. Niemożna się zasklepić teraz w dawnych sposobach, lecz trzeba szukać nowych lepszych, korzystniejszych. Ot naprzykład głoszą teraz korzyści siewów mieszanych, nie pod względem gatunków, lecz samych tylko ich odmian. Dotąd zalecano siewy mieszane pod względem różnych gatunków zbóż, co się okazało zawsze korzystnym, a nieraz nawet zwłaszcza w niektórych wypadkach istotnie nieoszacowanym i dla tego są okolice w Niemczech, gdzie podobne siewy są już od dłuższego czasu bardzo w użyciu. Podamy tu parę przykładów podobnych siewów, poczem dopiero przejdziemy do kwestyi obecnie postawionej, jeszcze nowej, będącej jakby dopełnieniem poprzedniej i równoległej z nią mogącej iść w praktyce.

I. Siew mieszany różnych gatunków roślin.

Oddawna już spostrzegano, że taki zasiew jest najnaturalniejszym, ponieważ przyroda nigdy niezasiewa jednej tylko rośliny, jak my robimy z uprawą żyta, pszenicy, kartofli, sosny i t. d., ale je sieje w niesłychanym pomieszaniu z sobą. Oddawna już przekonano się, że te siewy mieszane są zdrowsze, silniejsze, mniej ulegające chorobom i szkodliwym owadom, aniżeli w równych warunkach, lecz w jednym tylko gatunku dokonane. Nawet korzyści lepsze te różnorodne siewy wydają, zaś między innymi leśnik Müller ogłosił, że w dębowych drzewostanach pielęgnowanych dla otrzymania kory dębowej, produkcya jej znacznie większą będzie wtedy, jeżeli dęby rosną w pomieszaniu z grabem, niż kiedy same wzrastają. Nawet wpływ sosny na powiększenie produkcji kory dębowej, jest według niego bardzo znakomity.

Fintelmann, słynny niegdyś ogrodnik z Poczdamu, robiąc w tym względzie badania przekonał się, że nawet rośliny wymagające dobrej ziemi, skoro są same zasiane, czyli w czystości swego jednego gatunku, to w połączeniu z innymi, czyli w mie-

szankach, nie tylko mogą się dobrze udać na licszych gruntach, ale wydawać plon niezły, nawet w takich okolicach, gdzie zasiane same dla ostrości klimatu wymarzają. I tak Fintelmann powiada, że w niektórych okolicach Szwecyi, w których siew samój pszenicy jest niemożliwym dla wielkich mrozów i długo trwającej zimy, z dobrym skutkiem ją tam uprawiają w pomieszaniu z żytem. Komuż zresztą niewiadomo, że na gruntach nieprzydatnych pod koniczynę czerwoną, wyborna ta pastewna roślina dobrze się udaje, skoro ją przymieszamy do innych roślin pastewnych. Jeżeli mieszanki udają się dobrze tam, gdzie pojedyncze rośliny osobno zasiane wydają zbiory nieszczęśliwe, są tego rozmaite przyczyny. Zwracamy przedewszystkiem uwagę gospodarujących w tych ciężkich obecnych dla rolnictwa czasach, a mających lepsze piaszczyste grunta na ważność mieszanek, które właśnie dla podniesienia dochodu z tych ziem lepszych znakomicie przydać się mogą, gdyż na daną przestrzeń pozwolą jak najwięcej produkować. Jeżeli uprawiamy razem rozmaite rośliny w pomieszaniu, to rzecz oczywista, że nawet nieprzyjazna pogoda dla jednych, będzie sprzyjała drugim. Skutkiem więc tego zawsze jeden gatunek rozwinie się silniej i zapełni tę lukę, jakoby powstała przez to, że sąsiednia roślina znikła pod wpływem nieprzyjaznej pogody. Jeżeliby więc rodzaj, któremu pogoda pewnego lata niesprzyjała był tylko zasiany sam jeden w całej swój czystości, gospodarz niemiałby z pola swego dochodu, lub tylko bardzo mały, kiedy tymczasem siew mieszany uchroni go od straty. Obok tego jest rzeczą już dowiedziona, że w mieszance jedna roślina ochrania drugą od szkodliwych klimatycznych wpływów, a że przytém i z gruntu jedna roślina przeważnie te, a druga inne pokarmy sobie wyciąga, przez co też jedna drugą nietyle ogląda, wszystkie mogą obok siebie rosnać lepiej niż rośliny jednego gatunku. Do tego trzeba wziąć pod uwagę wpływ roślin na zwietrzenie skał (to jest tych drobniutkich okruhów, z których się każdy grunt orny składa), który nie jest równy, lecz zależny, że tak powiemy od indywidualności każdego roślinnego gatunku, ztąd każdy gatunek nietylko w inny sposób dokonywa tego rozkładu, ale być może i w różnym stopniu na swą korzyść go zużywa. Prosty więc z tego wniosek wyciągnąć można, że siew mieszany, jeżeli tylko ziarno było stosownie dobrane, oddziaływając potężniej na rozkład składowych części ziemi, jest już przez to samo urodzajniejszy, a zatem i korzystniejszy. Mieszanki dla wszelkich gruntów są pożyteczne, ale dla lepszych są one prawdziwym dobrodziejstwem, ponieważ daleko są pewniejszymi pod względem urodzaju niż zasiew pojedynczych roślin, a prócz tego największą ilość mogą dostarczyć paszy, co na piaskach rzecz niesłychanie ważna. Jeżeli bowiem mamy na piaskach obfitsze zbiory paszy, już się tam rolnictwo podnosi i gospodarz wychodzi z tego ciągłego nieurodzynu lub tylko lichych zbiorów, które mu swobodniej odetchnąć nie pozwalają. Uważmy jeszcze, jak mieszanki dajmy na to z najzwyczajniejszych roślin złożone, jak np. z wyki, grochu, bobu, owa i jęczmienia, przedstawiają korzyści i dogodności dla gospodarstwa na piaskach. Mieszanka taka z powodu wielkiej pewności, że się obrodzi na siano lub na paszę zielono sprzątniętą, pozwala wywozić na wiosnę wszystkie gnój urobiony przez zimę na pole z natury niepewne, z którego jednak zbiera się piękny pokos paszy. Ze się zaś ta pastewna mieszanka, byle tylko we właściwej porze sprzątnięta, dobrze obrodziła, to po niej z pewnością będzie i żyto ozime, a po niem kartofle, najważniejsze

plody w gospodarstwach piaszczystych. Mieszanka taka gęsto i bujnie stojąc, skutecznie tłumi perz i chwasty, przez co pozostawia pole czyste i łatwiejsze do uprawy. Nadto ponieważ ta pasza mieszana przewyższa tak ilością swoją, jak i wartością pożywną siano zebrane z łąk lichych, jakie zwykle bywają w okolicach piaszczystych, to łatwo przyznamy, że korzyści z siewów mieszanych są rozliczne i zawsze znakomite co do korzyści, a z tego powodu na największą uwagę gospodarzy zasługują.

Jeżeli taka mieszanka o ile tylko można wczas z wiosny zasiana była, a potem wczas, to jest we właściwej porze sprzątniętą, to podłożony jej ściernisko, można zasiał sporek na pastwisko i przywalcować. W dwa miesiące później będziemy już mieli wyborne pastwisko, po którym było lub owce chudząc, nietylko lekki grunt udeptują, ale jeszcze używiają swym moczem i odchodami, które przyrorane wraz ze szczytkami sporku i jego korzeni, tém więcej się przyczynią do bujniejszego urodzaju żyta, które znajdzie rolę użyznią, czystą, więcej osiadłą i niepozbawioną wilgoci, tak tu potrzebnej jako na gruncie z natury suchszym. Żalować wypada, że uprawa sporku nie jest w naszym kraju tak powszechną, jak na to ze wszech miar zasługuje, gdyż prócz ciężkich roli pszennych, wszystkie inne począwszy od dobrych żytnich aż do najlichszych są pod niego przydatne. Sporek na pastwisko jako roślinę ukradkową można siać sam, albo też z pewną domieszką innych roślin, jak tataraki, letniego rzepaku, gorczycy białej, owsa, prosa i t. d. Już dawniej zalecano pod żyto na pierwszej orce w ugorze siać sporek, gdyż prócz korzyści z wybornego pastwiska, sprzęt potem żyta jest o jedno ziarno większy, niż kiedy było tylko w czystym ugorze zasiane. Szczególniejszą wartość mają siewy mieszane dla tych gatunków gruntu, na których siew samej koniczyny czerwonej jest niepewny, lub nawet wcale niemożliwy. Gdzie bowiem koniczyna czerwona sama jedna udać się nie może, tam jeszcze powiedzie się w towarzystwie innych roślin, jak koniczyny białej, kminku, pimpinelli (krwiściąg) i t. d., byle tylko jej zbyt wiele niedodawać, lecz zawsze stosownie do gatunku ziemi. Można więc tym sposobem z lepszych gruntów zbierać tak wyborną paszę, jakby z gruntu poprawionego przez nawiezenie ziemiste.

Tyle co do pastewnych mieszanek, teraz trzeba nam jeszcze nieco wspomnieć o mieszkach na ziarno, którym niektórzy nieuzasadniony zarzut stawiają, że potem mieszane ziarno niełatwo znajdzie kupca. W takim razie odpowiedź prosta: Po cóż sprzedawać ziarno pomieszanę, kiedy tak łatwo każdy gatunek oddzielić przy pomocy wiania, przesiewania na przetaku, lub wreszcie przy użyciu tych tak wybornie rozgatunkowujących trierów. Nasiona traw także nie zanieczyszczają nasienia koniczyny, ponieważ ono zwykle się sprząta z drugiego pokosu, kiedy wiadomo, że nasienie drugiego pokosu trawy nigdy zupełnie niedojrzała. Z mieszanek uprawianych na ziarno, możemy przytoczyć: Mieszankę żyta i pszenicy szczególnież zalecaną na grunta zbyt wilgotne dla samego siewu żyta, a znowu jednocześnie za wiele piasku posiadające, aby samą pszenicę rodzić mogły. W Prussach nadreńskich siew tej mieszanki bardzo jest w użyciu i nawet na targach jest ona tam na chleb poszukiwana. Pamiętać tylko należy, że do każdorazowego siewu mieszać trzeba te dwa ziarna, nie biorąc go zatem jako już gotową z ostatniego zbioru mieszankę, co się stosuje zarówno i do wszelkich innych mieszanek, jak niemniej i to, że stosownie do gatunku ziemi w takiej mieszance raz będzie mniej lub więcej żyto przeważać, drugi raz znowu pszenica, co zarówno i we wszelkich roślinach w połączeniu sianych uwzględnionem być musi. Jakkolwiek zaś niejednocześnie te dwa gatunki zboża dojrzewają, to jednak przedział czasu jest niewielki i żyto nie nieszkodzi, że poczeka aż do wykształcenia się ziarna pszenicy, tak samo i to, jeżeli jej późniejsze ziarno pozostanie w życie, nawet pomimo młynkowania. Wedle sprawozdania Towarzystwa rolniczego w Saksonii z doświadczeń z uprawą mieszanki pszenicy i żyta, wydaje ona o $\frac{1}{2}$ część więcej słomy, niżby wydały te rośliny rozdzielone osobno zasiane, a przytém i plon ziarna był obfitszy i lepszego gatunku. Żyto jare z jęczmieniem uprawiają też z dobrym skutkiem na lepszych gruntach w Brandeburgii. Jęczmień i owies zasiane razem, zawsze dobrze plonują, a przytém w ten tylko sposób można jęczmień na za lekkiej dla

niego roli uprawiać. Nie możemy tu wszystkich kombinacji mieszanek uprawianych na ziarno podać, gdyżby to było nieodpowiednie do rozmiarów korespondenta rolniczego, to jednak powiemy, że jak wiadomo na wielu gatunkach gruntu nie dają się z pożytkiem uprawiać jednolicie rośliny strączkowe, jak groch, bób, wyka, tyle pożytecznych z powodu tak ziarna, jak i słomy. Jednakże nawet i na takich ziemiach udają się te rośliny groszkowe w mieszkach, zwłaszcza groch i wyka nawet bardzo bujnie, ponieważ znajdują wsparcie na roślinach kłosowych. Groch zwyczajny czyli jary może być nawet niekiedy z wielkim pożytkiem w ozime żyto wsiewany, jak to miało miejsce w r. 1872 w Prussach, o czém sprawozdanie było złożone Towarzystwu rolniczemu, które tu w krótkości przytoczymy: Skutkiem bardzo niesprzyjającej pogody, na polu mającém $16\frac{1}{2}$ morga rozległości, a należącém do części najpiaszczystszych i naturalnie przytém najałowszych we wsi, ozimina na wiosnę pokazała się nader lichą, a przytém było w niej wiele gołych placów, gdzie żyto w zimie zupełnie zniknęło. Właściciel postanowił przyorać to nieudane żyto ozime, aby na jego miejscu zasiał jarkę. Od wykonania jednak tego zamiaru wstrzymała go uwaga, że na tym gruncie i jarka jest niepewną. Ponieważ jednak koniecznie trzeba było coś zasiał, aby tak znaczny kawał ziemi próżno nie leżał, więc w końcu wspomniany gospodarz zdecydował się na groch, więcej dla próby, sądził bowiem, że i groch tu lichy będzie. Zasiew grochu odbył się za pomocą rzędowego siewaika w rzędach dość od siebie, bo 16 cali odległych, i dla tego nie tak go wiele wyszło. Strata roślinek żytnich przez pomieszczenie grochu w ziemi była bardzo nieznaczna. Groch bardzo dobrze powychodził, a choć z początku powoli się tylko rozwijał, to jednak potem szczególnież na gołych miejscach gdzie żyta nie było, bujnie się rozrastał, przyglusząc wszelkie chwasty, a wspinając się po życie, okwitł jak należy. Kiedy rozpoczęła się kośba żyta, zdawało się, że groch jeszcze niezupełnie dojrzał, mimo to pokazało się potem, że ziarna jego były dobre. Plon był zadowalający, lecz byłby prawdopodobnie znaczniejszy, gdyby był wcześniej zasiany. Za to słoma żytnia na téj nieprzeżytałości grochowi pod względem pastewności bardzo wiele zyskała. Co do żyta, to mu towarzystwo grochu nie zaszkodziło, ponieważ nieco większy wydało sprzęt ziarna, niż żyto na sąsiednim polu, które jako na wiosnę lepiej się przedstawiające niedozałało tego wsiania. Podobne postępowanie nie jeden raz na lichym na wiosnę życie mogłoby i u nas z korzyścią być zastosowane, lecz do tego siewnik jest potrzebny. Siew grochu z żytem jarem jest dość powszechnie znany i sądzimy, że kto go użył, ten niepotrzebował tego żalować.

Tyle o zasiewanych mieszkach złożonych z różnych gatunków roślin, teraz przejdziemy do drugiego działu tych mieszanek.

(D. c. n.)

Dzisiejsze ceny okowity.

(Artykuł nadesłany).

Nadesłany nam artykuł drukujemy bez uwag z naszej strony dla wywołania dyskusyj:

Cena zboża i produktów rolnych zależy jest u nas ściśle od cen notowanych w Hamburgu, Londynie i w innych centrach handlowych świata.

Okowita nasza ma to nieszczęście, że cena jej na naszym rynku nie podlega fluktuacji cen zagranicznych. Rozpatrzmy to w cyfrach: Hamburg notuje obecnie 29 do 30 marek za 100 litrów, biorąc średnio 29 $\frac{1}{2}$ marek, co odpowiada (po odtrąceniu wszelkich kosztów eksportu) cenie na czysto za wiadro loco gozelnia 88 $\frac{1}{2}$ kop. za 80% Trallesa.

Gazeta Handlowa od kilku tygodni notuje cenę dla okowity

hurtowej składowej 7,99,⁶—8,02,⁶, czyli średnio za wiadro z dodatkiem 2% 8,01¹⁰ rub.

Akcyza za 78% z dodatkiem 2%, czyli za 79,⁵⁶% 7,16⁰⁴ rub.

Trallesa wynosi po 9 kop. od stopnia

Cena zatem za wiadro 79,⁵⁶ Tral. loco Warszawa po odtrąceniu akcyzy wyniesie 0,85⁰⁶ rub.

Gorzelnie sprzedają niżej ceny średniej warszawskiej po 0,40

Na miejscu [zatem w gorzelnii (lub często z dostawą do stacji drogi żelaznej)] otrzymujemy za okowitę sprzedaną według cen warszawskich po wiadro 79,⁵⁶ Trallesa. 0,45⁰⁶ rub.

Okowita jedna ma to nieszczęście, że cena jej w Warszawie jest dwa razy niższą w stosunku do ceny, jaką po potrąceniu wszystkich kosztów możemy otrzymać na czysto wysyłając ją za granicę.

1) Dla okowity Warszawa notuje dwie ceny, np. 7,99,⁶, 8,02,⁶. Dla zboża i produktów uzasadnione jest notowanie kilku cen, bo są różne gatunki; okowita jednak jest zawsze i stale w jednym gatunku, cenę jej wskazuje ilość absolutnego alkoholu (moc), zatem kilka cen na alkohol nie uzasadnia ani przyrodzona własność, ani też wzory handlu zagranicznego, gdzie dla okowity jest zawsze cena jedna. Notowanie zatem kilku cen u nas jest złym tendencyjnym dla producentów.

2) Warszawa odnośnie okowity jest za blizką granicą, aby wielkie ilości defraudowanej okowity wprowadzanej do Warszawy, nie oddziaływały na niżenie ceny. Koszta produkcji okowity (na miejscu w gorzelnii za sam produkt) wynoszą około 1 rub. za wiadro; cena zaś w Warszawie za też wiadro wynosi zaledwie 45 kopiejek.

Cena w Warszawie jest o połowę niższą od ceny, jaką daje eksport za granicę i ceny, na jaką pozwalają istotne koszta produkcji; połowa zatem okowity pochodzi z wyrobu nieopłacającego akcyzy.

3) Przed laty 20-tu istniało u nas przeszło 2000 gorzelnii, które wspierały rolnictwo; nietyle skutkiem podwyższenia akcyzy, ile skutkiem defraudacji i ujęcia w ręce przekupniów i kilku monopolistów całego handlu okowitą, ten ważny przemysł rolniczy został zrujnowany i co rok chyli się do upadku.

W roku 1881/2 było czynnych gorzelnii 457, z produkcją 3,023,927 wiader bezwodnego spir.

W roku 1883/4 było czynnych gorzelnii 386, z produkcją 2,077,442 wiader bezwodnego spirytusu.

Tendencyjne ceny i zastraszanie trudnościami eksportu okowity przez przekupniów są przyczyną upadku, tak zwanego przemysłu rolnego, jakim jest gorzelnictwo dla nas.

4) Obecnie eksportem okowity zajęły się poważne nasze domy handlowe: B. Werner et Comp., Dom bankierski Radziszewski i Rawicz, i nikt na ceny notowane w Warszawie nie reguluje już sprzedaży, bo ta cena jest tendencyjną i możebną tylko dla okowity nieopłacającej akcyzy. Wysyłanie okowity przez domy nasze handlowe, daje możność otrzymania za wiadro 88½ do 90 kop. za 80% Trallesa.

Jesteśmy w przededniu założenia w Warszawie Towarzystwa eksportu okowity, które wyrwijąc z rąk przekupniów ważny ten handel, stworzy lepszą erę dla tej ważnej gałęzi przemysłu rolnego.

I. Ł.

Wzorowa stajnia dla koni roboczych.

Stajnia jest dobrą, jeżeli obsługiwane w niej zwierząt jest łatwe, spieszne i tanie. Stajnie zbytkowe są bardzo ochędożne, ale kosztowne, dla tego niezdatne do naśladowania w hodowli koni roboczych. Niechędożne utrzymanie koni jest pozornie tylko tanie, bo rujnuje konie i zmusza do częstego ich odnawiania, co

pochlania wszystkie oszczędności. W przecięciu może koń kupiony w piątym roku życia, dziesięć lat wytrwać dobrze w robocie. Gdyby nie przypadki nieprzewidziane i nieuniknione, wytrzymałby drugie 10 lat. Stajnia na 20 koni jest stajnią średniej wielkości. Podług tego wzoru, wziętego z praktyki miejskiej, mogą być budowane stajnie mniejsze i większe. Taka stajnia ma dwa równoległe rzędy stanowisk. Konie jednego rzędu stoją głowami naprzeciw głów koni drugiego rzędu. Między temi dwoma rzędami jest przejście mające szerokości 1,60 metra. Z tego przypada połowa na przewożenie i przechodzenie, a połowa zajęta jest przez drabiny, żłoby i leje do zaopatrywania od razu całego rzędu koni w obrok i wodę. Szerokość stanowiska każdego konia wynosi 1,60 metra. W przedniej ścianie stajni są dwa otwory, każdy 0,40 metra szerokości, jeden z prawej na wodę, drugi z lewej na obrok, a między nimi, wyżej od nich drabinka do zakładania siana. Stanowiska koni, chociaż są ruchome, mają zalety stałych, nieruchomych. One są dosyć mocne, aby koń tarzając się, choćby gwałtownie, nie posunął przegrody oddzielającej go od drugiego. Konie zajmują środek stajni i niedotykają muru. Mur służy do wieszania na nim uprzęży. Do tego celu znajduje się z każdym koniem hak wygięty do wieszania uprzęży, obok niego znajduje się skrzynia, w której fernal mieści swoje narzędzia. Skrzynia ta, otwarta z góry, służy do spuszczenia w nią dolnej części chomonta, które nad nią na haku wisi. Fernal, mając w tej skrzyni swoje drobiazgi, np. zgrzebło, szczotkę i t. d., ma wszystko razem i pod ręką. Wpuszczenie chomonta nieco w skrzynię zapobiega złamaniu go, lub skrzywieniu, co się często zdarza u chomont wysoko wieszanych. W boku stajni jest chodnik szkłem nakryty, mający 3,50 metra szerokości, do wożenia na wózkach słomy, siana i t. d. Pod pulapem tego chodnika znajduje się sieczkarnia do słomy i druga do krajania marchwi, aby wózki pod nie podchodzić mogły dla zabrania pokrajaną karmy. Stajnia otrzymuje światło i powietrze przez wielki otwór 2,40 metra szerokości i 3,50 metra wysokości. W przeciwniej stronie stajni jest korytarz 3 metry szerokości z bramą wielką do wyprowadzania koni. W korytarzu tym jest w jednym końcu wielki zbiornik do czerpania z niego wody, w drugim wrota mniejsze do wprowadzania koni wracających z roboty. Tym sposobem wychodzą do roboty jednami wrota, a wracają drugimi i nie wadzą jedne drugim. Korytarz ten jest zarazem przejściem do mieszkania fernali. Szerokość stajni wynosi 22 metry, a wysokość 3,80 metr. W czterech otaczających ją chodnikach znajduje się kolej żelazna, na której przesuwają się na wózkach karmę, ściótkę i gnój z pod koni. Tym sposobem wysypuje obrok jeden fernal w jednej chwili całemu rzędowi koni. Do tego służy lej, którego dno ma dostateczne nachylenie, aby dawka wpadła do żłobu, za odsunięciem zasówki. Zasówki są tak urządzone, że za podniesieniem drążka cały rząd koni obrok dostaje. To samo jest z wodą. Pominiecie któregokolwiek konia w zaopatrzeniu go w karmę i napój jest niemożliwe. Jeżeli który koń nie je swego obroku, fernal nie może go przesunąć do drugiego konia. Chcąc uraczyć sąsiedniego, musi obrok wygarnąć na wierzch. Żłoby na obrok i wodę mogą być z łatwością wodą lub na sucho czyszczone. Stajnia powyższa, acz wydaje się kosztowną, przyniosła w ciągu pięciu lat oszczędności w obsłudze koni, któremi się opłacała przewyżka w koszcie jej zbudowania.

ROZMAITOŚCI.

Stara grusza i olbrzymia łoża winna. W Stanach Zjednoczonych, blisko Filadelfii, na folwarku Girard Point znajduje się grusza, mająca przeszło 150 lat. Owoce jej są wonne i smaczne, ale wielkości naszych dawnych jakóbówek. Przed kilkudziesięciu laty przewrócił na nią wichor drugie wielkie drzewo i prawie ją wykorzenił. Postawiono ją na nowo i nakryto jej korzenie, a w następnym roku wydała owoce jak dawniej. Obecnie ma 26 stóp

wysokości. Jój pień jest wewnątrz zbutniały i pusty. W wysokości jednego metra od ziemi ma dwa metry objętości. W Małej Azji zdarzają się po wsiach śliwy, których pnia z powodu jego grubości pospolita piłą tracką w poprzek odpiłować nie można. W Kalifornii, blisko Santa-Barbara w Mortecito znajduje się pień łoży winnej, którego gałęzie nakrywają przestrzeń wynoszącą 10,000 stóp. Roczna ilość jego kiści winogronowych dochodzi do 12,000 funtów. Winogrona są czarne, mało zbite, ale kiści wielkie i wynoszą 5 do 6 funtów. W pobliżu tego pnia znajduje się drugi 25-letni, który rocznie 6000 fnt. winogrodu dostarcza. Grubość tego pnia wynosi 1,30 metra. wysokości jednego metra nad ziemią.

Jakość mięsa z bydła tuczonego w porównaniu do chudego. Mięso zwierząt tuczonych jest soczyste i obfituje w tłuszcz; mięso zwierząt chudych obfituje w wodę, a zawiera bardzo mało tłuszczu. Przez tuczenie powiększa się waga zwierzęcia i ulepsza jego mięso. Podług profesora Kühn'a znajduje się w jednym kilogramie mięsa:

Wołu tuczonego 356 gram. mięsa, 239 gr. tłuszczu i 300 gr. wody,
 „ chudego 308 „ 81 „ 597 „

Mięso wołu tuczonego jest zatem blisko o 50% pożywniejsze niż mięso wołu chudego. Waga wody wynosi blisko 66% wagi ogólnej bydła chudego, 51% u pół tuczonego, a 45½% u zupełnie wytuczonego. Siegart znalazł w mięsie chudego bydła 77% wody i 23% suchej masy, a w mięsie tłustego 62,5% wody i 37,5% stałej masy. Z powyższego wynika, że przed użyciem na mięso wszystkie zwierzęta tuczone być winny. Najmniej opłaca się tuczenie cieląt. Tuczenie ich mlekiem tłustym nie opłaca się przy naszych cenach mleka. Mlekiem jałowem nie można cielęcica utuczyć. Pozostaje próbowanie, o ile udaje się tuczenie cieląt mieszaniną mleka jałowego z precedzoną matwą rozartego nasienia lnu lub konopi. Małej wartości jest drób chudy. Trudnym, ale najważniejszym jest tuczenie drobiu przez dławienie, czyli napychania do gardła, bo 14 dni tego działania wystarcza do utuczenia zdrowego drobiu. Sprzecznie z tą prawdą jest głodzenie ryb u nas powszechne, zamiast tuczenia ich, które jest bardzo łatwe.

Opłata podymnego z miast, osad i miasteczek Cesarstwa Rosyjskiego (z wyjątkiem Królestwa Polskiego i W. Ks. Finlandzkiego), jak widzimy z *Gonca Urzęd.* wyniesie w roku przyszłym ogółem 6,061,800 rubli. Z tego przypadku: na gubernię Wileńską 110,900 rub., na gub. Grodzieńską 79,800 rub., na gub. Kowieńską 65,000 r., na gub. Mińską 58,500 rub., na gubernię Witebską 68,200 r., na gub. Mohylowską 66,400 rub., na gubernię Kijowską 236,000 r., na gub. Wołyńską 132,800 r., na gubernię Podolską 62,400 r., a na gub. Bessarabską 90,000 rubli.

Sprawozdanie tygodniowe

Bank Kredytowy Donimirski, Kalkstein, Lyskowski i Sp. w Toruniu.

Toruń dnia 21 grudnia 1885 r.

Powietrze w ubiegłym tygodniu mieliśmy mgliste i dżdżyste, temperatura podniosła się po nad zero. Od dwóch dni małe znów przymrozki.

Z Nowego-Yorku nadchodzą wiadomości ciągle bardzo niepomyślne. Ceny sztucznie podtrzymywane przez spekulacyę, obniżają się niemal z dniem każdym, a zapasy kontrolowane bajecznie się powiększają i doszły już do niebywałej wysokości 58,100,000 buszli w stosunku do 57,000,000 w tygodniu poprzednim. Jeżeli spekulacyi nie uda się cen obecnych podtrzymać, eksport do Europy przybierze kolosalne rozmiary, a ceny zboża u nas już tak bardzo niskie, jeszcze więcej prawdopodobnie obniżyć się będą musiały.

W Anglii usposobienie na targach zbożowych było co do pszenicy ospale, na artykuły pastewne popyt był dobry, a ceny dosyć mocne. Ceny pszenicy obniżyły się o 1 sz. Import powiększył się cokolwiek i wynosił milion centnarów pszenicy i 261,000 centnarów maki.

We Francji ceny tak pszenicy jak i maki obniżyły się cokolwiek. W Belgii zrobiono kilka znacznych interesów na dostawę późniejszą, usposobienie zresztą bardzo ciche. W Hollandyi obniżyły się ceny pszenicy o 3 fl., żyta o 2 fl.

Na targu naszym uległy ceny pszenicy obniżce dochodzącej 1—2 mr., żyto utrzymało się przy notowaniach zeszytygodniowych. Na kończyne popyt dobry, ceny bez zmiany, obroty dotąd bardzo małe.

Płacono za 1000 kilogr.		
Pszenica transito	115—133 fun.	110—125 Mrk.
krajowa pstra	120—128 „	130—135 „
krajowa „	126—131 „	135—138 „
„ jasna	120—126 „	135—140 „
„ wyborowa	126—133 „	140—142 „
Żyto transito	115—128 „	80—88 „
„ krajowe	115—122 „	112—116 „
	122—125 „	116—118 „
Jęczmień rossyjski		90—110 „
„ krajowy		105—128 „
Owies rossyjski		100—115 „
„ krajowy		120—130 „
Groch na paszę		115—120 „
„ kuchenny		125—145 „
„ Victoria		130—150 „
Rzepak grubo ziarnisty		185—200 „
Rzepak		180—195 „
Zubin niebieski		60—75 „
Zubin złoty		65—80 „
Wyka czarna		90—110 „
Kuch rzepakowy		4,50—5,00 „
Kuch lniany		6,80—7,35 „
Otręby pszenne		3,20—3,40 „
Otręby żytaie		3,50—3,80 „
Koniczyna czerwona za centnar		25—45 „
„ biała		35—65 „
Tymotka		16—22 „

W Hamburgu w handlu okowity nie zaszła żadna zmiana.

Płacono:		
loco bez beczi marek	25¼	kop. 53
w beczk. kontrak. loco	29½	69
na grudzień	29½	69
na grudzień-styczeń	29	67
na kwiecień-maj	29	68
na maj-czerwiec	29	67
na czerwiec-lipiec	29½	69
na lipiec-sierpień	30	71

co odpowiada franko Aleksandrowo po potrąceniu wszelkich kosztów i wartości becz. za wiadro 86½/10.

Dzisiejsze kursa berlińskie.

Rosyjskie banknoty	199,40	Mrk.
Pszenica kwiecień maj	153,25	„
„ maj-czerwiec	155,75	„
New-York	92½	„
Żyto loco	130,00	„
„ grudzień-styczeń	129,50	„
„ kwiecień-maj	132,75	„
„ maj-czerwiec	133,75	„
Olej rzepakowy, grudzień	44,30	„
„ kwiecień-maj	44,30	„
Okowita loco	39,70	„
„ grudzień-styczeń	40,30	„
„ kwiecień-maj	41,70	„

