

ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

Dnia 29 Kwietnia 1886 roku.

№ 17

17 (29) Kwietnia 1886 r.

Z powodu kwestyonaryusza rolniczego.

Odpowiedzi i wnioski ziemian, otrzymane przez Towarzystwo Popierania Przemysłu i Handlu, wywołały w *Dzienniku Warszawskim* (Nr. 71 i 75) uwagi, wymagające pewnych wyjaśnień. Idzie o wyświetlenie kwestyi w zasadniczym jej punkcie.

Że przesilenie rolnicze obecne zostało spowodowane nie tylko u nas, ale w całej Europie nadmiernym dowozem ziarna z Ameryki, Indyj Wschodnich i nawet z Australii, jest to pewnikiem powszechnie wiadomym, zatem i powtarzanie tego byłoby chyba zbyteczne. Co wiadome i jasne, tego ani dowodzić, ani stwierdzać nowymi wyjaśnieniami nie trzeba, to też i pominięcia w sprawozdaniach Towarzystwa dowozu indyjskiego i australijskiego, obok dostaw amerykańskich, niepodobna poczytywać za tendencyjne, jak tego *Dziennik* domyślać się pragnie. Nie każdy kraj wszakże w jednej mierze przesileniem dotknięty, a do dotkniętych wigcej i uciążliwiej należy bez zaprzeczenia Królestwo Polskie. Muszą być tego przyczyny miejscowe, specjalnie nas dotyczące. Chodzi właśnie o wyświetlenie przyczyn.

W długie wywody wdawać się nie myślimy: stawiamy fakta, łatwe do sprawdzenia każdemu, kto ze statystyką rolną mniej wigcej jest obeznany i w miejsce jej cyfr, nie podstawia tendencji własnych. Jedynym podręcznikiem u nas po koniec 1873 r., do którego z urzędowych źródeł zbierano dane, jest książka p. W. Załęskiego. Późniejszego zbioru wiadomości najniezbędniejszych, dotyczących ogólnego stanu gospodarstw, nie posiadamy; są wszakże materiały co do większej własności, zebrane w drodze prywatnej, jak Statystyka Towarzystwa Kredytowego Ziemińskiego. Źródła tej pracy nie mniej są wiarogodne, gdy bowiem p. Załęski czerpał swe dane z cyfr zestawianych w kancelaryach rządowych, a dostarczonych przez gminy, to Towarzystwo zbierało takowe na gruncie w każdym z osobna majątku, i zbierało jako wskazówki, informacyjne, niezbędne do ustanowienia szacunku dóbr. Oto ostateczne wywody tych obu źródeł:

Według tablic porównawczych p. Załęskiego, norma ogólna produkcji kraju dała w r. 1865 z morga: oziminy 2 korce 27 garnicy, a jarzyny 3 kor. 21 garn. Są to cyfry, obejmujące tak własność dworską jak i włościańską. W latach 1872—73 Towarzystwo Kredytowe Ziemińskie poczęło zbierać dane do szacunku większej własności, pod zabezpieczenie na niej pożyczek. Wykazy Towarzystwa po koniec 1879 r. obejmują wszystkie majątki stowarzyszone, z produkcją, dającą przeciętnie z morga oziminy 5 kor. 3 gr., a jarzyny 4 kr. 22 gr.

Z zestawienia powyższych dwóch źródeł wypływa, że produkcya czysto dworska, względnie do ogólnej przeciętniej z r. 1865, stanęła wyżej z morga o 2 kr. 8 gr. oziminy i 1 kr. 1 gr. jarzyny. Zkąd ten przyrost różnicy na korzyść gospodarstwa dworskiego? Odpowiedzi szukamy w odnośnych tablicach Towarzystwa Kredytowego, które nam wykazują, że gdy w r. 1865 istniało w kraju 916 majątków stowarzyszonych, w których grunta uprawne nie miały obciążenia żadnego, to z końcem r. 1879 do kategorii

tych wolnych od obciążenia, przybyło jeszcze 623, czyli na liczbę ogólną 9,016 gospodarstw dworskich, było niezależnych 1,539.

Przyuszczamy, iż *Dziennik Warszawski* zechce uwzględnić ten pewnik ekonomiczny, że gospodarstwo rolne wtedy tylko z powodzeniem rozwijać się może, gdy ma obszar swobody i zakłada na nim system gospodarstwa najdogodniejszy, stały. Tak to wykłada nauka agronomiczna, i tego zresztą uczy zdrowa logika, niewikłana ubocznymi względami, wolna od tendencyjnych widoków i doktrynerskich narowów. Wszak prawda?

Wyciągamy z powyższych cyfr wnioski. Obok 1,539 wolnych od obciążenia gospodarstw, z końcem r. 1879 było w kraju pod obciążeniem 7,477 folwarków stowarzyszonych. Pytamy się: która z tych dwóch kategorii dawała produkcję wyższą? Rzecz chyba jasna, że większe sprzęty są zbierane z wolnego od ścięć morga, jako podatnego do stosowania na nim gospodarczych ulepszeń, niż z morga w tej samej glebie, lecz zależnego od łamania się gospodarza z przeciwnościami, stawającymi na zawadzie zaprowadzeniu stałego systemu. Biorąc pod ocenę nierówne warunki obu powyższych kategorii majątków, zgodzić się trzeba, że 1,539 niezależnych gospodarstw, dawały i dają produkcję wyższą, niż cała reszta 7,477 folwarków.

To nasze twierdzenie uzasadniamy na danych statystycznych, zebranych przez delegacye komitetu zeszłorocznej wystawy rolniczej. Zrewidowały delegacye dziesięć gospodarstw dworskich, położonych w rozmaitych okolicach kraju, w nierównej glebie (w ośmiu z nich szczereki żytnie), ale zagospodarowanych z wysoce podniesioną kulturą. Do rozwoju kultury przyczyniała się przedewszystkiem ich niezależność, t. j. wolny od obciążenia obszar uprawny. Rachunki gospodarcze wykazały w tych dobrach przeciętny sprzęt z morga: 9—10 korcy oziminy i 8—9 korcy jarzyny, zatem wyższy od przeciętniej wszystkich w kraju gospodarstw dworskich przeszło o 4 korcy oziminy i przeszło o 3 kor. jarzyny.

Jednocześnie zrewidowano także sześć gospodarstw włościańskich. Ściśle zestawiony z podania włościan rachunek, wykazał i tu wydajność z morga 7—8 korcy oziminy i jarzyny, co stanowi różnicę z przeciętną ogólną w kraju 3—4 korce.

Mając powyższe dane, obliczamy niedobory mniej produkcyjnych gospodarstw w kraju. Dobra ziemskie stowarzyszone mają pod uprawą 3,615,154 morgi, a włościanie zaś, mieszczanie rolni i cała reszta gospodarstw 8,321,646 mor. Biorąc za podstawę do obliczenia trzypolową uprawę, niedobory ogólne, w stosunku do urządzonych wzorowo gospodarstw, wynoszą rocznie w kraju: oziminy 15,915,700 korcy, a jarzyny 11,936,900 korcy. Zapytujemy w obec tych cyfr: czyby kraj przechodził przesilenie tak uciążliwe, gdyby gospodarstwa nasze mogły wysyłać na zagraniczne rynki tę ilość ziarna, jaką tracą na niedoborach corocznych, w dodatku do swych odstawa becznych? Nie niższe ceny korca, nie konkurencya amerykańska, łącznie z indyjską i australijską, podstawia nogę rolnictwu naszemu, ale przedsiębiorczość rolnicza zabija u nas niska produkcya morga.

Dostawcy z za oceanów postawili na targowiskach świata minimalne ceny, po jakich produkcya ich oddana być może, lecz cen tych bardziej zniżać nie mogą; czy wigc możliwą byłaby ich konkurencya z nami na rynkach, do których odstawa nasze mogą dojść weźniiej? Na to logika wręcz odpowiada: nie. Rolnictwo nasze miałoby z czego robić ustępstwa ceny, licząc bowiem ko-

rzec po tegorocznych najniższych cenach (5 rubli za pszenicę i 4 za żyto), strata na niedoborach samej oziminy wynosi 71,000,000 rubli, dodając zaś chociażby połowę tego na mającą zbyt zagraniczny jarzynę (groch, jęczmień, koniczynę), straty coroczne wynoszą przeszło sto milionów rubli w gotówce.

Gdzie mamy szukać przyczyny tej kolosalnej straty? Trudno chyba zaprzeczyć oczywistości: wskazuje ją wcale niedwuznacznie różnica przeciętnej w kraju produkcji morga, w porównaniu z produktywnością urządzonych racjonalnie gospodarstw, zarówno dworskich jak i włościańskich. Przyczyna zatem, to obciążenia serwitutowe i szachownica, zalegające na uprawnych obszarach wielkiej większości posiadania dworskiego, z drugiej zaś strony nieokreślony, przechodni stan gospodarstw włościańskich, zatrzymany w rozwoju także przez serwituty i szachownicę. Oto cyfrowe dane: Według statystyki Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego, serwituty z końcem 1879 r. obejmowały gruntów uprawnych dworskich 61%, łąk 34%, pastwisk w polu 79% (leśnych nie obliczamy). Jeżeli dodamy do tego szachownicę włościańską w polu, to się okaże, że przy takim stanie obciążenia, ani urządzenie gospodarstwa lepsze, racjonalne. ani tym samym wyższa produkcja morga po nad normę obecną nie są możliwe. A oto gospodarstwo włościańskie: We wsi Danowie w pow. Szczuczynskim, obszar gruntów włościańskich obejmuje 219 morgów, przeciętych szachownicą na 396 kawałków. Według nas, dowodzić tego chyba nie trzeba, że podział pola w tej wsi nie odpowiada także wymaganiom produkcji większej. Nie jest to wieś wyjątkowa i nie wyjątkowy powyższy stosunek ścięśnienia służebnościowych do obszaru dworskiego.

Co do znaczenia służebności w rolnictwie, przytaczamy wyciąg z poglądu urzędowego. Gdy w r. 1867 były komitet urządzający zarządził bliższe zbadanie warunków separacyjnych włościan z dworami, to komisyja centralna włościańska wyraziła zapatrywanie swoje w ten sposób: „Służebność pastwiska na gruntach ugorowych dworskich należy prawdopodobnie do ścięśnienia tego znaczenia, które wypada uchylić obowiązkowo, a to z tego powodu, że ugorowe pastwisko, utrwalając niezmiennie dany system gospodarowania (przedukazowy), uniemożliwia rozwój gospodarstwa dworskiego.“ (Zbiór postanowień komitetowych, wyd. 1869 r., tom IV, str. 608).

We dwa lata potem komisyja gubernialna piotrkowska tak pisała o serwitutach: „Przy służebności pastwiska na gruntach uprawnych (ugory i rżyska) jak i na łąkach po spręcie siana, rozwój gospodarstw dworskich jest niemożliwy i na tej stopie pozostać musi, jak zastał ukaz o uwłaszczeniu. W tych zaś majątkach, gdzie przy ugorowych pastwiskach zaprowadzono płodozmian, służebność włościan staje się tylko nominalną, zatem zmiany i ulepszenia muszą być uchylone, nadużycia bowiem w takich razach stały się rzeczą powszednią. Dwór i włościanie trzymają zwykle więcej inwentarza, niż do tego przysługuje im prawo, a szkody w polach i łąkach nieuniknione.“ (Zbiór postanowień, wyd. 1870 r., tom VI, w aneksach str. 23).

Według nas, to są powody, z których racji Towarzystwo Popierania Przemysłu i Handlu mogło z całą słusnością stan rolnictwa naszego nazwać „pozbawionym rękami prawnych.“ *Dziennik Warszawski* zaprzecza temu, ale ten stan stwierdzają statystyczne wskazówki.

J. St.

Kronika rolnicza.

(Ciąg dalszy.— Patrz Nr. 16).

Emigracja kapitałów z Anglii do Nowego Świata.—Rada Meyera dla właścicieli w Europie.—Marzenia i do niczego nieprowadzące projekta.—Zdanie Lafargue'a.—Konie turkestańskie z Merwu we Francji.—Co jeszcze Francuzi przywieźli z sobą z Turkestanu?

Ciężkie więc czasy czekają Europę, i to tym cięższe, że konkurencja zamorska nie ogranicza się do ziemiopłodów, lecz roz-

ciąga się też i na wytwory przerabiającego przemysłu. Anglia np. poczyną otrzymywać ciosy w bawełnianym przemyśle z powodu konkurencji fabryk w Indjach, gdzie one od lat kilku wyrastają jak grzyby po deszczu. Kraj ten odbiera teraz Anglii targi azjatyckie. To samo da się powiedzieć o Japonii, w której przemysł rozwija się bajecznie szybko, że już nie powiemy o Stanach Zjednoczonych. Wynikiem tego wszystkiego jest przemiana dotychczasowych peryodycznych kryzysów handlowych w jedno nieustające przesilenie i gwałtowne zniżanie się wszelkiego rodzaju europejskiej renty. Nie będziemy się zatrzymywali nad narzekaniami rolników niemieckich, francuzkich i angielskich, których echa odbiły się we właściwych parlamentach żądaniem środków ochronnych, zwrócimy tylko uwagę na emigrację kapitałów, jaka się teraz znajduje na porządku dziennym, gdyż skutki tego mogą i na nas niekorzystnie oddziaływać, jak to niżej powiemy. Przyszłowiec powiada: z zagrożonego okrętu pierwsze szczyry się wynoszą, to samo i o kapitałach da się powiedzieć, których masowe ubywanie z kraju zwiastuje zewszę rychłą ekonomiczną ruinę. Meyer utrzymuje, że liczba kapitalistów wynoszących się z Europy do Nowego Świata z każdym rokiem się zwiększa. W znanym francuzkim miesięczniku *Revue de deux mondes* w pierwszym kwartale z roku zeszłego był zamieszczony artykuł: „O przesileniu zbożowym we Francji i Anglii,“ w którym autor wykazuje, że fermerzy tłumnie opuszczają Anglię i Belgię, udając się ze swymi kapitałami za morze, by szukać tam lepszej doli. Wiele też ferm obecnie już stoi pustkowiem, a wszędzie dzierżawna renta uległa znacznemu zniżeniu wynoszącemu 15 do 25%. Nawet wielu lordów posiadaczy ziemskich, jeszcze bardziej zniża rentę, by tylko nadal dzierżawców zatrzymać. Między innymi lord Bedford zmniejszył czynsz dzierżawny o połowę, pod warunkiem zastrzeżonym w kontrakcie, że dzierżawcy z ferm się nie ruszą. Z powodu tej emigracji fermerów czyli gospodarzy, lordowie, jedyni dotąd właściciele ziemi, chętnie nawet odsprzedałiby ją rządowi za indemnizacją, ponieważ zrobiliby na tym dobry interes w obec bankructwa, jakie na nich sprowadzić może ta konkurencja zamorska. Tymczasem zaś na wszelki wypadek spieszą się z zakupem obszarów ziemi w Ameryce, zkaż już piękne ciągną dochody, w całości obracając je na kupno jeszcze nowych ziemi tamże. Powiadają, że za lat 8 do 10, lordowie ci będą mieli więcej dochodu ze swych nowych majątków amerykańskich, niż z tych, które posiadają w Anglii. Równoległe do tej emigracji kapitałów postępuje też pełnym strumieniem emigracja robotników, rzemieślników i wszelkiego rodzaju ludzi fachowych. A tego właśnie tylko potrzeba w Ameryce. W ten sposób lordowie właściciele ziemscy Wielkiej Brytanii, pod naciskiem konkurencji zbożowej biorą się do rolnictwa za morzem, wznagając przez to konkurencję przyspieszającą ich ruinę w Europie, a to samo robią fabrykanci, kapitaliści, fachowcy i robotnicy. Hasłem obecnego położenia w Anglii jest emigracja za morze kapitałów, a w ślad za nimi i ludzi, która na nasz kraj niekorzystnie oddziaływała. Pamiętajmy bowiem, że Anglia oddawna jest najkorzystniejszą i najpewniejszą targowiskiem na nasze rolnicze produkty. Jeżeli więc w kraju tym w niedługich lat kolei zmniejszy się ludność o jakie parę milionów, a przytém i zamożność tej ludności, przez to samo osłabi się bardzo konsumpcja na nasze rolne płody.

Cóż jednak ma począć ląd stały Europy w obec tego dziwnego rodzaju przesilenia? Otoż Meyer sądzi, że znalazł wyjście dla wielu majątków, zwłaszcza na gruntach mało urodzajnych. Sposób ten jego w każdym razie, nawet gdyby się niezbyt podobał, czy trafił do przekonania, dobitnie charakteryzuje obecną położenie. Skutkiem gospodarki Amerykanów wkrótce znikną z powierzchni ich ojczyzny lasy budulcowe, a przynajmniej do tyła się zmniejszą, że budulec wysoko podniesie się w cenie. Jeżeli więc właściciele ziemscy Europy zechcieli obecnie mniej żyźne swe grunta pod las zapuścić, za kilka dziesiątków lat znaczny mieliby dochód. Jakkolwiek w każdym razie grunta liche, jeżeli nie ma łatwych i możliwych sposobów ich poprawy, zawsze bez straty czasu pod las należy obrócić, to jednak i Meyer podając, że właściciele za kilka dziesiątków lat (właściwie lepiej byłoby oznaczyć za 90 lub 100 co najmniej), mogliby mieć piękny dochód z

budulca, wcale nie rozwiązał kwestyi, bo nie powiedział, z czego będą tymczasem żyli ci właściciele dziś, jutro i tak przez sto lat, przez które trzy pokolenia ich miną. To właśnie jest owym sąkiem najtrudniejszym do rozbicia. Inni znów marzą o ogólnoeuropejskim związku celnym, któryby nas ochraniał w obec tego niesłychanego rozwoju produkcji amerykańskiej, o zreformowaniu naszego państwowego ustroju w ustroj reprezentacji zawodowych (Berufsstaat) i t. d. Projektowicze ci zapominają przecież, że ażeby zorganizować taki europejski związek, trzeba, aby w Europie zapanował pokój i zgoda między mocarstwami, co jest mrzonką, o jakiej nawet i marzyć niemożna. Inni znowu projektują związek celny mniejszych rozmiarów, ograniczający się tylko na Austrii i Niemczech, co jest także niemożliwem, bo na związku takim Austria jeszczeby gorzej wyjść musiała, niż nasz Związek od reszty świata, chcąc taryffami celnymi niby chińskim murem zabezpieczyć się od zamorskich dowozów. I to nie doprowadziłoby do niczego, jak aż nadto wiele przykładów dewodzi. Sposobów wytrzymania konkurencji z Ameryką Europa nie ma, ponieważ Ameryka może bez porównania taniej produkować i sprzedawać; nie będąc przeciążona podatkami, a przytém nie mając rozwiniętego militarystu, może miliardy wkładać w komunikacje coraz tańszymi taryffami. Z tego powodu nieulega żadnej wątpliwości, że w krótkim czasie, jeżeli nie zajdą jakieś nieprzewidziane wypadki, któreby do gruntu zmieniły dzisiejszy system, Europa znajdzie się ze względu na dostawę artykułów żywności zupełnie na łasce Ameryki. Skutkiem tego będą przedewszystkiem kryzysy handlowe ze wszystkimi dodatkami społecznymi, jakie pociągają za sobą. Lafargue w swych badaniach nad amerykańską konkurencją zbożową wypowiada ciekawe zdanie, że jak niegdys w wiekach średnich zdarzały się głody z niedostatku środków spożywczych, tak teraz czekają nas one z nadmiaru tychże, to jest będzie na targu zboża więcej niż potrzeba, ale go nie będzie za co kupić dla wszystkich. Ekonomiczne położenie Europy całej, tak jak i nasze, jest niesłychanie ciężkie, dobrze to często przypominać, gdyż wielu jest gospodarzy, co sądzą, że złe przemienie, bo ono tylko chwilowe, przechodne, że może już na jesieni w tym roku dobre ceny na zboże powrócą. Nadzieje to jednak bardzo szkodliwe, ponieważ są mrzonkami niemożliwymi, na niczem nieopartymi, najzupełniej niezgodnymi z warunkami produkcji i handlu świata, któremi się ludzkie oczekuje się bezczynnie nie wiadomo czego, a tymczasem z każdym rokiem gorzej i gorzej, i przesilenie może pognieść tych, co się nie starali już naprzód przeciw niemu zabezpieczyć. Zresztą nim ten wiek upłynie, ile to jeszcze rzeczy niesłychanych ujrzymy, które to przesilenie wywołać musi, ile zmian, które ostatecznie wyjdą nam na pożytek!

Tymczasem pomówimy o różnych nowinach, zaczynając od sprowadzenia koni najczystszej rasy z Turkestanu do Francji. Baron Benoist-Méchin i hrabia Mailly-Chalon za bytności w Merwie w Turkestanie, zakupili tam trzy ogiery, trzy klacze i zrebę, wszystko wyborowe sztuki z rasy Tekkis, czyli tekińskiej, bardzo cenionej w całej środkowej Azji z powodu swych znakomych przymiotów, szybkości biegu i piękności. Konie te są wzrostu stosunkowo wysokiego, bo wynoszące od 1 m. 55 do 1 m. 60 (2 łok. polsk. 17 cali do 2 łok. 19½ cala). Ogiery są w wieku od 3 do 5 lat, klacze zaś od 4 do 6. Wszystkie trzy klacze są maści ciemnej z porozrzucanymi białymi włosami, zdaje się więc, że to będzie maść ciemno-szpakowata. Z trzech zaś ogierów jest izabellowaty (bułany z jasną grzywą i ogonem), drugi skarogniady, a trzeci gniady. Konie te są pierwszą próbką rasy turkomańskiej sprowadzoną do Francji. Dwa ogiery z tej rasy znajdują się w stajni cesarskiej w Petersburgu, a jeden już przedtém był sprowadzony do Anglii. Nigdy jednak dotąd Turkomani nie zgodzili się na sprzedaż swych klaczy obcym i dopiero teraz po raz pierwszy się stało, dzięki dobremu chęciom Karakulachana naczelnika oazy Merwu. Wspomnieni dwaj Francuzi, wyjechawszy z Pekinu w sierpniu 1881 r., przybyli do Chiwy przebiegłszy całą Syberję w kierunku od wschodu na zachód. W Chiwie zastali Karakulachana przybyłego z Merwu w jakimś interesie do generała Czernajewa. Generał na prośbę tych dwóch wędrowców fran-

cuzkich polecił turkomańskiemu naczelnikowi, aby ich z Chiwy odprowadził do Meszedu przez Merw i otrzymał zarazem od niego przyrzeczenie, że im tam kilka koni będzie sprzedanych, które wybiera sobie pomiędzy najpiękniejszymi z miejscowej rasy. Dopelnienie tego warunku rzekł generał, będzie uważane jako dowód szczerości i dobrych chęci naczelnika turkomańskiego. Karakulachan przyrzekłszy to, dotrzymał słowa i w skutek tego Francuzi zdołali nabyć siedm koni, na co od niego otrzymali świadectwo. Załatwiwszy tę sprawę z koniami, Francuzi udali się do Persyi, gdzie im w ambasadzie francuskiej w Teheranie przetłómaczono i zalegalizowano świadectwo wydane przez Karakulachana. Następnie konie te z karawaną poszły dalej, tym sposobem z Merwu do Trebizondy, gdzie je wzięto na statek dla przewiezienia do Francji; zrobiły podróż przeszło 3.000 kilometrów wynoszącą. Konie te są ważnym nabytkiem dla stadnin francuzkich, które przez to niezmiernie wiele zyskać mogą, ponieważ konie z południowego Turkestanu zaliczają się do bardzo cennych gatunków rasy arabskiej. Ponieważ zaś teraz komunikacje i stosunki naszego kraju z Turkestanem będą łatwiejszemi, przeto właściciele stadnin powinni by zwrócić uwagę na ten szlachetny gatunek koni. Zdaje się, że skutkiem ogromnej potrzeby koni dla europejskich armij z jednej strony, a z drugiej zniżenia się ceny pszenicy, uprawa owsa, a tén więcej chów koni mogą się stać napowrót bardzo zyskownymi. Wspomnieni podróżni francuzcy przywieźli też z sobą do Francji kirgizkiego kuca (pony) wybornie truchtem chodzącego, wysokiego na 1 m. 39, na którym hr. Mailly-Chalon w Taszkencie wygrał kurs na wyścigach, przebiegłszy drogę 2-wioratową (2,134 metr.) w przeciągu 4 minut i 10 sekund. Przywieźli też jeszcze z sobą sokoła do polowania, czyli raczej sławnego orła złocistego z gór Tian-szan, znanego pod naukową nazwą berkut Atkinsona. Jest to okaz czteroletni, już wytresowany do polowania, który bierze lisy i wilki. Sokolnik kirgizki towarzyszy temu orłowi. (D. c. n.)

ROZMAITOŚCI.

Za największego handlarza mięsa uważano dotychczas w Europie niejakiego p. Ingham'a z Montrealu, który wysyła rok rocznie do Europy, a głównie do Anglii okrętami 50,000 zabitych wołów. Korrespondent jednego z dzienników angielskich z Chicago donosi jednak, że ów pan Ingham nie może uchodzić za największego eksportatora mięsa amerykańskiego w obec pana Swift'a z Chicago, który zabił w r. 1885 prawie pół miliona (429,483) wołów. P. Swift jest jankesem chudym, mającym lat blisko 67. W roku 1876 był on w Massachussecie drobnym handlarzem mięsa, skąd przybywszy do Chicago 1878 r. zaczął rznąć woły na potrzebę Stanów okolicznych i wkrótce rozwinął tak interesa, że stał się nagle największym handlarzem mięsa na obie części świata. W rzeźni jego bije się codziennie 1,400 wołów, które zakupywane bywają na targach w Chicago, w Kanzasie i w Stanach zachodnich. W zakładach centralnym p. Swift'a, pracuje 1,500 ludzi pod kierunkiem zarządcy, pobierającego 9,000 dol. pensyi. Najbardziej zajmującym jest to, że jeden rzeźnik może zabić dziennie 1,400 wołów za pomocą olbrzymiego młota mechanicznego, który go uderza w szczyt czaszki. Następnie rozebrane mięso pakuje się do wagonów z lodownią i wysyłane bywa do miast wschodnich, gdzie je kupują odprzedający. Wagony te są własnością wyłączną przedsiębiorstwa i krążą w liczbie 900 po wszystkich głównych liniach kolei Stanów Zjednoczonych. Handel tego rodzaju stworzył dopiero Swift, bo przedtém handel odbywał się żywym towarem. Interes jego rósł w stosunku następującym: W r. 1882 bił on 194,986 wołów, w następnym 329,482, w przedostatnim 429,483, a prawdopodobnie jest, że niedługo ani jeden wół żywy nie będzie wysłany ze Stanów zachodnich do wschodnich, a przemysł rzeźniczy zabije zupełnie

handel bydłem. Wiadomo również, że w stolicy stanu Illinois kwitnie niemniej handel wieprzami. Na pewne wprawdzie niepodobna oznaczyć: wiele bezrogów ginie tam codziennie, ale pewnym jest, że liczba bitych wieprzów sięga do 20,000 sztuk.

Nowy projekt opodatkowania okowity w Niemczech. Według najnowszej wersji zamysła rząd pruski zaprowadzić tylko podatek od konsumpcji, który spłacać mają w połowie engrosiści, w połowie szynkarze. W pierwszym roku istnienia prawa ma podatek ten od hektolitra bezwodnego alkoholu wynosić 50 marek, w drugim 60, a od trzeciego począwszy 80 marek. Co do okowity przeznaczonej na wywóz lub na cele techniczne, ma nastąpić zwyczajna premia z 16 na 20 marek za 10,000 procentów litrowych. Dalej ma na przyszłość nastąpić pewne ograniczenie produkcji o tyle, że gorzelnie nie mają nadal wytwarzać więcej okowity, niż stosunkowo dotychczas. Nowe gorzelnie mogą być tylko za osobnym pozwoleniem rządu zakładane, o ile tego wymaga potrzeba gospodarza i ewentualny wzrost ludności. Opodatkowanie gorzelni ma pozostać w dotychczasowej formie z tą modyfikacją, że przy mniejszych gospodarczych gorzelniach rozmiar podatku ma być niższy aż do 20 procentów, a tylko przy większych przemysłowych, wypalających dziennie więcej niż 3000 litrów, podwyższoną o 10 procent. Wszystkie wytworzona okowita w gorzelniach ma być tak co do jakości jak ilości urzędowo skonstatowana, potem przechodzić ma do zakładów rektyfikacyjnych lub osobnych nieopodatkowanych składów. Z tych kupują ją skłańnicy za opłatą wyznaczonego podatku. Sprzedawać się ma tylko rektyfikowany spirytus. Szynkarze spłacać mają podatek dopiero po sprzedaży, ulegając jednakowoż jak najściślejszej kontroli.

W sprawie konkursu kucia koni. Komissya wystawy inwentarza postanowiła urządzić w r. b., tak jak w latach zeszłych, konkurs kucia koni. Konkurs ten odbędzie się w dniu 15-m czerwca r. b. o godzinie 9-tój rano, w kancelaryi wystawy na placu Ujazdowskim.

Każdy z ubiegających się powinien podkuć konia zrobioną przez siebie podkową i odpowiedzieć na jedno z następujących pytań: 1) Jaki jest cel kucia. 2) Do jakiej części kopyta podkowa przylegać powinna. 3) Jak należy przygotować kopyto do podkucia. 4) Jaka powinna być długość i szerokość podkowy. 5) Jaka ma być grubość podkowy. 6) Jaka jest korzyść z wybuchowania. 7) Jak powinny być rozmieszczone otwory w podkowie. 8) Jaka formę powinien mieć ufnal. 9) Jak należy przybijać podkową. 10) Jakie są przyczyny zagwoźdżenia i jak ich unikać. 11) Jakie są korzyści z oceli i gryfów. 12) Jakie są zimowe podkowy. Do konkursu dopuszczeni są kowale nietylko z Warszawy, lecz także i z prowincyi; zgłoszenia przyjmuje kancelarya komissyi wystawowej (Krakowskie-Przedmieście Nr. 82). Jako nagrody wyznacza komissya listy pochwalne i kwoty pieniężne.

Nowa spółka udziałowa w celach hodowlanych została zaprojektowana, a doprowadzeniem jej do skutku zajmuje się redakcja *Hodowcy*, przyjmując zapisy na udziały. Ma to być spółka hodowlana koni pełnej krwi. Przedsięwzięcie podjęte na lat 6, a fundusz spółki składa 40 udziałów po 5000 rubli. Z kapitału udziałowego zakupuje się 50 klaczy pełnej krwi i 2 ogiery, od których młodzież jednoroczna sprzedawana będzie przez publiczną licytację. Na kupno własności ziemskiej, mającej 8 włók wybornych łąk i 34 gruntów ornych potrzeba, według obliczeń 110,000 rubli, na kupno zaś klaczy 60,000 rb., za 2 ogiery 15,000 rubli, i 15,000 rubli jako kapitał zapasowy. Dochód z gospodarstwa wystarcza ma na opłacenie wszystkich kosztów, a pieniądze otrzymane ze sprzedaży przychowków będą czystym zyskiem. Kierownictwa nad przedsięwzięciem podejmuje się sam wnioskodawca, żądając od współudziałowych dla siebie w zamian utrzymania w naturze, jakie wieś daje i 10% od czystego zysku. Do prowadzenia zaś hodowli ogólne zebranie uczestników wybierze wykwalifikowanego hodowcę.

Nowy użytek z torfu. Panu Béraud'owi, holenderskiemu przemysłowcowi, udało się wynaleźć sposób otrzymywania z pewnych gatunków torfu włókna do tkania materyj, mających we-

ług „Moniteur officiel du commerce“ wielkie podobieństwo do różnych wełnianych materyj na suknie, przyczém znacznie są tańsze. Nowy ten materyał tkacki nazwany przez wynalazcę bérodiną, wyrabia się z włókna otaczającego torf i jak włosienie, z których trzeba zwykle torf uwolnić, nim się go użyje do palenia. Był to zatem dotąd zupełnie bezużyteczny materyał surowy obecnie p. Béraud wyrabia z niego bérodinę, z której otrzymuje następnie delikatną przędzę przyjmującą dobrze zabarwienie, a tak lekką, że jej 1,500 metrów wychodzi na kilogram. Dodawszy 40—50% wełny, wyrabia p. Béraud tanie materye nadzwyczajnej trwałości. Sprawdzono, że w ubraniu sporządzonem z tej materyi, po całorocznem używaniu, zdarła się zupełnie wełna, podczas gdy bérodina pozostała całkiem nieużyta. Obecnie wyrabia wynalazca na próbę sukno, mające zawierać 70—80% bérodiny, które będzie mógł, jak się spodziewa, sprzedawać po 2 franki i 2 centymy za metr. Przytoczone czasopismo podnosi, że w razie pomyślnych rezultatów, wynalazek ten będzie mieć wielką doniosłość ekonomiczną i przemysłową dla okolic mających pokłady torfu. W samej Hollandyi zajmują torfy 216,000 hektarów obszaru; połowa z tych torfów posiada według p. B. włókno będące już w takim stanie, w jakim go do wyboru potrzebuje, a przy drugiej połowie dałoby się wytwarzanie onego sztucznie przyspieszyć. Pan B. oblicza już dzisiaj, że w Hollandyi będzie można zatrudnić 10 fabryk bérodiny, które mając zastąpić częściowo wełnę i bawełnę, stworzyłyby nowy narodowy przemysł w tym kraju. Robią się z tym nowym materyałem również doświadczenia w Hollandyi i Francyi, o ile dałby się użyć do wyścielania mebli i pościeli, a może nawet do bandaży chirurgicznych.

Łępicie pędraków w ogrodzie. Pewien leśnik doświadczył przez dwa lata w swoim ogrodzie skuteczności następującego środka: Dołek mający około 30 centymetrów szerokości i głębokości napełniony świeżym obornikiem i następnie nakryty tą samą ziemią, którą z niego wydobyto, staje się w kilka dni gniazdem pędraków. Dla rozpoznania tych gniazd pędraków, trzeba je kolkami naznaczyć. Pędraki zgromadzone w dołkach można zabić przez wystawienie ich na działanie słońca, albo co najlepsze, przez sprowadzenie do nich kaczek.

Wełna. Ruch wełny na rynku warszawskim w ciągu ubiegłego miesiąca kwietnia, to jest w czasie od 13 marca do 13-go kwietnia r. b. był następujący: przybyło 751 pudów 15 funtów (w r. z. 537 p. 7 f.), ubyło 3,945 p. 17 f. (w r. z. 2,343 p. 13 fun.), pozostało na składzie 13,792 p. 6 f. (w r. z. 8,480 pudów 17 fun.), czyli remanent roku bieżącego jest od zeszłorocznego większy o 5,311 p. 29 f. Wełny polskiej niesprzedanej jest jeszcze na rynku tutejszym przeszło 2,000 centnarów, a na prowincyi zapasy wynoszą przeszło 4,000 centnarów. Po świętach wielkanocnych ma nadejść przeszło 200 centnarów wełny polskiej ze Staszowa. W ubiegłym tygodniu nie było żadnego ruchu w interesie tranzakcyjnym, wysłano tylko do fabryk krajowych przeszło 800 pudów wełny polskiej, pochodzącej z zakupów jarmarcznych i późniejszych. Skutkiem większej podaży a małego popytu na wełnę, niektórzy fabrykanci są tak obecnie wybredni w wyborze, że niejednokrotnie pomimo dokładnego nawet obejrzenia uprzednio wełny lub nabycia jej z prób, zwracają towar posiadaczom.

Na rynkach zagranicznych panuje ospałe usposobienie, sprzedaż ogranicza się tylko do koniecznych potrzeb, a zapasy są jeszcze znaczne. Skutkiem też tego popyt na wełnę polską w czasie jarmarku świętojańskiego na rynku warszawskim ze strony zagranicznych nabywców może zejść do mniejszych jeszcze niż w roku zeszłym rozmiarów, a w obec słabego kontraktowania, dowozy mogą być znaczniejsze niż lat dawniejszych.