

# KORRESPONDENT

## ROLNICZY \* HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY \*

WYCHODZI JAKO PISMO DODATKOWE BEZPŁATNE PRZY „GAZECIE WARSZAWSKIÉJ.“

Za ogłoszenia do „Korrespondenta“ pobiera się za pierwszy raz po kop. 10, za następne po kop. 9.

### Produkcya zboża w Zachodniej Europie.

Rolnictwo w Zachodniej Europie z większymi ma trudnościami do walczenia, w smutniejszym poniekąd znajduje się położeniu niż nasze. Olbrzymie podatki państwowe i komunalne, wygórowana, nieodpowiednia wcale rzeczywistej jej wartości cena ziemi zmusza rolników tamtejszych do nadzwyczajnych nakładów, aby jakkolwiek z włożonego w posiadłość ziemską kapitału osiągnąć czysty dochód. Nakłady te często nieracjonalnie użyte prowadzą rolnika do ruiny, zamiast korzyści straty mu przynosząc; lecz wina tego leży głównie po stronie producenta rolniczego. Ze nawet w obecnych tak smutnych dla każdej gałęzi rolnictwa czasach, pomimo niskich nader cen płodów rolniczych uprawa zboża w Zachodniej Europie opłacić i to sownie się może, stara się udowodnić jasno i umiejętnie jeden z najbardziej znanych francuzkich agronomów p. L. Grandeau w swych „Etudes Agronomiques“ Paris 1887.

„Uprawa pszenicy, mówi p. Grandeau, jest i powinna zostać najgłówniejszą uprawą naszego kraju. Napróbnobysmy się starali postawić w jej miejsce inną, na przestrzeni 7 milionów hektarów, które zajmuje we Francji. Najważniejszym przeto zadaniem, ku któremu skierowane być powinny wszystkie siły producentów, jest wydoskonalenie jej do tego stopnia, żeby jak największy przynosiła czysty dochód. Zadanie to, od którego zależy w większej części przyszłość francuzkiego rolnictwa da się urzeczywistnić z łatwością, za pomocą solidarnego działania producentów i właścicieli ziemi, przy umiejętnym uwzględnieniu wskazówek, które nam daje nauka i doświadczenie. Jest to kwestya społeczna, niemniej jak rolnicza, nie można się też ociągać z jej rozwiązaniem.

Celem naszym jest jasne udowodnienie, że uprawa pszenicy nawet przy niskich cenach tego zboża, tak dogodnych dla ogólnego dobrobytu, opłacić się może. Rezultat ten osiągniemy przez zmniejszenie kosztów produkcji, a zwiększenie wydajności. Nie znamy skuteczniejszego lekarstwa w dzisiejszym przesileniu, na które słusznie skarży się w obecnej chwili rolnictwo. Zwiększenie wydajności, wszystko się w tym mieści.

„Wchodząc w jądro kwestyi rolniczej przekonywamy się, że podniesienie ceł ochronnych, w stopniu, w jakim je uchwalił parlament, nie nam pomódz nie może, i w rzeczy samej nic nam nie pomogło. Z drugiej strony niemniej jest widoczne, że zwiększenie ceł tych do tej wysokości, iżby ceny zboża znacznie się podniosły, spowodowałyby znaczne obciążenie konsumentów, tém trudniejsze do zniesienia, że choroba jest ogólną, obejmując w Europie i Ameryce przemysł i handel tak samo jak rolnictwo.“

Daliej wskazuje francuzki agronom na przykładach, zgromadzonych ze swych pól doświadczalnych, jak wielkie dochody osiągnąć można z racjonalnej uprawy pszenicy, i opisuje je w następujący sposób:

„Ziemia piaszczysto-gliniasta, uboga, w części rodzajna, przedstawia następujące składniki:

Azotu na 100 kil. suchej ziemi	0,112 k.
Potażu	0,113 k.
Kwasu fosforowego	0,093 k.
Wapna	0,112 k.

Jest to jak każdy widzi ziemia bardzo średnia pod względem zawartości składników rodzajnych. Pograniczne naszej stacyi doświadczalnej pola, zasiane pszenicą po burakach lub kartoflach średnio mierzwionych (30 do 35,000 kilogramów obornika na hektar) wydawały w r. 1885 około 11 kwintali pszenicy i 2,300 kilogr. słomy z hektara.

Nie mogę w tém miejscu podawać cyfr, ważnych dla całej Francji, chcę tylko na podstawie pozytywnych danych udowodnić, że rzeczą jest wcale nietrudną, na średniej dobroci ziemi za pomocą odpowiedniego wyboru nawozów i siewu produkować pszenicę, przynoszącą 400 franków czystego dochodu z hektara.“

Tutaj podaje p. Grandeau wydatki i dochody na swych 17 polach doświadczalnych, które obsiał 17 odmiennymi gatunkami pszenicy. Koszta produkcji oblicza jak następuje:

Dzierżawa roli	70 fr.
Nawóz	282 fr.
Uprawa i pobieżne wydatki	198 fr.

Ogółem	500 fr.
Od tego odliczyć należy nawóz nieużyty przez sprzęt jednoroczny	100 fr.

Koszta produkcji na hektar 400 fr.

Jako nawozu używał p. Grandeau na swych polach doświadczalnych, po części obornika, po części nawozów sztucznych.

Sprzęt wynosił przeciętno ze wszystkich 17-u odmian pszenicy razem wzięwszy 27,68 kwintali ziarna i 57,47 kwintali słomy z hektara. Przynętem ogromna w wydajności pojedynczych gatunków zachodziła różnica. Tak pszenica „Square head“ wydała 34,71 kwintali ziarna, 57,70 kw. słomy; odmiana „Aleph“ 26,14 ziarna, za to 78,74 słomy; gatunek „Chiddam d'automne“ tylko 18,31 ziarna, 38,23 słomy.

Przy cenie więc 21 fr. za kwintal zboża, 44 fr. za kwintal słomy, koszt przeciętny produkcji przy wyżej wymienionym sprzęcie wynosił na kwintal 5 fr. 72 cent. (Koszt kwintala odmiany Aleph wynosił 2 04 fr. Chiddam d'automne 12,65 fr.)

Przeciętny zaś czysty dochód z hektara wynosił przy tych samych cenach 425,62 gr.

„Producenci, mówi dalej p. Grandeau, mogą z powyższych danych wyciągnąć swe wnioski. Dane te udowadniają naocznie, jak ogromny wpływ wywiera na koszta produkcji odpowiedni nawóz i wybór siewu. Przeciętny koszt produkcji jednego kwintala w naszych polach doświadczalnych wynosi 5,72 fr. Widzimy ztąd, że nie potrzeba porzucać uprawy płodu, którego kwintal w pewnych warunkach otrzymać możemy za 5,72 fr., a sprzedać po 21 fr., t. j. cztery razy tak drogo. Przypuściwszy nawet, że podwoić należy koszta produkcji; że dobrze prowadzone gospodarstwo nie jest w stanie wyprodukować kwintala pszenicy taniej niż po 10 lub 12 fr., i wtenczas jeszcze czysty dochód będzie dość znaczny, aby zachęcić rolnika do wytrwałej na tém polu pracy, przy uwzględnieniu wszystkich odnośnych wskazówek.

Lecz przypatrzmy się, jak się dzieje w rzeczywistości. Rolnicy francuzcy produkują przeciętnie 11 kwintali ziarna i 2,300 kwintali słomy z hektara. Rzecz jasna, że przy takim sprężeniu nie tylko żadnego nie osiągną zysku, ale straty nawet poniosą. Dzierżawa wynosi 70 fr. na hektar, uprawa, siew, poboczne wydatki etc. około 170 fr., nawóz co najmniej 100 fr., razem 340 fr. na hektar.

11 kwintali ziarna przynosi obecnie 231 fr., 23 kwintali słomy warte są 101 fr., razem dochodu 332 fr.; przy rozchodzie 340 fr. W takich warunkach koszt produkcji kwintala pszenicy wynosi 21 fr. 70 cent., co równa się ruinie producenta.

W rzeczywistości stosunek ten przedstawia się znacznie gorzej. Większa część producentów francuzkich podaje jako najniższy koszt produkcji hektolitra (168 funt) pszenicy 25,5 fr., co na kwintal wyniesie 32,70 fr. Zresztą, niepodobniestwem jest zupełnie dokładne obliczenie kosztów produkcji jakiegos płodu rolniczego; miejscowe warunki i najrozmaitsze okoliczności wszystko tu stanowią. Ztąd też widzimy tak znaczną różnicę w odmiennych cyfrach. Pan Grandeau podaje jako przeciętny koszt produkcji kwintala pszenicy we Francji 21,70 fr., inni 32,70 fr. Lecz mniejsza z tēm, czy kwintal kosztuje producenta 21,70 fr., czy 32,70 fr., w każdym razie przy dotychczasowym sposobie gospodarzenia nie opłaca kosztów produkcji, a przez to samo czyni rolnikowi w obecnych warunkach uprawę pszenicy niemożliwą, chyba, że chce pracować ze stratą i prędzej czy później dojść do ostatecznej ruiny.

Co się zaś tycze zdania francuzkiego agronoma o możliwości tak nadzwyczajnego powiększenia produkcji zboża, a przez to odpowiedniego ograniczenia jej kosztów, to uważamy je co najmniej za zbyt optymistyczne. Co innego, gdyby wszyscy rolnicy francuzcy byli panami Grandeau. Lecz tak nie jest, i wątpię, żeby kiedykolwiek do tego przyszło. Zapewne, że wyjątkowo intelligentny i sprężysty rolnik nawet w dzisiejszych czasach z uprawy zboża znacznie nader osiągnąć może korzyści, lecz przy rozwiązaniu tak ważnej a ogólnej sprawy, jaką jest obecne przesilenie w rolnictwie, niemożna uwzględniać ludzi wyjątkowych, lecz tylko przeciętnych. A dalej, zwłaszcza w rolnictwie francuzkiem panują stosunki, które nadzwyczaj utrudniają racjonalną produkcję i podnoszą olbrzymio jej koszt. Ziemia do tego stopnia w wielu okolicach jest rozdrobniona, a co gorsza rozproszona, że ustaje wszelka korzystna uprawa. We Francji żyje obecnie około 11 milionów właścicieli ziemskich (w miastach i po wsiach), którzy posiadają 125 milionów parcelli. Na miniaturowych swych poletkach rolnik francuzki nie jest panem ani swego czasu, ani swój woli, ani wreszcie inteligencji; na każdym kroku zależnym jest w zupełności od swego sąsiada, i do niego we wszystkich swych czynnościach stosować się musi, w jednym z nim czasie uprawiać, siać i zbierać jest zniewolony, a nawet z samej natury rzeczy te same mniej więcej rośliny hodować. Że przy takich warunkach ustaje wszelka racjonalna uprawa zboża, każdemu pewno jest widocznem. Kulturze zaś ogrodowej cała drobna własność ziemska oddawać się nie może, bo nie znalazłaby ani w części miejsca zbytu. Niemożna więc porównywać rezultatów pól doświadczalnych, gdzie nauka, inteligencja, kapitał nakładowy i inne odnośne warunki w najwyższym stopniu są zgromadzone, z ogólnym rezultatem rolnictwa w całym kraju. Niepodobna wymagać od przeciętnego francuzkiego fermera, aby ze swych parcellek takie zbierał plony, jak p. Grandeau ze swych pól wzorowych.

Nie znaczy to jednakowoż, aby wskazówki i rady słynnego agronoma dla ogólnego, a specjalnie dla francuzkiego rolnictwa nadzwyczaj wielkiej praktycznej nie miały doniosłości. Kierowane przez niego stacye doświadczalne uczą rolnika, jak przy danych warunkach z uprawy zboża korzystne osiągnąć można rezultaty; polecane przez niego assyocjacje rolnicze mają na celu dostarczanie rolnikom tanich a rzetelnych nawozów sztucznych i odpowiedniego ich gruntem siewu; wszystko w danym razie najlepsze wydać może owoce, przyczynić się do podniesienia produkcji pól rolnych i do znacznego ograniczenia jej kosztów, chociaż nie w tym stopniu, jak twierdzi p. Grandeau. Przedewszystkiem zaś byłaby to ulga chwilowa tylko i miejscowa, gdy tymczasem groźna choroba rolnictwa na Zachodzie radykalnych wymaga środków leczenia.

Tyle co do uprawy pszenicy we Francji. A teraz dla porównania przytoczę kilka cyfr, odnoszących się do uprawy żyta w Niemczech. Cyfry te wzięte są z Palatynatu Nadreńskiego, należącego do Bawaryi, gdzie rola, podobnie jak we Francji, nadzwyczaj jest rozdrobniona, i w skutek czego cena ziemi ogromnie wysoka. Niemiecki rolnik, z którego czerpiemy te daty, w następujący sposób oblicza koszt produkcji żyta z morga:

Podatek (95 fugów) koszt objęcia dzierżawy (1,04)	2 marki
Nawóz	24 — —
Siew	7—65
Orka dwukrotna i powleczenie siewu	7—00
Żniwa	7—60
Młocka	6—40
Procent od kapitału (1200 marek morg) po 5%	60—00

Ogółem 114—65

Wydatki więc na jeden morg wynoszą okrągło 115 marek. Morg wydaje przeciętnie 6½ centnarów żyta, Odciągnawszy więc od powyższych 115 marek, 50 marek na słomę (25 ctr. po 2 marki), pozostaje na ziarno 65 marek, czyli wyprodukowanie centnara żyta kosztuje 10 marek, podczas gdy cena targowa tego płodu (w r. 1884) wynosiła 8 marek 50 fen. Uwzględnić tu naturalnie należy wygórowaną nadzwyczaj cenę ziemi (morg magdeburgski 1,200 marek); która spadła dzisiaj znacznie, ale za to centnar żyta kosztuje w obecnej chwili zaledwie 6 marek. W innych okolicach niemieckich podobne panują stosunki.

Z powyższego obrachunku przyjdziemy do przekonania, że przy dzisiejszych warunkach ekonomicznych własność ziemska, a zwłaszcza drobna w Niemczech, chcąc istnieć jako taka, zmuszoną jest do porzucenia uprawy zboża, tēj głównej podstawy normalnego gospodarstwa rolnego, a chwycić się hodowli roślin handlowych, chociaż i te dostatecznego nie przynoszą jēj dochodu, jak to widzimy dobitnie z wyrastającego z dniem każdym obdłużenia własności ziemskiej, przenoszącego niejednokrotnie znacznie wartość ziemi. A fakt ten ze względów społecznych tēm jest groźniejszy, że dotyczy on głównie własności drobnej, głównej podstawy normalnego narodowego społeczeństwa.

Podobne objawy spotykamy u wszystkich innych narodów zachodniej Europy, w Austrii, Belgii i Szwajcaryi. W Anglii, pomimo nadzwyczaj wielkiej przeciętnej wydajności zboża, wynoszącej z hektara 32 hektolitry naprzeciw 15 hektolitrom we Francji, 11 we Włoszech, 20 w Belgii 9 w Węgrzech (tłuma czy się to po części wielką inteligencją rolników angielskich, lecz głównie ogromną przewagą majątności wielkiej, produkującej zawsze znacznie więcej niż drobna). Koszt wyprodukowania kwintala pszenicy wynosi 27,50 funtów, a więc znacznie więcej niż cena targowa tego płodu. Ztąd też dzierżawcy, po większej części ludzie inteligentni i zasobni, tłumnie wynoszą się do Stanów Zjednoczonych Północnej Ameryki i Kanady, a system gospodarczy w Anglii coraz wyraźniej przechodzi w latyfundię, najpewniejszą oznaką upadku normalnego rolnictwa i najwidoczniejsze niebezpieczeństwo społeczne dla każdego narodu. Dotychczas Anglia zachowała korzystne swe ekonomiczne położenie przez wysoko rozwiniętą swą przemysł, której płodami zarzucała świat cały. Ale dzisiaj inne narody zrównały się z nią pod tym względem, lub przynajmniej ochroniły się przed jēj monopolem cłami ochronnymi. Zastój więc ogólny i w Wielkiej Brytanii uczuć się daje w obecnej chwili dotkliwie, a jest on tēm groźniejszy w tym kraju, że nie posiada on w równy jak inne cywilizowane narody nasze, konserwatywnego w samej natury rzeczy żywiołu w średnim lub drobnym stanie włościańskim. K. P.

## ROZMAITOŚCI.

**Stolica warzywników.** Po nad brzegami Pilicy, między Nowem-Miastem a Promną, hodowlą warzyw prowadzoną umiejętnie i na duże rozmiary zajmują się od dawien dawna włościanie, osiedli we wsiach: Parzewie, Przybyszewie, Woli, Borowem i Dziarnowie. Stolicą jednakże tego małego zakątka, słynnego z uprawy warzyw, jest Przybyszew, dawniej miasteczko a dziś osada. Mieszkańcy jego, jak objaśnia p. Edmund Jankowski, nazywają się „obywatelami,” noszą się po mieszczańsku i są bardzo zamożni. We wsiach powyższych uprawą warzyw zajmują się wyłącznie włościanie, Żyda ani Niemca między nimi nie zobaczysz. Warzywników tych jest liczba nader znaczna, bo w przybliżeniu 1,000 przechodzi. Sama natura gruntu sprzyja wielce hodowli warzyw. Opadające nurty Pilicy w ciągu wieków osadziły w stóp pagórków napływy, podobne układem do tych, jakie tworzy każda rzeka po szerokiej dolinie płynąca i zmieniająca łożysko, lecz nieco różne co do swój natury. Napływy bowiem Pilicy są wyborną próchnicą, posiadającą dostateczną domieszkę

gliny i duży zasób soli mineralnych. Podobne do czarnoziemów podolskich, mniej są od nich ścisłe, ponieważ spoczywają na piasku a nie na glinie, mniej wysychają, jako dostatek gliny zawierające, a przycięm miejscami stanowią pokłady znakomitej grubości. Grunt, o którym mowa, zdaniem p. Ed. Jankowskiego jest ideałem dobrej ziemi pod uprawę warzyw. Hodowla warzyw jest tu głównie rozpowszechniona na przestrzeni 6—7 wiorst od Parczewa do Dziarnowa, jednak dobry przykład oddziaływa i na okolicę; wzory uprawy nadpilicznej wywołały naśladowanie na gruntach ornych pod Mogielnicą i wyżej leżących. Trudno oznaczyć, kto włościan nadpilicznych nauczył wyborną uprawę warzyw, stanowiącą dla nich poważne źródło dochodu, można jednak przypuszczać, że nauczycielami ich byli Benedyktyni, mający tu dawniej siedzibę w opactwie Borowem, którzy prócz zasług, jakie położyli w przechowaniu wiedzy starożytnej w okresie ciemnoty i barbarzyństwa wieków średnich, byli zarazem znakomitymi ogrodnikami. Że uprawa nasion nad Pilicą jest bardzo starożytną, dowodzi to, że lud miejscowy nie ma nawet tradycji o jej początku, wie tylko, że mu ją ojcowie przekazali, którzy znowu od swych przodków odziedziczyli naukę hodowli warzyw. Egipccka ta ziemia pobraża Pilicy należy w części do kilku zamożnych obywateli, którzy ją wydzierżawiają włościanom rocznie po 9 do 10 kopiejek od pręta, w znaczniejszej zaś części jest gruntem należącym do włościan nadbrzeżnych wiosek. Hodowla warzyw prowadzona jest wzorowo; nadpiliczny ogrodnik nie zna inspektu (co jest słabą stroną hodowli), to też niech nikt nie szuka pod Przybyszewem warzyw wczesnych, jak kalafiorów, kapusty, cebuli, madery i t. d., za to inne warzywa jak na popis. Zaznaczyć należy, że okolica Przybyszewa zaopatruje Warszawę w ogórki, nim je ktokolwiek z gruntu dostarczyć może, a warzywnik nadpiliczny często przywozi 200 i więcej rubli za jeden wóz wczesnymi ogórkami napełniony. Sposób obsiania i obsadzania zagonów, według opinii p. Ed. Jankowskiego, jest tu tak mądrze obmyślany i tak po mistrzowsku wykonywany, jak ją za dawne w niewielu krajach wiele zaludnionych i wysoko cywilizowanych wyeksploatować potrafią. Włościanie nadpiliczni zaopatrują rynki odległe o mil kilkanaście, rozwożąc produkta swoje do Warszawy, Radomia, Piotrkowa, Pilicy, Warki, słowem wszędzie, gdzie je korzystnie spieniężyć mogą. Musi się im też przemysł ten opłacać, skoro rozwijają go powoli lecz ciągle, bo coraz nowe kawałki łąk nadpilicznych pod uprawę wydzierżawiają. Nie koniec jednak na tem, warzywnicy z okolic Przybyszewa produkują znaczną ilość doskonałych nasion warzywnych, których sprzedają trudnią się kobiety, roznoszące je na wiosnę po odległych nawet wsiach i miasteczkach i sprzedające je nie na wagę, lecz na miarki. Nasiona te, jako świeże i dobre, wszędzie chętnych znajdują nabywców.

**Pokłady soli.** Z nad Wisły *Gazeta Kielecka* otrzymała list następujący: W końcu roku zeszłego w osadzie Brzesko-Nowe, nad samą Wisłą, w pow. Miechowskim leżącej, wśród licznie zgromadzonego ludu, miejscowy administrator parafii pobłogosławił sędziwą parę, która w spokojnym, przykładowym i pełnym pracy życiu, przeżyła z sobą lat pięćdziesiąt i dziś ogląda swoje prawnuki. Sędziwi jubileci, Franciszek Gorzałczany i Maryanna z Zawartków, miejscowi mieszczanie są czerstwi i zdrowi. Wprzód, nim kapłan przystąpił do dopełnienia religijnej ceremonii, zajął się sprawdzeniem w miejscowych aktach, czy rzeczywiście skończyło się ich pięćdziesięciolecie, a czytając akt małżeński, znalazł: „Działo się w mieście Nowem-Brzesku dnia 29 sierpnia 1836 r. i t. d., zawarty został związek małżeński pomiędzy Franciszkiem Gorzałczanym, górnikiem przy poszukiwaniu soli w Nukanowicach i t. d.“ Zdziwiła go wzmianka o kopalni soli i poprosił staruszkę, aby wyjaśnił, czy były czynione jakie poszukiwania w tym celu? Na co otrzymał odpowiedź: „Jest nas jeszcze trzech, którzyśmy razem w tej pracy mieli udział; sól odkryliśmy, ale nie biliśmy szybu, tylko świdrami zgłębiali, mimo znalezienia pokładu soli. Kierujący robotami kazał zgłębiać dalej. W tej robocie, skutkiem nieodpowiedniej grubości sztangi do głębokości, jakiej dosięgał świder, sztangi pękły i tych mimo usiłowań nie mogliśmy wydobyć. Kierujący roboty zawiesił i pojechał do Bochni. W jakim celu, tego nie wiem, a niedługo ztamtąd powróciwszy, miejsce poszukiwania kazał zarównać, budynki rozebrać i tym sposobem dalsze roboty zostały przerwane. By dokładnie objaśnić o głębokości, w jakiej znajduje się pokład soli, powiem, że o ile sobie przypominam, jedna sztanga miała długości łokci 7 i takich sztang było 36, a więc doszliśmy do głębokości 84 sążni. Sól zbieraną z łyżki świdrowej zlewaliśmy do naczynia i tę zgęszczoną używaliśmy do pokarmów. Miejsce poszukiwania jest mi do dzisiaj wiadome i tylko należy

w niem bić szyb, a dojdzie się do pokładu soli.“ Podając niniejsze objaśnienie sędziwego starca do wiadomości, mam nadzieję, że szanowna redakcja zechce w interesie ogólnego dobra z niego skorzystać i w tym celu poruszy właściwe organa, któreby dokładniej i gruntowniej tę kwestję na miejscu zbadały, co tem łatwiej przyjdzie, że są naoczni świadkowie i wiadoma głębokość. Że sól być może w tem miejscu, to prawdopodobne, bo ztąd Bochnia w prostej linii nie dalej niż wiorst 8, a do Wieliczki wiorst 12, i powierzchnia ziemi zupełnie ten sam zachowuje poziom.

**Fabryka jajek.** Przemysłowiec austriacki Ferber założył niedawno w Szepetówce w gub. Wołyńskiej, fabrykę jajek. „Fabrykacya“ ta polega na tem, że białka, po oddzieleniu ich od żółtek, suszą się w wysokiej temperaturze, następnie zaś składają w worki i wywożą za granicę, gdzie są sprzedawane bądź to do sklepów spożywczych na pokarm, bądź też do fabryk dla nadania trwałości tkaninom, fajansowi i t. d. Wyrabia się z nich również tak zwana „mąka jajeczna“, której funt kosztuje do 5 rubli. Żółtka zaś zlewają się do szczelnych beczek, w których mogą się bardzo długo konserwować i w których wysyłane są na sprzedaż. Fabryka przerabia w ten sposób 1000 kop jajek dziennie. Skorupy wywożone są na okoliczne pola, gdzie zakopują je w ziemię.

**Przechowanie wytlóków buraczanych.** Wytłoki teraźniejszych fabryk cukru są bardzo mało pożywne. W świeżym stanie zawierają około 90% wody. Do przewozu są mało zdadne, gdyż wożenie na kilka wiorst odległości 80 funtów wody dla 10 funt. mało pożywnych trocin trudnych do przechowania, nie opłaca się. Zgniecenie w prasie pozbawia ich nadmiaru wody, ale zarazem wyciska z nich część pożywności. Zostają się trociny mokre, zdutniejsze na papier niż na karmę. Przez zadołowanie tracą trochę wody, a wiele na pożywności. Zadołowane z siewką słomianą dają karmę bardzo lichą. Pożytecznymi są tylko w miejscu swego powstania i tam wszakże stają się dobrą karmą tylko przy dodaniu do nich karmy treściwszej.

**Koński ząb czy sorgo?** Sorgo zasadzone jednocześnie z końskim zębem dało z metra kwadratowego 1,48 kilogr., a koński ząb 1,36 klg. suchej masy. Sorgo daje zatem blisko o 9% więcej niż koński ząb. Zachodzi jeszcze pytanie, czy ma inne zalety, któreby go czyniły użyteczniejszym od końskiego ząbu hodowalnemu na paszę?

## Ostatnie ceny targowe

na stacyi Praga (Warszawa) Dr. Żel. Teresp. (d. 9 lipca r. b.)

całemi wagonami.

	kopiejek za pud		kop. za korzec	
	od	do	od	do
<b>Pszenica zwyklowo</b>				
wyborowa	146	150	8.85	9.07½
średnia	139	144	8.40	8.70
ordynarna	129	136	7.80	8.22½
<b>Zyto zwyklowo</b>				
wyborowe	82	84	4.75	4.87½
średnie	77	81	4.75	4.70
ordynarne	69	74	4	4.30
<b>Jęczmień słabo</b>	54	70	2.70	3.55
<b>Owies zwyklowo</b>				
wyborowy	74	78	2.62½	2.77½
średni	64	70	2.27½	2.47½
ordynarny	57	62	2.02½	2.20
<b>Groch silnie</b>	66	90	4.20	5.90
<b>Gryka słabo</b>	67	79	3.40	4
<b>Kasza jaglana zniżkowo</b>	97	118		

Pomimo pięknej pogody, rynek tutejszy był bardzo ożywiony i zanotować nam przychodzi dość znaczną zwykłą cenę, powstałą głównie z przyczyny małych dowozów.

Stosunkowo najbardziej podniosła się pszenica i tendencya dla niej trwa w dalszym ciągu zwyklowa.

Owies, pozostający już od dłuższego czasu w zaniebaniu, od paru dni cieszy się lepszym popytem, przy cenach o drobnośćkę podniesionych.

Kasza jaglana, będąc pod naciskiem znacznych dowozów, obniżyła się w cenie, popyt na nią znacznie zmniejszył się.

Wszelkie obroty ograniczały się tylko do potrzeb miejsco-

wych, zapasy bowiem w Królestwie prawie wyczerpane zostały, a tendencja zagranicznych rynków jest ciągle niżkowa.

Dowozy w ciągu ubiegłego tygodnia były z Królestwa i Litwy małe, z Cesarstwa powiększają się.

E. Wojewódzki et Comp. Marszałkowska Nr. 116.

## Sprawozdanie tygodniowe.

Bank Kredytowy Donimirski, Kalkstein, Łyskowski i Sp. w Toruniu.

Toruń dnia 5 lipca 1887 r.

Powietrze mieliśmy przez cały ubiegły tydzień pogodne i ciepłe.

Na targach zbożowych panowało usposobienie słabe, przy cenach niżkowych.

W Nowym-Yorku obniżyły się ceny pszenicy w stosunku do notowań zeszłego tygodnia o 1½ centa. Pomyślniejsze widoki co do żniwa głównie do obniżenia się przyczyniły; obroty na targach były znaczne, to też zapasy kontrolowane zmniejszyły się przeszło o 2½ miliona buszli pszenicy.

Wiadomości o urodzajach w Anglii brzmią również nader pomyślnie. W obec tego, a w dodatku przy wielkim a coraz tańszem zaofiarowaniu ziarna amerykańskiego, musiały ceny i na targach angielskich pewnemu ulegz obniżeniu.

We Francyi zanosi się na żniwo nader obfite, targi dla tego bardzo były słabe.

W Belgii i Hollandyi wszelkie zboże w cenie się cofnęło.

Na targach naszych również było znacznie słabiej, pszenica tylko z dostawą natychmiastową utrzymała ceny przeszłotygodniowe i bardzo była poszukiwaną.

Płacono za 1000 kilogramów w hol. fun.

	Marek	Rub. za pud przy kursie 190
Pszenica transito 120—133 fun.	135—140	1,16—1,21
krajowa pstra 120—128 "	172—178	
krajowa " 126—131 "	178—182	
krajowa jasna 120—126 "	175—182	
krajowa wybor. 128—133 "	182—185	
Żyto transito 120—128 "	80—84	0,69—0,72
krajowe 115—124 "	110—112	
	112—114	
Jęczmień tranzit. 70—100	70—100	0,60—0,86
krajowy 85—115	85—115	
Owies rossyjski tranzyto 70—85	70—85	0,60—1,86
krajowy 85—100	85—100	
Groch tranzytowy 85—115	85—115	0,73—1,00
na paszę 90—100	90—100	
kuchenny 105—125	105—125	
Victoria 120—145	120—145	
Rzepak transito 170—180	170—180	1,47—1,55
Rzepak grubo ziarnisty świeży suchy 190—200	190—200	
Rzepak świeży suchy 180—190	180—190	
niebieski 75—80	75—80	0,65—0,69
żółty 75—80	75—80	0,55—0,69
Wyka czarna 80—90	80—90	0,69—0,77
Kuch rzepakowy 4,60—4,90	4,60—4,90	0,79—0,84
Kuch lniany 4,60—5,10	4,60—5,10	0,79—1,88
Otręby pszenne 2,80—3,00	2,80—3,00	0,48—0,52
Otręby żytnie 2,80—3,10	2,80—3,10	0,48—0,52
Koniczyna czerwona 15—30	15—30	2,58—5,17
biała 20—35	20—35	3,45—6,03
Tymotka 18—20	18—20	3,13—3,45

W Hamburgu podniosły się ceny okowity z początkiem tygodnia o ¼ mrk., ku końcowi targi były trochę znowu słabsze, zawsze jednak pewną wyżkę zanotować możemy.

Płacono:

loco bez beczki marek 20		kop. 33
w beczk. kontrak. loco 24¾		53
na lipiec 24¾		53
na lipiec-sierpień 24¾		53
na sierpień-wrzesień 25½		56
na wrzesień-październik 26¼		59
na październik-listopad 26¼		59
na listopad-grudzień 26¼		59

co odpowiada franko Aleksandrowo po potrąceniu wszelkich kosztów i wartości beczki za wiadro 80%.

przy kursie 190.

## Dzisiejsze kursa berlińskie.

Rossyjskie banknoty	181,10	Mrk.
Pszenica lipiec	186,00	"
wrzesień-październik	166,50	"
New-York	—	"
Żyto loco	124,00	"
lipiec-sierpień	124,00	"
wrzesień-październik	128,00	"
październik-listopad	129,50	"
Olój rzepakowy na lipiec	47,50	"
wrzesień-październik	47,50	"
Okowita loco	68,40	"
lipiec-sierpień	67,80	"
sierpień-wrzesień	68,50	"

## Ceny w Warszawie ze źródła urzędowego

za czas od dnia d. 4 do 11 lipca 1887 roku.

	Cena średnia	Cena średnia od 25—30
Pszenica za korzec 6-pudowy bez worków i opakowania rubli 9.00	9.00	Smiertany kwarta funt kop. 12½
Żyto za korzec 3¼ pud. 4.90	4.90	Kawa funt kop. 55
Owies za korzec 3½/20 p. 2.62½	2.62½	Jaj kopa kop. 80
Jęczmień za korzec 5 p. 3.90	3.90	Kapusty funt kop. 6
Gryka za korzec 5 p. 4.25	4.25	Kartofli korzec rub. 2.40
Groch polny za korzec 6½ pudowy 5.50	5.50	Buraków korzec rub. 3.00
Rzepaku letniego korzec (5¼ puda) 9	9	Sól pud kop. 45
Rzepak zimowy korzec (5¼ puda) 10.00	10.00	Pieprz funt kop. 48
Wól najlepszy rub. 111	111	Octu zwycz. kwarta kop. 5
średni " 90	90	stołow. " 9
Wołowina połędwica f. k. 18—22½ zrazowa kop. 12—14	12—14	Spirytus czysty wiadro " 11.50
Cielęcina kop. 10—13	10—13	Spirytus 78 pr. " " 8.15
Wieprzowina kop. 12—18	12—18	Okowita 40 pr. " " 5.00
Baranina kop. 9—10	9—10	Wódka 10 pr. wiadro rub. 8.15
Łój wołowy funt kop. 13½	13½	6 pr. szum. " " 5.00
Słonina funt kop. 15	15	Siemie lniane garniec kop. 20
Sadło świeże funt kop. 16½	16½	Siemie konopne " " 18
Smalec wieprzowy funt kop. 20	20	Chmiel krajowy pud rub. 19.00
Indyk żywy rub. 3	3	Świece stearyn. funt kop. 23
Indyk bity rub. 3.50	3.50	Drzewo twar. sąż. kub. rub. 17
Perliczka kop. 50	50	opał. sosn. za sąż. kub. zawier. 182½ ang. stóp kub. rub. 15
Kaczka bita kop. 60	60	Piwo zwycz. wiadro kop. 50
Kura kop. 60	60	bawarskie " rub. 1.00
Kasza pszenna za garniec kop. 37	37	Olej lniany pud " 5.40
perłowa " 37	37	konopny " " 5.00
grycz. drob. " 22½	22½	rzepakowy " " 4.60
" zwycz. " 25	25	" dyst. " " 5.40
jęczmienna " 18	18	Wosk " funt kop. 55
jaglana " 20	20	Mydło zwyczajne " " 10
owsiana " 25	25	Mydło szare " " 9
Mąka żytnia razowa pud 1.15	1.15	Płótno konopne arsz. " 20
Mąka żytnia pyłkowa pud 1.40	1.40	Płótno lniane " " 25
pszenna zwycz. " 2.50	2.50	Len pud rub. 8.00
" krupecz. " 2.60	2.60	Konopie " " 6.00
gryczana " 1.10	1.10	Skóra końska " " 5.25
ziemniaczana " 2.00	2.00	Skóra wołowa " " 11.00
Otręby żytnie pud kop. 60	60	Skóra cielęca " " 1.05
pszenne " 60	60	Stal krajowa " " 5.00
Chleb żytni funt " 2½	2½	Stal angielska " " 12.00
sytny " " 3¾	3¾	Żelazo kute " " 2.10
pszenny " " "		" walcowane " " 1.80
lepszy " " "		Węgiel kam. kraj. czët. 1.45
Mleko świeże garniec kop. 24	24	Koks z fabryki gazu z dostawą pud kop. 16
zbierane kop. 16	16	Węgiel angielski " 1.65
Masła świeżego funt od k. 25—35	25—35	Nafta kaukaska wiadro 65
solonego f. od k. 22½—30	22½—30	Płacono za dzień roboty wyrobnikowi kop. 60
		Wyrobnikowi z koniem rubli 2
		Wyrobnikowi z 2 końmi " 3.50