

KORRESPONDENT

ROLNICZY + HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

WYCHODZI JAKO PISMO DODATKOWE BEZPŁATNE PRZY „GAZECIE WARSZAWSKIÉJ.”

Za ogłoszenia do „Korrespondenta” pobiera się za pierwszy raz po kop. 10, za następne po kop. 9.

Próby z żuźłami Thomas'a.

W rolnictwie naszym praktycznym, a nawet po części i w prassie naszej rolniczej, zwłaszcza w ostatnich kilku latach coraz liczniejsze odzywają się głosy, przestrzegające przed używaniem nawozów sztucznych, jako w skutkach swych niepokrywających kosztów ich nabycia. Nie ulega wprawdzie kwestyi, że przy obecnych niskich cenach zboża i wszelkich innych ziemiopłodów, niezbędna jest jak największa ostrożność w nabywaniu tego, bądź co bądź, a zwłaszcza w naszych warunkach drogiego materiału użyźniającego, ale ostatecznie w obecnym położeniu naszego rolnictwa, podniesienie sprzętów, a tém samym zmniejszenie kosztów produkcji jedyną jest praktyczną drogą wyjścia, a podniesienie to tylko za pomocą stosownie wybranych i racjonalnie zastosowanych nawozów handlowych osiągnąć możemy.

Zwłaszcza wybór nawozu, przy nadzwyczaj różnej cenie handlowej tych materiałów, pod względem kosztów rzeczą jest bardzo ważną, bo podnosi ono, lub w danym razie zniża kosztą produkcji. Rolnik więc obliczyć powinien dokładnie, w jakim nawozie dana ilość jednego z trzech najgłówniejszych składników użyźniających, a mianowicie azotu, potasu lub kwasu fosforowego najtaniej mu wypadnie.

Kwasu fosforowego, właściwie w naszych stosunkach najważniejszego składnika pożywnego dla roślin (azotu bowiem, choć niewystarczające, to jednak dość znaczne ilości dostarczamy w oborniku, z potasu zaś stosunkowo mniej się wyczerpuje rola), od lat kilku dostarczają nam po stosunkowo bardzo niskiej cenie żuźle Thomas'a.

W *Korrespondencie Rolniczym* zwracaliśmy już niejednokrotnie uwagę rolników naszych na cenny ten, a przytém nawet u nas niezbyt drogi nawóz handlowy, i zachęcaliśmy ich do wykonywania prób z tym materiałem użyźniającym, który za granicą, a zwłaszcza we Francji, Niemczech i Anglii w ostatnich czasach ogromne znalazł rozpowszechnienie i znaczne usługi oddał i oddaje rolnictwu.

Liczne próby, dokonane mianowicie we Francji przez słynnego agronoma Grandeau i w Belgii przez dyrektora szkoły rolniczej w Gembloux, A. Petermann'a wykazały, że przynajmniej na gruntach piaszczystych lub piaszczysto-gliniastych (na takich dokonywano prób) fosfat nierozpuszczalny, lecz dobrze sproszkowany i zasiany w glebę, równa się pod względem działalności fosfatowi rozpuszczalnemu w wodzie, znanemu ogólnie pod nazwą superfosfatu.

Ta równość działalności, uznana już dzisiaj przez większą część rolników, ma w następstwie praktycznym znaczne zniżenie wydatku pieniężnego, przez dostarczenie roli brakującego jej kwasu fosforowego. W miejsce dostarczenia ziemi krzemieniastej, i w ogóle ziemi ubogiej w wapno, nawozu, którego pierwiastek użyźniający, kwas fosforowy, kosztował niedawno jeszcze 1 fr. do 1,50 fr. (kilogram), używają dzisiaj fosfatów, w których kilogram kwasu fosforowego kosztuje (we Francji) 20 do 25 centymów.

Żuźli Thomas'a używać można bez wszelkiej obawy w dawkach, jakie uważano początkowo za szkodliwe z przyczyny zawartej w nich dość znacznej ilości żelaza. Próby p. Grandeau w Tombelaine wykazały między innymi, że 2,000 do 3,000 kilogramów (40 do 60 centnarów) na hektar (dwa morgi) nie przedstawiały dla wegetacyi żadnego niebezpieczeństwa. Próby te udowodniły obok tego, że w dawkach równych pod względem zawartości kwasu fosforowego, żuźle na gruntach krzemieniastych i krzemienasto-piaszczystych tak samo korzystne wydawały rezultaty, jak superfosfat. Obok tego doświadczenia zebrane w r. 1887 nad jęczmieniem i owsem wykazały, że nawet w krótkim okresie wegetacyjnym jarzyn, kwas fosforowy żuźli do tego stopnia został przyswojony przez rzeżone rośliny, iż podwoił widocznie sprzęty w ziarnie. W ostatnim zaś czasie udowodnił p. Petermann (*Essais sur l'assimilabilité de l'acide phosphorique des scories de déphosphoration par A. Petermann, directeur de la station agronomique de l'Etat a Gembloux*), że nie nadmiar wapna zawarty w żuźlach, jak twierdziło dotychczas wielu rolników, lecz właśnie ich fosfat działa prawie wyłącznie na wegetacyę.

P. Petermann uskutečnił swe próby w sposób porównawczy na dwóch gatunkach gruntu i na piaszczysto-gliniastym, z natury ubogim w materye organiczne i w kwas fosforowy (0,65 na 1000), i na piaszczystym, również bardzo ubogim w materye organiczne i w kwas fosforowy. Grunta te obsiano przy następującym stanie nawozowym; 1) bez dodatku nawozu, 2) z potasem i saletranem bez potasu, 3) z saletranem, potasem i superfosfatem, 4) saletranem, potasem i żuźłami, 5) z saletranem, potasem i żuźłami uwolnionemi od nadmiaru wapna, 6) z potasem, saletranem i wapnem bez kwasu fosforowego. Rośliny, użyte do doświadczeń, były: pszenica jara, owies, buraki cukrowe i kartofle. Ostateczne wyniki naukowe z powyższych prób p. Petermann streszcza w następujący sposób:

1) Żuźle defosforacyjne drobno zmielone stanowią cenny nadzwyczaj materiał użyźniający. 2) Przy próbach uskutecznionych z dwoma zbożami jaremi (z jęczmieniem i owsem), uprawianemi na dwóch gruntach wyposażonych w nadmiar innych głównych składników pożywnych, przyswajanie kwasu fosforowego żuźla odbywało się bardzo szybko. 3) Zwiększenie się substancji organicznej było nadzwyczaj znaczne w gruncie piaszczystym, nie zawierającym więcej kwasu fosforowego niż 0,1 na 1,000; zwiększenie to było mniej znaczne, lecz zawsze wyraźne w gruncie piaszczysto-gliniastym z 0,65 na 1,000 kwasu fosforowego. 4) Wolne wapno zawarte w żuźlach, pozostało bez wpływu, chociaż pola doświadczałne należały do gruntów ubogich w wapno; jedno pole zawierało tego składnika nie więcej niż 2,37, drugie 1,55 na tysiąc. 5) Znaczny stosunek protosydu i perosydu, znajdujący się w żuźlach defosforacyjnych, nie okazał się szkodliwy ani dla rozwoju zbóż jarych, ani dla wydajności cukru w burakach, lub krochmalu w kartoflach.

Cyfry wydajności i diagramy ją przedstawiające, wykazują równość prawie zupełną pomiędzy rezultatami otrzymanemi z żuźli i superfosfatu. P. Petermann przed wyrażeniem ostatecznego zdania w tej kwestyi, chce czekać na rezultaty prób, uskutecznionych z innymi roślinami w odmiennych warunkach. W ogóle jednak, dotychczas przynajmniej próby, fizyologiczne dokonane w Gembloux potwierdzają w zupełności rezultaty, otrzymana-

ne przy użyciu żużli przez p. Grandeau w Tomblaine. Ztąd też śmiało polecać można używanie żużli nie tylko pod zboże, ale także na łąki, pod drzewa owocowe i okopowinę, na gruntach gliniastych i w ogóle ubogich w kwas fosforny. K. P.

Nawożenie łąk.

Jak w wielu innych kwestiach, i na polu nawożenia łąk zdania praktycznych rolników do dziś dnia wielce się różnią od siebie. W południowych Niemczech, Austrii i Szwajcarii nawożą rolnicy swe łąki co dwa lub trzy lata obornikiem i skarżą się następnie, że brak im tego materiału użyźniającego w dostatecznej ilości pod zboże, okopowiny i inne płody rolne; w innych natomiast okolicach poznano nieracjonalność podobnego postępowania i nawożą łąki kompostem, wzmocnionym w swęj działalności nieczystościami miejskimi. W największej jednak liczbie wypadków i ten sposób nie jest wystarczający, pomijając już fakt, że nieczystości miejskie na krótką, tylko odległość wartością swą pokrywają koszty transportu. Trzecim sposobem podniesienia sprzętów z łąk jest nawodnianie; działa ono często cuda, lecz nie wszędzie da się przeprowadzić. Gdzie brak potrzebnego spadku, tam można sprowadzić wodę do odpowiedniej wysokości za pomocą śluz, siły wiatru lub innych przyrządów, i gdzie sztuczny ten sposób zbyt wielkich nie pociąga za sobą kosztów, widzimy, iż podobne urządzenia sownie się opłacają, jak np. w północnych Włoszech, gdzie lato gorące wymaga częstego nawodniania. Ale i w zimniejszym klimacie sposób ten znaczne zapewnia korzyści. W bliskości Neerpeltu (w Limburgu) działa dowód wody z kanału Kampińskiego po prostu cuda. Hektar tamtejszego gruntu piaszczystego przed urządzeniem irygacji zaledwie po 80 marek znajdował kupców, dzisiaj płacą za ten sam obszar po 3,000 marek. Odpowiednie tej cenie są też dzisiaj sprzęty z łąk; zależnie od jakości gruntu, i danego nawozu sprzątają tamtejsi koloniści z hektara 4,000 do 6,000 kilogramów siana przy pierwszym ścięciu; przy drugim 2,000 do 2,500 kilogramów; sprzęt ten, odpowiadający 40 do 60 względnie 20 do 25 centnarom z naszego morga, nazwałby należało z łąk dobrej jakości tylko średnim, dla łąk jednak Kampiny jest on nadzwyczaj wysoki. Przed pobudowaniem kanału Kampina była jałową, piaszczystą pustynią, milami całymi widziałeś niebo i puszcę, ludzkie osady rzadko tu i owdzie rozrzucone. Dzisiaj obraz ten zmienił się zupełnie, i Kampina należy do najlepiej uprawianych okolic. Jedną z najważniejszych przyczyn tego ulepszenia jest racjonalne obchodzenie się z łąkami i polami pastwnymi; o pierwszych mówi słusznie jeden z najwybitniejszych agronomów niemieckich: są one podstawą hodowli, pomocą rolnika, klejnotem każdej posiadłości ziemskiej.

Prawdę tę uznał też tamtejszy rolnik i już od czasu, gdy pierwsze guano zjawilo się w Europie, nawożono niemi tamtejsze łąki corocznie, i to z jak najkorzystniejszym skutkiem. Dzisiaj, gdzie nawozu tego w dawniejszej jakości za tanie pieniądze nabyć już niemożna, używają w jego miejsce z korzystnym nader rezultatem żużli Thomas'a i kainitu. Przed zimą, lecz po nawodnieniu tamtejszy oszczędny rolnik nawozi hektar 500 kilogramami każdego z wyżej wymienionych dwóch nawozów; po zimie i przed nawodnieniem wiosennem daje on 150 kilogr. superfosfatu amoniakalnego, taką samą ilość saletry chilijskiej, a obok tego 200 kilogr. gipsu. Przynętem jednak zapominać nie należy, że grunt tamtejszy z natury bardzo jest ubogi w składniki pożywne, nie możemy się więc dziwić, jeśli rolnicy gospodarujący na lepszych gruntach, nawożenie nawozami zawierającymi azot, jak saletra chilijska i superfosfat amoniakalny uważają za niekorzystne. Na mocnej bowiem gliniastej roli rozwijają się rośliny motylkowe same z siebie, o wiele bujniej niż na chudym piasku, a rośliny te, do których należą hodowane i dzikie odmiany koniczyny, lucerny, wyki, łabinu, grochu i fasoli, wyposażone są od matki natury odrębnymi organami, za pomocą których potrafią one przyswajając sobie lotny azot z powietrza i zamieniać go w cenne składniki roślinne. Jeśli rośliny te użytkujemy jako paszę, wtenczas zwierzęta nasze domowe otrzymują, znacznie większe ilości białka; przyorując je jako nawóz zielony, wzbogacamy naszą rolę w pożywienie azotowe, uzdolniające niewyposażone w tego rodzaju organa gatunki zbóż i innych roślin uprawnych do znacznie większych sprzętów. Azot więc na łąki, znajdujące się na lepszych gruntach, jako nawóz jest zbyt cenny; natomiast poleca się w celu znacznego podwyższenia sprzętów

siana następujące nawożenie na hektar: 6 do 800 kilogr. żużli Thomas'a i 5 do 600 kilogr. kainitu; jeśli w miejsce drobno zmielonych żużli o 75% drobnej mąki, znacznie taniej nabyć można żużle grubsze o 40 do 60% mąki, to korzyść tę wyzyskać należy. Jakież zaś rezultaty za pomocą racjonalnego obchodzenia się osiągnąć można z łąk i to zarówno koszonych na siano, jak spaszanych bydłem, najlepszym tego dowodem pewne belgijskie Towarzystwo, posiadające w bliskości Neerpeltu w Kampinie łąkę obszaru 310 hektarów. Na łące tej wypasa się corocznie w pewnych odstępach 1,000 do 1,400 wołów. Skoro jeden z ogrodzonych oddziałów jest spasiony, wtenczas nawozi go się w wyżej wymieniony sposób, a we dwa tygodnie później nawodnia. Skoro trawa dosięgła znów potrzebnej wysokości, wpędza się napowrót do oddziału woły, które w krótkim czasie gotowe są na rzeź, i przez rzeźników w Liège, Brukseli i Antwerpii chętnie są kupowane i dobrze płacone. A. R.

Dziesiąty międzynarodowy targ zboża we Lwowie.

Otwarcie X-go międzynarodowego targu na zboże we Lwowie.—Mowa powitalna prezydenta miasta p. Mochnackiego.—Przemówienie p. Bolesława Augustynowicza.—Próbki zbożowe.—Sprawozdanie o tegorocznych sprzętach w Galicyi.—Zbiory w sąsiednich krajach, jak w Rumunii, Besarabii, w południowej Rosyji. — Myszy polne jako nowa plaga w Galicyi.

Dziesiąty międzynarodowy targ zbożowy odbył się w dniach 2 i 3 października r. b. we Lwowie. Uczestników dużo się zebrało, wśród których byli kupcy przybyli z Prass, ze Szlązka, z Wiednia, z Czech i Morawii, oraz ze wszystkich stron Galicyi. W obec marszałka krajowego hr. Tarnowskiego i innych dostojniejszych osób, prezydent miasta Lwowa p. Mochnacki powitał zgromadzonych, zaznaczając przynętem w krótkich słowach ważność targów zbożowych dla handlu i rozwoju rolnictwa wszędzie, a zwłaszcza dla naszego kraju. Przypomniał o blizkiem już otwarciu składów zboża i spirytusu, które od lat kilku ciągle są zapowiadane jako blizkie otwarcia, a tymczasem niewiadomo kiedy to nastąpi. Naturalnie, że wpłynęłyby one w każdym razie dodatnio na rozwój rolnictwa i na cały ruch handlowy zbożem. Mówca zakończył słowa „Szczęść Boże“ wśród żywych oklasków audytorium.

Następnie przemawiał jeszcze p. Bolesław Augustynowicz wiceprezes Towarzystwa Gospodarczego, przedstawiając obraz położenia dzisiejszego handlu zbożowego i trudnej walki na polu ekonomicznym, konkurencyjnym zboża zagranicznego z naszym, użyteczność takich targów jak lwowski zarówno dla produkujących gospodarzy, jak i kupców, które gdyby już nawet inszych nie przedstawiały rezultatów dodatnich, to zawsze przynoszą pewną korzyść dla stroa obudwuch. Targi te bowiem bez udziału faktorów, bez uciekania się do rozwielenionego u nas fałszerstwa, dopomóż mogą wiele do porozumienia się pod względem zapotrzebowań i wzajemnych wymagań. Mówca ani wątpi, że lubo targ zbożowy świeżo w Wiedniu pomyslnie nie wypadł, to jednak nasz lwowski powiedzie się pomyslniej.

Stołów z próbkami zboża na sali magistrackiej, w której tak jak corocznie odbywał się międzynarodowy targ zbożowy, było z dziesięć. Przedstawione próbki pszenicy, grochu, koniczyiny i t. d. były jak zwykle bardzo piękne.

Zc sprawozdania o zbiorach w r. 1888 w Galicyi, jakie złożono na targu, wynika, że tegoroczne zbiory nie dorównują zbiorom z dwóch lat poprzednich i w ogóle granic miernego zbioru nie przekraczają. Za przyczynę takiego stanu podają, że w środku wiosny powietrze na dłuższy czas oziębiło się i jednocześnie zapanowała dłuższa posucha, dotkliwa szczególnie dla najżyźniejszych okolic Galicyi Wschodniej, to jest dla Podola i Pokucia. Korzystnym był znowu ten peryod wegetacyjny, kiedy się wykształca ziarno, ztąd też pochodzi, że charakterystyczną cechą tegorocznych zbiorów jest przeważnie dobra jakość ziarna, obfita wydatność jego w stosunku do skąpego zbioru w słomie. Dorodność ziarna i pełną jego wagę posiadają szczególnie pszenica i żyto, ztąd też o doborowe ziarno tych gatunków zboża

wcale nietrudno, a gorsza jakość ich, można powiedzieć, należy do wyjątków. Jęczmień mniej był dobry.

Co do zbiorów w sąsiednich krajach, które są produkcją czynią konkurencję Galicyi na targach zbożowych, to wiadomo z raportów konsulatów austriackich, że w Rumunii tegoroczne zbiory byłyby szczególnie dobre, gdyby nie upały w miesiącu lipcu. Skutkiem tego ziarno, dojrzawszy nagle, utraciło za wiele ze swój dobroci. Ztąd poszło, że waga tegorocznego zboża nie dosięga wagi zeszłorocznego. Natomiast pod względem ilości plon obecny jest znacznie lepszy od plonu r. 1887. Przy sposobności dodajemy, że Rumunia posiada wiele niezwykle żyzności gruntów, klimat ma od naszego łagodniejszy w zimie, gorętszy o wiele w lecie. Ogromną jednak wadą tego klimatu, a niestety chanie szkodliwą dla rolnictwa są właśnie palące wiatry, jakie często się zdarzają, poczynając od końca czerwca i trwają przez lipiec. Wtedy dojrzewające zboże w przeciągu paru dni zbieleja na polu i ziarno musi być maiej dorodne. Szczególniej w okolicach naddunajskich to się zdarza. Znane mi są prześliczne co do gatunku ziemi gospodarstwa wielkie nad Dunajem, wypuszczane stosunkowo dość tanio w dzierżawę. Ale to istna loterya te dzierżawy. Co rok obficie się rodzi przy ładajakić uprawie, i jeżeli palące wiatry nie powieją zawczasie, to spekulant dzierżawca prawdziwie wielki los wygrał. Że jednak częściej te wiatry zjawiają się, czasem trzy, cztery i pięć lat rok po rok, to skoro zawczasie powieją, biedny dzierżawca nie ma nic ze swych ogromnych łąnów do sprzątnięcia, prócz potężnej słomy z suchą plewą, w kłosie zamiast ziarna.

Już i nasza Bessarabia ma podobny klimat Rumunii i wiele też jej rolnictwo nieraz ponosi szkody od posuchy i upałów. Tego roku ma ona dobry zbiór średni.

Ze sprawozdań z południowej Rosyji pokazuje się, że wynik tamże zbiorów nie do najlepszych należy. Ulew w gub. Półtawskiej i Charkowskiej wyrządziły ogromne spustoszenia, tak, że mało bardzo zdrowego ziarna pozostało. W ogóle zbiór tegoroczny pozostawia tam wiele do życzenia. O żyto mające wagę bardzo trudno, jak również o piękny biały jęczmień. Rzepak, który przed nastaniem deszczów świetne rokował nadzieje, wydał plon zaledwie średni. Len i konopie udały się dobrze i rokuja pomyślne nadzieje.

Tego roku pojawiła się w Galicyi dotkliwa plaga dla rolnictwa w postaci ogromnej ilości myszy. Plaga ta wprawdzie już od kilku lat pojawia się tu groźnie, ale w tym roku dosięgła nieznanych dotąd rozmiarów, skutkiem czego nawet mniej pomyślną wydajność tegorocznych zbiorów w wielu okolicach w pewnej części zastępom tych szkodników przypisać należy. Gospodarze przybyli na targ do Lwowa nie mogli się dość wypowiedzieć, co za szkody myszy im robią i w jak licznych legiach występują. Co jednak gorzej, że od chwili gdy skończono zwózkę płonów do domu, myszy w braku czego innego rzuciły się na młode zasiewy ozimin i na kończynę nasienne. Widoki zbioru koniczyn nie były złe w tym roku, w pierwszej połowie jednak wrześnie znacznie się pogorszyły. W miarę bowiem jak sprzęt innych ziemiopłodów postępował, myszy z tém większą natarczywością rzuciły się na stojące na pniu koniczyny nasienne, wyrządzając w nich szkody dotkliwe. Są nawet już doniesienia o zniszczeniu koniczyn prawie do szczytu. Że plaga ta zamienia się w klęskę, to wyr zem obaw o jej następstwa jest we wrześnie postawiony w sejmie wniosek p. Władysława Koziebrodzkiego, by wygotować projekt do ustawy o przymusowym tępieniu myszy polnych. Zresztą tegoroczny zbiór paszy tak z łąk, jak i z pól obsianych koniczyną w Galicyi, oznacza się w ogóle dobrą jakością, ale pod względem ilości zbiór wypadł skąpo. Ubytek ten w zebranych zasobach paszy oceniają tu mniej więcej na jedną trzecią zwykłego plonu, co jest wielkim niedoborem. (D. c. n.)

ROZMAITOŚCI.

Sposób otrzymania dobrej wody do picia. Dla otrzymania dobrej wody do picia w studniach z drewnianymi i żelaznymi rurami poleca się następujący prosty sposób, zwłaszcza mieszkańcom wsi, gdzie często dotkliwy brak dobrej wody do picia odczuwać się daje, a studniarz nie zawsze jest pod ręką. Bierze się dobrze wypalony liściasty i kruchy węgiel drzewny, związuje za pomocą sznurka około 20 większych kawałów w wiązkę,

wiązek tych robi się trzy i obciąża każdą kawałem soli kamiennój około 4 funtów wagi, następnie spuszcza te trzy wiązki w trzech rozmaitych punktach do wody na spód studni. Po trzech dniach woda jest czysta jak kryształ i najlepszej jakości. Sposób ten powtórzyć należy trzy do czterech razy do roku, nigdy go jednak zaniedbać nie trzeba z wiosną. Sól nie potrzeba za każdym razem używać, raz albo dwa razy wystarczy; wiązki węgla drzewnego obciąża się w takim razie zamiast solą, kamieniami lub ceglami. Wiązki węgla drzewnego nasiąkną w ten sposób saletrą, wapnem, gipsem, organicznymi resztkami i t. p. do tego stopnia, iż zrównają się z czasem pod względem wagi z węglami kamiennymi; pozostać one mogą przez lat kilka w studni, ponieważ zawsze służą one mniej lub więcej jako filtry, a przynajmniej zapobiegają podnoszeniu się osadu przy pompowaniu.

Paszenie wywarem. W kwestyi najdopowiedniejszego paszenia bydła wywarem dotychczas pomiędzy praktycznymi rolnikami panują zdania bardzo podzielone. Jedni zadawają go w stanie możliwie gorętszym, inni ostudzają go do temperatury krwi zwierzęcy (37 do 38 stopni Celsjusza), jedna część rolników wlewa go do żłobów bez żadnej przymieszki, drugi znów zaparza nim inną paszę. Nie ulega kwestyi, że pod wielu względami najkorzystniej jest pasę wywarem możliwie gorącym, w takim bowiem stanie najchętniej i w największych ilościach przyjmują go wszelkie zwierzęta. Natomiast wywar zbyt gorący szkodliwie oddziaływać się zdaje na zęby i płuca zwierząt. Tam więc gdzie niedogodność ta podrzędna tylko odgrywa rolę, a więc przy tuczeniu bydła, zwłaszcza wyranerowanych starych wołów i krów, poleca się zadawać wywar możliwie gorący; natomiast przy karmieniu wołów roboczych i krów mlecznych zbyt gorący wywar łatwo szkodliwie dla właściciela spowodować może skutki. Przy hodowli bydła młodocianego najlepiej zupełnie wystrzegać się zadawania wywaru, lub co najwyżej używać go w nieznacznych tylko ilościach i to jedynie w stanie średnio gorącym. Co się tyczy sposobu zadawania wywaru, to najlepiej polewać wywarem inną paszę, a mianowicie siewką zmieszaną z jakąkolwiek paszą skoncentrowaną, np. makuchami, srotą i t. p. Wywar nie czyni wprawdzie zaparzoną nim paszę pożywniejszą, bo sam jest w tłuszcz bardzo ubogi, ale podnieca jej smak, tak, iż zwierzęta przyjmują większe jej ilości. Pod względem ilości zadawanego dziennie wywaru pewnych dać niepodobna wskazówek. Wołom opasowym odpowiednio do ich wagi bez obawy zadawać można 60 do 100 kwart wywaru. Natomiast przy paszeniu krów mlecznych na miejscu jest znacznie ostrożność. Nadmiar bowiem tej paszy szkodliwie oddziaływała na mleko i tegoż wyroby. Dla krów średnio ciężkich 40 do 50 kwart wywaru dziennie najodpowiedniejszą jest dawką, której przekraczać nie należy, nie chcąc się narazić na szkodliwe skutki.

Co szybsze: pszczoła, czy gołąb? Dziennik francuzki *Eleveur* donosi o ciekawym zakładzie, wygrany przez pewnego pszczelarza z okolic Hammu we Francyi, a dowodzącym chyżości pszczelnego lotu. W dniu 25 ubiegłego miesiąca lipca, puszczone o godzinie 4-jej z południa 12 pszczoł i 12 gołębi pocztowych z odległości mili francuzkiej, czyli 4 wiorst 87 sążni ruskich od Hammu, gdzie znajduje się ul i gołębnik. Dla odróżnienia dokładnego pszczoł posypano je przed wyścigiem mąką. Zakładający się pilnowali ula i współcześnie gołębnika. Otoż pierwsza pszczoła wróciła na 15 sekund wcześniej od pierwszego gołębia, wygrywając zakład dla swego pana. Z tą samą różnicą czasu wracały i następne pszczoły przed gołębiami, jakkolwiek posypanie mąką mogło lot ich utrudniać do pewnego stopnia.

Karmienie owiec srotą z łubinu. Od p. Juliusza Rucza, właściciela dóbr Faszyce pod Błoniem, otrzymujemy co następuje: Wyczytawszy w *Korrespondencie Rolniczym* Nr. 1 z d. 8-go b. m. i r. odpowiedź redakcyi Janowi L. w Kraśniku, pozwałam sobie, dla dalszego wyjaśnienia, dodać: że zbyt obfite pasienie owiec opasowych srotą z łubinu niekorzystnie wpływa na smak ich mięsa i tłuszczu. Przed 15-tu laty, kiedy ze Szlązkiem pruskim miałem często relacje, dowiedziałem się, że rzeźnicy przyjeżdżający do dworów dla zakupu owiec opasowych, zatrzymują się poprzednio na wsi i dowiadują się, czy dwór dużo sprząta łubinu na ziarno, i czy nim opasy żywi, a skoro potwierdzającą otrzymają odpowiedź, odjeżdżają, nie wstępując do dworu, gdyż z takiego pasienia mięso i tłuszcz gorzkiego nabiera smaku. Sam tego doświadczyłem, kiedy jeszcze owce miałem.

Sprawozdanie tygodniowe.

Bank Kredytowy Donimirski, Kalkstein, Lyskowski i Sp. w Toruniu.

Toruń dnia 14 stycznia 1889 r.

Powietrze w ubiegłym tygodniu było suche i mroźne.

Targi amerykańskie były znacznie słabsze przy cenach niższych. Młynarze, nie mogąc się pozbyć wielkich swych zapasów, byli zmuszeni obniżyć znacznie ceny mąki, skutkiem tej niżki zwiększył się trochę eksport do Europy, a dalszym następstwem było zmniejszenie się zapasów kontrolowanych, których stan obecny wynosi 37,823,000 buszli pszenicy w stosunku do 43,857,000 przed rokiem.

W Anglii panowało na targach zbożowych usposobienie mocne, interes jednakże nie przybrał większych rozmiarów.

We Francji były targi przeważnie słabe, kupowano wprawdzie w minionym tygodniu trochę więcej na zaspokojenie potrzeb konsumpcyj, lecz na ceny żadnego nie wywarło wpływu.

Belgia i Holandia miała targi spokojne.

Na giełdzie berlińskiej obniżyły się ceny pszenicy o 2, na żyto o 1 markę.

Na placu naszym były gatunki wyborowe poszukiwane i po cenach ostatnich chętnie kupowane, ziarno pośrednie miało zbyt trudny i tylko z ustępstwem znajdowało odbiorców.

Placono za 1000 kilogramów w hol. fun.

| | Marek | Rub. za pud przy kursie 215 |
|---|-----------|-----------------------------|
| Pszenica transito 118—133 fun. | 120—135 | 1,91—1,03 |
| krajowa pstra 120—123 " | 160—165 | |
| krajowa " 126—131 " | 165—168 | |
| krajowa jasna 120—126 " | 165—170 | |
| krajowa wybor. 128—133 " | 172—175 | |
| Żyto transito 115—125 " | 84—90 | 0,64—0,68 |
| krajowe 115—124 " | 134—138 | |
| " 126—128 " | 138—104 | |
| Jęczmień tranzyto 80—115 | 80—115 | 0,61—1,87 |
| krajowy 105—135 | 105—135 | |
| Owies ruski tranzyto 75—85 | 75—85 | 0,57—0,64 |
| krajowy 115—125 | 115—125 | |
| Groch tranzytowy 100—120 | 100—120 | 0,76—1,91 |
| na paszę 110—120 | 110—120 | |
| kuchenny 125—140 | 125—140 | |
| Victoria 120—160 | 120—160 | |
| Rzepak transito 210—230 | 210—230 | 1,60—1,75 |
| Rzepak grubo ziarnisty świeży suchy 230—240 | 230—240 | |
| Rzepak świeży suchy 225—235 | 225—235 | |
| Zubin niebieski 80—90 | 80—90 | 0,61—0,68 |
| " żółty 80—95 | 80—95 | 0,61—0,72 |
| Wyka czarna 115—130 | 115—130 | 0,87—1,03 |
| Kuch rzepakowy 6,20—6,50 | 6,20—6,50 | 0,94—1,99 |
| Kuch lniany 6,30—6,60 | 6,30—6,60 | 0,96—1,00 |
| Otręby pszenne 3,50—3,90 | 3,50—3,90 | 0,53—0,59 |
| Otręby żytnie 3,70—4,00 | 3,70—4,00 | 0,57—0,60 |
| Koniczyna czerwona 35—55 | 35—55 | 5,33—8,38 |
| biała 35—60 | 35—60 | 5,33—9,14 |
| Tymotka 20—24 | 20—24 | 3,04—3,65 |

W Hamburgu targi na okowitę były słabe, ceny bez zmiany. Placono:

| | kop. |
|-------------------------------|------|
| loco bez beczki marek 19 | 25 |
| w beczk. kontrak. loco 20 1/4 | 26 |
| na styczeń 20 1/4 | 26 |
| na styczeń-luty 20 1/4 | 26 |
| na luty-marzec 20 1/2 | 27 |
| na kwiecień-maj 21 1/2 | 31 |
| na maj-czerwiec 21 3/4 | 32 |

co odpowiada franko Aleksandrowo po potrąceniu wszelkich kosztów i wartości beczki za wiadro 80%.

Dzisiejsze kursa berlińskie.

| | |
|--------------------------|-------------|
| Ruskie banknoty | 215.95 Mrk. |
| Pszenica na kwiecień-maj | 199.25 " |
| " na maj-czerwiec | 200.25 " |

| | |
|--------------------------------|----------|
| New-York | 101.25 " |
| Żyto loco | 153.00 " |
| kwiecień-maj | 154.70 " |
| maj-czerwiec | 155.20 " |
| czerwiec-lipiec | 155.70 " |
| Olej rzepakowy na kwiecień-maj | 59.10 " |
| maj-czerwiec | 61.10 " |
| Okowita loco 70 mr. | 52.60 " |
| 70 mr. opłatę konsumcyjną | 33.40 " |
| 70 mr. na kwiecień-maj | 33.80 " |
| 70 mr. na maj-czerwiec | 34.20 " |

Wykaz

urzędowy cen średnich miesięcznych dla Warszawy.

LISTOPAD.

| | |
|--|---------------------------------|
| Żyto cz. 6.85 | Żój barani surowy p. —.— |
| Pszenica cz. 11.40 | Żój wołowy p. 4,80 |
| Jęczmień cz. 6.— | Żój " przetop. p. 6.— |
| Owies cz. 4.60 | Słonina wieprzowa p. 5,52 |
| Gryka cz. 6.75 | Szmalcec wieprzow. f. —.20 |
| Groch polny cz. 9.— | Słedzie zwyczajne setka 2,60 |
| Groch cukrowy cz. 11.20 | Jaja kurze setka 1,91 7/8 |
| Groch fasola cz. 12.25 | Mleko niezbierrane g. —.30 |
| Rzepak letni cz. 11.50 | Masło świeże f. —.31 7/8 |
| Rzepak zimowy cz. 14.— | Masło solone p. 10.62 1/2 |
| Chmiel krajowy p. 27.— | Olej lniany surowy w. 4.— |
| Chmiel zagraniczny p. 43.— | Olej konopny w. 5.60 |
| Kartofle cz. 2.66 7/8 | Olej rzepakowy w. 3.85 |
| Buraki cz. 2.— | Oliwa do potraw f. —.60 |
| Marchew cz. 2.— | Oliwa do palenia f. —.30 |
| Czosnek f. —.7 11/16 | Spirytus 90° Tral. w. 11.37 1/2 |
| Cebula f. —.— | " 78° " w. 8.65 |
| Kapusta (główki) p. —.— | " 40° " w. 4.55 |
| Siano p. —.43 3/4 | Piwo zwyczajne w. —.50 |
| Słoma żytnia p. —.30 | Piwo bawarskie w. 1.— |
| Słoma jara p. —.30 | Słód jęczmienny cz. 7.— |
| Kasza pszenna cz. 19.— | Świece łojowe f. —.17 1/2 |
| Kasza jaglana cz. 13.— | " woskowe f. —.75 |
| Kasza owsiana cz. 12.60 | " stearynowe f. —.23 |
| Kasza jęczmieni zw. cz. 8.— | Nafta kaukaska p. 1.50 |
| Kasza " perł. cz. 18.— | Węgiel kam. kraj. cz. 1.50 |
| Kasza gryczana zw. cz. 12.— | Węgiel zagranicz. cz. 1.80 |
| Kasza grycz. drobn. cz. 20.— | Węgiel drzewny cz. 1.50 |
| Ryż f. —.9 | Wół step. wybor. szt. 103.50 |
| Manna f. —.10 | Wół step. średni szt. 85.75 |
| Mąka żytn. razowa p. 7.— | Wół step. chudy szt. 68.— |
| Mąka żyt. pyłowan. p. 1.20 | Krowa dojna szt. 54.50 |
| Mąka psz. 2-go gat. p. 2.26 1/4 | Cięgł średnie szt. 8.22 |
| Mąka psz. krupczat. p. 2.62 1/2 | Baran szt. —.— |
| Mąka gryczana p. 1.15 | Wieprz wyborowy szt. 38.— |
| Mąka grochowa p. 1.25 | Wieprz średni szt. 23.— |
| Mąka kartoflana p. 2.20 | Wieprz chudy szt. 15.— |
| Otręby żytnie p. —.60 | Koń pociagowy szt. 150.— |
| Otręby pszenne p. —.55 | Koń roboczy szt. 100.— |
| Chleb razowy f. —.2 1/2 | Skóra susz. końska sz. 5.25 |
| Chleb żytni pyłowy f. —.3 1/2 | Skóra wołowa szt. 12.— |
| Chleb pszenny ord. f. —.7 | Skóra cielęca szt. 1.50 |
| Chleb " lepszy f. —.8 | Skóra barania szt. —.— |
| Sól kuchenna p. —.50 | Wosk f. —.60 |
| Mięso I-go gatunku: wołowe f. —.11 1/2 | Sadze hollenderskie f. —.15 |
| cielęce f. —.14 | Kreda zwyczajna f. —.1 1/2 |
| wieprzowe f. —.11 1/8 | Klej stolarski f. —.15 |
| baranie f. —.10 | Dziegieć f. —.10 |
| Pekfejsz surowy p. 5.27 1/2 | Mydło zwyczajne f. —.11 |
| | Mydło szare f. —.9 |

Objasnienie: cz.—czwart, p.—pud, f.—funt, setka—100 sztuk, g.—garniec, w.—wiadro, szt.—sztuka, perł.—perłowa, gat.—gatunek, ord.—ordynaryjny, step.—stepowy, wybor.—wyborowy, przetop.—przetopiony, rzep.—rzepakowy, kam.—kamienny, ars.—arszyn, cien.—cienba.