

KORRESPONDENT

ROLNICZY • HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

WYCHODZI JAKO PISMO DODATKOWE BEZPŁATNE PRZY „GAZECIE WARSZAWSKIEJ.”

Za ogłoszenia do „KORRESPONDENTA” pobiera się za pierwszy raz po kop. 10, za następne po kop. 9.

Rolnictwo i kapitał.

II.

Z rozwojem przemysłu rolnictwo wkroczyło w nowy okres swego istnienia. Organizacja przemysłowa przenosi się do niego z wszystkimi swymi zdobyczami. Wartość ziemi polega na wartości pracy w niej włożonej. Zwiększona siła i działalność robocza stanowią zysk, wniesiony przez przemysł do rolnictwa. Przymus wzajemnego wspierania się znosi przeciwieństwo pomiędzy temi dwiema gałęziami i oznacza dla nich miarę rozwoju. Występują one wprawdzie, ponieważ inteligencja i kapitał nie zawsze idą w parze, jako współzawodniczek na rynku pieniężnym, jednakowoż przez ulokowanie kapitału, czy to w przemyśle, czy też w rolnictwie wytwarza się znów kapitał, zawierający w sobie zysk czysty, oraz oszczędzone kapitały. Zysk jest regulatorem dla dopływu kapitałów w jedną lub drugą stronę. Dopływ ten jednak dla rolnictwa znacznie był mniejszy, bo stał mu głównie na przeszkodzie brak łatwego rozporządzania powierzonymi własności ziemskiej kapitałami. W celu więc usunięcia tej niedogodności prawodawstwa wszystkich prawie państw cywilizowanego świata, rozdzieliły zobowiązania rzeczowe od osobistych i uważają długi gruntowe, jako samodzielne obligacje rzeczowe. W ten sposób otrzymały kapitały ulokowane w pożyczkach ziemskich możność, na równi z wszystkimi innymi kapitałami, obracać się na rynku pieniężnym.

W obecnym czasie ekonomiczno-politycznych reform otworzyło się dla kapitału obok rolnictwa, które w reformy te wkroczyło przy bardzo niekorzystnych warunkach, obok przemysłu i handlu, energiczne współzawodnictwo w budowie kolei żelaznych i innych dróg sztucznych; równocześnie rozmaite polityczne wypadki w nowym i starym świecie przez nowo zaciągnięte pożyczki państwowe tak silnie pochłaniały kapitał, że nasuwa się nam pytanie, jaki zysk obiecywać sobie może rolnictwo dla potrzeb swęj uprawy z wieńskich projektowanych reform prawodawczych, gdy tak olbrzymia część kapitału zwróciła się do innych celów i przedsiębiorstw? W obec tego przewrotu w obiegu kapitałów i nim usunięte zostaną tamy, ograniczające swobodny obieg tych kapitałów, przejawia się coraz głośniejsze żądanie rozszerzenia granic prawodawstwa do lokowania kapitału w ziemi i uruchomienia większej niż dotychczas części jej wartości.

W celu uruchomienia nieruchomości nie wystarczy upostaciowanie ich wartości w papierach, lecz niezbędnym jest także warunkiem, aby w ten sposób utworzone wartości papierowe były respektowane, to jest na rynkach pieniężnych znajdowały nabywców i to podług nominalnej ich wartości. Do tego potrzebne są ruchome ekwiwalenta narodowego majątku, to jest kapitały albo produkta rolne, bo do wywozu za granicę nie nadają się takie wartości papierowe. „Potęga polega na bogactwie, bogactwo zaś na wartości plodów ziemi i pracy.” Wydawanie papierów wartościowych znajduje samo z siebie granicę w zapasie kapitału i plodów ziemi, stanowiących regulator rozwoju uprawy ziemi, której wartość zależy znów od warunkowanej popytem i podażą wartości wytwarzanych przez nią plodów.

Z ziemi uruchomić możemy pilnością i inteligencją włożony w nią kapitał, ziemia sama w sobie jest tylko materiałem do wytworzenia dających się spieniężyć produktów; ziemi więc samą nie sprzedawamy jej, uruchomić niemożna. Kultura i cywilizacja dbające o to, aby praca zwróciła się ku ziemi, za jej pomocą i z niej wytwarzała rozporządzone, dające się spieniężyć wyroby po nad potrzebę, warunkują wartość ziemi. W Ameryce w przeszłym stuleciu otrzymywać było można ziemię za darmo. Niszczące wojny wartość ziemi znieść mogą zupełnie. Jak dobrze uprawne pola i położone w okolicach, gdzie rów-

nocześnie z kulturą podniosła się znacznie gęstość zaludnienia, stosunkowo zawsze tylko pozostają materiałem, z którego właściciel nowe, przedstawiające jego pilność i inteligencję wartości wytwarza, tak z drugiej strony grunta pozbawione wszelkiej kultury, w które nie włożono żadnego zasobu pracy mogą mieć znacznie większą wartość niż prosty tylko materiał, jeżeli położenie ich daje pewność, że włożona w nie praca zapewni znaczne korzyści, i w skutek tego wartość tej przyszłej pracy spieniężamy już naprzód.

Właściciel ziemski, biorąc pożyczkę na swój majątek, sprzedaje część jego renty. Tém mniéj on obciążać może jego całkowitą wartość, o ile więcej renta pozostaje w tyle po za procentami ceny kupna. Względnie do inteligencji właściciela wysokość możliwego obdłużenia może być zmienna, zawsze jednakowoż pod warunkiem, iż wysokość długów przedstawiających sprzedaną rentę podlega wahaniom, dla których przy nadarzających się trudnościach pozostawione jest miejsce do stosunkowego spłacenia kapitału. Przy 4 procentach przedstawiają 4,000 rub. kapitał 100,000 rub. przy 5% 80,000 rub., przy 8% 50,000 rub. Jeżeli przyjmujemy rentę pewnego majątku na 8,000 rub., a długi jego wynoszą 100,000 rub., wtenczas przy 4% pozostaje właścicielowi 4,000 rub., przy 5% 3,000 rub., przy 8% nie. W obrębie więc tego samego obdłużenia leżeć może bardzo wystarczająca a więc i wątpliwa egzystencja, z powodu więc zmienności stopy procentowej, a z drugiej strony z powodu kursu listów zastawnych, starać się powinien właściciel ziemski obdłużenie swego majątku trzymać w granicach, pozwalających mu na wytrzymanie w zwykłych koniunkturach i zmiany temperatury rynku pieniężnego.

Nie ulega też wątpliwości, że kapitały ulokowane w innych przedsiębiorstwach pośrednio przyczyniają się do rozwoju rolnictwa. Tak np. koleje żelazne podobnie jak banki, nie wytwarzają wprawdzie kapitału, lecz wprowadzają kapitał w szybszy obieg, sprzyjają wymianie plodów rolnych i podnoszą wartość ich o tyle, o ile umożliwiają tańszą i szybszą ich wymianę. Przemysł wytwarza bezpośrednio kapitał, a przede wszystkim przez zastosowanie go do rolnictwa tém, iż pomnaża produkcyjną siłę roboczą. Ztąd też rolnictwo ze względu na wyższą i tańszą produkcję zmuszone jest do wstąpienia w organizację przemysłową. Do tego celu, a zarówno aby utrzymać się naprzeciwko spekulacyjnemu przedsiębiorstwu przemysłu, rolniczemu społeczeństwu jedna pozostaje droga, a mianowicie w celu otrzymania warunku pewności tworzenie stowarzyszeń. Na drogę tę wkroczone, lecz nie dostatecznie, w Towarzystwach Kredytowych Ziemskich.

Towarzystwa te zawiązane w czasach, gdy rolnictwo stanowiąc miało przewagę na polu wytwórczości narodowej, miały jedynie na celu przyciąganie z zewnątrz kapitałów i zachowanie ich dla siebie. Cel ten w skutek zmienionej cyrkulacji kapitałów i dla większego uwypatnienia zasady stowarzyszenia w tym kierunku powinien być rozszerzony, aby także z samego rolnictwa wytworzony kapitał zużyty został na potrzebę jego kredytu, bo jedynie w ten sposób własność ziemską będzie w możności znaleźć równowagę w samej sobie, a z drugiej strony postawić się w równowadze z przemysłem. Kapitał posłuszny jest pewnemu przymusowi, wytworzonemu przez rozwój ekonomiczno-polityczny. Zysk oznacza kierunek jego prądów; chodzi więc o to, aby stowarzyszona własność ziemską temu kierunkowi odpowiednie warunki przynosiła w sobie.

Niekorzystne połączone z hypoteką prywatną warunki powołały do życia w większej części krajów europejskich banki ziemskie akcyjne. Banki te przyjęły do swych statutów wprawdzie te same czynności w pośredniczeniu w kredycie, co Towarzystwa Kredytowe Ziemskie, a mianowicie wydawanie listów zastawnych, kasę amortyzacyjną, wylosowywanie, ściąganie i wypłacanie procentów, lecz czynności ich w tym jedynie wypadku zgadzają się z działalnością Towarzystwa Ziemskiego, jeżeli interes pośredniczenia w wymianie kapitału zapewnia prowizję bez wszelkiego wyzysku. Nie mogą one pośredniczyć za-

sadnie, jak Towarzystwa Kredytowe Ziemskie w interesach, dotyczących się kredytu na nieruchomości, ponieważ organizacja ich obliczona jedynie na interesa bankowe i zapas ich funduszy tego nie dozwala. Jeżeli banki te przyjmują w kredycie ziemskim pewną gwarancję na siebie, to gwarancja ta jedynie jest pewna dla kapitałów, pozostających w granicach pewności, ustanowionych przez Towarzystwa Ziemskie. W rzeczywistości jednak pozostają one, jak uczy nas doświadczenie, po za temi granicami, chociaż podług statutów spodziewałyby się można czego innego.

Banki te akcyjnie dla kredytu ziemskiego podjęły się pośredniczyć w kredycie na nieruchomości zarówno dla wiejskiej, jak wiejskiej własności ziemskiej. Wymagają one nieograniczonego obszaru, aby tam odpowiednie zawiązywać interesa, gdzie im się następcza sposobność uzyskania najwyższej dywidendy. Działalność ich nie jest lokalnie ograniczona, lecz podług statutów tam się powinna rozszerzać, gdzie dla akcyi uśmiecha się zysk najwyższy. Naprzeciw tego Towarzystwa Kredytowe Ziemskie są towarzystwami lokalnymi, obejmującymi pojedyncze prowincje, polegają one na stowarzyszeniu, w którym samopomoc przejawia się najwyraźniej na solidarnym związku właścicieli ziemskich. Z tego wyrasta dla nich korzyść przejrzystości i możliwości kontroli, a dalej warunek większej pewności i możność zmniejszenia ryzyka dla podjętej gwarancji do minimum. Jeżeli ziemia w ręce posiada pewną wartość, jeżeli wartość ta zależy od pracy i inteligencji, włożonych w ziemię w połączeniu z dostatecznym kapitałem obrotowym, to należy, aby nie ścieśniać zbyt mocno granic obciążenia postawić obok nich kontrole. Banki akcyjne, które posiadają jedynie wskazówki swych agentów, w praktyce stosować się nie mogą do teorii swych statutów, chyba że wierzyciel zrezygnuje z zupełnie pewnej gwarancji.

Z innej strony polecają dla kredytu ziemskiego wypowiedzialność listów zastawnych o zmiennej stopie procentowej. Wypowiedzialność ta nie odpowiada jednakowoż ziemi, którą obracać niemożna w jej częściach, jak ruchomym towarem; wypowiedzialność przyjmuje równocześnie, iż podaż i popyt nawet w krytycznych chwilach się pokrywają, i cena pożyczki dla własności ziemskiej nie podwyższa się nigdy po nad rentę, wygospodarowaną z ziemi. Leży bowiem w pośrednim interesie każdego narodu, aby wartość ziemi, tej podstawy, na której spoczywa bogactwo narodu, nie cierpiała w każdym przesileniu. Połączenie bogactwa narodowego z ziemią umożliwiło jego uprawę, a z nią zwiększenie się ludności, początek i rozwój przemysłu, rozszerzenie handlu, żeglugi i wybudowanie sieci kolejowej. Na kulturze ziemi polega polityczny rozwój, stanowisko, jakie sobie państwo zdobyło w świecie, lub zdobyć zamierza. Wzrost bogactwa narodowego i ludności, rozwój przemysłu, oznaczają równocześnie szybkość, z jaką kultura ziemi może postępować. Przypuściwszy, że za pomocą sztucznego wytworzenia kredytu byłoby możliwem w krótkim czasie do najwyższego stopnia kultury doprowadzić ziemię, to nasuwa się pytanie, czy przez to nie zostałaby nadwężona równowaga, czyby w skutek przepełnienia rynków zmniejszona wartość plodów rolnych wręcz przeciwnego od spodziewanego nie wywarła skutku, czyby mimo zwiększonej produkcji renta, czyli zysk czysty nie pozostała w tyle po za oczekiwaniem. Sztuczna ta budowa chwiejnąby była w takim razie. Walka więc indywidualnej inteligencji z możliwością otrzymania kredytu jest niezbędna; rozpoczęła się ona z zawiązkiem kultury i trwać będzie zapewne zawsze pod nazwą „braku kredytu.” Wypowiedzialność kapitałów, poszukiwanych i znajdujących w celu rozszerzenia kultury, z czasem bez wątpliwości nie da się usunąć; tymczasem jednakowoż zwłaszcza dla okolic ubogich w kapitały, otrzymanie niewypowiedzialnych kapitałów w obrębie granic pewności, uważać należy za wielkie dobrodziejstwo.

Roboty wiosenne.

II.

Uprawa buraków.

W roku ubiegłym i przed dwoma laty opisywaliśmy wprawdzie w *Korrespondencie* dość szczegółowo wiosenną uprawę buraków; z jednej jednak strony dla nowych czytelników naszego pisma, z drugiej zaś dla wielkiego znaczenia, jakie roślina ta posiada w gospodarstwie, zwłaszcza niektórych okolic naszego kraju, czujemy się w obowiązku i dzisiaj podać najważniejsze zasady uprawy buraków.

Przedewszystkiem zwrócić nam należy uwagę naszych rolników na wysokie wymaganie, jakie burak cukrowy w zwykłych naszych warunkach stawia najpierw do jakości gruntu, a powtórę do racjonalnej uprawy. Zwłaszcza w obecnych czasach, gdzie koszta robocizny pochłaniają tak olbrzymią część dochodów gospodarstwa rolnego, rolnik tam jedynie poświęcać powinien znaczniejszy zapas robocizny, gdzie największe uśmiechają się mu zyski. Żadna zaś roślina, hodowana na większe rozmiary w naszych gospodarstwach, tyle nie wymaga rąk roboczych co burak cukrowy. Jeżeli więc siał go będziemy na gruntach z natury

lub w skutek kultury niedostatecznie wyposażonych w składniki pożywne, mimo najstaranniejszego pielęgnowania nie wyda on dostatecznych zbiorów i z biedą pokryje kosztą robocizny. Z drugiej jednakowoż strony, samo bogactwo roli w składniki pożywne nie zapewni jeszcze obfitego plonu buraków; niezbędna jest tutaj odpowiednia uprawa i następnie staranne pielęgnowanie rozwijających się roślin. Zboże i kartofle, zasiane na urodzajnej ziemi mimo braku dostatecznej po zasiań nad nimi opieki ze strony rolnika, przynajmniej jakiegoś takiego zapewnią zbiory; burak przygluszony chwastami albo zmarnieje zupełnie, albo w najlepszym razie bardzo lichy plon wyda.

Co się tyczy samej uprawy roli, przeznaczonej pod buraki, to niezbędnym jest tutaj warunkiem powodzenia głęboka na 10 do 14 cali orka, dana możliwie rychło przed zimą, aby rola przez działanie mrozu i powietrza, odpowiednio fizycznie i mechanicznie się wyprawiła. Orka głęboka jest konieczną, korzeń bowiem buraka już w pierwszym miesiącu swego rozwoju dosięga dwóch stop długości. Na gruntach o cienkiej warstwie rodzajnej, nieprzepuszczalnej lub jałowem podglebiu w ogóle buraków siał nie należy. Z drugiej jednak strony pod względem głębokości orki przesadzać nie należy. Orka na 20 cali głęboka, olbrzymio podnosi kosztą robocizny, a mimo to, jak wykazały liczne na tém polu doświadczenia, nawet na gruntach o bardzo głębokiej warstwie rodzajnej, nie przyczynia się wcale do podniesienia zbiorów.

Jak więc już nadmieniliśmy, orka odpowiednio głęboka przed zimą jest niezbędnym warunkiem racjonalnej uprawy buraków. Kto jej z tych lub owych przyczyn nie wykonał we właściwym czasie, ten niechaj lepiej na polu takim nie siew buraków, bo żadnych z tej uprawy nie odniesie korzyści, zwłaszcza w roku z tak spóźnioną wiosną, jak obecna.

Do wiosennej uprawy roli pod buraki przeznaczonej, przystąpić należy dopiero po dostatecznym jej obeschnięciu. Wprawdzie wystrzegać się trzeba siewu zbyt późnego, a przytém znużna ta i powolna praca, mianowicie w gospodarstwach uprawiających buraki na wielką skalę, dużo zabiera czasu i domaga się gwałtownie możliwego pośpiechu w jej rozpoczęciu; ale mimo to zbyt nader szkodliwe tutaj spowodować może skutki. W ogóle tej zasady trzymać się powinien każdy rolnik, że w gospodarstwie zupełnie niewykonanie pewnej pracy w największej liczbie wypadków na mniejsze naraża straty, niż wykonanie jej o niewłaściwym czasie.

Najgroźniejszym wrogiem buraku, zwłaszcza w pierwszym okresie jego rozwoju są chwasty; wymaga on więc roli możliwie czystej. Na ten cel też przy uprawie wiosennej skierowana być powinna przeważnie uwaga rolnika.

Do wiosennej, płytkiej, najwyżej 4 do 5 cali głębokiej orki, najodpowiedniejszem, zdaniem naszym, narzędziem jest trzy lub czterokobowiec; wykonywa on pracę tę tak samo dokładnie, jak plug wyczyszcza, a przytém, co rzecz, przy nawale robot wiosennych, bardzo jest ważną, o wiele szybciej. Obok trzyskobowca przy uprawie wiosennej buraków, więcej niż to dotychczas się praktykuje w większej części gospodarstw naszych używają należało walcę, i to zwykłego naszego drewnianego walca, jaki bez wszelkich prawie kosztów zbuduje nam nasz wiejski stelmach. Skromne to narzędzie przy uprawie pod buraki wielkie oddać nam może usługi. Walec powinien iść na polu przeznaczonem pod buraki przed i po siewie.

Pod względem najkorzystniejszego siewu buraków, a mianowicie czy siał je należy w redliny, czy na płasko, dotychczas zdania praktycznych rolników są podzielone. Przeważa jednakowoż więcej zdanie, polecające uprawę płaską. I my osobiście przemawiamy za tym ostatnim sposobem uprawy. Sianie bowiem rzędownikiem przyspiesza w najkrytyczniejszej właśnie po tym względzie dla gospodarstwa chwili robotę, i ułatwia późniejszą obróbkę narzędziami konnemi, bez której w większej części gospodarstw naszych obejść się niemożna. Naturalnie, że siew tego rodzaju uskutecznić można z korzyścią jedynie na roli zupełnie czystej, a więc wolnej zarówno od wszelkich resztek organicznych, jak od kamieni. Rola taka również w skutek poprzedniej kultury i starannego pielęgnowania nie powinna być wystawiona na zbyt ni porost chwastów, które utrudniałyby znacznie późniejszą ręczną obróbkę zasianych na płasko buraków. Ale ostatecznie na takiej tylko roli uprawiać można z korzyścią buraki. Ktoby zaś chciał hodować tę roślinę na ziemi, pozostającej na niższym stopniu kultury, skłonnej do puszczenia wielu chwastów, ten niechaj lepiej trzyma się sposobu sadzenia w redliny. W celu jednak ułatwienia sobie późniejszej obróbki buraków narzędziami rolniczymi dbać należy przy tym sposobie uprawy, aby redliny możliwie akuracie były wyciągnięte. Najlepszym do tego narzędziem jest odpowiednio zbudowane radło, ciągnące w zupełnie równych odstępach cztery redliny; do redlin tych później zastosować można opielacz o trzech lub czterech nożach.

Na korzystny zbiór buraków ważny nadzwyczaj wpływ wywiera odpowiedni wybór ziarna. Mniejszy tutaj kładziemy nacisk na zagraniczne reklamowane odmiany buraków cukrowych. W kwestyi tej z jednej strony wiele zachodzi „szwindlu,” a z drugiej sławne owe *Wanzlebeny* i *Vilmoriny*, zapewniające w Niemczech i Francji bajeczne zbiory, w naszych stosunkach, gdzie inne panują warunki uprawy, a po części i klimatu, wcale nie mogą zadowolić plantatora. Przeciwnie jesteśmy za tém już z samych względów ekonomicznych, aby

możliwe używać nasienia z miejscowych hodowli, z jakich niektóre zasłużony zyskały rozgłos, i których liczba zwiększa się z rokiem niemal każdym. Przy wyborze siewu chodzi głównie o to, aby ziarno posiadało normalną siłę kiełkowania, co przy ziarnie nieznanego pochodzenia stwierdzić należy za pomocą stacyi oceny nasion, i aby było świeże, to jest pochodziło z zeszłorocznego zbioru. Ziarno starsze, dwuletnie, znacznie później kiełkuje. W największej liczbie wypadków, gdzie cukrownie same dostarczają nasienia plantatorom, troskliwość o wybór ziarna jest zbyteczna; leży bowiem w interesie fabryki dostarczać producentom surowego materiału najlepszego siewu. W zupełności jednak na tym polegać niemożna. Tak przed kilku laty dostarczyła mi cukrownia w W. Ks. Poznańskim nasienia świeżego zmieszanego z dwuletnim. Ziarnka świeżego nasienia powschodzily po dniach dziesięciu, dwuletniego zaś po trzech tygodniach. Każdy obeznanym cokolwiek bliżej z uprawą buraków pozna, z jakimi niedogodnościami połączone jest tego rodzaju nierówne wschodzenie buraków, zasianych na jednym polu. W celu przyspieszenia kiełkowania ziarna, korzystnie jest zmoczyć nasienie w gnojówce lub roztoczyć nawozu sztucznego, najlepiej saletry chilijskiej z wodą, lecz nie przedzając na 24 godziny przed siewem.

Co się tyczy samego siewu, to skutecznie go należy stosunkowo dość gęsto (30 do 35 funtów na morg 300 prętowy). Lepiej bowiem wyrwać zbyt gęsto rosnące buraki, niż mieć w plantacji miejsce puste; wszelkie późniejsze dosadzanie w największej liczbie wypadków jest pracą zupełnie daremną. Natomiast pojedynczych rzadków buraków, jak również odstępów pomiędzy burakami, nie należy zbliżać do siebie zbytecznie. Zbyt zwarto rosnące buraki plantatorowi przynajmniej wielkich nie przynoszą korzyści. Jak więc długo cukrownie płacą za wagę buraków, a nie za zawartość w nich cukru, plantator lepiej wyjdzie na stosunkowo znacznej odległości od siebie pojedynczych buraków, bo takie wyrosną więcej, i ogólna ich waga będzie znaczniejsza niż buraków rosnących zwarto. W zwykłych naszych warunkach poleciłbym odstępów pojedynczych rzadków na 18 cali, a buraków na rzadkach 6 cali. Ostatecznie jednak odległość ta zależeć będzie od miejscowych warunków, a mianowicie od bogactwa roli w składniki pożywne. Na ziemi więc wyjątkowo urodzajnej bezpiecznie sadzić można cokolwiek gęściej.

Przechodząc teraz do nadwyczej ważnej przy uprawie buraków kwestyi, bo decydującej o całym niemal zbiorze tej rośliny, a mianowicie do późniejszej obróbki plantacji. Tutaj niezbędnym warunkiem powodzenia jest jak największa staranność i akuratność. Kto rzecz tę traktować zamysla niedbale i powierzchownie, ten lepiej niech się wcale nie zabiera do tej hodowli, bo zamiast otrzymać zyski, narazi się jedynie na znaczne straty.

Przy obróbce buraków trzymać się należy zasady, że ręka ludzka najodpowiedniejszą jest dla wykonania tej pracy narzędziem. Wszelkie narzędzia rolnicze uważać trzeba za konieczne wprowadzić w największej liczbie wypadków zle, lecz zawsze za zle. Jedynie też uciekać się należy do tych narzędzi w ostatecznej potrzebie. W ogóle noga konia lub wół postać nie powinna na plantacji buraków. Pierwszym więc i kardynalnym warunkiem korzystnej uprawy jest odpowiednia ilość robotników. Lecz na tym polu trudno postawić jakąkolwiek pewną normę. Robotnik pracujący na wydział trzy razy tyle robi w tym samym okresie, co najemnik płatny dziennie. A jednak mimo wszelkich niezaprzeczonych tak pod względem ekonomicznym, jak moralnym korzyści pracy wydziałowej, tutaj przy uprawie buraków nie ma ona racji bytu, zwłaszcza w naszym kraju. Robotnik nasz choć pracuje stosunkowo dość szybko, to przynajmniej dotychczas jeszcze pracuje zwykle niedbale; niedbalsze ta potęguje się do niemożliwości przy pracy wydziałowej, gdzie chodzi o wykonanie w możliwie krótkim czasie jak największej ilości roboty. Buraki zaś wymagają pracy wyjątkowo starannej i akuratskiej. To też na Zachodzie nawet, gdzie robotnicy wykonują wszelką pracę akuratsziej od naszych najemników, gdzie z drugiej strony praca wydziałowa od lat wielu zastosożywana bywa do wszystkich niemal robot gospodarczych, w ostatnim czasie odstąpiono prawie ogólnie przy uprawie buraków od akordu, i powierzono obróbkę tej rośliny najemnikom płatnym dziennie. Sposób ten wymaga znaczniejszych o wiele kosztów, zwiększonej kontroli, ale mimo to ostateczny zysk w skutek zwiększonego zbioru jest znaczniejszy. Zwłaszcza najważniejsza czynność przy obróbce buraków, a mianowicie przerywanie nie powinno być nigdy powierzone robotnikom akordowym, którzy pracy tej nigdy nie wykonują dokładnie.

Mimo jednak znacznego zasobu rąk roboczych, zwłaszcza w gospodarstwach, hodujących znaczniejsze obszary buraków, obejść się w zupełności bez pomocy narzędzi rolniczych niemożna. Narzędzia te mimo ich olbrzymiego w ostatnim czasie udoskonalenia nie pracują wprowadzając tak dokładnie, jak ręka ludzka, lecz co w wielu wypadkach rzeczą jest najważniejszą, pracują nierównie szybciej. Ztąd też w wypadkach, gdzie chodzi o możliwie szybkie spulchnienie całej plantacji np. po gwałtownej ulewie i następującej po niej suszy, puścić należy w plantację niezwłocznie radełka lub opielacze konne. Tutaj naturalnie plantator dbać powinien o nabycie lub zbudowanie narzędzi najodpowiedniejszych, pracujących najdokładniej, i najmniejjsze w plantacjach, np. przez zbyt ciężkie kółka, wyrządzających szkody. K. P.

Seradela.

W ostatnich lat dziesiątkach seradela w zachodniej Europie, zwłaszcza w okolicach o lichej ziemi, bardzo obszerne znalazła zastosowanie; u nas zaś roślina ta przynajmniej w znacznej części naszego kraju znana jest zaledwie z nazwiska. A jednak w majątkach o przeważnie lekkich gruntach, na których się nie udaje lucerna ani koniczyna, seradela rolnikowi znaczne oddać może korzyści.

Seradela nazwano „koniczyną piasków;” nie należy jednakowoż mniemać, aby roślina ta udawała się na każdym piasku. Przeciwnie wymaga ona roli w kulturze, wolnej od perzu, a przeto dość znacznej zawartości wapna z ziemi. Na takim jednak gruncie, chociaż z natury lekkim, seradela bardzo znaczne zapewnia zbiory.

Uprawiać ją można na paszę, na ziarno i na nawóz zielony. Ponieważ najodpowiedniejszym pod seradelę jest grunt żłty, przeto najlepiej siał ją w żyto, i to w początkach maja, gdy żyto dosięgnie wysokości 3 do 4 cali. Można ją zostawić zupełnie bez przykrycia, albo też pokryć za pomocą lekkich bron, jeżdżąc bronami w koło, bo wtedy nie nawraca się bronami na przeznaczeniach, gdzie przy zwykłym sposobie włóczenia żyto mogłoby uciepać. Oprócz tego siał można także seradelę w jarzynę, to jest w owies lub jęczmień. Przy uprawie seradeli na większe rozmiary, lepiej ją siał w odstępach, chociaż roślina ta nie twardnieje, gdy kwitnąć zaczyna i odmiennie od reszty roślin pastewnych nie traci nic ze swej wartości pożywnej. Skoszona w końcu lipca lub początku sierpnia, dość szybko odrasta i daje pastwisko, a czasami nawet drugi pokos. Od końca więc lipca aż do września, to jest od czasu, w którym kończą się mieszkanki, aż do chwili, w której kukurydza wyrośnie dostatecznie, seradela zapewnia wyborową paszę zieloną dla wszystkiego inwentarza, a zwłaszcza dla krów mlecznych. Seradelę przeznaczoną na siano najlepiej kosić w końcu sierpnia lub na początku września, nim okwitnie, i osadzać zacząć strąki; chociaż, jak już wyżej nadmieniliśmy, zbytecznie obawiać się nie należy spóźnienia, ponieważ mniej ona, nawet bardzo późno sprzątnięta, twardnieje niż inne rośliny pastewne. Pogodnie sprzątnięta seradela daje siano wyborowej jakości, które tak samo chętnie, jak siano z koniczyny przyjmuje wszelki inwentarz żywy.

Seradela siana na ziarno nie wymaga żadnej specjalnej uprawy. W celu jedynie uniknięcia zbyt późnego zbioru należy się możliwie pośpieszyć z jej siewem; chociaż z drugiej strony, jak długo żyto lub jarzyna stoja na polu, zasiana w nich seradela trzyma się przy ziemi, i dopiero po sprężeniu głównego płodu szybko się rozwija. Skoszona w końcu września lub początku października i dostatecznie wysuszoną seradelę najlepiej zwieźć na klepisko i nie młócić, lecz tylko przetrząsać za pomocą widełek. Strąki słabo trzymające się rośliny poodpadają w ten sposób; młócenie zaś zbytecznieby uszkodziło delikatne ziarno. Tak więc z małym zachodem utrzymamy nasienie, które bez zbytniego czyszczenia w zwykłych naszych warunkach należy jeszcze cokolwiek wysuszyć na śpichrzu, przechowując je w suchym miejscu i przerabiając od czasu do czasu. Nasienie to w największej liczbie wypadków lepsze będzie od kupnego w handlach za drogie pieniądze. Kupne bowiem nasienie w skutek nieodpowiedniego tegoż przechowywania, często wykazuje bardzo nieznaczny procent zdolności kiełkowania.

Siano seradeli sprzątniętej na ziarno, rzecz jasna, posiadać już nie będzie tak znacznej wartości pożywnej, co z młodej rośliny, ale zawsze dostarczy nam jeszcze dość dobrej paszy, zwłaszcza dla bydła młodego, w każdym razie lepszej niż omlócona koniczyna.

Obok tego seradela nadaje się też bardzo dobrze do dołowania. Do sposobu tego przechowywania uciekać się należy w mokrej jesieni, gdy rośliny tej wysuszyć niemożna należyście, co z powodu stosunkowo późnego jej sprzętu zdarza się dość często.

W końcu nadmienię jeszcze wypadki, że w skutek zwartego jej wzrostu, seradela wyjątkowo zapewnia korzyści jako nawóz zielony, bo z bogactwa ziemi w wielką obfitość resztek organicznych.

Z wyżej wymienionych wskazówek każdy pozna, że seradela uprawiana w odpowiednich jej warunkach gruntu, wielkie dla gospodarstwa wydać może korzyści i zasługuje w kraju naszym na większe niż dotychczas rozpowszechnienie. Wprawdzie stawia ona do roli cokolwiek wyższe wymagania niż lubin; ale też za to o wiele lepszą zapewnia paszę, bo pożerają ją chętnie tak w stanie zielonym, jak ususzoną wszystkie zwierzęta domowe, gdy tymczasem o lubinie bynajmniej tego powiedzieć niemożna. W porównaniu zaś z innymi roślinami pastewnymi: lucerną, koniczyną, kukurydzą i t. p. seradela zadawała si wiele lichej jakością ziemi. R.

LIST OD KORRESPONDENTA.

Z Miechowskiego, dnia 7 kwietnia 1889 r.

Co raz częściej słyhać narzekania, że urodzaj lichej, że „dużo słomy, a mało ziarna.” Nie mam bynajmniej zamiaru podawać ogólnych recepty, jakby temu zaradzić; pragnę tylko uprzytomnić i przypo-

mniej przyczyny powodujące ten stosunek słomy do ziarna. W niektórych okolicach, często na najlepszych, proszowskich, czarnoziemach jest prawie regułą, że mimo nawiezienia, morg pszenicy daje 12 kop słomy, ale tylko 6 korey z omlotu; widoczna jest zatem rzeczą, że tej ziemi czegoś nie dostaje. To „czegoś,” wiadomo, że to są związki fosforu, bez którego ziarno nie może się wykształcić, a ponieważ większa część majątków oprócz owsa nie jest w możności spasanania inwentarzem innego ziarna, nawóz nasz stajenny, o ile bogaty jest w pierwiastki działające na wytworzenie słomy, o tyle w takowe jest nie zasobny względnie do ziarna. W sąsiednich nam prowincjach, na Szląsku i w W. Księstwie Poznańskim, nie ma prawie majątku, któryby nie używał sztucznych nawozów, czego najlepszym dowodem, że w samém Księstwie funkcyjkuje 8 fabryk, a na Szląsku każde większe miasteczko ma młyn i piec do melenia i wypalania kości; pomimo to bywały lata, że tak liczne fabryki nie mogły wystarczyć jeszcze zapotrzebowaniom.

Jakże nędznie przy tym porównaniu przedstawia się nasze Królestwo, które literalnie ani jednej fabryki sztucznych nawozów nie posiada. Domy rolnicze warszawskie sprowadzają te nawozy prawie wyłącznie z fabryki „Silesia” pod Wrocławiem, mimo to, że znajduje się równie dobra fabryka w polskich rękach w Poznaniu, doktora Maya. Za centnar superfosfatu żądają w Warszawie od 2 do 3 rub., stosownie do zawartości kwasu fosforowego. Przy ogólnym braku w kraju gotówki, nie wiele superfosfatów sprowadzamy, a lichy kurs rubla, daleki i kosztowny transport nie bardzo do tego zachęcają. Ale życzyliby sobie należało, abyśmy mogli rychło u siebie doczekać się fabryki nawozów chemicznych; dopóki to nie nastąpi, pocieszajmy się chociaż tem, że naturalne bogactwo naszej gleby jest bez porównania większe niż naszych zachodnich sąsiadów, i miejmy nadzieję, że ono pozwoli nam jakiś czas jeszcze obywać się bez sztucznych nawozów, témbardziej, że nawozy mineralne i organiczne dosyć są u nas rozpowszechnione, że tylko wspomnę: margiel, wapno, gips, dalej z organicznych: szlam, torf, liście i iglice z drzew, przyorywanie na zielono rzepaku, gorczycy, tartarki i na koniec najważniejszej z tych roślin, lubinu, bez którego gospodarstwo intensywne na piaskach, przy braku gorzelni, byłoby niemożliwem. Roślina ta tém większego nabrała znaczenia i wartości, że doświadczenia lat ostatnich stwierdziły, iż lubin nie jest wyłączną własnością okolic piaszczystych, ale że i na glinach znakomicie się udaje.

Wszystkie wymienione tu nawozy tak organiczne, jak mineralne, przyczyniają się bez wątpienia tak do produkcji słomy, jako też i ziarna. Jeżeli jednak w założeniu naszym przyjęliśmy, że morg pszenicy wyda 12 kop, ale tylko 6 korey ziarna, to proporcya ta jasno wskazuje nam, iż niepotrzebnie silimy się na wzbogacenie tej ziemi pierwiastkami do wytworzenia słomy potrzebami, skoro ona przeważnie pierwiastków twórczych dla ziarna, wymaga. Przypuśćmy, że z 12 kop pszenicy osiągniemy 12 korey pszenicy, to zdaje się, że przewaga jest po stronie słomy, stosunek ten jest już zupełnie znośny i zadawalający. Temi zaś pierwiastkami twórczymi, za pomocą których dojść możemy do zamierzonej równowagi między słomą a ziarnem, są jedynie fosforany, a skoro nie możemy udzielać ich roli w postaci nawozów chemicznych, to wiadomo, że wszelkie odpadki zwierzęce również kwas fosforowy zawierają, postarajmyż się zatem zużytkować je dla rolnictwa. Garbarstwo od dawna w naszym kraju jest rozpowszechnione, a w tym właśnie przemysle pozostaje wiele odpadków zwierzęcych, nie mających już dla garbarza żadnej wartości, a dla rolnictwa posiadających ogromną doniosłość. W mojem sąsiednim miasteczku, w Wolbromie, są 4 garbarnie, a w nich sierć, włosy i obrzynki kopyt i rogów walają się kupami na podwórzach. Na moją propozycję uprzątnięcia podwórza, właściciel, Żyd, podejrzliwie mi się przypatrzył, ale chętnie się zgodził i obiecał nawet fernalom po kilkanaście groszy. Kiedy w kilka dni później odstawiłem zboże i chciałem z powrotem zabrać się do uprzątnięcia, Żyd już zażądał po 30 kop. za furę; tak łatwo przyszło mu zmienić swój pogląd o wartości tych odpadków. Sądzę jednak, że i przy tej cenie robowienie z tych materyj kompostów bardzo się opłaca, a ogólna produkcja krajowa może na tém tylko zyskać. *Ad. Ciszeński.*

Sprawozdanie tygodniowe.

Bank Kredytowy Donimirski, Kalkstein, Łyskowski i Sp. w Toruniu.

Toruń, dnia 15 kwietnia 1889 roku.

Przez cały tydzień mieliśmy deszcz, o robotach w polu dla zbytnej wilgoci myśleć jeszcze niemożna.

Targi pozostają ciągle słabe.

W New-Yorku zniżyły się ceny o 2 centy, a mimo to pokup bardzo był mały, tak że strony spekulacji miejscowej, jak i zagranicznej. Zapasy sprawdzone zmniejszyły się w ostatnim tygodniu tylko o $\frac{3}{4}$ miliona i wynoszą obecnie 28,779,000 buszli pszenicy w stosunku do 33,583,000 przed rokiem.

W Anglii powietrza dżdżyste nie pozwala również rozpocząć roboty w polu. Targi zbożowe były na wszystkich placach bardzo słabe, chęci do kupna żadnej, a notowania ostatnie są o 1 szyling niższe.

We Francji ograniczał się interes na zaspokojenie nieodzownych potrzeb, a placono tak za pszenicę, jak i mąkę ceny niższe.

W Belgii targi bez życia przy cenach niższych.

Hollandya notowała na żyto ceny niższe, pszenicę przy małym dowozie placono trochę drożej.

Berlin płacił tak za pszenicę, jak i żyto ceny niższe.

Na placu naszym ziarno było poszukiwane, a że dowozy były szczupłe, placono na zaspokojenie potrzeb spożycia ceny trochę wyższe.

Placono za 1,000 kilogramów:

NAZWA ZBOŻA	w funtach hollender- skich	M a r e k	Rub. za pud przy kursie 217
Pszenicy transito	118—133	120—135	0,90—1,02
„ krajowej pstrój	120—128	162—165	
„ „ pstrój	126—131	165—170	
„ „ jasnej	120—126	165—170	
„ „ wyborowej	128—133	172—176	
Żyta transito	115—125	80—88	0,60—0,66
„ krajowego	115—122	132—136	
„ „	122—125	136—138	
Jęczmienia transito		80—115	0,60—0,86
„ krajowego		100—130	
Owsa ruskiego transito		75—90	0,57—0,68
„ krajowego		120—130	
Grochu transito		100—125	0,75—0,94
„ na paszę		120—130	
„ wrzącego		135—140	
„ Victorya		125—145	
Rzepak transito		— — —	
„ grubo ziarnistego św. such.		— — —	
Rzepiku		— — —	
Łubinu niebieskiego ocłon.		80—95	0,60—0,71
„ żółtego		80—95	0,64—0,71
Wyki czarnej		125—145	0,94—1,09
Kuchu rzepakowego		6,20—6,60	0,93—0,99
„ lnianego		6,20—6,60	0,93—0,99
Otrąb pszenicznych		3,60—3,80	0,54—0,56
„ żytnich		4,20—4,35	0,62—0,65
Koniczyny czerwonej		30—50	4,52—7,54
„ białej		25—45	3,17—6,79
Tymotki		24—28	3,02—4,32

W Hamburgu targi na okowitę były spokojne, ceny trochę niższe.

Placono:

loco bez beczki marek	21	} co odpowiada franko Aleksandrowo po po- trąceniu wszelkich kosztów i wartości becz. za wiadro 80 ⁰ / ₁₀₀	kop. 32	} przy kursie 217.
w beczk. kontr. loco	22 $\frac{1}{2}$		„ 35	
na kwiecień	22 $\frac{1}{2}$		„ 35	
na kwiecień-maj	22 $\frac{1}{2}$		„ 35	
na maj-czerwiec	23		„ 37	
na czerwiec-lipiec	24		„ 41	
na lipiec-sierpień	24		„ 41	

DZISIEJSZE KURSA BERLIŃSKIE:

Ruskie banknoty	217.75	marek
Pszenica na kwiecień-maj	187.00	„
„ na wrzesień-październik	187.75	„
„ New-York	86.90	„
Żyto loco	145.00	„
„ na kwiecień-maj	146.20	„
„ na czerwiec-lipiec	147.00	„
„ na wrzesień-październik	149.00	„
Olój rzepak. na kwiecień-maj	54.90	„
„ na wrzesień-paździer.	50.80	„
Okowita 50 m. loco	54.30	„
„ 70 m. loco	34.50	„
„ 70 m. na kwiecień-maj	33.30	„
„ 70 m. na sierpień-wrzesień	35.20	„